



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERACA INSTANCIA</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00034-00</b>                |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>MARIA ELENA DELGADO VICTORIA</b>                  |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES</b>                                  |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa Despacho el proceso ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria.**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 641**

Vista la veracidad del informe de secretaria que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

A su vez, se evidencia que, el señor GUSTAVO MANCILLA CUERO, presentó solicitud de reconocimiento de pensión de sobrevivientes, en la cual manifestó que convivió con el causante por un término de 5 años hasta la fecha de su deceso, sin embargo, mediante Resolución No. GNR 285898 del 14 de Octubre de 2022, se negó el reconocimiento, aduciendo que no se encontró contenido ni veracidad de lo presentado por el señor MANCILLA.

En consecuencia, el Despacho considera necesario, conforme lo consagra el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al proceso laboral, se ordenará vincular de oficio a este proceso al señor GUSTAVO MANCILLA CUERO, como litisconsorte necesario.



Igualmente, se le advertirá al vinculado en la diligencia de notificación personal que puede optar por participar en el proceso bajo la figura de la INTERVENCIÓN EXCLUYENTE a través de apoderado judicial, en virtud de lo reglado en el artículo 63 del C.G.P

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **MARIA ELENA DELGADO VICTORIA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES. COLPENSIONES**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de Primera Instancia.

**SEGUNDO: VINCULAR** al proceso al señor **GUSTAVO MACILLA CUERO**, a fin de integrar el contradictorio en calidad de **LITISCONSORCIO NECESARIO**.

**TERCERO.-** Solicitar a **COLPENSIONES** certificación de los datos de contacto informados por el señor **GUSTAVO MACILLA CUERO** identificado con **C.C. 1.061.214.553**, al momento de solicitar la pensión de sobrevivientes dejada por el causante **JOAQUIN EMILIO VELASQUEZ PARRA** identificado con C.C. **6.492.176**

**CUARTO.- NOTIFICAR PERSONALMENTE** este auto a la entidad demandada y al vinculado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y córraseles traslado común por el término de diez (10) días hábiles a fin de que ejerzan su derecho de defensa y contradicción.

**QUINTO :** De no ser posible la notificación virtud ordenada, **CITAR** a la demandada en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

**SEXTO :** Para la notificación de la Entidad demandada antes señalada, procédase por secretaría conforme a lo ordenado el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 .



**SEPTIMO NOTIFIQUESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificación judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**OCTAVO: NOTIFIQUESE AL MINISTERIO PUBLICO – PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

**NOVENO: RECONOCER** personería para actuar al abogado MOISES AGUDELO AYALA , identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.361.628, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta Profesional N°. 68.337 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

[000ExpedienteDigital 2023-00034](#)



Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por **ESTADO No. 40** a las partes el auto que antecede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "VOG".

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

o.n.m



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>                               |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00013-00</b>  |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>HOOVER AVALO SALGUERO</b>   |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>ADMINSITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" Y<br/>PORVENIR S.A.</b> |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 647**

Vista la veracidad del informe de secretaria que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **HOOVER AVALO SALGUERO**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"** y **PORVENIR S.A.**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de Primera Instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerza su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**TERCERO: CITAR** a la demandada **PORVENIR S.A.** en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide



su notificación, se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

Como lo ordena el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación personal se podrá cumplir también mediante el envío digital por parte del Despacho, previa solicitud de la parte demandante, en la cual indique al menos: i) dirección electrónica o sitio para notificar al demandado; ii) manifestación juramentada de que aquella(s) corresponden al(os) utilizado(s) por la persona a notificar, iii) informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**CUARTO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina de receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFIQUESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificación judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**SEXTO: NOTIFIQUESE AL MINISTERIO PUBLICO – PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

**SEPTIMO :** Para la notificación de la Entidad pública, procédase por secretaría conforme a lo ordenado el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022

**OCTAVO:** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar al abogado GENARO OLAYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 16. 362.714 y Tarjeta Profesional No.56.994 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**



Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por **ESTADO No. 40** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00016-00</b>              |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>ANDREA ARBOLEDA LOPEZ</b>                       |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>CLINICA SAN FRANCISCO S.A.</b>                  |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 648**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

Numerales 1º, 2º y 3º, varios hechos, (extremos, subordinación, horario, salario). Deben individualizarse.

Se menciona varias veces en la narración los hechos relativos a subordinación, órdenes, remuneración y cumplimiento de objeto misional. Deben suprimirse las repeticiones.

El hecho 7 contiene transcripción innecesaria de pruebas que obran como anexos y contiene al menos dos hechos (es de suponer que el segundo corresponde al hecho 8 que se omite en el consecutivo). Debe corregirse.

**DE LA CUANTÍA**

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios



mínimos); sino que debe hacerse una **estimación razonada de la cuantía a la fecha de la demanda**, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

La apoderada cuantifica la cuantía, pero NO explica el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

## RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada, cumpliendo el deber señalado en la Ley 2213 de 2022 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada DANIELA BECERRA POSSU, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.115.268.595 y con Tarjeta Profesional No. 314.201 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy 18 DE MAYO DE 2023, se notifica por  
**ESTADO No. 40** a las partes el auto que  
antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**

Secretario

<sup>1</sup> No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00027-00</b>              |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>RAFAEL CABRERA GOMEZ</b>                        |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>COLPENSIONES – BANCO DE BOGOTA S.A.</b>         |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 642**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

**DE LAS PRETENSIONES:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "*con precisión y claridad*", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la *precisión* solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso la parte actora **NO** señaló en sus pretensiones el valor de la pensión reclamada, el monto de las mesadas adeudadas, ni la fecha desde la cual las reclama. Debe corregirse.

**ANEXOS**



No acredita que se envió al demandado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

### RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada, cumpliendo el deber señalado en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería amplia y suficiente al abogado **FRANKLIN MURIEL GARCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.631.682 y Tarjeta Profesional No. 137.493 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por **ESTADO No.40** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>           |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00020-00</b>                        |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>JESUS MARIA MIRANDA MARIN</b>                             |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"</b> |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 643**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

**DE LAS PRETENSIONES:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "*con precisión y claridad*", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la *precisión* solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso la parte actora **NO** señaló en sus pretensiones el valor de los excedentes de las mesadas adeudadas que aspira se le reconozcan ni la fecha de su causación. (solo mencionó el ibi) Debe corregirse.

**DE LA CUANTÍA**



Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación razonada de la cuantía a la fecha de la demanda**, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

En este caso, los apoderados del demandante, solo mencionaron que es superior a 20 salarios mínimos, lo que no es suficiente para determinar la cuantía debe hacerse el ejercicio matemático por el cual se define como más de 20 salarios.

## **ANEXOS**

No acredita que se envió al demandado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada, cumpliendo el deber señalado en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

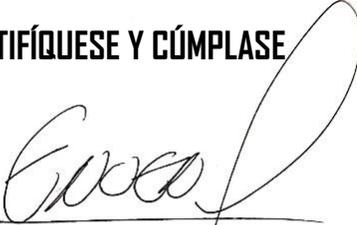
**TERCERO.- RECONOCER** personería para actuar a los abogados BLADIMIR PUERTA RIZO, y JUAN DIEGO SANCHEZ ARBELAEZ, identificados con Cédulas de Ciudadanía Nos. 98.593.686 y 75.566.644, abogados en ejercicio, portadores de las Tarjetas Profesionales N°s. 115.933 y 125.414 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

---

<sup>1</sup> No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



---

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por **ESTADO No.40** a las partes el auto que antecede.



**VIVIANA OVIEDO GOMEZ  
Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00009-00</b>              |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>JORGE ELIAS OBANDO SALAZAR</b>                  |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>TRAICHE DEL VALLE Y D´CAÑA S.A.S.</b>           |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

VOG

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 640**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

**HECHOS**

El numeral 10 es una conclusión jurídica del apoderado demandante. Debe suprimirse o reubicarse en fundamentos de derecho.

**DE LAS PRETENSIONES:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "*con precisión y claridad*", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la *precisión* solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.



En el presente caso las pretensiones económicas solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

## **INTEGRACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA**

La demanda se dirige contra la sociedad PRODECAÑA S.A.S. pero, revisados los hechos de la demanda, ninguno de ellos se refiere a ella, ni se especifica en el resto de la demanda la razón de ser de su vinculación. Debe adicionarse y/o aclararse.

## **DE LA CUANTÍA**

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación razonada de la cuantía a la fecha de la demanda**, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

En este caso el apoderado de la demandante, solo se limitó a decir que superaba los 50 salarios mínimos. Debe hacer una estimación razonada de la cuantía y explicar el ejercicio matemático utilizado. Debe corregirse.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

## **RESUELVE**

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar el defecto de que adolece la misma, so pena de ser rechazada.

---

<sup>1</sup> No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.



**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado FABIAN A MURILLO CAMACHO , identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.763.369 portador de la T.P 178.360 del C.S. de la J. en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por **ESTADO No.40** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ  
Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00005-00</b>              |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>MAURICIO QUIÑONES</b>                           |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>CLINICA SAN FRANCISCO S.A.</b>                  |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretario**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 644**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

Numerales 1º, 2º y 3º, varios hechos, (extremos, subordinación, horario, salario). Deben individualizarse.

Se menciona varias veces en la narración los hechos relativos a subordinación, órdenes, remuneración y cumplimiento de objeto misional. Deben suprimirse las repeticiones.

El hecho 7 contiene dos hechos (renuncia y omisión de pagos), el segundo de ellos impreciso, debe corregirse.

El hecho 8, repite lo mencionado sobre del derecho de petición y agrega comentarios de la apoderada de la demandante. Debe mantenerse solo el hecho y eliminarse lo demás.

Se repiten numerales 9, con los mismos defectos ya señalados. Debe corregirse.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**



Este acápite, más que una lista de normas o una larga transcripciones de las mismas, es una **explicación sucinta** de las normas pertinentes y porqué se considera que la parte actora posee el derecho que de aquellas se desprende. Debe corregirse.

## DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación *razonada de la cuantía a la fecha de la demanda***, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

La apoderada cuantifica la cuantía, pero aun así debe explicar el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

## RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en la Ley 2213 de 2022 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada DANIELA BECERRA POSSU, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.115.268.595 y con Tarjeta Profesional No. 314.201 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

---

<sup>1</sup> No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Hoy , 18 de mayo de 2023, se notifica por **ESTADO No. 40** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>REFERENCIA</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b> |
| <b>RADICACION</b> | <b>76-834-31-05-001-2023-00017-00</b>              |
| <b>DEMANDANTE</b> | <b>YULI ROSANA CASTRO</b>                          |
| <b>DEMANDADO</b>  | <b>CLINICA SAN FRANCISCO S.A.</b>                  |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

*VCG*

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**

**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023

**AUTO No. 649**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

Numerales 1, 2 y 3 contienen varios hechos (extremos, subordinación, jefe inmediato). Deben individualizarse.

Se menciona varias veces en la narración los hechos relativos a subordinación, órdenes, remuneración y cumplimiento de objeto misional. Deben suprimirse las repeticiones.

El hecho 7 contiene transcripción innecesaria y extensa de pruebas que obran como anexos y contiene al menos dos hechos (es de suponer que el segundo corresponde al hecho 8 que se omite en el consecutivo). Debe corregirse.

**DE LA CUANTÍA**

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios



mínimos); sino que debe hacerse una **estimación razonada de la cuantía a la fecha de la demanda**, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

A pesar de que manifiesta una cifra exacta del valor de las pretensiones acumuladas hasta esa fecha, debe **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

## RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en la Ley 2213 de 2022 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada DANIELA BECERRA POSSU, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.115.268.595 y con Tarjeta Profesional No. 314.201 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ LASE

---

<sup>1</sup> No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.



Hoy , 18 de mayo de 2023se notifica por  
**ESTADO No. 40** a las partes el auto que  
antecede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "VOG".

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**

Secretario



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUA VALLE

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: EDWAR JARAMILLO ARENAS  
DEMANDADO: HECTOR JAMES URIBE  
RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00452-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que regresó del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga el expediente de la referencia, que se encontraba en el trámite correspondiente al recurso de apelación de la Sentencia No. 013 del 24 de febrero de 2020, la cual fue CONFIRMADA. Sírvase proveer.

*VOG*

VIVIANA OVIEDO GOMEZ  
SECRETARIA

**AUTO No. 651**

Tuluá, Valle,

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en virtud lo ordenado por la Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDECER Y CÚMPLIR lo resuelto por el Superior.

SEGUNDO: No existiendo trámite posterior que adelantar, ARCHÍVESE el presente proceso previas las anotaciones del caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVÁN ALVAREZ  
JUEZ**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUA - VALLE**

Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por ESTADO No.  
40 , a las partes el auto que antecede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "VOG".

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ  
SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUA - VALLE.**

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b> | <b>PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.</b> |
| <b>DEMANDANTE:</b> | <b>MANUEL ANTONIO MARTIN CASTILLO</b>                  |
| <b>DEMANDADO:</b>  | <b>COLPENSIONES</b>                                    |
| <b>RADICACION:</b> | <b>76-834-31-05-001-2019-00061-00</b>                  |

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho el proceso de la referencia, informando que es necesario fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del Cptss

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
Secretaria

Tuluá Valle, 17 de mayo de 2023,

**AUTO No. 652**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y como quiera que no se podrá llevar a cabo la audiencia que se hallaba fijada dentro del presente asunto, el Despacho establece como nueva fecha y hora, el día **VEINTISIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS DE LA TARDE ( 2.00) P.M.** para que tenga lugar en este asunto la audiencia de trámite y juzgamiento en los términos del artículo 80 CPTSS.

Igualmente, se advierte a los apoderados y partes que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 del CPTSS *"Las audiencias no podrán suspenderse, se desarrollarán sin solución de continuidad dentro de las horas hábiles, hasta que sea agotado su objeto, sin perjuicio de que el juez como director del proceso habilite más tiempo. En ningún caso podrán celebrarse más de dos (2) audiencias."*; en consecuencia, de no concluir la audiencia en la fecha señalada, se continuará al día siguiente y hasta agotar su objeto, por lo que deberán prever la disponibilidad para ello, o, la sustitución de poder si fuese necesario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
JUEZ



Se hace saber que, para unirse a la anterior audiencia programada, debe acceder mediante el siguiente link en la fecha indicada. Y con al menos media hora de antelación para las pruebas de rigor.

<https://call.lifesizecloud.com/18195097>

Si en la audiencia las partes presentarán pruebas u otros oficios o documentos, deberán remitirse al correo electrónico [j0llctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j0llctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co) **ANTES** de iniciar la audiencia, con el fin de agilizar su incorporación al expediente digital y consecuente traslado a las demás partes

Se remite también link donde puede encontrar el protocolo de la audiencia y una guía para su fácil conexión. Favor estudiarla con días de antelación.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/personal/j0llctulua\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EW0FCUf7EmZNqzZPZkBIPFcB9NH\\_sRFGnxQ5KqjJR\\_WFmA?e=N5hQbt](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/personal/j0llctulua_cendoj_ramajudicial_gov_co/EW0FCUf7EmZNqzZPZkBIPFcB9NH_sRFGnxQ5KqjJR_WFmA?e=N5hQbt)

Y aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

[000ExpedienteDigitalManuel](#)

Hoy, 18 de mayo de 2023, se notifica por ESTADO No. 40 a las partes el auto que antecede.



**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
Secretaria