



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ – VALLE

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2016-00277- 00
DEMANDANTE	ELIZABETH TORRES ARIAS
DEMANDADO	PORVENIR S.A. Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho la solicitud de la referencia elevada por el juez del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de esta ciudad, mediante la cual solicita la conversión de los títulos que fueron consignados por las demandadas a este despacho. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
Secretaria.

Tuluá Valle, 26 de octubre de 2023.

### AUTO No. 1738

Luego de revisar la constancia de secretaría que antecede y una vez consultada la página de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se vislumbra que, ciertamente se encuentran consignados tres títulos por cuenta de este despacho, los cuales son: **i)** El título No. 469550000487376 por valor de 4.000.000,00, **ii)** El No. 469550000487495 por valor de \$97.168.917,00, y el **iii)** No. 469550000487496, por valor de \$176.799.001,00, a favor de la señora ELIZABETH TORRES ARIAS identificada con la C.C. No. 31.187.501.; siendo que el proceso fue remitido al juzgado solicitante en el año 2018 conforme lo ordenado en el acuerdo emitido por el Consejo Superior de la Judicatura y es por esta razón que fue aquel juzgado el que le dio el trámite respectivo a este proceso.

En virtud de lo anterior se ordenará la conversión de los referidos depósitos judiciales al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tuluá.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá - Valle.



## RESUELVE

**UNICO. - ORDENAR** la conversión de los siguientes títulos judiciales: **i)** El título No. 469550000487376 por valor de 4.000.000,00, **ii)** El No. 469550000487495, por valor de \$97.168.917,00, y el **ii)** No. 469550000487496, por valor de \$176.799.001,00, al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Tuluá y más propiamente al siguiente proceso.

<b>RADICACIÓN:</b>	76-834-31-05-002-2016-00277-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ELIZABETH TORRES ARIAS C.C. No. 31.187.501
<b>DEMANDADO:</b>	PORVENIR S.A. NIT: 800.144.331-3

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, **27 DE OCTUBRE DE 2023** se notifica por **ESTADO No. 094**, a las partes el auto que antecede.



**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**SECRETARIA.**



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ – VALLE

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2011-00120-00
DEMANDANTE	ROSALBA GARCÍA ACEVEDO Y OTROS
DEMANDADO	SOCIEDAD RUIZ MADRID CIA Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho del señor Juez el proceso de la referencia para informarle que se enviaron dos citaciones físicas a la dirección en la cual reside el demandado JAIRO RUIZ MADRID, sin embargo, el correo 472 devolvió las mismas indicando como causal “*cerrado no contesta el citófono*”<sup>1</sup>, ante esta situación la citadora del juzgado se trasladó a esa dirección<sup>2</sup> y en efecto nadie contesta el citófono. Sírvese proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
Secretaria

Tuluá Valle, 26 de octubre de 2023.

### AUTO No. 1739

Revisado el expediente se constata que a la fecha no se ha surtido la diligencia de notificación personal del demandado JAIRO RUIZ MADRID, pues se intentó la citación de diferentes formas, pero ésta no fue exitosa y a la fecha el señor Ruiz Madrid, tampoco ha comparecido al despacho.

Entonces, es lo propio proceder de conformidad con el artículo 29 del CPTSS en armonía con el 108 del Código General del Proceso para lo cual, previo emplazamiento, deberá designarse Curador Ad-litem, al demandado señor **JAIRO RUIZ MADRID**, entre los litigantes habituales ante este Despacho, para que lo represente en la Litis.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, Valle,

<sup>1</sup> Ver Archivo 082 Devolución Correo 472 –Rad-2011-00120; Archivo 085 Devolución Correo 472 –Rad-2011-00120.

<sup>2</sup> Ver Archivo 087 Informe Citaduría 2011-00120

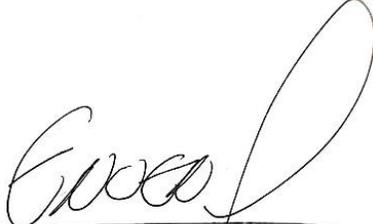
## RESUELVE:

**PRIMERO: DESIGNAR** al doctor **WILMER ALEXANDER VALENCIA CUERVO**, identificado con la C.C No. 94.390.172 y T.P No. 364621 del C.S.J., como Curador Ad-Litem del demandado señor **JAIRO RUIZ MADRID**.

**SEGUNDO: OFICIAR** al profesional en Derecho al correo [wvalenciacuervo@gmail.com](mailto:wvalenciacuervo@gmail.com); a fin de ponerle en conocimiento de la designación que se le ha hecho, advirtiéndole que pasados cinco (5) días de recibida la comunicación sin aceptar el cargo o presentar excusa para prestar sus servicios, se hará acreedor de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar y se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 156 del Código General de Proceso.

**TERCERO: EMPLÁCESE** al vinculado en calidad de litisconsorte necesario señor **JAIRO RUIZ MADRID**, en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, en el Registro Nacional de Personal Emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito de conformidad con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



---

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, **27 DE OCTUBRE DE 2023** se notifica por **ESTADO No. 094**, a las partes el auto que antecede.



**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>RADICACIÓN</b>	<b>76-834-31-05-001-2018-00169-00</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HECTOR GUILLERMO ORTIZ MEJIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JULIAN ENRIQUE GOMEZ MORA</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En fecha pasa a Despacho del señor Juez el proceso de la referencia informando que demandante allegó escrito solicitando la entrega de títulos. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
Secretaria

Tuluá Valle, 26 de octubre de 2023

**AUTO No. 234**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos deprecada la parte demandante, considera el Despacho que pertinente acceder a la entrega de los depósitos judiciales que se encuentran consignados por cuenta del presente asunto, por cuanto se reúnen las exigencias del artículo 447 del C.G.P, aplicable por analógica al procedimiento laboral.

En mérito de lo ante expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-: ENTREGAR** a la parte ejecutante, **HECTOR GUILLERMO ORTIZ MEJIA** , identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.151.767 a título de pago parcial y una vez ejecutoriada esta decisión, los siguientes títulos judiciales:

<b>NUMERO TITULO</b>	<b>VALOR</b>
469550000484097	\$ 291.142,00
469550000485791	\$ 304916,00
469550000486704	\$ 175.450,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 771,508,00</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



  
**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, 27 de octubre de 2023, se notifica por **ESTADO No. 94** a las partes el auto que antecede.

  
**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
Secretaria



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

<b>RADICACIÓN</b>	<b>76-834-31-05-001-2018-00170-00</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HECTOR GUILLERMO ORTIZ MEJIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JULIAN MANUEL RODRIGUEZ ROJA</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha paso a Despacho del señor Juez informándole que el demandante solicitó la entrega de los títulos que hubiera a favor de él, en los procesos radicados al número 2018-00169-2018-00170-00, se revisó en la plataforma con número de cédula del ejecutante, mas no por radicación de cada proceso, lo que generó que se ordenara la entrega de todos los títulos que existen a nombre del ejecutante, mediante la decisión contenida en la providencia N°. 226 del 17 de octubre de 2023, que fue notificada el día 18 de octubre de 2023, siendo que algunos no corresponden a este proceso. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
Secretaria

Tuluá Valle, 26 de octubre de 2023

**AUTO No. 1740**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho la existencia de una irregularidad que requiere la implementación de medidas para su saneamiento.

En efecto, al examinar cuidadosamente el expediente encuentra el Despacho que efectivamente, se incurrió en un error involuntario en el auto No. 1551, por cuanto se ordenó la entrega de títulos judiciales a nombre del actor, que no corresponden a este proceso judicial; de ahí que se torne pertinente subsanar la anomalía mencionada.

Así las cosas, es necesario cumplir el deber legal que exige del juzgador tomar las medidas a su alcance para sanear el proceso y evitar decisiones inhibitorias, habrá de acudir a la figura del antiprocesalismo, con el fin de evitar que persistan los efectos del error en cuestión, como lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia en los siguientes términos:

*"... Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión".*



En consideración de lo anterior, se modificará la orden dictada para entregar únicamente aquellos títulos consignados a órdenes del presente proceso.

En mérito de lo ante expuesto el juzgado,

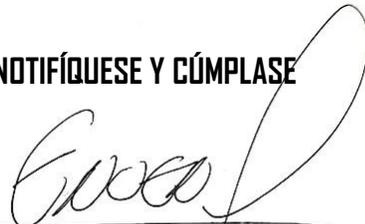
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** la providencia No. 226 del 17 de octubre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO : ENTREGAR** a la parte ejecutante, **HECTOR GUILLERMO ORTIZ MEJIA** , identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.151.767 a título de pago parcial y una vez ejecutoriada esta decisión, los siguientes títulos judiciales:

<b>NUMERO TITULO</b>	<b>VALOR</b>
469550000481541	\$ 240.018,00
469550000482662	\$ 240.018,00
469550000484099	\$ 172.175,00
469550000484100	\$ 291.142,00
469550000485328	\$ 297.028,00
469550000485792	\$ 304.916,00
469550000486705	\$ 175.450,00
469550000487255	\$ 304.916,00
469550000488472	\$ 618.809,00
469550000488473	\$ 609.832,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.254.304,00</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENVER IVÁN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**



Hoy 27 de octubre de 2023, se notifica por **ESTADO No. 94** a las partes el auto que antecede.

A handwritten signature in black ink, consisting of the letters "VOG" in a stylized, cursive font.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
Secretaria



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA – VALLE DEL CAUCA

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2023-00093-00
DEMANDANTE	DIEGO GOMEZ GONZALEZ
DEMANDADO	DUMIAN MEDICAL S.A.S y SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha paso a despacho del señor juez informándole que la presente demanda fue admitida en contra de SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S., sin embargo, luego de consultar el certificado de existencia y representación en la aplicación RUES, se encuentra que aquella fue liquidada y cancelada el 06/12/2022. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
Secretaria

Tuluá Valle del Cauca, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).

### AUTO No. 1742

Atendiendo el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho la existencia de una irregularidad que requiere la implementación de medidas para su saneamiento, como se verá a continuación:

- En el presente proceso, el **24 de marzo de 2023**, el apoderado judicial de los demandantes radica demanda laboral de primera instancia en contra de DUMIAN MEDICAL S.A.S y SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S.
- A través del Auto No. 1475 del **septiembre veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)**, la demanda fue admitida y ordenó notificar a la parte demandada.
- Previo a notificar a la sociedad SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S., se evidencia del certificado y existencia actualizado que dicha entidad se encuentra cancelada y liquidada desde el **06/12/2022**, por tal motivo dicha sociedad no existe jurídicamente y no podría ser parte en el proceso en mención.



Evidentemente es entonces para el Despacho que la demanda adolece de grave defecto, pues no es posible demandar a una persona jurídica extinta, pues a partir de la inscripción de su liquidación no puede ser sujeto de derechos y obligaciones y no pueden ser parte de un proceso.

Se materializa en el presente caso entonces la nulidad prevista en el artículo 140-9 del código instrumental de la época, porque "*... no se practica en legal forma la notificación de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena*". Por todo lo anterior se decretará la nulidad de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda, y en su lugar, procede el Despacho a pronunciarse nuevamente sobre los requisitos de la misma.

## **DEVOLUCIÓN DE LA DEMANDA**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

## **CAPACIDAD PARA SER PARTE**

La presente demanda fue radicada el 24 de marzo de 2023 y se dirigió contra la sociedad SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S., siendo que ésta se encontraba cancelada desde el 06 de diciembre de 2022. Significa ello que no podía ser demandada por encontrarse extinta y no gozar por tanto de capacidad para ser parte. Deberá subsanarse eliminado a este demandado, y si se quiere, demandar a aquellas personas naturales o jurídicas que se consideren le sucedieron en las obligaciones que ahora se reclaman.

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

Numeral 5: al hecho se agrega una apreciación jurídica del señor apoderado. Debe eliminarse esta última.

El numeral 11 son apreciaciones jurídicas del abogado de la parte demandante. Deben eliminarse o ubicarse en fundamentos del derecho.

El numeral 9 contiene una mezcla de hechos y apreciaciones jurídicas del abogado de la parte demandante. Deben separarse los primeros y ubicarse los últimos en fundamentos del derecho.

## **ANEXOS**

No indica el canal digital donde deben ser notificados los testigos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.



En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá. En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO**, a partir del auto que devolvió la demanda para su corrección No. 880 de junio catorce (14) de dos mil veintitrés (2023), por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones **la parte actora deberá presentar la demanda integrada.**

**CUARTO.- RECONOCER** personería para actuar al abogado MOISES AGUDELO AYALA identificado profesionalmente con T.P. N°. 68.337 del C.S.J. en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy 27 de octubre de 2023, se notifica por **ESTADO No. 094** a las partes el auto que antecede.



**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
Secretaria



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUA VALLE

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: LUZ MERY LOPEZ  
DEMANDADO: PORVENIR Y OTRO  
RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2019-00362-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha informo al Señor Juez que regresó del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga el expediente de la referencia, que se encontraba en el trámite correspondiente al recurso de apelación del AUTO No. 7 del 21 de julio de 2022, la cual MODIFICÓ COSTAS. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ  
SECRETARIA

**AUTO No. 236**

Tuluá, Valle, 26 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en virtud lo ordenado por la Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDECER Y CÚMPLIR lo resuelto por el Superior.

SEGUNDO: Continúese el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVÁN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**



Hoy 27 de octubre de 2023, se notifica por **ESTADO No. 94** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>RADICACIÓN</b>	<b>76-834-31-05-001-2023-00097-00</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARCELA PERAFAN BOTERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CLÍNICA SAN FRANCISCO S.A. EN REORGNIZACIÓN</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha se pasa a Despacho del señor Juez el proceso de la referencia informándole que el apoderado judicial de la demandante allegó solicitud para la autorización del pago de título judicial consignado a este despacho a favor de la señora MARCELA PERAFAN BOTEROA. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
Secretaria

Tuluá Valle, 26 de octubre de 2023

**AUTO No. 235**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de título deprecada por la parte demandante y luego de confirmada la consignación realizada por la demandada, considera el Despacho que es pertinente acceder a la entrega del depósito judicial que se encuentra consignado por cuenta del presente asunto y además que dicho valor será tenido en cuenta al momento de resolver de fondo el presente proceso.

En mérito de lo antes expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**ENTREGAR** a la demandante señora **MARCELA PERAFAN BOTERO**, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 1.020.755.786, el siguiente título judicial:

<b>NUMERO TITULO</b>	<b>VALOR</b>
469550000484214	\$ 3.840.194,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
JUEZ



Hoy, 27 de octubre de **2023**, se notifica por **ESTADO No. 94** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2023-00199-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN CAMILO LONDOÑO HERRERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CLINICA SAN FRANCISCO S.A. EN REORGANIZACIÓN</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvese proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**Secretaria.**

Tuluá Valle del Cauca, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO No. 1741**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **JUAN CAMILO LONDOÑO HERRERA** en contra de **CLINICA SAN FRANCISCO S.A. EN REORGANIZACIÓN**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerza su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**TERCERO:** Por Secretaría, procédase a la notificación de la sociedad demandada en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** De no ser posible la notificación virtual ordenada, CITAR a las demandadas en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si las convocadas



no concurren, no son halladas o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

**QUINTO:** Téngase como demandante al abogado JUAN CAMILO LONDOÑO HERRERA identificado profesionalmente con T.P. No. 373.949 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en causa propia.

Link expediente [EXPEDIENTE DIGITALIZADO2023-00199](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ  
JUEZ**

Hoy 27 de octubre de 2023, se notifica por **ESTADO No. 094** a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ  
Secretaria**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2023-00222-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HOOVERNAÍN MENDOZA RIVERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PRODECAÑA S.A.S. Y OTROS</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

VOG

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle del Cauca, octubre veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO No. 1743**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

**CAPACIDAD PARA SER PARTE**

La presente demanda fue radicada el 21 de julio de 2023 y se dirigió entre otras, contra las sociedades **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO AUTOGESTIÓN CTA.**, siendo que ésta se encontraba liquidada desde el 01 de marzo de 2014 y **MISIÓN EMPRESARIAL TEMPORAL S.A.S.** también liquidada desde el 15 de febrero de 2021. Significa ello que no podían ser demandadas por encontrarse extintas y no gozar por tanto de capacidad para ser parte. Deberá subsanarse eliminando a estas demandadas, y si se quiere, demandar a aquellas personas naturales o jurídicas que se consideren le sucedieron en las obligaciones que ahora se reclaman.

**MEDIDA CAUTELAR -**

Sobre la medida cautelar solicitada, se pronunciará el Despacho una vez se subsane la presente demanda.



En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

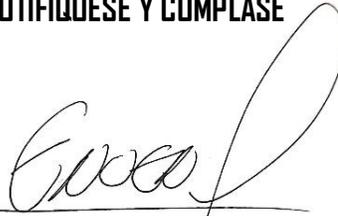
## RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, cumpliendo el deber señalado en la Ley 2213 de 2022 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada, so pena de ser rechazada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada SANDRA MILENA GALLO LÓPEZ identificada con Tarjeta Profesional No. 212.963 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



---

**ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy 27 de octubre de 2023, se notifica por **ESTADO No. 094** a las partes el auto que antecede.



**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
Secretaria