



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

<b>REFERENCIA</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2009-00264-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALEXANDER CARRILLO Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CARLOS SARMIENTO LORA Y OTROS</b>

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a Despacho del señor juez, informándole que el apoderado judicial de la parte activa solicitó la entrega de unos dineros. Sírvase proveer.

Viviana Oviedo Gomez  
Secretaria

### AUTO SUSTANCIACION No. 008

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

Previo a resolver la solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte demandante Julio Cesar Ríos Torres, REQUIEREASE a la sociedad CARLOS SARMIENTO LORA Y CIA, INGENIO SAN CARLOS S.A. a fin de que en el término de 5 días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, informe a que concepto corresponde los depósitos judiciales consignados en este Juzgado a favor del señor Ríos Torres.

De igual manera, manifiesten si se oponen o coadyuvan la solicitud de pago realizada por el trabajador.

De otro lado, dado que el reporte de consulta de títulos del portal del Banco Agrario de Colombia aparece con orden de prescripción a favor de la Dirección del Tesoro Nacional. Por secretaria OFICIESE al Jefe de Oficina Judicial de la Administración de la ciudad de Cali, a fin de que sirva realizar la devolución y /o reactivación de los títulos judiciales a favor del señor Julio Cesar Ríos Torres identificado con cc. N. 16.344.229, teniendo en cuenta que el presente proceso no ha concluido, por lo que mal podría operar la prescripción a favor del Tesoro Nacional.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

### RESUELVE

**PRIMERO:** REQUIEREASE a la sociedad CARLOS SARMIENTO LORA Y CIA, INGENIO SAN CARLOS S.A. a fin de que en el término de 5 días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, informe a que concepto corresponde los depósitos judiciales consignados en este Juzgado a favor del señor Ríos Torres.

De igual manera, manifiesten si se oponen o coadyuvan la solicitud de pago realizada por el trabajador.

**SEGUNDO:** OFICIESE al Jefe de Oficina Judicial de la Administración de la ciudad de Cali, a fin de que sirva realizar la devolución y /o reactivación de los títulos judiciales a favor del señor Julio Cesar Ríos Torres identificado con cc. N. 16.344.229, por lo que mal podría operar la prescripción a favor del Tesoro Nacional.

**NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE.**

**Original firmado**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**Juez**

Hoy, **20 de enero de 2020**  
se notifica por ESTADO No. 03, a las  
partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00311-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HENRY MONDRAGON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 041**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

**DE LAS PRETENSIONES:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "*con precisión y claridad*", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la *precisión* solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas, solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

En el libelo demandatorio debe aclararse la clase de proceso ordinario laboral si es de primera o única instancia.



## DEL PODER:

El apoderado debe aportar a la presente demanda el poder especial a él conferido, con el asunto debidamente determinado y claramente identificado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., **estableciendo si se trata de un proceso ordinario laboral de primera o única instancia.**

## DE LA COMPETENCIA

Una vez fueron revisadas de manera detallada las pruebas documentales aportadas con el escrito primigenio, se observa que no se allegó la prueba donde conste que la reclamación del respectivo derecho se realizó ante el PAC de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**. Tampoco se allegó prueba si su vinculación al municipio de Roldanillo (V), es en calidad de empleado público o trabajador oficial para determinar la jurisdicción competente. Por lo tanto, deben subsanarse dichas falencias.

## DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación razonada de la cuantía a la fecha de la demanda**, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

En el presente caso la parte actora se limitó a decir que la cuantía se estima en \$69.000.000, sin explicar cómo llegó a esa conclusión, por lo que la estimación de la cuantía no ha sido **razonada**. Debe complementarse según lo antes dicho.

## DOMICILIO

Debe informarse el domicilio de la parte actora, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 3 y 4 del artículo 25 del C.P.T y S.S.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

---

<sup>1</sup> No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.



## RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Original firmado

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**SECRETARIA.**





**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMER INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00340-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YORDALI RICO BELTRAN</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvasse proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 042**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones

**DE LA COMPETENCIA EN CONTRA DE LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.**

Una vez fueron revisadas de manera detallada las pruebas documentales aportadas con el escrito primigenio, se observa que no se allegó la prueba donde conste que la reclamación del respectivo derecho se realizó ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES. Por lo tanto, Debe subsanarse dicha falencia, aportando las reclamaciones efectuadas.

**DE LAS PRETENSIONES:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "*con precisión y claridad*", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la **precisión** solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.



En el presente caso las pretensiones económicas del numeral 1º y 2º solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

De igual manera, el acápite denominado "declaraciones" no constituye pretensiones, sino hechos antecedentes que la parte actora debe acreditar. Deben eliminarse de este acápite.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

## RESUELVE

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar al abogado MARIO ALBERTO MORENO TASCÓN identificado con cédula de ciudadanía No 6.199.933 y Tarjeta Profesional 241.644 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada de la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Original firmado

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto  
que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00310-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NANCY ORTEGA DE LEYTON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PANPASTEL S.A. Y CORPORACION DE RESTAURANTES S.AS</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 042**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

En el numeral 2 y 5 se observa que se contemplan varios hechos, deben separarse.

En el numeral 17 se observa que se contemplan una mezcla de hechos y apreciaciones jurídicas, debe eliminarse esta última de este acápite.

**INDEBIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES**

En la demanda se plantea como pretensión que sea declarado como empleador a **CORPORACION DE RESTAURANTES S.AS** y/o **PANPASTEL S.A.** por lo que no hay claridad sobre la pretensión y no podría el Despacho, oficiosamente suplantar la voluntad del demandante sobre cuál es su petición principal y cual subsidiaria. Debe aclararse e individualizarse adecuadamente.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.



**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada MYRIAN OFELIA MORILLO REALPE identificada profesionalmente con Tarjeta Profesional N. 167.582 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Original firmado**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00324-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>URIEL TIJO DUARTE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FERNANDO VICENTE MARULANDA TRUJILLO</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO No. 043**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

El numeral 4 contempla varios hechos, debe deslindarse e individualizarse.

En el numeral 10 se contradice los literales A y B. Debe corregirse.

**DE LAS PRETENSIONES:**

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "*con precisión y claridad*", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la *precisión* solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas de los numerales 5º y 6º, solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.



En el libelo demandatorio debe aclararse la clase de proceso ordinario laboral si es de primera o única instancia, toda vez que indica la cuantía por valor de \$192.256.338, señala que el procedimiento es de "mayor cuantía", sin embargo en el primer párrafo expresa que se trata de un proceso ordinario laboral de única instancia.

El numeral 1 no contempla los extremos temporales de la relación laboral.

### **DEL PODER:**

El apoderado debe aportar a la presente demanda el poder especial a él conferido, con el asunto debidamente determinado y claramente identificado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., **estableciendo si se trata de un proceso ordinario laboral de primera o única instancia.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Original firmado**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.**





**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00320-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NISMA ALZATE ORTIZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO No. 044**

Procede el Despacho a declarar su incompetencia para conocer del presente proceso y formular conflicto de competencia, de conformidad con las siguientes

**CONSIDERACIONES**

**Marco normativo de competencia laboral por factor territorial**

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 5º del CPTSS la regla general indica que la competencia por factor territorial en materia laboral, está determinada por el último lugar de prestación de servicios o el domicilio del demandado **a elección del demandante.**

Por otro lado, según el artículo 11, en los procesos **que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral**, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.

**Prorrogabilidad de la competencia por factor territorial**

Resulta relevante para el presente caso lo señalado por los artículos 16 y 139 del C.G.P., que prevén:

***Art. 16. (...) La falta de competencia por factores distintos del subjetivo o funcional es prorrogable cuando no se reclame en tiempo, y el juez seguirá conociendo del proceso. Cuando se alegue oportunamente lo actuado conservará***



*validez y el proceso se remitirá al juez competente. (Subrayas y negrillas por fuera del texto).*

**Artículo 139. (...)**

**El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.**

### **Antecedentes del caso particular**

En el proceso de la referencia se pretende la declaración de existencia de un contrato de trabajo entre el señor ALFONSO DIAZ CARVAJAL (Q.E.P.D) y la entidad bancaria BANCOLOMBIA, indicando que el último lugar donde prestó sus servicios el causante DIAZ CARVAJAL fue el municipio de Caicedonia (V)(fl 137-138). Como consecuencia de ello, se solicita también el reconocimiento de pensión de jubilación al causante a cargo de su empleador, y la correspondiente sustitución en favor de la demandante como cónyuge supérstite.

Mediante Auto Interlocutorio N.º 309 del 05 de junio de 2019, el Juzgado Civil-Laboral del Circuito de Sevilla procedió a admitir la demanda sobre este asunto, sin hacer ningún reparo sobre la competencia y sobre las pruebas aportadas al proceso.

Además, se evidencia que con la contestación de la demanda realizada por la demandada, BANCOLOMBIA S.A, visible a folios del 156 a 170, no realizó manifestación ni objeción alguna sobre la competencia del Juzgado para conocer del proceso. Solicitó eso sí, la vinculación como litisconsorte necesario por pasiva de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES.

### **Las razones del juzgado de origen para considerarse incompetente**

El Despacho en mención, por auto interlocutorio N.º 450 del 30 de septiembre de 2019 accedió a la vinculación de COLPENSIONES y declaró su falta de competencia, pues en su criterio, al vincularse a COLPENSIONES debe aplicarse la competencia de conformidad con el artículo 11 antes transcrito, y correspondería entonces a Tuluá, pues *"en ese municipio existe oficina de COLPENSIONES y es el circuito judicial más cercano"*.

### **Razones de incompetencia de este Despacho**

Como puede verse con claridad meridiana, la pretensión principal del presente proceso es declarativa de relación laboral de la cual se desprenden otras de índole pensional., y se promueve contra la entidad empleadora (BANCOLOMBIA) la cual NO es una de aquellas que conforman el sistema



de seguridad social integral. En consecuencia, no es aplicable la norma por la cual pretende el juzgador desprenderse de la competencia.

Incluso, en el hipotético caso de que, por la vinculación de COLPENSIONES fuese entonces aplicable la norma de competencia territorial en cita, significaría ello que confluyen en este caso dos normas de competencia, la primera que se desprende de la relación laboral (contra BANCOLOMBIA) y otra por tenerse la demanda como dirigida contra una entidad del sistema de seguridad social integral (COLPENSIONES). Así, pues, no es posible que el juzgado de origen se desprenda de la competencia, pues la llegada de COLPENSIONES no hace desaparecer el primero de los factores que le permite al trabajador demandar en el último lugar de prestación del servicio, que sería precisamente ante el juez de Sevilla.

Por otro lado, no puede perderse de vista que, de conformidad con las normas de prorrogabilidad e improrrogabilidad de la competencia, salvo en los casos de factor subjetivo o funcional, si el juez avocó el conocimiento del proceso y las partes guardaron silencio en la oportunidad de ley, **el juez no podrá declarar su incompetencia** con posterioridad, como lo pretende en este caso el Despacho original.

Finalmente, si en gracia de discusión se superarán todos los criterios hasta ahora expuestos, lo cierto es que NO sería este el Despacho competente, pues recuérdese que el artículo 11 que invoca el juzgado de Sevilla irroga esa facultad a dos jueces laborales del circuito: i) los del lugar de domicilio de la entidad demandada; y ii) los del lugar donde se radicó la solicitud.

Según lo anterior, bajo la tesis del juzgado de origen, el juez competente sería bajo la primera condición, el de la ciudad de Bogotá, domicilio de COLPENSIONES, sin posibilidad alguna de aplicar la segunda fórmula, pues como lo resalta en su auto, en este caso NO hubo reclamación ante la entidad de seguridad social.

Así las cosas, NO se avocará el conocimiento del presente asunto, se propondrá un conflicto negativo de competencia, y se ordenará enviar las diligencias al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, para que lo dirima, de conformidad con el artículo 18 inciso 2 Ley 270 de 1996.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

## RESUELVE:

**PRIMERO:** Abstenerse de avocar el conocimiento del asunto de la referencia por carecer este Despacho de competencia, según lo esbozado en la parte considerativa.



**SEGUNDO:** Proponer conflicto de competencia negativo, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Por Secretaría ENVÍESE el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, para que dirima el Conflicto de Competencia que se suscita entre el Juzgado Civil-Laboral del Circuito de Sevilla y éste Despacho Judicial.

**CUARTO:** Déjense las anotaciones del caso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, \_\_\_\_\_  
se notifica por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto  
que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00366-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OLGA BEATRIZ ORTIZ ORTIZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvasse proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020)

**AUTO No. 045**

Previo a cualquier pronunciamiento OFICIESE a la sociedad Seguros de Vida Suramericana S.A. para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación, certifique en que ciudad fue radicada la reclamación de pensión de sobreviviente dejada por el señor Héctor Alonso Rojas Álvarez quien en vida se identificó con la cedula N. 6.423.658, o si fue registrada virtualmente así lo informará. Por secretaria anéxese al oficio correspondiente copia del formato de reclamación en cuestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Original firmado**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.**  
**SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00372-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FABIO ANTONIO CASTRO TORRES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES-</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa Despacho el proceso ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria.**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 046**

Vista la veracidad del informe de secretaria que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por FABIO ANTONIO CASTRO TORRES en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 08 de junio de 2020 a las 2:00 p.m., como fecha y hora para celebrar en UN SOLO ACTO la Audiencia y fallo reglada por el artículo 72 del C.P.T.S.S., a la que deben comparecer las partes y los apoderados que designen. Una vez contestada la demanda se agotará conciliación. Si fracasará se procederá a: I.) resolver las excepciones previas; II.) Al saneamiento; III.) Fijación de litigio; IV.) Decreto y practica de pruebas; V.) Alegatos de conclusión y VI. ) Finalmente se dictará la sentencia correspondiente.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada COLPENSIONES, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra del libelo introductorio y anexos.



**CUARTO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULLUA, o en su defecto en la oficina de receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFIQUESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificación judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**SEXTO: NOTIFIQUESE AL MINISTERIO PUBLICO – PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

**SEPTIMO:** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada GLORIA PATRICIA VILLALOBOS VIEDMA identificada con cédula de ciudadanía No. 29.872.900 y Tarjeta Profesional 177.577 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada de la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Original firmado

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
Juez

Hoy, 20 de enero de 2020 se notifica por ESTADO No. 003 a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
SECRETARIA.





**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00374-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS ALBERTO SABOGAL ARIAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES-</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa Despacho el proceso ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria.**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 047**

Vista la veracidad del informe de secretaria que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por CARLOS ALBERTO SABOGAL ARIAS en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 16 de junio de 2020 a las 9:00 a.m., como fecha y hora para celebrar en UN SOLO ACTO la Audiencia y fallo reglada por el artículo 72 del C.P.T.S.S., a la que deben comparecer las partes y los apoderados que designen. Una vez contestada la demanda se agotará conciliación. Si fracasará se procederá a: I.) resolver las excepciones previas; II.) Al saneamiento; III.) Fijación de litigio; IV.) Decreto y practica de pruebas; V.) Alegatos de conclusión y VI. ) Finalmente se dictará la sentencia correspondiente.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada COLPENSIONES, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra del libelo introductorio y anexos.



**CUARTO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina de receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFIQUESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificación judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**SEXTO: NOTIFIQUESE AL MINISTERIO PUBLICO – PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

**SEPTIMO:** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería amplia y suficiente al abogado MARIO ALBERTO MORENO TASCÓN identificado con cédula de ciudadanía No 6.199.933 y Tarjeta Profesional 241.644 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada de la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Original firmado  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
Juez

Hoy, 20 de enero de 2020 se notifica por ESTADO No. 003 a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.**  
SECRETARIA.

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00379-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DAVID ENRIQUE PANESSO ARCILA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DUMIAN MEDICAL S.A.S. - CLINICA MARIA ANGEL</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa Despacho el proceso ordinaria de la referencia, Sírvese proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 056**

De conformidad con el informe de secretaria que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por DAVID ENRIQUE PANESSO ARCILA en contra de DUMIAN MEDICAL S.A.S. -CLINICA MARIA ANGEL, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**TERCERO: CITAR** a la demandada en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso de que da cuenta el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la

Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad litem que represente sus intereses.

**CUARTO:** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a los abogados DIANA MARCELA RODRIGUEZ OSORIO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.116.251.937 y Tarjeta Profesional 245.087 del Consejo Superior de la Judicatura, y JOSÉ ARTURO PÉREZ JIMENEZ identificado con la cédula de ciudadanía No.16.368.700 y Tarjeta Profesional 141.042 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar en el presente proceso como apoderados de la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Original firmado**

**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, 20 de enero de 2020 se  
notifica por ESTADO No. 03, a las partes el  
auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMER INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00358-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA FREDESMINA BRAUSIN TEJEDOR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, diecisiete (17) de enero de dos mil veinte (2020).

**AUTO No. 057**

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones

**DE LA COMPETENCIA EN CONTRA DE LAS ENTIDADES DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL.**

Una vez fueron revisadas de manera detallada las pruebas documentales aportadas con el escrito primigenio, se observa que no se allegó la prueba donde conste que la reclamación del respectivo derecho se realizó ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES. Por lo tanto, Debe subsanarse dicha falencia, aportando las reclamaciones efectuadas.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE**



**PRIMERO.- DEVOLVER** la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-** Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada.

**TERCERO.-** En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada LEIDY JOHANNA VALENCIA MUÑOZ identificada con Tarjeta Profesional N. 184.377 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderada de la parte demandante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Original firmado  
ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS  
JUEZ**

Hoy, 20 de enero de 2020  
se notifica por ESTADO No. 03, a  
las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>RADICACIÓN</b>	<b>76-834-31-05-001-2016-00704-00</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA DEL CARMEN ORDOÑEZ DE GRISALES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho del señor Juez informándole que se incurrió en un error alfabético en el numeral segundo del AUTO No. 2045 del 10/dic/2019. Sírvese proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**Secretaria.**

Tuluá Valle, 17 de enero de 2020.

**AUTO No. 07**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la facultad contenida en el artículo 285 del Código General del Proceso, el Despacho dispone como fecha para celebrar la audiencia de reconstrucción parcial del expediente de la referencia el día **ONCE (11) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ORIGINAL FIRMADO**  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**



Hoy, 20 de enero de 2020 se  
notifica Por ESTADO No. 03, a las  
partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2011-00120-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ROSALBA GARCÍA ACEVEDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SOCIEDAD RUIZ MADRID Y CIA Y OTRAS</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que la apoderada judicial de la demandante presentó solicitud de desarchivo y allegó emplazamiento. Sírvese proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 DE ENERO DE 2020

**AUTO No. 48**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y en vista de que la parte actora ha cumplido con el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del señor MARCO FIDEL RUIZ PIEDRAHITA, en los términos del artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se repondrá la decisión de archivo y se seguirá con el trámite del proceso, de acuerdo a lo ordenado en el AUTO No. 1048 DEL 1/DIC/2017.

En mérito de los anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** la decisión de archivo proferida mediante AUTO No. 290 del 21/feb/2019 y en su lugar continuar el trámite del presente asunto, remitiéndose por secretaria el oficio a la profesional del a abogacía que fue designada como Curador ad litem del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ORIGINAL FIRMADO**  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
**JUEZ**



Hoy, 20 DE ENERO DE 2020, se notifica por ESTADO No. 03, a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00169-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LEONARDO ROSERO VALENCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que el apoderado judicial del demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 DE ENERO DE 2020

**AUTO No. 49**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1578 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **LEONARDO ROSERO VALENCIA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 9 de septiembre del 2020 a las 9:00 a.m., como fecha y hora para celebrar en UN SOLO ACTO la Audiencia y Fallo reglada por el artículo 72 del CP.T.S.S., a la que deben comparecer las partes y los apoderados que designen. Una vez contestada la demanda se agotará la conciliación. Si fracasara se procederá a: I) resolver las excepciones previas; II) Al saneamiento; III) Fijación de litigio; IV) Decreto y práctica de pruebas; V) Alegatos de conclusión; VI) Finalmente se dictará la sentencia correspondiente.



**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada COLPENSIONES, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra del libelo introductorio y anexos.

**CUARTO: REQUERIR** a COLPENSIONES para que con la contestación allegue la carpeta administrativa del referido solicitante.

**QUINTO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: NOTIFÍQUESEA LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE AL MINISTERIO PÚBLICO – PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, 20 DE ENERO DE 2020, se notifica por ESTADO No. 03, a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	EDILSON HURTADO DIAZ
<b>DEMANDADO:</b>	LA ALSACIA S.A.S
<b>RADICACIÓN:</b>	76-834-31-05-001-2019-00154-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que el apoderado judicial del demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ  
SECRETARIA**

Tuluá V., 17 DE ENERO DE 2020.

**AUTO No. 50**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1580 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **EDILSON HURTADO DIAZ** en contra de la **ALSACIA S.A.S**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día 8 de septiembre del 2020 a las 9:00 a.m., como fecha y hora para celebrar en UN SOLO ACTO la Audiencia y Fallo reglada por el artículo 72 del CP.T.S.S., a la que deben comparecer las partes y los apoderados que designen. Una vez contestada la demanda se agotará la conciliación. Si fracasara se procederá a: I) resolver las excepciones previas; II) Al saneamiento; III) Fijación de litigio; IV) Decreto y práctica de pruebas; V) Alegatos de conclusión; VI) Finalmente se dictará la sentencia correspondiente.



**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**CUARTO: CITAR** a la demandada la **ALSACIA S.A.S.**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, **20 DE ENERO DE 2020**, se notifica

Por ESTADO No. **03** a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA ELVIRA ORDOÑEZ MARTINEZ
<b>DEMANDADO:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
<b>RADICACIÓN:</b>	76-834-31-05-001-2019-00130-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que el apoderado judicial de la demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ  
SECRETARIA**

Tuluá V., 17 DE ENERO DE 2020.

**AUTO No. 51**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1566 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **MARÍA ELVIRA ORDOÑEZ MARTÍNEZ** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **2 de septiembre del 2020 a las 9:00 a.m.**, como fecha y hora para celebrar en UN SOLO ACTO la Audiencia y Fallo reglada por el artículo 72 del CP.T.S.S., a la que deben comparecer las partes y los apoderados que designen. Una vez contestada la demanda se agotará la conciliación. Si fracasara se procederá a: I) resolver las excepciones previas; II) Al saneamiento; III) Fijación de litigio; IV) Decreto y práctica de pruebas; V) Alegatos de conclusión; VI) Finalmente se dictará la sentencia correspondiente.



**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**CUARTO: CITAR** a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, **20 DE ENERO DE 2020**, se notifica  
Por ESTADO No. **03**, a las partes el auto que  
antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	MIGUEL ANGEL ZAPATA FRANCO
<b>DEMANDADO:</b>	LÍDERES DEL TRANSPORTE S.A.S
<b>RADICACIÓN:</b>	76-834-31-05-001-2019-00194-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que la apoderada judicial de la demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ  
SECRETARIA**

Tuluá V., 17 DE ENERO DE 2020.

**AUTO No. 63**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1855 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **MIGUEL ANGEL ZAPATA FRANCO** en contra de **LIDERES DE TRANSPORTE S.A.S.**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la demandada, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**TERCERO: CITAR** a la demandada **LIDERES DE TRANSPORTE S.A.S.**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ



Hoy, **20 DE ENERO DE 2020** se notifica  
Por ESTADO No. **03**, a las partes el auto  
que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.**  
**SECRETARIA.**



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA DEL CARMEN CASTAÑEDA
<b>DEMANDADO:</b>	MONICA UNAS
<b>RADICACIÓN:</b>	76-834-31-05-001-2019-00191-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que la apoderada judicial de la demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**SECRETARIA**

Tuluá V., 17 DE ENERO DE 2020.

### **AUTO No. 62**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1754 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **MARIA DEL CARMEN CASTAÑEDA** en contra de **MONICA UNAS**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de única instancia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **7 de septiembre del 2020 a las 2:00 p.m.**, como fecha y hora para celebrar en UN SOLO ACTO la Audiencia y Fallo reglada por el artículo 72 del CP.T.S.S., a la que deben comparecer las partes y los apoderados que designen. Una vez contestada la demanda se agotará la conciliación. Si fracasara se procederá a: I) resolver las excepciones previas; II) Al saneamiento; III) Fijación de litigio; IV) Decreto y práctica de pruebas; V) Alegatos de conclusión; VI) Finalmente se dictará la sentencia correspondiente.



**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**CUARTO: CITAR** a la demandada **MONICA UNAS**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, 20 DE ENERO DE 2020, se  
notifica Por ESTADO No. 03, a las partes  
el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00197-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ARBEY PAREJA MOLINA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTRO</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que el apoderado judicial del demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 DE ENERO DE 2020

**AUTO No. 61**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1751 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **ARBEY PAREJA MOLINA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y el señor **JOSÉ FERNANDO CALAD URIBE**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a los demandados, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra del libelo introductorio y anexos.



**TERCERO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: CITAR** al demandado señor **JOSÉ FERNANDO CALAD URIBE**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si el convocada no concurre, no es hallado o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

**QUINTO: NOTIFÍQUESEA LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE AL MINISTERIO PÚBLICO – PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, **20 DE ENERO DE 2020** se notifica por ESTADO No. **03**, a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00192-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JESUS MARÍA JARAMILLO ARANGO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que el apoderado judicial del demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 DE ENERO DE 2020.

**AUTO No. 60**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1853 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **JESÚS MARIA JARAMILLO ARANGO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada **COLPENSIONES**, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra del libelo introductorio y anexos.

**TERCERO: REQUERIR** a **COLPENSIONES** para que con la contestación allegue la carpeta administrativa de la parte actora.



**CUARTO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: NOTIFÍQUESEA LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE AL MINISTERIO PÚBLICO – PROCURADURÍA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL**, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, **20 DE ENERO DE 2020** se notifica por ESTADO No. **03**, a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
SECRETARIA.



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	LEIDY MARITZA OSSA CEBALLOS
<b>DEMANDADO:</b>	SUPER SERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.
<b>RADICACIÓN:</b>	76-834-31-05-001-2019-00176-00

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que el apoderado judicial de la demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvase proveer.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
**SECRETARIA**

Tuluá V., 17 DE ENERO DE 2020.

### **AUTO No. 59**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1720 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **LEIDY MARITZA OSSA CEBALLOS** en contra de **SUPER SERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la demandada, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.



**TERCERO: REQUERIR** a **SUPER SERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.**, para que con la contestación allegue prueba documental referida en la página 17 de la demanda (PETICIÓN ESPECIAL).

**CUARTO: CITAR** a la demandada **SUPER SERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, 20 DE ENERO DE 2020, se notifica Por ESTADO No. 03, a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ.  
SECRETARIA.



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>76-834-31-05-001-2019-00195-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OSCAR EDUARDO MARTÍNEZ CORREA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>TECNISERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.S. Y OTRO</b>

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha pasa a Despacho el proceso ordinario de la referencia, indicándole que la apoderada judicial del demandante presentó escrito subsanando las falencias señaladas. Sírvese proveer.

**VIVIANA OVIEDO GOMEZ**  
**Secretaria**

Tuluá Valle, 17 DE ENERO DE 2020.

**AUTO No. 58**

Al haber corregido los errores descritos en el AUTO No. 1721 y encontrarse en legal forma la demanda, al tenor de lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá -Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por **OSCAR EDUARDO MARTÍNEZ CORREA** en contra de **TECNISERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.S.** y la sociedad **CARLOS SARMIENTO L. & CÍA. INGENIO SAN CARLOS S.A.** e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a las demandadas, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.



**TERCERO: CITAR** a las demandadas **TECNISERVICIOS DEL CENTRO DEL VALLE S.A.S** y la sociedad **CARLOS SARMIENTO L. & CÍA. INGENIO SAN CARLOS S.A.**, en la forma y términos dispuestos en el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si las convocadas no concurren, no son halladas o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso que da cuenta el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparecen se les nombrará curador ad-litem que represente sus intereses.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ORIGINAL FIRMADO  
**ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS**  
JUEZ

Hoy, 20 DE ENERO DE 2020, se notifica por ESTADO No. 03, a las partes el auto que antecede.

**VIVIANA OVIEDO GÓMEZ**  
SECRETARIA.