



Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Tuluà - Valle

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|--|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2021-00045-00 |
| DEMANDANTE | HECTOR FABIO QUIÑONES MURILLO |
| DEMANDADO | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y OTRA |

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasa a Despacho el proceso de la referencia informándole que no se ha realizado la notificación personal a la vinculada en calidad de litisconsorte necesario señora **MARÍA CENDNA MURILLO DE QUIÑONES.** Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 6 de septiembre de 2022

AUTO No. 824

Vista la veracidad del informe secretarial que antecede y teniendo presente que no se ha surtido la debida notificación a la señora MURILLO DE QUIÑONES, se **REQUERIRÁ** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que indique los datos de contacto de la señora **MARÍA CENONA MURILLO DE QUIÑONES** identificada con la **C.C. No. 29.991.340**, como dirección física y electrónica, teléfono y ciudad de residencia.

Para lo anterior se concede el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUŁZ





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Hoy **7 DE SEPTIEMBRE DE 2022** se notifica

por ESTADO No. <u>076</u>. a las partes el auto que

antecede.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Tuluà - Valle

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|--|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2020-00225-00 |
| DEMANDANTE | ANGELA CALDERÓN BASTOS |
| DEMANDADO | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y OTRA |

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasa a Despacho el proceso de la referencia informándole que no se ha realizado la notificación personal a la demandada MARÍA LILIA CASTAÑEDA VILLA. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 6 de septiembre de 2022

AUTO No. 823

Vista la veracidad del informe secretarial que antecede y teniendo presente que no se ha surtido la debida notificación a la señora CASTAÑEDA VILLA, se **REQUERIRÁ** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que indique los últimos datos de contacto de la señora **MARÍA LILIA CASTAÑEDA VILLA** identificada con la **C.C. No. 29.868.382**, como dirección física y electrónica, teléfono y ciudad de residencia.

Para lo anterior se concede el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVARÉZ ROJAS

JUŁZ





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Hoy **7 DE SEPTIEMBRE DE 2022** se notifica

por ESTADO No. **076,** a las partes el auto que

antecede.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2020-00059-00 |
| DEMANDANTE | GLORIA ELENA GIRALDO |
| DEMANDADO | COLPENSIONES Y OTRA |

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho del señor Juez el proceso de la referencia informándole que el curador ad-litem presentó prueba con la que informa la NO aceptación del cargo designado. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ Secretaria.

Tuluá Valle, 6 de septiembre de 2022

AUTO No. 822

De conformidad con el informe secretarial y en virtud de que la apoderada judicial nombrada en el presente proceso presenta prueba suficiente (tiene más de 5 designaciones¹) para NO asumir el respectivo cargo, se hace necesario nombrar nuevo curador ad litem para que vele por los intereses de la parte vinculada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, Valle,

RESUELVE:

PRIMERO: RELEVAR del cargo de curador Ad-litem a la abogada YASMIN TASCÓN OSPINA nombrada para que represente los intereses de la vinculada señora ROSA ELVIRA JIMENEZ DE NUÑEZ.

¹ Numeral 7 artículo 48 Código General del Proceso.

SEGUNDO: DESIGNAR a la Doctora BLANCA ROSA RINCÓN RODRIGUEZ², identificada con la C.C No. 66.709.791 y T.P No. 94397 como Curador Ad-Litem de la vinculada señora ROSA ELVIRA JIMENEZ DE NUÑEZ.

TERCERO: OFICIAR a la profesional en Derecho a fin de ponerle en conocimiento de la designación que se le ha hecho, advirtiéndole que pasados cinco (5) días de recibida la comunicación sin aceptar el cargo o presentar excusa para prestar sus servicios, se hará acreedora de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar y se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 156 del Código General de Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVARÉZ ROJAS

Hoy, <u>7 DE SEPTIEMBRE DE 2022</u> se notifica por ESTADO No. <u>076</u>, a las partes el auto que antecede.

YOG

² Email: <u>blancarosarincon1@hotmail.com</u>;





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Tuluà - Valle

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2018-00530-00 |
| DEMANDANTE | IRLEYDA MOLINA GIL |
| DEMANDADO | PORVENIR S.A. |

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasa a Despacho el proceso de la referencia informándole que el apoderado de la parte demandante y la demandante presentaron solicitud de desistimiento de la demanda de la referencia Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 6 de septiembre de 2022

AUTO No. 825

Vista la veracidad del informe secretarial que antecede y el Despacho encuentra procedente aceptar el desistimiento del proceso de la referencia, por cuanto, se cuenta con la manifestación expresa de la demandante coadyuvada por su apoderado, relacionado con su deseo de desistir de todas las pretensiones.

Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado aceptará la petición de desistimiento del proceso, además que en el asunto solo se debaten intereses particulares, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, al procedimiento laboral.

De otro lado, se considera pertinente no condenar en costas de conformidad con lo preceptuado por el artículo 316 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que la parte pasiva de la Litis a la fecha no ha manifestado su oposición al desistimiento.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado.

RESUELVE:

PRIMERO. - ACEPTAR el desistimiento de la demanda de la referencia.

SEGUNDO. - DAR por terminado el proceso conforme lo expuesto en líneas que anteceden.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

TERCERO. - SIN CONDENA en costas.

CUARTO. - ARCHIVAR el expediente, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

Hoy 7 de septiembre de 2022, se notifica por $\pmb{\mathsf{ESTADD}}$ $\pmb{\mathsf{No.}}$ 76 a las partes el auto que antecede.





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00052-00 |
| DEMANDANTE | ARGENIS DELGADO MUÑOZ |
| DEMANDADO | JORGE IVAN VALLEJO OSPINA PROPIETARIO ESTABLECIMIETO DE |
| | COMERCIO "LA CLAVE DEL SABOR J.V." |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

> VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 827

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

Os numerales 3 y 4 contienen varios hechos, deben separarse e individualizarse.

DE LAS PRETENSIONES:

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "con precisión y claridad", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la **precisión** solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

El numeral 1 no contempla los extremos temporales de la relación laboral. Debe corregirse.





DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación** *razonada de la cuantía a la fecha de la demanda*, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

En el presente caso la parte actora se limitó a decir que la cuantía la estima en 17.8670.398 (sic) sin explicar cómo llegó a esa conclusión, por lo que la estimación de la cuantía no ha sido *razonada*. Debe complementarse según lo antes dicho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Este acápite, más que una lista de normas o una larga transcripciones de las mismas, es una **explicación sucinta** de las normas pertinentes y porqué se considera que la parte actora posee el derecho que de aquellas se desprende. Debe corregirse.

ANEXOS

No acredita que se envió al demandado copia de la demanda y sus anexos, ni tampoco indica el canal digital donde deben ser notificados las partes y los testigos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020° .

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

¹ No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.

² La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)





En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

RESUELVE

PRIMERO.-. DEVOLVER la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.-. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en el Decreto 806 de 2020 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

TERCERO.-. En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar al abogado OSCAR MARINO TOBAR identificado profesionalmente con Tarjeta Profesional N. 101.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00055-00 |
| DEMANDANTE | LIANA PAOLA VEGA VALENCIA Y OTROS |
| DEMANDADO | WELLNESS FARMACEUTICA S.A.S. |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

> VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 828

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

DE LAS PRETENSIONES:

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "con precisión y claridad", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la **precisión** solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas del numeral II solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios





mínimos); sino que debe hacerse una **estimación <u>razonada</u> de la cuantía a la fecha de la demanda',** esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

En el presente caso la parte actora se limitó a decir que la cuantía la estima en \$146.566.681 sin explicar cómo llegó a esa conclusión, por lo que la estimación de la cuantía no ha sido *razonada*. Debe complementarse según lo antes dicho.

ANEXOS

No acredita que se envió al demandado copia de la demanda y sus anexos, ni tampoco indica el canal digital donde deben ser notificados los testigos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020².

DE LA PRUEBA ANTICIPADA

En atención a la prueba testimonial como prueba anticipada, con la citación de la contraparte solicitada por la parte actora.

Se trae a colocación lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 20 del Código General del Proceso, que preceptúa sobre la competencia de los jueces civiles del circuito para conocer "... A prevención con los jueces civiles municipales, de las peticiones sobre pruebas extraprocesales, sin consideración a la calidad de las personas interesadas, ni a la autoridad donde se hayan de aducir".

Así pues, conforme la norma en cita, serían competentes para conocer de la presente solicitud los Jueces Civiles del Circuito de Tuluá, por lo tanto debe presentar dicha solicitud ante esos Despachos Judiciales.

¹ No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.

² La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)





Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

RESUELVE

PRIMERO.-. DEVOLVER la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.-. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en el Decreto 806 de 2020 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

RCERO.-. En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada SANDRA MILENA GALLO LÓPEZ identificada profesionalmente con Tarjeta Profesional N. 212.963 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUE

Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00067-00 |
| DEMANDANTE | JULIO CESAR POSSO ALVAREZ |
| DEMANDADO | CLINICA SAN FRANCISCO S.A. |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

> VIVIANA OVIEDO GÓMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022.

AUTO No. 829.

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda tramitada por **JOSE DE JESUS ROJAS ARANGO** en contra de **CLINICA SAN FRANCISCO S.A.**, e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerza su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

TERCERO: CITAR a la demandada en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación,





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

Como lo ordena el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la notificación personal se podrá cumplir también mediante el envío digital por parte del Despacho, previa solicitud de la parte demandante, en la cual indique al menos: i) dirección electrónica o sitio para notificar al demandado; ii) manifestación juramentada de que aquella(s) corresponden al(os) utilizado(s) por la persona a notificar, iii) informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

CUARTO: En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar al abogado EDGAR TOVAR PLAZA identificado profesionalmente con T.P. No. 81.586 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00072-00 |
| DEMANDANTE | SANDRA VIVIANA OCAMPO PEÑARANDA |
| DEMANDADO | BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

Y06

VIVIANA OVIEDO GOMEZ

Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 833

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

DE LAS PRETENSIONES:

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "con precisión y claridad", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la **precisión** solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas de los numerales 3 y 4 solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

HECHOS

Numeral 13 contiene varios hechos, deben separarse e individualizarse.





Numeral 20 contiene narración de uno o varios hechos (omisiones del empleador) acompañados de la valoración subjetiva de la apoderada. Deben individualizarse los primeros y eliminarse lo segundo, que puede consignarse en fundamentos de derecho, si se quiere.

Numeral 21 contiene narración de uno o varios hechos (descargos y solicitud de autorización para despedir) acompañados de la valoración subjetiva de la apoderada. Deben individualizarse los primeros y eliminarse lo segundo, que puede consignarse en fundamentos de derecho, si se quiere.

Numeral 23 contiene narración de uno o varios hechos (no adecuada reubicación para reintegro/ no pago de salarios) acompañados de la valoración subjetiva de la apoderada. Deben individualizarse los primeros y eliminarse lo segundo, que puede consignarse en fundamentos de derecho, si se quiere.

Numeral 25 contiene narración de un hecho (no pago completo de cesantías) y la valoración subjetiva de la apoderada (derecho a indemnización). Debe eliminarse lo segundo, que puede consignarse en fundamentos de derecho, si se quiere.

Numeral 26 contiene narración de un hecho (no pago completo de cesantías) y la valoración subjetiva de la apoderada (derecho a indemnización). Debe eliminarse lo segundo, que puede consignarse en fundamentos de derecho, si se quiere.

DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación** *razonada de la cuantía a la fecha de la demanda*, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

En el presente caso la parte actora se limitó a decir que la cuantía la estima superior a 20 SMLMV sin explicar cómo llegó a esa conclusión, por lo que la estimación de la cuantía no ha sido *razonada*. Debe complementarse según lo antes dicho.

ANEXOS

No es posible visualizar los anexos denominados "certificado Protección" y la historia laboral, porque exigen contraseña. Debe aportarse en formato pdf visible.

¹ No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.





Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la citada norma.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

RESUELVE

PRIMERO.-. DEVOLVER la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.-. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en la Ley 2213 de 2022 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

TERCERO: Reconocer personería para actuar a la abogada YASMIN TASCON MENDOZA identificada profesionalmente con T.P. N. 65.532 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder otorgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00075-00 |
| DEMANDANTE | OLGA LUCIA JIMENEZ LEÓN |
| DEMANDADO | PROYECTOS GOLDEN S.A.S |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

VOG

VIVIANA OVIEDO GOMEZ Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 830

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

El numeral 13 contempla transcripción de un documento aportado como anexo, por lo que se hace innecesario la extensa cita. Debe eliminarse.

El numeral 14 contiene un hecho (salarios no cancelados) y apreciaciones jurídicas del apoderado. Deben eliminarse estas últimas.

El numeral 15 NO es un hecho, sino una conclusión jurídica del señor apoderado demandante. Debe eliminarse.

Numeral 17 contiene dos hechos (lo pagado /base salarial) . Deben individualizarse.

DE LAS PRETENSIONES:

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "con precisión y claridad", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la **precisión** solo puede alcanzarse señalando qué es





lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas del numeral 12 solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación** *razonada de la cuantía a la fecha de la demanda*, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

El poder se otorga para que inicie proceso ordinario laboral primera instancia y así se manifiesta en el libelo demandatorio, sin embargo la cuantía se indica que: "Se trata de un Proceso Ordinario de Única Instancia el cual se encuentra consagrado en el artículo 70 y siguientes del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social." Se requiere que al apoderado judicial aclare esta contradicción en el poder y en la demanda.

ANEXOS

No acredita que se envió al demandado copia de la demanda y sus anexos, ni tampoco indica el canal digital donde deben ser notificados las partes y los testigos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020^{2} .

¹ No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.

² La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)





Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

RESUELVE

PRIMERO.-. DEVOLVER la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.-. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en el Decreto 806 de 2020 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar al abogado JUAN CARLOS RICARDO LADINO identificado profesionalmente con T.P. Nº. 130.092 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Hoy **O7 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00078-00 |
| DEMANDANTE | SAUL LEANDRO BUSTAMANTE ARANGO |
| DEMANDADO | CUMBRE CONSTRUYE S.A.S. EN LIQUIDACIÓN Y OTRO |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.



VIVIANA OVIEDO GOMEZ

Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 834

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

El numeral 1º contiene varios hechos (contrato y despido) deben individualizarse.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Este acápite, más que una lista de normas o una larga transcripciones de las mismas, es una **explicación sucinta** de las normas pertinentes y porqué se considera que la parte actora posee el derecho que de aquellas se desprende. Debe corregirse.

ANEXOS





No indica el canal digital donde deben ser notificados los testigos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo $6^{\rm o}$ del Decreto 806 de $2020^{\rm i}$,

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

RESUELVE

PRIMERO.-. DEVOLVER la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.-. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en el Decreto 806 de 2020 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

TERCERO.-. En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar a la abogada MYRIAN OFELIA MORILLO REALPE identificada profesionalmente con Tarjeta Profesional N. 167.582 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

.IIIF

¹ La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)





Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00079-00 |
| DEMANDANTE | LUIS ENRIQUE POSADA RESTREPO |
| DEMANDADO | FEDUSE S.A. |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

YOG

VIVIANA OVIEDO GOMEZ Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 831

Efectuado el control de legalidad de la demanda de la referencia, se observa que no reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S., en concordancia con el régimen probatorio previsto en la Sección Tercera del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

En el acápite de **HECHOS** deberá ajustarse el siguiente numeral.

El numeral 1 contempla varios hechos (contrato/funciones/ riesgos/ dotación entregada/) . Deben individualizarse.

El numeral 2 contempla varios hechos (accidente/tratamiento/incapacidad). Deben individualizarse.

El numeral 3 contempla varios hechos (tratamiento/ remisión para ARL/ no gestión del trabajador). Deben individualizarse.

El numeral 4 contempla varios hechos (accidente/situación laboral posterior). Deben individualizarse.

El numeral 8 contempla varios hechos (despido/visita a Talento Humano). Deben individualizarse.

El numeral 1.10 contiene una mezcla de varios hechos (traslado/no autorización/ situación económica) y apreciaciones jurídicas del abogado de la parte demandante. Deben separarse los primeros y retirarse los últimos.





DE LAS PRETENSIONES:

El artículo 25-6 del C.P.T. requiere que lo pretendido se exprese "con precisión y claridad", por lo que, tratándose de pretensiones económicas, la **precisión** solo puede alcanzarse señalando qué es lo que se pide (x ej: indemnización, salarios, prestaciones, etc.) y cuánto es lo que se exige por cada uno de esos conceptos.

En el presente caso las pretensiones económicas del numeral 2.4 solamente se enunciaron sin precisar cuánto es lo que se reclama por cada concepto, a lo menos a la fecha de presentación de la demanda. Debe corregirse.

De igual manera, en las pretensiones no se indicaron los extremos temporales. Debe realizarse.

INDEBIDA ACUMULACION DE PRETENSIONES

En la demanda se plantea una indebida acumulación de pretensiones, al solicitar, ambas como principales, la indemnización por despido injusto que se basa en la terminación de la relación por decisión del empleador, y el reintegro, fundamentado en la ineficacia de la terminación. Así. Pues, como la relación no puede haber terminado y estar vigente al mismo tiempo, debe corregirse.

DE LA CUANTÍA

Es requisito de la demanda señalar la cuantía cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia. Precisa el juzgado, que para cumplir con este requisito no es suficiente con indicar de manera genérica que la cuantía es igual, superior o inferior a algún monto (x ej. Superior a 20 salarios mínimos); sino que debe hacerse una **estimación** *razonada de la cuantía a la fecha de la demanda*, esto es, determinar el valor de todas las pretensiones acumuladas hasta esa fecha y **explicar** el ejercicio matemático por el cual se llega a esa cifra.

El poder se otorga para que inicie proceso ordinario laboral primera instancia y así se manifiesta en el libelo demandatorio, sin embargo la cuantía se estima en \$19'520.259, valor inferior a 20 SMLMV, siendo entonces un proceso de única instancia. En efecto, se requiere que al apoderado judicial aclare esta contradicción en el poder y en la demanda.

ANEXOS

1 No sobra advertir que esta estimación es solo para efectos de competencia y determinación del procedimiento a seguir, sin que signifique un límite del monto de las condenas a imponer en la sentencia.





No acredita que se envió al demandado copia de la demanda y sus anexos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo $6^{\rm o}$ del Decreto 806 de 2020^2 ,

Finalmente, se insta a la parte demandante para que allegue igualmente la constancia de envío del escrito de subsanación a la parte demandada, conforme lo dispone la norma anteriormente citada.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá.

RESUELVE

PRIMERO.-. DEVOLVER la presente demanda, por lo comentado en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.-. Se concede el término de cinco (5) días a la parte demandante para subsanar los defectos de que adolece la misma, so pena de ser rechazada. Dada la multiplicidad de modificaciones la parte actora deberá presentar la demanda integrada, cumpliendo el deber señalado en el Decreto 806 de 2020 de enviar copia de forma electrónica a la parte demandada.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar al abogado FRANCISCO JAVIER CALERO ARANGO identificado profesionalmente con T.P. №. 263.495 del C.S.J. en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

² La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)





Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2022-00087-00 |
| DEMANDANTE | DIEGO EUGENIO VILLOTA SERNA |
| DEMANDADO | PORVENIR Y COLPENSIONES |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

> VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022

AUTO No. 835

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda tramitada por **DIEGO EUGENIO VILLOTA SERNA** en contra de **PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES** e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerza su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

TERCERO: CITAR a la demandada **PORVENIR S.A.** en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

Como lo ordena el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la notificación personal se podrá cumplir también mediante el envío digital por parte del Despacho, previa solicitud de la parte demandante, en la cual indique al menos: i) dirección electrónica o sitio para notificar al demandado; ii) manifestación juramentada de que aquella(s) corresponden al(os) utilizado(s) por la persona a notificar, iii) informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

CUARTO: ENTREGAR al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina de receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

QUINTO: NOTIFIQUESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURDICA DEL ESTADO, el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificación judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

SEXTO: NOTIFIQUESE AL MINISTERIO PUBLICO – PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI – VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

SÉPTIMO: En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar al abogado MOISES AGUDELO AYALA identificado profesionalmente con T.P.N. 68.337 del C.S. de la J, en los términos que le fue conferido el poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

| REFERENCIA | PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA |
|------------|---|
| RADICACION | 76-834-31-05-001-2019-00262-00 |
| DEMANDANTE | MARIA ELCIRA QUITUMBO USPIAN |
| DEMANDADO | MARCO AURELIO LOZANO GUEVARA Y OTROS |

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha pasa a Despacho el proceso de la referencia informando que los demandados dieron cumplimiento al requerimiento realizado mediante auto №. 393 del 13 de mayo de 2022. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle, 06 de septiembre de 2022.

| AUTO No. 832. |
|---------------|
| |

Teniendo en cuenta la constancia de secretaría que antecede y luego de verificar que los demandados informan que a la fecha no se ha adelantado proceso de sucesión del causante MARCO AURELIO LOZANO CASTRO, sin embargo, ponen en conocimiento el nombre de sus herederos, el Despacho dispondrá la vinculación de los señores SONIA LOZANO GUEVARA Y FERNANDO LOZANO GUEVRA, al igual que los herederos indeterminados del cantante MARCO AURELIO LOZANO CASTRO, conforme los dispone el artículo 87 y 61 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral, aclarando que respecto de los demás herederos, no se ordena su vinculación, dado que ya ostentan la calidad de demandados en el presente asunto.

Ahora bien, en aras de darle continuidad a la actuación se requerirá a la parte pasiva de la Listis, para que informe dirección física, electrónica y número telefónico, donde puedan ser notificados los señores SONIA LOZANO GUEVARA Y FERNANDO LOZANO GUEVRA, para lo cual se concederá el termino de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

Finalmente, una vez efectuada la revisión minuciosa al asunto de la referencia, se halla que efectivamente por error involuntario en el auto N° . 393 se signó la radicación N° . 2019-00269-00.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Como consecuencia de lo anterior, se corrige dicha falencia, haciendo uso de la facultad que confiere el artículo 286 del C.G.P.!, aplicable por analogía al procedimiento laboral de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social; dejando en claro que la radicación del expediente es **76-834-31-05-001-2019-00262-00**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO.- VINCULAR como demandados a los señores SONIA LOZANO GUEVARA y FERNANDO LOZANO GUEVARA, al igual que los herederos indeterminados del causante MARCO AURELIO LOZANO CASTRO.

SEGUNDO.- REQUERIR a la parte pasiva de la Litis, para que informe dirección física, electrónica y número telefónico, donde puedan ser notificados los señores SONIA LOZANO GUEVARA Y FERNANDO LOZANO GUEVRA, para lo cual se concederá el termino de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

TERCERO:- Cumplido lo anterior, **por secretaria**, procédase a la notificación personal de los vinculados en la forma indicada por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

CUARTO.- DESIGNAR al Doctor **HECTOR GUILLERMO ORTIZ MEJIA** (<u>hectorortizmejia16@gmail.com</u>). como Curador Ad-Litem de los herederos indeterminados del causante MARCO AURELIO LOZANO CASTRO.

QUINTO.- OFICIAR al profesional en Derecho a fin de ponerle en conocimiento de la designación que se le ha hecho, advirtiéndole que pasados cinco (5) días de recibida la comunicación sin aceptar el cargo o presentar excusa para prestar sus servicios, se hará acreedor de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar y se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 156 del Código General de Proceso.

SEXTO.- EMPLÁCESE a los herederos indeterminados del causante **MARCO AURELIO LOZANO CASTRO**, en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, en el Registro Nacional de Personal Emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020,





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

SÉPTIMO: CORREGIR el auto Nº. 393 dejando en claro que la radicación del expediente es **76-834-31-05-001-2019-00262-00**, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

OCTAVO: Los codemandados SONIA LOZANO GUEVARA y FERNANDO LOZANO GUEVARA, podrán realizar la contestación en calidad de herederos determinados del señor MARCO AURELIO LOZANO CASTRO, dentro del término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Hoy **07 DE SEPTIEMBRE DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 76** a las partes el auto que antecede.