

Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MOISES HENAD VALENCIA

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2017-00580-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

### AGENCIAS EN DERECHO

- Primera	a Instancia	\$500.000
- Segund	a Instancia	\$500.000
	TOTAL	

\$1.000.000

SON: UN MILLON PESOS

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MOISES HENAO VALENCIA

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2017-00580-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el

artículo 366 del C.G.P., la Secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA EVIE

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

**AUTO No. 532** 

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:



PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de UN MILLON PESOS a cargo de la demandada y a favor del demandante, conforme lo ordenado en este Despacho.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.





#### **AVISO IMPORTANTE:**

Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

REFERENCIA	PROCESO EJECUTIVO LABORAL
RADICACION	76-834-31-05-001-2016-00370-00
DEMANDANTE	DUBAN BLANDÓN GONZÁLEZ
DEMANDADO	COLPENSIONES

INFORME DE SECRETARIA: En la fecha paso a Despacho del señor juez el proceso de la referencia para informarle que el señor Santiago Muñoz Medina en calidad de apoderado judicial de COLPENSIONES, solicita el levantamiento de la medida cautelar ordenada al banco Davivienda. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ. Secretaria

Tuluá Valle del Cauca, <u>10 de junio de 2022</u>

#### **AUTO No. 486**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y una vez revisado el proceso en cuestión se encuentra lo siguiente:

PROVIDENCIA	NOTIFICACIÓN	EXCEPCIONES	TERMINACIÓN	PROVIDENCIA
			PROCESO	
AUTO No. 1413 del	Se realiza el	Presentadas por	Solicitud enviada por	Auto No. 819 del
26/09/2019 Libra	19/10/2016 a	Colpensiones el	el apoderado judicial	25/09/2017 acepta el
Mandamiento y ordena	Colpensiones y el	10/11/2016.	del Demandante el	desistimiento, da por
notificar a	11/11/2016 a la Agencia		31/05/2017, por pago	terminado el proceso
Colpensiones y a la	Nacional de Defensa		total de la obligación.	y ordena archivar el
Agencia Nacional de	Jurídica del Estado			expediente.
Defensa Jurídica				





#### **AVISO IMPORTANTE:**

Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Así las cosas, no se encuentra orden emitida para cumplir por parte del Banco Davivienda en este proceso ejecutivo.

Por lo anterior se negará la solicitud de levantamiento de medida cautelar, pero, en todo caso, por Secretaría se expedirá certificación en la que conste que dentro del presente proceso NO existen medidas cautelares vigentes, de modo que la parte demandada pueda aclarar el malentendido que al parecer existe al respecto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el juzgado Primero Laboral del Circuito

#### RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de levantamiento de medida cautelar, invocada por el apoderado judicial de Colpensiones por lo expuesto en líneas que preceden.

**SEGUNDA: NOTIFICAR** a la parte solicitante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy, 13 DE JUNIO DE 2022, se notifica por

ESTADO No. 050 a las partes el auto que

antecede.





#### **AVISO IMPORTANTE:**

Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2019-00265-00
DEMANDANTE	LUZ ENITH CARRILLO ALVIZ en representación de URIEL DAVID SOTO
	CARRILLO
DEMANDADO	COLPENSIONES

**INFORME SECRETARIAL**: En la fecha paso a Despacho del señor Juez el proceso de la referencia informándole que el curador ad-litem presentó prueba con la que informa la NO aceptación del cargo designado. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ Secretaria.

Tuluá Valle, 10 de junio de 2022

#### **AUTO No. 524**

De conformidad con el informe secretarial y en virtud de que la apoderada judicial nombrada en el presente proceso presenta prueba suficiente (más de 5 curadurías) para NO asumir el respectivo cargo y considerando que es necesario designar quien vele por los intereses del menor demandante en calidad de curador Ad-litem, el despacho procede a nombrar en su remplazo en atención a lo dispuesto en el Art. 49 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, Valle,

#### RESUELVE:

PRIMERO: RELEVAR del cargo de curador Ad-litem a la abogada BLANCA NUBIA CÓRDOBA CHAMORRO nombrada para que represente los intereses del menor URIEL DAVID SOTO CARRILLO.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al doctor **MARIO GERMAN JARAMILLO¹**, identificado con la C.C No. 1.114.058.366 y T.P No. 244405 como Curador Ad-Litem del menor **URIEL DAVID SOTO CARRILLO.** 

**TERCERO: OFICIAR** al profesional en Derecho a fin de ponerle en conocimiento de la designación que se le ha hecho, advirtiéndole que pasados cinco (5) días de recibida la comunicación sin aceptar el cargo o presentar excusa para prestar sus servicios, se hará acreedor de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar y se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 156 del Código General de Proceso.

Una vez notificado y posesionado el curador del menor demandante, se procederá a fijar fecha para realizar la audiencia que dispone el artículo 77 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS

Hoy, <u>13 DE JUNIO DE 2022</u> se notifica por ESTADO No. <u>50,</u> a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. SECRETARIA.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Email: <u>abogadosalmayasociados@gmail.com</u>; <u>ja.juristasasociados@gmail.com</u>;



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: AURA SUSANA ALVAREZ RESTREPO

DEMANDADO: PORVENIR S.A.

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2015-00528-00

**INFORME SECRETARIAL**: En la fecha informo al Señor Juez que regresó del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga el expediente que se encontraba en el trámite correspondiente al recurso de apelación de la Sentencia No. 28 del 27 de febrero de 2018, la cual REVOCÓ la decisión. Sírvase proveer.

YOG

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

AUTO No. 372

Tuluá, valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en virtud lo ordenado por la Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDECER Y CÚMPLIR la resuelta par el Superior.

SEGUNDO: Continúese el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPŁASE

ÉNVER IVÁN ÁĽVAREZ ROJAS

JÚEZ



Hoy, Trece (13) de junio de 2022, se notifica por ESTADO No. 50, a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ **SECRETARIA** 





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA - VALLE.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO LABORALES DE PRIMERA INSTANCIA.
DEMANDANTE:	LEDIA SINISTERRA PERLAZA
DEMANDADO:	COLPENSIONES Y OTRA.
RADICACION:	76-834-31-05-001-2016-00185-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: A Despacho del señor Juez, informado que se abrió un espacio en la agenda del Despacho para el próximo viernes 17 de agosto de 2022, en las horas de la tarde. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle. 10 de junio de 2022

#### **AUTO No. 376**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y por las razones antes expuestas, se establece como nueva fecha y hora para continuar con la audiencia reglada por el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M), dentro de la cual se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán los alegatos de conclusión y se emitirá la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Se hace saber que, para unirse a la anterior audíencia programada, debe acceder mediante el siguiente link en la fecha indicada. Y con al menos media hora de antelación para las pruebas de rigor.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Si en la audiencia las partes presentarán pruebas u otros oficios o documentos, deberán remitirse al correo electrónico <u>¡Ollctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> **ANTES** de iniciar la audiencia, con el fin de agilizar su incorporación al expediente digital y consecuente traslado a las demás partes

Se remite también link donde puede encontrar el protocolo de la audiencia y una guía para su fácil conexión. Favor estudiarla con días de antelación.

### https://etbcsj-

my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jOllctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/EWOFCUf7EmZNgzZPZkB IPFcB9NH sRFGnxQ5KgjJR WFmA?e=N5hQbt

Y aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

#### https://etbcsj-

 $my.sharepoint.com/personal/j01lctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/\_layouts/15/onedrive.aspx?login\_hint=j01lctulua\%40cendoj\%2Eramajudicial\%2Egov\%2Eco\&id=\%2Fpersonal\%2Fj01lctulua\%5Fcendoj\%5Framajudicial\%5Fgov\%5Fco%2FDocuments%2FEXPEDIENTES%5FJ01LCTULUA%2FExpedientes%20procesos%20Ordinarios%20PRIMERA%2F768343105001%2D2016%2D00185%2D00$ 

Hoy 13 de junio de 2022,, se notifica por ESTADO No. 50 a las partes el auto que antecede.



Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: RUBIELA CORRALES DE RUIZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00606-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte demandada y a cargo de la parte demandante, en constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

#### AGENCIAS EN DERECHO

-	Primera Instancia	\$438.901
-	Segunda Instancia	\$0

SON: CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESOS

TOTAL

\$438.901

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: RUBIELA CORRALES DE RUIZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00606-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P., la secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### **AUTO No. 528**

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:** 



PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESOS a cargo de la demandante y a favor de la demandada, conforme lo ordenado en este Despacho.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.



Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: DIEGO JAVIER PRIMERO

DEMANDADO: AGROPECUARIA ROJAS OCAMPO Y CIA S.A

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00625-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte Demandada y a cargo de la parte Demandante, en constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

## AGENCIAS EN DERECHO

-	Primera Instancia	\$454.263	
-	Segunda Instancia		\$0

\$454.263,00

TOTAL SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: DIEGO JAVIER PRIMERO

DEMANDADO: AGROPECUARIA ROJAS OCAMPO Y CIA S.A

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00625-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P., la secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

**AUTO No. 528** 

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:



PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS cargo del Demandante y a favor de Demandada, conforme lo ordenado en este Despacho.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS Juez

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.



Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: IRMA CONSTANZA VEGA DIAZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES " COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2017-00026-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte demandada y a cargo de la parte demandante, constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

### AGENCIAS EN DERECHO

- Primera Instancia	\$438.901
- Segunda Instancia	\$0
TOTAL	

SON: CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESOS

\$438.901

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: IRMA CONSTANZA VEGA DIAZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES " COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2017-00026-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P., la secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### **AUTO No. 528**

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

#### RESUELVE:

PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESOS a cargo del demandante y a favor de la demandada, conforme lo ordenado en este Despacho.



SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA - VALLE.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO LABORALES DE PRIMERA INSTANCIA.	
DEMANDANTE:	AIDEE RÁMIREZ	
DEMANDADO:	ADALBERTO ARANDA PINZÓN.	
RADICACION:	76-834-31-05-001-2017-00356-00	

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, informado que se abrió un espacio en la agenda del Despacho para el 11 de noviembre de 2022, en las horas de la tarde. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle. 10 de junio de 2022

#### **AUTO No. 378**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y por las razones antes expuestas, se establece como nueva fecha y hora para continuar con la audiencia reglada por el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día ONCE (11) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M), dentro de la cual se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán los alegatos de conclusión y se emitirá la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

**JUEZ** 

Se hace saber que, para unirse a la anterior aud/encia programada, debe acceder mediante el siguiente link en la fecha indicada. Y con al menos media hora de antelación para las pruebas de rigor.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

 $\frac{join/19\%3ameeting}{2} \frac{ZWE50DlwZWEtYmMxMy00NjdhLTg2YWUtNGMxZGJmMWlw0TMy\%40thread.v2/0}{2context=\%7b\%22Tid\%22\%3a\%22622cba98-80f8-4lf3-8df5-}$ 

8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%222b0ba628-baed-46b7-a2a1-046e2e3434a2%22%7d





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

Si en la audiencia las partes presentarán pruebas u otros oficios o documentos, deberán remitirse al correo electrónico <u>¡Ollctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> **ANTES** de iniciar la audiencia, con el fin de agilizar su incorporación al expediente digital y consecuente traslado a las demás partes

Se remite también link donde puede encontrar el protocolo de la audiencia y una guía para su fácil conexión. Favor estudiarla con días de antelación.

### https://etbcsj-

my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jOllctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/EWOFCUf7EmZNgzZPZkB IPFcB9NH sRFGnxQ5KgjJR WFmA?e=N5hQbt

Y aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

#### https://etbcsj-

my.sharepoint.com/personal/j01lctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/\_layouts/15/onedrive.aspx?login\_hint=j01lctulua%40cendoj%2Eramajudicial%2Egov%2Eco&id=%2Fpersonal%2Fj01lctulua%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEXPEDIENTES%5FJ01LCTULUA%2FExpedientes%20procesos%20Ordinarios%20PRIMERA%2F768343105001%2D2017%2D00356%2D00

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.



REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

DEMANDANTE: DIEGO FERNANDO BLANDON

DEMANDADO: INCOPAC S.A

RADICACION: 76-834-31-05-001-2017-00509-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: La audiencia que se encontraba fijada dentro de este asunto no se pudo celebrar, por encontrase el señor juez en su día compensatorio, por tanto, se abrió un espacio en la agenda del Despacho para el próximo 21 de septiembre de 2022, en las horas de la mañana. Sírvase proveer.

YOG

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle. 10 de junio de 2022

#### **AUTO No. 377**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y como quiera que no fue posible llevar a cabo la audiencia que se hallaba fijada dentro del presente asunto, por las razones antes expuestas, se establece como nueva fecha y hora para continuar con la audiencia reglada por el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M), dentro de la cual se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán los alegatos de conclusión y se emitirá la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS JUEZ

Se hace saber que, para unirse a la anterior audiencia programada, debe acceder mediante el siguiente link en la fecha indicada. Y con al menos media hora de antelación para las pruebas de rigor.

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting\_ZDgDYWViYzgtZDg4ZCDDYjhiLWlwNDAtMWZiYmM2NWYIZDk4%4Othread.v2/0?co ntext=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-4lf3-8df5-

8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%222b0ba628-baed-46b7-a2al-



Si en la audiencia las partes presentarán pruebas u otros oficios o documentos, deberán remitirse al correo electrónico <u>iOllctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> **ANTES** de iniciar la audiencia, con el fin de agilizar su incorporación al expediente digital y consecuente traslado a las demás partes

Se remite también link donde puede encontrar el protocolo de la audiencia y una guía para su fácil conexión. Favor estudiarla con días de antelación.

## https://etbcsj-

my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jOllctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/EWOFCUf7EmZNgzZPZkB IPFcB9NH sRFGnxQ5KgjJR WFmA?e=N5hQbt

Y aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

#### https://etbcsj-

my.sharepoint.com/personal/j01lctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/\_layouts/15/onedrive.aspx?login\_hint=j01lctulua%40cendoj%2Eramajudicial%2Egov%2Eco&id=%2Fpersonal%2Fj01lctulua%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEXPEDIENTES%5FJ01LCTULUA%2FExpedientes%20procesos%20Ordinarios%20PRIMERA%2F768343105001%2D2017%2D00509%2D00

Hoy **13 DE JUNIO DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** las partes el auto que antecede.



Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: RAUL DAVALOS

DEMANDADO: PORVENIR Y COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2017-00791-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

## AGENCIAS EN DERECHO

Segunda Instancia a cargo de las Entidades demandadas	\$1.000.000
Primera Instancia	\$10.000.000

TOTAL \$11.000.000

SON: ONCE MILLONES PESOS

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: RAUL DAVALOS

DEMANDADO: PORVENIR Y COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2017-00791-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P., la Secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### **AUTO No. 531**

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



## RESUELVE:

PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de ONCE MILLONES PESOS a cargo de las Entidades demandadas y a favor del demandante, conforme lo ordenado en este Despacho, en auto que antecede.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.



Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MARIA EUGENIA ROJAS

DEMANDADO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2019-00036-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte Demandante y a cargo de la parte Demandada, constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

## AGENCIAS EN DERECHO

- Primera Instancia	\$7.250.000
- Segunda Instancia	\$0
TOTAL	

SON: SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS

\$7.250.000





REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MARIA EUGENIA ROJAS

DEMANDADO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2019-00036-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P., la secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### **AUTO No. 533**

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESIJEI VE:



PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 7-250-000,0) a cargo de la demandada y a favor de la demandante, conforme lo ordenado en este Despacho.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.



Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: LUZ DARY ORTIZ

DEMANDADO: PROTECCIÓN Y COLPENSIONES RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2019-00174-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte Demandante y a cargo de la parte Demandada, constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

## AGENCIAS EN DERECHO

-	Primera Instancia	\$5.000.000,00
-	Segunda Instancia a cargo de PROTECCION S.A.	\$500.000,00
-	Segunda Instancia a cargo de COLPENSIONES	\$500.000,00
	TOTAL	

\$6.000.000

SON: SEIS MILLONES DE PESOS

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: LUZ DARY ORTIZ

DEMANDADO: PROTECCIÓN Y COLPENSIONES RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2019-00174-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P., la secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### AUTO No. 534

Tuluá.

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:



PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de SEIS MILLONES PESOS (\$ 6.000.000,00) a cargo de las demandadas y a favor de la demandante, conforme lo ordenado en este Despacho.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS JUÉZ

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA - VALLE

Hoy, 13 de junio de 2022,se notifica por ESTADO No. 50, a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ SECRETARIA





REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

DEMANDANTE: LUZ PIEDAD GIRALDO

DEMANDADO: INDUMEDICAS LTDA.

RADICACION: 76-834-31-05-001-2019-00232-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL**: La audiencia que se encontraba fijada dentro de este asunto no se pudo celebrar, por encontrase el señor juez con permiso, concedido por el H. Tribunal Superior de Buga - Valle, por tanto, se fijará de nuevo fecha, no obstante, se hace la aclaración, que de presentarse un espacio en la agenda en el presente año, se le otorgará ese turno prioritario por tratarse de aplazamiento sin culpa de las partes. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ.

VIVIANA UVIEDU GUMEZ. Secretaria

Tuluá Valle. 10 de junio de 2022

#### **AUTO No. 374**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y como quiera que no fue posible llevar a cabo la audiencia que se hallaba fijada dentro del presente asunto, por las razones antes expuestas, se establece como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia reglada por los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día VEINTIUNO (21) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M), para que tenga lugar en este asunto la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dentro de la cual se intentará la conciliación, si fracasare se procederá a resolver las excepciones previas, al saneamiento y fijación del litigio, se decretaran las pruebas conducentes y procedentes solicitas por las partes. Adviértase a las partes que salvo circunstancia excepcional; a continuación, se adelantará la audiencia de trámite y juzgamiento en los términos del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán los alegatos de conclusión y se emitirá la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

JUEZ



Se hace saber que, para unirse a la anterior audiencia programada, debe acceder mediante el siguiente link en la fecha indicada. Y con al menos media hora de antelación para las pruebas de rigor.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting\_YmZiZjJjMDktZDRkYSOOMGMOLTIhZDItYTBIODIONDMIMjly%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-4If3-8df5-

8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%222b0ba628-baed-46b7-a2al-046e2e3434a2%22%7d

Si en la audiencia las partes presentarán pruebas u otros oficios o documentos, deberán remitirse al correo electrónico <u>iOllctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> **ANTES** de iniciar la audiencia, con el fin de agilizar su incorporación al expediente digital y consecuente traslado a las demás partes

Se remite también link donde puede encontrar el protocolo de la audiencia y una guía para su fácil conexión. Favor estudiarla con días de antelación.

## https://etbcsj-

my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jOllctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/EWOFCUf7EmZNgzZPZkB IPFcB9NH\_sRFGnxQ5KgjJR\_WFmA?e=N5hQbt

Y aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

## https://etbcsj-

my.sharepoint.com/personal/j0llctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/\_layouts/15/onedrive.aspx?login\_hint=j0llctulua%40cendoj%2Eramajudicial%2Egov%2Eco&id=%2Fpersonal%2Fj0llctulua%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEXPEDIENTES%5FJ0lLCTULUA%2FExpedientes%20procesos%20Ordinarios%20PRIMERA%2F768343105001%2D2019%2D00232%2D00

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA - VALLE

Hoy, Trece (13) de junio de 2022, se notifica por ESTADO No. 50, a las partes el auto que antecede.

> VIVIANA OVIEDO GÓMEZ SECRETARIA



# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA - VALLE.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.

DEMANDANTE: LINA MARIA OLIVEROS

DEMANDADO: COLPENSIONES

RADICACION: 76-834-31-05-001-2019-00249-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La audiencia que se encontraba fijada dentro de este asunto no se pudo celebrar, por encontrase el señor juez con permiso, concedido por el H. Tribunal Superior de Buga - Valle, por tanto, se fijará de nuevo fecha, no obstante, se hace la aclaración, que de presentarse un espacio en la agenda en el presente año, se le otorgará ese turno prioritario por tratarse de aplazamiento sin culpa de las partes. Sírvase proveer.

VCG

VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria

Tuluá Valle. 10 de junio de 2022

#### **AUTO No. 375**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y como quiera que no fue posible llevar a cabo la audiencia que se hallaba fijada dentro del presente asunto, por las razones antes expuestas, se establece como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia reglada por los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día VEINTIDOS (22) DE FEBRERO DE DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M), para que tenga lugar en este asunto la audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dentro de la cual se intentará la conciliación, si fracasare se procederá a resolver las excepciones previas, al saneamiento y fijación del litigio, se decretaran las pruebas conducentes y procedentes solicitas por las partes. Adviértase a las partes que salvo circunstancia excepcional; a continuación, se adelantará la audiencia de trámite y juzgamiento en los términos del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y se practicarán las pruebas decretadas, se escucharán los alegatos de conclusión y se emitirá la sentencia correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASÉ

<del>enver Ivan Alvarez Rojas</del>

JUEZ



Se hace saber que, para unirse a la anterior audiencia programada, debe acceder mediante el siguiente link en la fecha indicada. Y con al menos media hora de antelación para las pruebas de rigor.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

 $join/19\% 3 a meeting\_NTkyYmVhZjQtZDhlYy00MTdlLThhZTktNjllNDg5MmJmZGY0\%40 thread.v2/0? context=\%7b\%22Tid\%22\%3a\%22622 cba98-80 f8-41 f3-8 df5-41 d$ 

8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%222b0ba628-baed-46b7-a2a1-046e2e3434a2%22%7d

Si en la audiencia las partes presentarán pruebas u otros oficios o documentos, deberán remitirse al correo electrónico <u>iOllctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> **ANTES** de iniciar la audiencia, con el fin de agilizar su incorporación al expediente digital y consecuente traslado a las demás partes

Se remite también link donde puede encontrar el protocolo de la audiencia y una guía para su fácil conexión. Favor estudiarla con días de antelación.

## https://etbcsj-

my.sharepoint.com/:b:/g/personal/jOllctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/EWOFCUf7EmZNgzZPZkB IPFcB9NH\_sRFGnxQ5KgjJR\_WFmA?e=N5hQbt

Y aquí puede consultar el expediente digital del proceso de la referencia.

## https://etbcsj-

my.sharepoint.com/personal/jOllctulua\_cendoj\_ramajudicial\_gov\_co/\_layouts/15/onedrive.aspx?login\_hint=jOllctulua%40cendoj%2Eramajudicial%2Egov%2Eco&id=%2Fpersonal%2FjOllctulua%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEXPEDIENTES%5FJOILCTULUA%2FExpedientes%20procesos%20Ordinarios%20PRIMERA%2F768343105001%202019%2000249%2000

Hoy Trece (13) de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ



# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TUILUA VALLE

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: ELIZABETH BOLIVAR

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2013-00277-00

**INFORME SECRETARIAL**: En la fecha informo al Señor Juez que regresó del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga el expediente que se encontraba en el trámite correspondiente al recurso de apelación de la Sentencia No. 048 del 6 de Septiembre de 2014, la cual CONFIRMÒ la decisión. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### **AUTO No. 373**

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y en virtud lo ordenado por la Sala de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Guadalajara de Buga, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: OBEDECER Y CÚMPLIR la resuelta par el Superior.

SEGUNDO: Continúese el trámite correspondiente.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS JUEZ

# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Tulua - Valle

Hoy, Trece (13) de junio de 2022, se notifica por ESTADO No. 50, a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ SECRETARIA





#### **AVISO IMPORTANTE:**

Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO Tuluá - Valle

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2021-00180-00
DEMANDANTE	EDUARDO MARTINEZ BERMUDEZ
DEMANDADO	EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ EMTULUA ESP

**INFORME DE SECRETARIA**: En la fecha informo al señor Juez que la demanda fue subsanada en término por el apoderado judicial de la parte demandante. Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ. Secretaria

Tuluá Valle del Cauca, diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022).

#### **AUTO No. 526**

De conformidad con el informe de secretaría que precede, y una vez revisadas las diligencias se corrobora que a pesar que el togado de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término, no corrigió en debida forma todas las falencias que se indicaron en la providencia, №. 1409 del 07 de diciembre de 2021.

El Despacho rechazará la demanda pues NO se cumplieron a cabalidad las correcciones ordenadas en auto que antecede.

En efecto, en la providencia que devolvió la demanda para su corrección se indicó la oscuridad y contradicción del escrito inicial, explicando al actor lo siguiente:

Además de lo meramente formal antes indicado, pero que afecta la lectura sencilla de la demanda, lo cierto es que existe una total incoherencia, o a lo menos falta de claridad en lo planteado, que hace para el Despacho difícil la interpretación de lo pedido. En efecto, el apoderado inicia señalando que el actor se jubiló en 1996 y que por tanto le aplican una serie de cláusulas convencionales que instituyen unos requisitos para la pensión convencional, así como un pago provisional del "25%" si cumple el tiempo de servicio pero aún no alcanza la edad de jubilación. Pero, a continuación incluye una serie de cálculos manifestando que al demandante le deben aplicar un "incremento convencional en el salario del 15%", sin que se especifique de dónde se desprende ese





### **AVISO IMPORTANTE:**

Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

aumento. Peor aún en las pretensiones de la demanda se menciona que ese aumento no es convencional, sino legal, pero menciona una ley derogada para ese momento. Es necesario entones que el apoderado indique, en términos sencillos y sin necesidad de transcribir cuadros y cálculos en extenso, cuánto fue el valor de la pensión reconocida y cuánto el valor que estima debía pagarle, explicando el porqué del incremento que reclama. Los cálculos aritméticos y valor de las diferencias adeudadas deberán especificarse en el acápite de estimación razonada de la cuantía".

Pero contrario a ello, una vez más, el apoderado presenta de manera confusa una serie de hechos sobre las convenciones aplicables al demandante, para luego señalar en sus pretensiones, que lo que se adeuda al actor es el incremento del 15% anual sobre la mesada pensional previsto en la Ley 4a de 1976, norma que para el momento de adquisición del status pensional (1995) ya había sido derogada por la Ley 71 de 1988 en lo referente al mecanismo de aumento de las mesadas pensionales.

Además, contrario a lo ordenado, vuelve a incluir en los hechos de la demanda varias páginas de cálculos aritméticos que NO corresponden a este acápite.

Y finalmente, dentro de esos cálculos aparece repetidamente un cuadro que, al parecer fue fotocopiado y que resulta ilegible.

Así, pues, al contrariarse lo ordenado en el auto que devolvió la demanda, se rechazará la misma, según se había advertido previamente, ordenando la devolución del escrito primigenio y sus anexos a la parte actora, sin auto de desglose.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle del Cauca.

#### RESUELVE

**PRIMERO.- RECHAZAR** la presente demanda por no haber sido subsanada en el término de ley.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la documentación aportada con el escrito primigenio sin necesidad de que medie desglose.





# AVISO IMPORTANTE:

Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

TERCERO.- ARCHIVAR las actuaciones, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy 13 de junio de 2022, se notifica por ESTADO No. 50 a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ. Secretaria.





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ – VALLE

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2021-00258-00
DEMANDANTE	OSCAR SANTOS DIAZ.
DEMANDADO	CARLOS ARTURO SERNA URIBE e INGENIO SAN CARLOS S.A.

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa a Despacho la demanda ordinaria de la referencia. Sírvase proveer.

> VIVIANA OVIEDO GÓMEZ. Secretaria

Tuluá Valle del Cauca, diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022).

## **AUTO No. 527**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez efectuado el control de legalidad de la demanda, se observa que la misma reúne los requisitos establecidos por los artículos 25 y 26 del CPT y SS. Por lo tanto, este Despacho se pronunciará sobre la admisión de la demanda y sobre los demás asuntos que de ella se desprenden.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

## **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda tramitada por OSCAR SANTOS DIAZ. en contra de CARLOS ARTURO SERNA URIBE e INGENIO SAN CARLOS S.A. e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndoles traslado de la demanda, a fin de que ejerza su derecho de defensa, entregándole para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**TERCERO: CITAR** a las demandadas en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación,





Debido a las medidas de trabajo en casa a raíz del COVID-19, los autos, sentencias y oficios de este juzgado se remitirán con firma escaneada, si desea corroborar la autenticidad de las mismas, comuníquese al correo j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co y dentro del mismo día hábil obtendrá respuesta.

se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

Como lo ordena el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación personal se podrá cumplir también mediante el envío digital por parte del Despacho, previa solicitud de la parte demandante, en la cual indique al menos: i) dirección electrónica o sitio para notificar al demandado; ii) manifestación juramentada de que aquella(s) corresponden al(os) utilizado(s) por la persona a notificar, iii) informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**CUARTO**: En los términos y para los fines del poder conferido, se le reconoce personería para actuar al abogado JULIAN ESCOBAR TORRES identificado profesionalmente con T.P. No. 333088 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso como apoderado de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS JUEZ /

Hoy 13 de junio de 2022, se notifica por ESTADO No. 50 a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GÓMEZ. Secretaria.



# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ - VALLE

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2021-00022-00
DEMANDANTE	DANIEL MENA
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES Y OTROS

INFORME SECRETARIAL: En la fecha paso a Despacho del señor Juez informándole que de la revisión oficiosa del presente expediente se evidencia que se omitió admitir la demanda contra los señores PEDRO ANTONIO LORZA TORRES y JOSÉ JOAQUIN LORZA TORRES. Sírvase proveer.

VOG

VIVIANA OVIEDO GOMEZ Secretaria.

Tuluá Valle del Cauca, diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022).

### **AUTO No. 525**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, advierte la existencia de una irregularidad que requiere la implementación de medidas para su saneamiento.

En efecto, la demanda se presentó en contra de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, los señores PEDRO ANTONIO LORZA TORRES y JOSÉ JOAQUIN LORZA TORRES sin embargo inadvertidamente se admitió solamente contra COLPENSIONES.

Así las cosas, cumpliendo el deber legal que exige del juzgador tomar las medidas a su alcance para sanear el proceso y evitar decisiones inhibitorias, habrá de acudirse a la figura del antiprocesalismo, con el fin de evitar que persistan los efectos del error en cuestión, como lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia en los siguientes términos:

"... Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que 'los autos ilegales no atan al juez ni a las partes' y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión".

En consecuencia, se dejará sin efecto el auto 285 de marzo treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022), y en su lugar se ordenará la admisión de la demanda en contra de las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, los señores PEDRO ANTONIO LORZA TORRES y JOSÉ JOAQUIN LORZA TORRES -.

¹ C.S.J. S.C.L. MP. Fernando Cadena Castillo, AL 3859 - 2017 Radicado 56009, 10 de mayo de 2017. JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUÁ - VALLE. CALLE 26 con CRA. 27 ESO. PALACIO DE JUSTICIA LIZANDRO MARTINEZ ZUÑIGA. OFICINA 205A E-MAIL: jOllotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co TELEFAX: 032 2339624



En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR ILEGAL** la providencia No. 285 de marzo treinta y uno (31) de dos mil veintidós (2022), por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ADMITIR** la presente demanda tramitada por DANIEL MENA en contra de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — COLPENSIONES, los señores PEDRO ANTONIO LORZA TORRES y JOSÉ JOAQUIN LORZA TORRES e impartirle el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto admisorio a la parte demandada, corriéndole traslado de la demanda, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra de la demanda y anexos.

**CUARTO: CITAR** a los demandados PEDRO ANTONIO LORZA TORRES y JOSÉ JOAQUIN LORZA TORRES en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si la convocada no concurre, no es hallada o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.

Como lo ordena el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación personal se podrá cumplir también mediante el envío digital por parte del Despacho, previa solicitud de la parte demandante, en la cual indique al menos: i) dirección electrónica o sitio para notificar al demandado; ii) manifestación juramentada de que aquella(s) corresponden al(os) utilizado(s) por la persona a notificar, iii) informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**QUINTO: ENTREGAR** al representante de COLPENSIONES de esta ciudad de TULUA, o en su defecto en la oficina de receptora de correspondencia, copia de la demanda, copia del auto admisorio y del aviso donde consten los hechos de la diligencia, el cual deberá suscribir el empleado que reciba la documentación, conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: NOTIFIQUESE A LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURDICA DEL ESTADO,** el auto admisorio de esta demanda, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificación judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.



SEPTIMO: NOTIFIQUESE AL MINISTERIO PUBLICO — PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL, con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T.S.S., y en afinidad con lo dicho en el numeral 7 del artículo 277 de la Constitución Política, a través de la PROCURADURIA REGIONAL DE CALI — VALLE DEL CAUCA, corriéndole traslado del escrito inicial para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.S., para los fines legales pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVÁN ÁLVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy, 13 de junio de 2022, se notifica por ESTADO No. 050 , a las partes el auto que antecede.

> VIVIANA OVIEDO GOMEZ. Secretaria.



# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA VALLE

Por ser de oportunidad, se procede a elaborar la liquidación de costas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia que se adelanta en este juzgado, que se identifica como sigue:

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MARIA AMPARO ARENAS

DEMANDADO: CARLOS SARMIENTO LORA & CIA INGENIO SAN CARLOS S.A.

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00446-00

COSTAS procesales fijadas en el presente proceso a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, constituidas por los siguientes rubros y sumas de dinero:

## AGENCIAS EN DERECHO

- Segunda Instancia	\$1.000.000

TOTAL \$16.000.000

SON: DIECISEIS MILLONES PESOS

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA



# JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUA VALLE

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: MARIA AMPARO ARENAS

DEMANDADO: CARLOS SARMIENTO LORA & CIA INGENIO SAN CARLOS S.A.

RADICACIÓN: 76-834-31-05-001-2016-00446-00

INFORME SECRETARIAL: Me permito informar al Señor Juez, que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 366 del C.G.P. la Secretaria del Despacho Procedió a liquidar las costas, Sírvase proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ SECRETARIA

#### **AUTO No. 530**

Tuluá, Valle, 10 de junio de 2022

Teniendo en cuenta el informe de Secretaría y como quiera que la sentencia provista dentro del proceso de la referencia ha quedado ejecutoriada, a la luz del literal b) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en armonía con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso procede el Despacho a examinar la liquidación de costas realizada por Secretaría, y encontrándola ajustada a derecho le imparte su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado



# RESUELVE:

PRIMERO.- Aprobar la liquidación de costas, visible a folio que antecede, por valor de DIECISEIS MILLONES PESOS a cargo de la demandada y a favor de la demandante, conforme lo ordenado en este Despacho.

SEGUNDO.- Una vez en firme este auto, se ordena el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS JUEZ

Hoy , 13 de junio **DE 2022**, se notifica por **ESTADO No. 50** a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ Secretaria