



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE FACATATIVÁ

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente: 25269-33-33-001-2022-00020-00
Demandante: KARLA SMIT GÓMEZ GÓMEZ
Demandado: MUNICIPIO DE FACATATIVÁ
ASUNTO: AUTO ADMITE DEMANDA

Facatativá, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

KARLA SMIT GÓMEZ GÓMEZ, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, presentó demanda en contra de el MUNICIPIO DE FACATATIVÁ con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en las Resoluciones n.º 203 de 30 de marzo de 2021, por la cual se resolvieron desfavorablemente unas excepciones y n.º 526 de 18 de mayo de 2021, que confirmó el acto administrativo anterior.

La demanda fue inadmitida mediante auto de 23 de junio de 2022¹ requiriéndose su subsanación.

En escrito de 11 de julio y dentro del término concedido se subsanó la demanda, esto es, **(i)** identificó correctamente a la entidad demandada, **(ii)** presentó de forma clara y ordenada las pretensiones, **(iii)** ajustó los hechos de la demanda, **(vi)** invocó las normas violadas y sustentó el concepto de la violación, **(v)** estimó razonadamente la cuantía, **(vi)** allegó la dirección de notificaciones judiciales de la demandante, y **(vii)** remitió copia de la subsanación a la contraparte, en consecuencia, por haberse subsanado en tiempo la demanda y reunir los requisitos legales exigidos en los arts. 161 y ss de la L.1437/2011, el Juez Primero Administrativo del Circuito Judicial de Facatativá,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por KARLA SMIT GÓMEZ GÓMEZ contra el MUNICIPIO DE FACATATIVÁ.

SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE este auto al MUNICIPIO DE FACATATIVÁ a través de su representante legal o del funcionario a quien se haya delegado para dicho propósito, y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales, adjuntando copia de esta providencia y de la demanda, conforme a lo dispuesto en los arts. 171, 197, 198 num. 1º y 3 y 199 de la

¹ 06AutoInadmiteDemanda.pdf.

L.1437/2011, modificado por la Ley 2080 de 2021 (L.2080/2021), por lo que la misma se entenderá surtida una vez transcurran dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, Secretaría deje la constancia respectiva.

TERCERO: NOTIFICAR por estado, sobre la presente determinación, y mediante inserción en el estado electrónico de este Juzgado, al demandante, conforme se ordena en el art. 171 núm. 1° y se regula en el art. 201 de la L.1437/2011, modificado por la L.2080/2021.

CUARTO: sin lugar a fijar gastos ordinarios, atendiendo al Acuerdo PCSJA21-11830 del Consejo Superior de la Judicatura; sin perjuicio del eventual pago de arancel judicial y/o posterior condena en costas.

QUINTO: CÓRRASE traslado de la demanda por un término de treinta (30) días, a la demandada, y al Ministerio Público, para los efectos previstos en el art. 172 de la L.1437/2011, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo dispuesto en el inc. 4° del art. 199 *ibídem*, modificado por la L.2080/2021, esto es, entendiéndose que la notificación se da por realizada al vencimiento de los dos días siguientes al envío del mensaje de datos y el término de traslado comenzará a correr a partir del día siguiente.

Adviértase a la entidad demandada que, conforme al par. 1° del art. 175 de la L.1437/2011, deberá allegar, en formato digital –se sugiere PDF-, el expediente administrativo que contenga todos los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

SEXTO: REQUIÉRASE a la Secretaría de Hacienda del municipio de Facatativá para que, dentro del término dispuesto en el numeral 5° de esta providencia, remita al buzón electrónico de este Juzgado, copia digitalizada del expediente que contenga los antecedentes administrativos relacionados con las Resoluciones n.º 203 de 30 de marzo de 2021 y n.º 526 de 18 de mayo de 2021.

SÉPTIMO: RECONOCER personería para actuar al abogado Cesar Augusto Ortiz Ospino, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido².

OCTAVO: una vez notificada la admisión de la demanda, por Secretaría, permítase a las partes y al Ministerio Público el acceso al expediente electrónico, enviando el enlace con los respectivos permisos y restricciones; en virtud de los arts. 78 y 123 del CGP las partes velarán por el adecuado manejo del expediente y conservarán el enlace para su permanente consulta.

Cumplido lo anterior y vencido el término de traslado de la demanda, señalado en el art. 172 de la L.1437/2011 o del eventual traslado de las excepciones, dispuesto en el art. 175 *ejusdem*, modificado por la

² 01Demanda.pdf/ fls. 43-44.

Medio de Control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Expediente:	25269-33-33-001-2022-00020-00
Demandante:	KARLA SMIT GÓMEZ GÓMEZ
Demandado:	MUNICIPIO DE FACATATIVÁ

L.2080/2021, vuelva el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

-firmado electrónicamente-
MAURICIO LEGARDA NARVÁEZ
JUEZ

003

Firmado Por:
Elkin Mauricio Legarda Narvaez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
Contencioso 001 Administrativa
Facatativa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee2cc14b8d526d7334f2ae12780c20de0932e6060eb2dba9c97816953ded1dc1**

Documento generado en 20/09/2022 03:00:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>