



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, para proveer sobre el reconocimiento de personería de la abogada GIOVANNA MARITZA ARIZA VASQUEZ.

San Gil, 22 de julio de 2021.

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE SAN GIL**

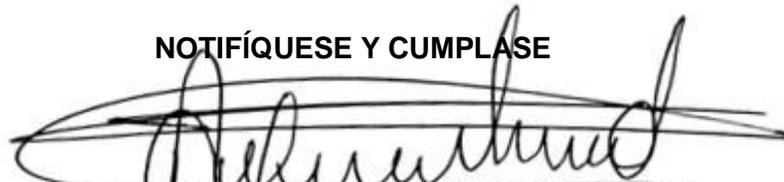
San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE:	686793333001-2013-00507-00
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	MILA VELASCO PILLIMUE Y OTROS
DEMANDADO:	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL
ASUNTO (TIPO DE PROVIDENCIA)	Reconoce personería
JUEZ:	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
CORREOS ELECTRONICOS DE NOTIFICACIONES	giovannariza2017@gmail.com

Atendiendo el poder allegado al expediente, se dispone RECONOCER PERSONERÍA para actuar en nombre y representación de la parte demandante y de conformidad con las facultades allí previstas a la abogada GIOVANNA MARITZA ARIZA VASQUEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 42.140.633 de Pereira y T.P 222.442 del C.S.J.

Por Secretaría del Juzgado líbrese las copias autenticas solicitadas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
Juez



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez resolver sobre el recurso de apelación propuesto por la parte demandada.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

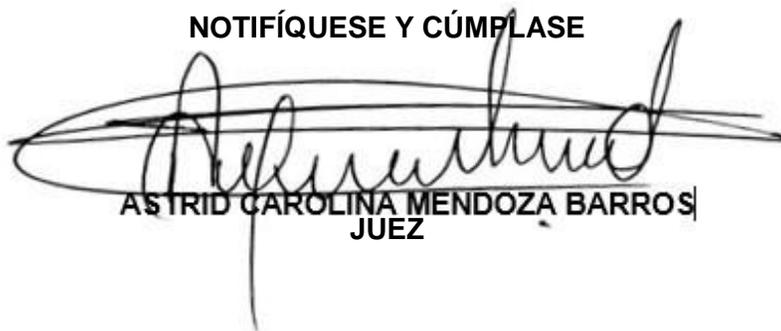
<b>RADICADO</b>	68679333001-2014-00337-00
<b>MEDIO DE CONTROL O ACCIÓN</b>	REPETICIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	E.S.E HOSPITAL REGIONAL DE VÉLEZ
<b>DEMANDADO</b>	EDNA RUTH OVALLE ZULETA Y OTROS
<b>JUEZ</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>CANALES DIGITALES</b>	<a href="mailto:cartur2008@hotmail.com">cartur2008@hotmail.com</a> <a href="mailto:ednaruthovalle30@gmail.com">ednaruthovalle30@gmail.com</a> <a href="mailto:juridica@esehospitalvelez-santander.gov.co">juridica@esehospitalvelez-santander.gov.co</a>
<b>ASUNTO (TIPO DE PROVIDENCIA)</b>	FIJA FECHA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

En atención a que el recurso apelación contra la sentencia fue interpuesto con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, para su tramitación se seguirán las reglas procesales previstas con anterioridad a la expedición de dicha norma, conforme lo dispone el artículo 86 ibidem<sup>1</sup>.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en concordancia con el inciso cuarto del artículo 43 de la Ley 640 de 2001, se dispone fijar el día **jueves veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021) a las 9:30 (am)** como fecha y hora para la realización de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN. La audiencia se practicará a través de se realizará por medio de la herramienta OFFICE 365 MICROSOFT TEAMS.

Se advierte a las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, y se les hace saber, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo “si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso”, así mismo, se le recuerda a los apoderados que para la asistencia a la diligencia deberán tener facultad expresa para conciliar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ

<sup>1</sup> Ley 2080 de 2021. Artículo 86 Régimen de vigencias y transiciones normativas. (...)

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez para decidir sobre la aprobación de la liquidación del crédito.  
San Gil, 22 de julio de 2021

**KAROL VIVIANA TORRES BALLEEN**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

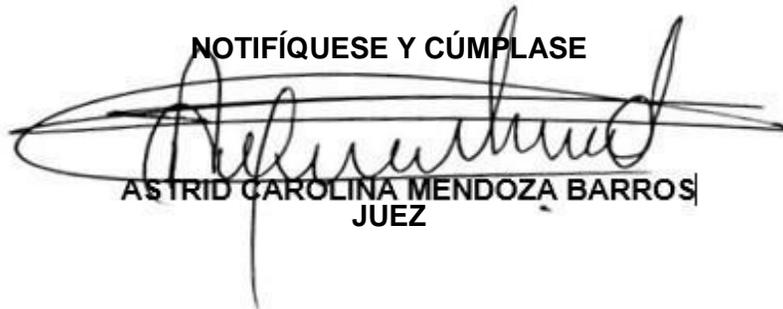
<b>Radicado</b>	686793333001-2014-00555-00
<b>Medio de control o Acción</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	JOSE ANTONIO RODRIGUEZ PINTO
<b>Demandado</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Canales digitales</b>	<a href="mailto:consultoresyasociados18@gmail.com">consultoresyasociados18@gmail.com</a> <a href="mailto:secretaria.general@nuevaeps.com.co">secretaria.general@nuevaeps.com.co</a>
Asunto (Tipo de providencia)	REQUIERE PREVIO A RESOLVER SOBRE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

Viene al Despacho la presente actuación, a fin de decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, no obstante, de la lectura del memorial de fecha 29 de septiembre de 2020, allegado por la Contadora – Liquidadora en respuesta al requerimiento efectuado por el despacho, se tiene, que allí se mencionó la Resolución No. SFO 001748 de fecha 06 de junio de 2019, por medio del cual se reconoció la suma de \$8.730.187,95 por concepto de intereses moratorios y/o costas procesales y/o agencia en derecho<sup>1</sup>.

Así las cosas, como quiera que, no hay pronunciamiento por parte del ejecutante frente a la suma allí señalada tanto por la entidad U.G.P.P. como por la Contadora Liquidadora, se dispone **REQUERIR** al señor **JOSE ANTONIO RODRIGUEZ PINTO** parte ejecutante de la presente actuación, para que en el plazo de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación, se sirva informar al despacho si la suma de dinero reconocida en la resolución en mención, fue debidamente cancelada por parte de la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP.

Con el mismo fin y plazo antes señaló, se **REQUIERE** a la **UGPP** para que aporte copia del soporte respectivo al pago de la suma de dinero indicada en la Resolución No. SFO 001748 de fecha 06 de junio de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ

<sup>1</sup> Folio 254 Archivo 01 Cuaderno principal del expediente digital.



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para proveer.  
San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**  
San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE:	<b>680013333001-2016-00061</b>
MEDIO DE CONTROL:	<b>EJECUTIVO</b>
DEMANDANTE:	<b>GERARDO ROJAS DURAN</b>
DEMANDADO:	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-</b>
ASUNTO (TIPO DE PROVIDENCIA)	<b>REMITE A CONTADORA</b>
JUEZ:	<b>ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS</b>

Previo a decidirse sobre la aprobación de la liquidación del crédito aportada por las partes y dando aplicación al oficio D.E.S.R.J No. 07313 del 18 de agosto de 2015 expedido por la Dirección Ejecutiva Seccional de Santander, se ordena remitir el expediente a la CONTADORA LIQUIDADORA vinculada al Tribunal Administrativo de Santander, a fin de que emitan liquidación sobre los dineros objeto del presente proceso.

Lo anterior, en consideración a que, se hace necesario establecer con certeza si la liquidación obrante en el expediente se encuentra ajustada a derecho.

Por Secretaría a la mayor brevedad posible remítase el presente diligenciamiento, dejando las necesarias constancias de su salida en el sistema judicial siglo XXI.

Se solicita a la Dra Vilma Patricia Sanchez, su acostumbrada colaboración y en esta oportunidad dar prioridad al presente proceso ya que el ejecutante es una persona de la tercera edad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez informando que, mediante providencia de fecha 1 de marzo de 2021, el H. Tribunal Administrativo de Santander decidió el recurso de apelación interpuesto contra el auto que dispuso negar parcialmente el mandamiento de pago.  
San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2016-00066-00
<b>Medio de control o Acción</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	PAVIAS S.A abogadoluis17@gmail.com
<b>Demandado</b>	MUNICIPIO DE CIMITARRA
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	OBEDECER Y CUMPLIR

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 329 del Código General del Proceso, se ordena OBEDECER Y CUMPLIR la providencia de fecha primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021), mediante la cual el Honorable Tribunal Administrativo de Santander, CONFIRMO la providencia adiada nueve (9) de abril de dos mil diecinueve (2019).

En virtud de lo anterior, una vez ejecutoriada la presente providencia por secretaria procédase a la notificación de la demanda a la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS  
JUEZ



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.  
San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

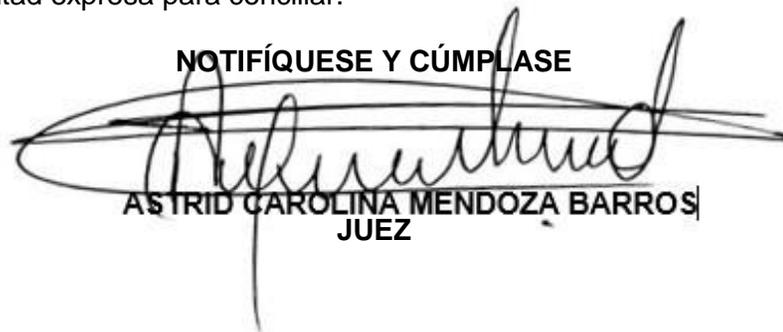
<b>Radicado</b>	686793333001-2016-00143-00
<b>Medio de control o Acción</b>	ACCIÓN DE REPTICIÓN
<b>Demandante</b>	MUNICIPIO DE HATO (S)
<b>Demandado</b>	JAIME AMOROCHO ROMERO
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:alcaldia@hato-santander.gov.co">alcaldia@hato-santander.gov.co</a> <a href="mailto:oscarcastellanosabogado@hotmail.com">oscarcastellanosabogado@hotmail.com</a> <a href="mailto:lawyersalliance@hotmail.com">lawyersalliance@hotmail.com</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA DE CONCILIACION

En atención a que el recurso apelación contra la sentencia fue interpuesto con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, para su tramitación se seguirán las reglas procesales previstas con anterioridad a la expedición de dicha norma, conforme lo dispone el artículo 86 ibidem<sup>1</sup>.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en concordancia con el inciso cuarto del artículo 43 de la Ley 640 de 2001, se dispone fijar el **DÍA JUEVES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS 9:45 AM** como fecha y hora para la realización de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN. La audiencia se practicará a través de se realizará por medio de la herramienta OFFICE 365 MICROSOFT TEAMS.

Se advierte a las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, y se les hace saber, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo “si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso”, así mismo, se le recuerda a los apoderados que para la asistencia a la diligencia deberán tener facultad expresa para conciliar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ

<sup>1</sup> Ley 2080 de 2021. Artículo 86 Régimen de vigencias y transiciones normativas. (...)

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez informando que mediante sentencia de tutela de fecha 21 de julio de 2021, notificada hoy a las 11:09 am, el H. Tribunal Administrativo de Santander dispuso amparar los derechos fundamentales del accionante y en consecuencia ordenó medidas de protección las cuales deben ser cumplidas a cargo de este Juzgado.

San Gil, 22 de julio de 2020

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

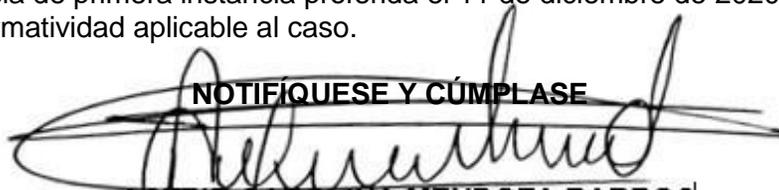
San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020)

<b>Radicado</b>	6867933333001-2016-00218-00
<b>Medio de control o Acción</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	LUIS OVIDIO HURTADO LÓPEZ clarinsigloxxi@gmail.com <a href="mailto:proleer.clubes@gmail.com">proleer.clubes@gmail.com</a> jaimebaez1983@gmail.com fabiansutta@gmail.com
<b>Demandado</b>	NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <a href="mailto:juridicanotificaciones@fiscalia.gov.co">juridicanotificaciones@fiscalia.gov.co</a>
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CUMPLE FALLO DE TUTELA

Con el fin de dar cumplimiento al fallo de tutela adoptado por el H. Tribunal Administrativo de Santander de fecha 21 de julio de 2021 y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 74 del C.G.P<sup>i</sup>, se acepta la solicitud presentada por el demandante señor LUIS OVIDIO HURTADO LÓPEZ y en consecuencia se ordena tener por revocado el mandato que había conferido al abogado JAIRO FABIAN SUTTA ZARATE quien se identifica con cédula de ciudadanía número 1.100.949.031 de San Gil y tarjeta profesional 249.966 del C.S. de la J y representaba sus interés dentro de la presente causa.

En consecuencia de lo anterior, se dispone conceder al demandante el plazo de cinco (5) días contados desde la notificación de esta providencia para efectos de que designe nuevo apoderado judicial.

Atendiendo lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Santander en la sentencia de tutela antes señalada, una vez realizada la anterior actuación judicial y culminado el término concedido al actor para que allegue nuevo poder, procédase por Citaduría del Juzgado, nuevamente a notificar la sentencia de primera instancia proferida el 11 de diciembre de 2020 al demandante de acuerdo con la normatividad aplicable al caso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
**JUEZ**

<sup>i</sup> Acción de tutela radicado 680012333000-2021-00488-00, Magistrado Ponente e IVÁN MAURICIO MENDOZA SAAVEDRA



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, para resolver sobre el recurso de apelación propuesto por la parte demandada.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

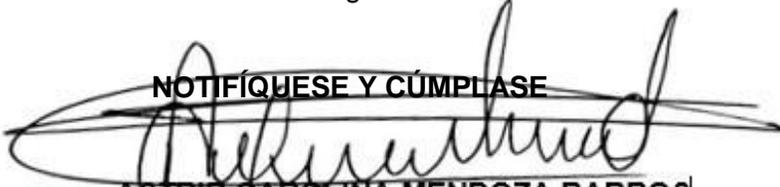
<b>Radicado</b>	68679333001-2016-00246-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	MARÍA ISABEL GRANDAS CASAS Y OTROS
<b>Demandado</b>	MUNICIPIO DE BARBOSA (S)
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Canales digitales</b>	<a href="mailto:juridicafas@gmail.com">juridicafas@gmail.com</a> <a href="mailto:dannysabb@yahoo.com">dannysabb@yahoo.com</a> <a href="mailto:lopezabogados2011@hotmail.com">lopezabogados2011@hotmail.com</a> <a href="mailto:general@barbosa-santander.gov.co">general@barbosa-santander.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudicial@barbosa-santander.gov.co">notificacionesjudicial@barbosa-santander.gov.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	FIJA FECHA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

En atención a que el recurso apelación contra la sentencia fue interpuesto con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, para su tramitación se seguirán las reglas procesales previstas con anterioridad a la expedición de dicha norma, conforme lo dispone el artículo 86 ibidem<sup>1</sup>.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en concordancia con el inciso cuarto del artículo 43 de la Ley 640 de 2001, se dispone fijar el día **JUEVES VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS 10:00 AM** como fecha y hora para la realización de la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN**. La audiencia se practicará a través de se realizará por medio de la herramienta OFFICE 365 MICROSOFT TEAMS.

Se advierte a las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, y se les hace saber, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 192 del CPACA, “si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso”, así mismo, se le recuerda a los apoderados que para la asistencia a la diligencia deberán tener facultad expresa para conciliar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ

<sup>1</sup> Ley 2080 de 2021. Artículo 86 Régimen de vigencias y transiciones normativas. (...)

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción Contenciosa Administrativa de Santander*



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

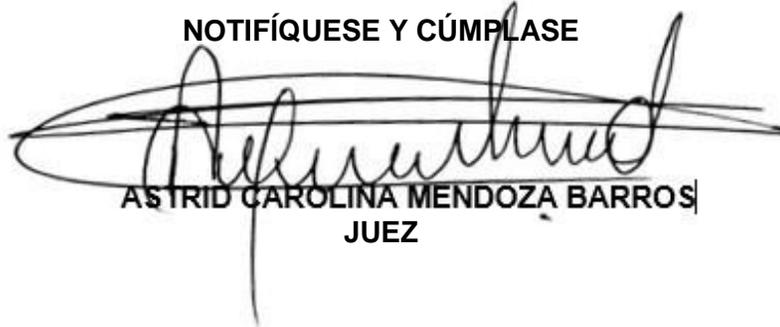
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2017-00199-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	TULIA PAOLA CAMACHO MENDOZA.
<b>Demandado</b>	MUNICIPIO DE BARBOSA
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:marcos-jesid@hotmail.com">marcos-jesid@hotmail.com</a> <a href="mailto:Jesidabogado@gmail.com">Jesidabogado@gmail.com</a> <a href="mailto:leopad@hotmail.com">leopad@hotmail.com</a> <a href="mailto:general@barbosa-santander.gov.co">general@barbosa-santander.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudicial@barbosa-santander.gov.co">notificacionesjudicial@barbosa-santander.gov.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con el artículo 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 243 ibídem, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** oportunamente interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el fallo de primera instancia calendarado el dos (2) de octubre de dos mil veinte (2020).

Remítase al **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** el proceso para desatar el recurso, dejando constancia de su salida, en el sistema judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

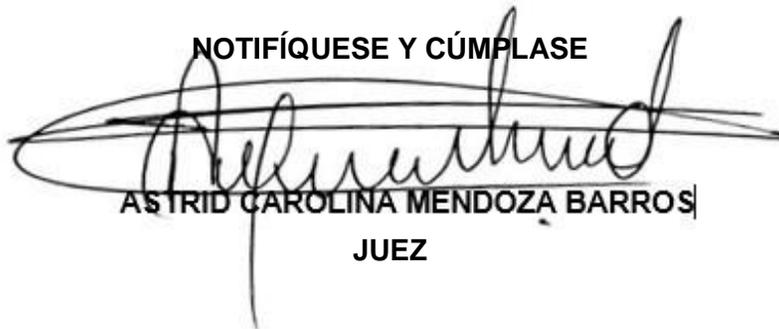
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2017-00210-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	LIGIA VANEGAS HINCAPIE
<b>Demandado</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:mmarchs@hotmail.com">mmarchs@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con el artículo 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 243 ibídem, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** oportunamente interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el fallo de primera instancia calendarado el ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Remítase al **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** el proceso para desatar el recurso, dejando constancia de su salida, en el sistema judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
**JUEZ**



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

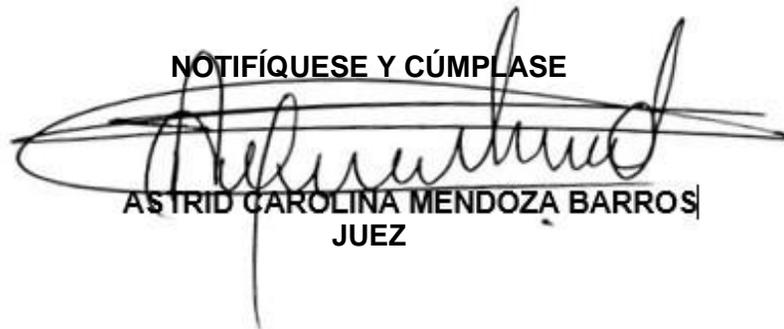
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2017-00346-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	PEDRO ANTONIO SALDOVAL CRUZ Y OTROS
<b>Demandado</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> ; contactenos@unionasesoreslaborales.com
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con el artículo 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 243 ibídem, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** oportunamente interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el fallo de primera instancia calendarado el cuatro (4) de marzo de dos mil veinte (2020).

Remítase al **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** el proceso para desatar el recurso, dejando constancia de su salida, en el sistema judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

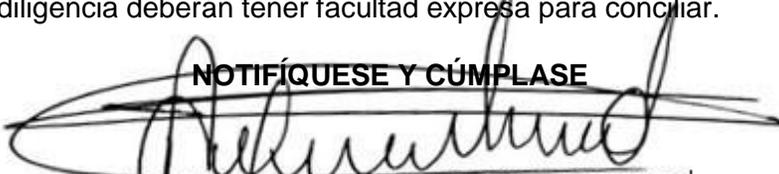
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2017-00533-00
<b>Medio de control o Acción</b>	ACCIÓN DE REPTICIÓN
<b>Demandante</b>	ESE HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRAN – SOCORRO (S)
<b>Demandado</b>	JAIRO EDUARDO CIFUENTES RUEDA
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:contacto@provalco.com">contacto@provalco.com</a> <a href="mailto:hmjuridica@gmail.com">hmjuridica@gmail.com</a> <a href="mailto:vixihohe27@gmail.com">vixihohe27@gmail.com</a> <a href="mailto:coronco2009@hotmail.com">coronco2009@hotmail.com</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	FIJA FECHA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

En atención a que el recurso apelación contra la sentencia fue interpuesto con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, para su tramitación se seguirán las reglas procesales previstas con anterioridad a la expedición de dicha norma, conforme lo dispone el artículo 86 ibidem<sup>1</sup>.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en concordancia con el inciso cuarto del artículo 43 de la Ley 640 de 2001, se dispone fijar el día **JUEVES VEINTINUEVE (29) JULIO de dos mil veintiuno (2021) a las 10:15 AM** como fecha y hora para la realización de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN. La audiencia se practicará a través de se realizará por medio de la herramienta OFFICE 365 MICROSOFT TEAMS.

Se advierte a las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, y se les hace saber, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo “si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso”, así mismo, se le recuerda a los apoderados que para la asistencia a la diligencia deberán tener facultad expresa para conciliar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**  
  
**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Ley 2080 de 2021. Artículo 86 Régimen de vigencias y transiciones normativas. (...)

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

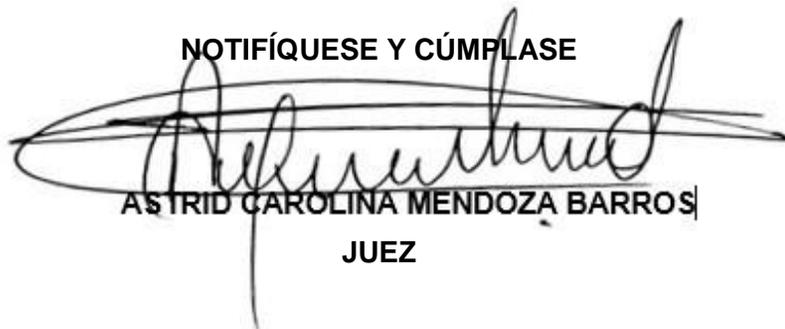
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2018-00145-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	RAMIRO DIAZ ORTEGA
<b>Demandado</b>	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL-CASUR.
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:jmpf1985@hotmail.com">jmpf1985@hotmail.com</a> <a href="mailto:ramirodiazortega@hotmail.com">ramirodiazortega@hotmail.com</a> <a href="mailto:gestionesjuridicasboper@gmail.com">gestionesjuridicasboper@gmail.com</a> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con el artículo 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 243 ibídem, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** oportunamente interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el fallo de primera instancia calendarado el veinte (04) de marzo de dos mil veinte (2020).

Remítase al **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** el proceso para desatar el recurso, dejando constancia de su salida, en el sistema judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
**JUEZ**



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

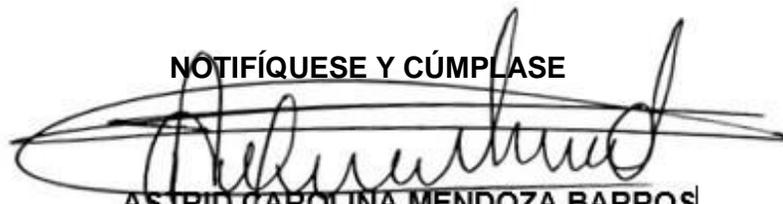
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2018-00260-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	JAIME RUEDA RIAÑO
<b>Demandado</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:abogadofredymayorga@gmail.com">abogadofredymayorga@gmail.com</a> <a href="mailto:jaimeri@hotmail.com">jaimeri@hotmail.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con el artículo 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 243 ibídem, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** oportunamente interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el fallo de primera instancia calendarado el catorce (14) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Remítase al **HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** el proceso para desatar el recurso, dejando constancia de su salida, en el sistema judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
**JUEZ**



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez resolver sobre el recurso de apelación propuesto por la parte demandada.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

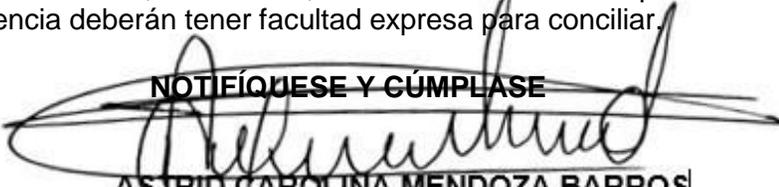
San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2019-00285-00
<b>Medio de control o Acción</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	ALIX PIRATOA REYES
<b>Demandado</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	<a href="mailto:alpire1606@gmail.com">alpire1606@gmail.com</a> <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:t_dbarreto@fiduprevisora.com.co">t_dbarreto@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN

En atención a que el recurso apelación contra la sentencia fue interpuesto con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, para su tramitación se seguirán las reglas procesales previstas con anterioridad a la expedición de dicha norma, conforme lo dispone el artículo 86 ibidem<sup>1</sup>.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en concordancia con el inciso cuarto del artículo 43 de la Ley 640 de 2001, se dispone fijar el día **JUEVES VEINTINUEVE (29) JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS 10:30 AM** como fecha y hora para la realización de la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN. La audiencia se practicará a través de se realizará por medio de la herramienta OFFICE 365 MICROSOFT TEAMS.

Se advierte a las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, y se les hace saber, que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo “si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso”, así mismo, se le recuerda a los apoderados que para la asistencia a la diligencia deberán tener facultad expresa para conciliar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Ley 2080 de 2021. Artículo 86 Régimen de vigencias y transiciones normativas. (...)

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción Contenciosa Administrativa de Santander*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que se presentó solicitud de corrección del auto de fecha 1 de junio de 2021. San Gil, 22 de julio de 2021.

KAROL VIVIANA TORRES BALLEEN  
Secretaria.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	686793333000-2020-00059-00
Medio de control o Acción	SIMPLE NULIDAD
Demandante	FEDERICO ALZATE MONCADA alzateyfuentesabogados@hotmail.com.
Demandado	MUNICIPIO DE PÁRAMO – CONCEJO MUNICIPAL <a href="mailto:alcaldia@paramo-santander.gov.co">alcaldia@paramo-santander.gov.co</a> <a href="mailto:concejQ@pargo-santander.gov.co">concejQ@pargo-santander.gov.co</a>
Vinculada	MARTHA ISABEL ORDOÑEZ VERA
Decisión	AUTO DECIDE NULIDAD

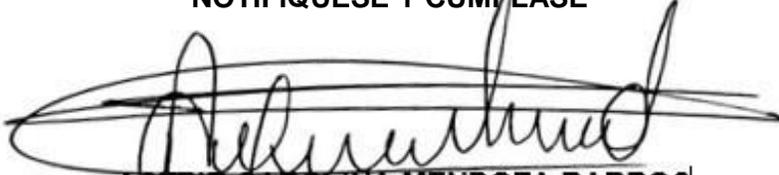
Mediante escrito presentado el 2 de junio de 2021, el demandante solicitó se corrigiera el auto de fecha 1 de junio de 2021 en el sentido de precisar que, el nombre de la persona a vincular es MARTHA ISABEL ORDOÑEZ VERA y no MARINA ISABEL ORDOÑEZ VERA.

En efecto, revisado el expediente se advierte que el nombre de la persona a vincular es MARTHA ISABEL ORDOÑEZ VERA, según consta en los actos administrativo que conforman el acto de elección de personero municipal del Páramo.

En virtud de lo anterior y en aplicación del artículo 286 del C.G.P se dispone corregir la providencia de fecha 1 de junio de 2021, en el sentido de indicar que el nombre de la persona vinculada es MARTHA ISABEL ORDOÑEZ VERA y por tanto es a dicha ciudadana a quien debe efectuarse la notificación ordenada.

Una vez ejecutoriada esta providencia procédase a ejecutar las ordenes contenidas en el auto adiado 1 de junio de 2021, e incorpórese a la notificación a realizar copia de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS  
Juez



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez informando que, la parte actora no acreditado la publicación del aviso a la comunidad.

San Gil, 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**

Secretaria

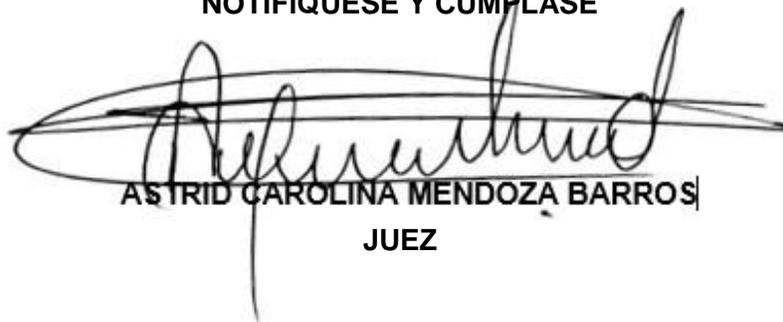
San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2016-00066-00
<b>Medio de control o Acción</b>	POPULAR
<b>Demandante</b>	CARLOS JOVANNY FRANCO RICO
<b>Demandado</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER, MUNICIPIO DE BARICHARA, MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y CAS
<b>Canales digitales</b>	<a href="mailto:francoyfonsecaabogados@gmail.com">francoyfonsecaabogados@gmail.com</a> <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionjudicial@barichara-santander.gov.co">notificacionjudicial@barichara-santander.gov.co</a> <a href="mailto:alcaldia@barichara-santander.gov.co">alcaldia@barichara-santander.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudiciales@minambiente.gov.co">procesosjudiciales@minambiente.gov.co</a> <a href="mailto:contactenos@cas.gov.co">contactenos@cas.gov.co</a> <a href="mailto:casencasa@cas.gov.co">casencasa@cas.gov.co</a>
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	AUTO DE TRAMITE

En atención a la constancia secretarial que antecede, con el fin de dar impulso al presente diligenciamiento se ordena que la publicación al aviso a la comunidad dispuesto en el numeral sexto del auto admisorio de esta demanda, se efectúe a través de la secretaria de esta Despacho en el micrositio web de este Juzgado en la pagina de la Rama Judicial.

Una vez cumplido lo anterior, ingrésese el expediente al Despacho para continuar con el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS  
JUEZ



**AUTO INTERLOCUTORIO**

Al Despacho de la señora Juez, informando que de manera oportuna se presentó recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.  
San Gil , 22 de julio de 2021

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

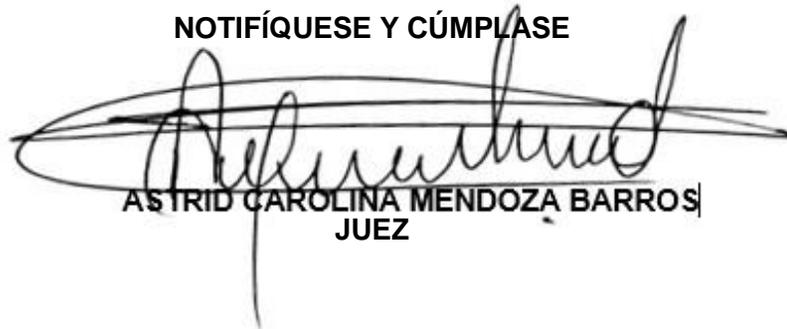
San Gil, veintidós (22) de julio dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	686793333001-2020-00159-00
<b>Medio de control o Acción</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	LUZ NELBA ARIAS ACEROS Y OTROS
<b>Demandado</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL
<b>Juez</b>	ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS
<b>Correos electrónicos</b>	Moowa327@hotmail.com
<b>Asunto (Tipo de providencia)</b>	CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN –AUTO-

De conformidad con el artículo 244 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con el artículo 243 ibídem, CONCÉDASE en el efecto SUSPENSIVO el RECURSO DE APELACIÓN oportunamente interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto que dispuso resolver rechazar la demanda, calendado catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020).

Remítase al HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER el proceso para desatar el recurso, dejando constancia de su salida, en el sistema judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
JUEZ



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que el medio de control de la referencia, proviene del H. Tribunal Administrativo de Santander, el cual mediante proveído de fecha 22 de junio de 2021, **REMITE**, por Competencia Funcional y Territorial

San Gil, 22 de julio de 2021.

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE:	686793333001-2021-00144-00
MEDIO DE CONTROL:	<b>PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
DEMANDANTE:	<b>EDWAR ARBENZ QUNTERO ARAQUE NESTOR JOSE PEREIRA SÁNCHEZ FELIX RAUL ZIPAMONCHA HELI GUEVARA GUALDRON REYNEL MORENO MARIN YOMAIRA EDITH RIAÑO SALCEDO LADY ROCIO MURCIA CARREÑO DARIO BENITEZ ARSELIA ARAQUE QUINTERO</b>
DEMANDADO:	<b>EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO DE SAN GIL ACUASAN E.E.C.E.S.P MUNICIPIO DE SAN GIL.</b>
ASUNTO (TIPO DE PROVIDENCIA)	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>
JUEZ:	<b>ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS</b>
CORREOS ELECTRONICOS DE NOTIFICACIONES	<a href="mailto:quinteroedw@gmail.com">quinteroedw@gmail.com</a> <a href="mailto:nestorjpereira@yahoo.es">nestorjpereira@yahoo.es</a> <a href="mailto:gerencia@acuasan.gov.co">gerencia@acuasan.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@sangil.gov.co">notificacionesjudiciales@sangil.gov.co</a>

Atendiendo la constancia secretarial procede el Juzgado a resolver sobre la admisión de la presente demanda. Para el efecto se tendrán en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

**1. Avoca conocimiento**

Los señores **EDWAR ARBENZ QUNTERO ARAQUE, NESTOR JOSE PEREIRA SÁNCHEZ, FELIX RAUL ZIPAMONCHA, HELI GUEVARA GUALDRON, REYNEL MORENO MARIN, YOMAIRA EDITH RIAÑO SALCEDO, LADY ROCIO MURCIA CARREÑO, DARIO BENITEZ, ARSELIA ARAQUE QUINTERO**, presentaron demanda a tramitarse a través del medio de control de **PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS** contra la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO DE SAN GIL ACUASAN E.E.C.E.S.P MUNICIPIO DE SAN GIL** la cual fue entregada por reparto al Tribunal Administrativo de Santander.

Mediante providencia de fecha 22 de junio de 2021, el Tribunal Administrativo de Santander, teniendo en cuenta lo preceptuado en los artículos 155 y 168 del CPACA, dispuso remitir por competencia funcional y territorial el presente diligenciamiento a los Juzgados Administrativos del Circuito de San Gil.



En virtud de lo precedente y teniendo en cuenta que las entidades accionadas son el Municipio de San Gil y la Empresa de Servicios Públicos ACUASAN personas jurídicas de nivel municipal, se dispondrá avocar el conocimiento del presente diligenciamiento y en consecuencia abordar el estudio de admisión respectivo.

## 2. Admisión de demanda

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en los artículos 144 y 162, instituyó como requisito de procedibilidad, que en los eventos en que se pretenda la protección de los derechos e intereses colectivos se deberá, antes de presentar la demanda de acción popular, agotar reclamación ante la autoridad o el particular a cargo de adoptar las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. Como excepción a la regla señalada en el numeral anterior, el mismo precepto precisa que se podrá prescindir del requisito de procedibilidad cuando exista inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable en contra de los derechos e intereses colectivos, situación que deberá sustentarse en la demanda.

De una revisión integral de la demanda y sus anexos el Despacho advierte que los accionantes no aportaron prueba de haber agotado el requisito de procedibilidad previsto en el inciso final del artículo 144 del C.P.A.C.A en lo que tiene que ver con el MUNICIPIO DE SAN GIL, ni sustentó situación alguna que haga aplicable la referida excepción.

En virtud de lo anterior, habrá de inadmitirse la demanda y conforme a lo previsto en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998, se concederá un término de tres (03) días a la parte actora para que la corrija, so pena de rechazo, en los siguientes términos:

- Aportar constancia que acredite que de manera previa a la interposición de la presente demanda de acción popular solicitó al MUNICIPIO DE SAN GIL- que adoptará las medidas necesarias de protección de los derechos o intereses colectivos presuntamente amenazados o violados, que ahora reclama sean amparados mediante esta ACCION POPULAR.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL,**

### RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la demanda a tramitarse a través del medio de control de **PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS** presentada por los señores **EDWAR ARBENZ QUNTERO ARAQUE, NESTOR JOSE PEREIRA SÁNCHEZ, FELIX RAUL ZIPAMONCHA, HELI GUEVARA GUALDRON, REYNEL MORENO MARIN, YOMAIRA EDITH RIAÑO SALCEDO, LADY ROCIO MURCIA CARREÑO, DARIO BENITEZ, ARSELIA ARAQUE QUINTERO,** contra la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y ASEO DE SAN GIL ACUASAN E.E.C.E.S.P MUNICIPIO DE SAN GIL,** conforme a la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta providencia.

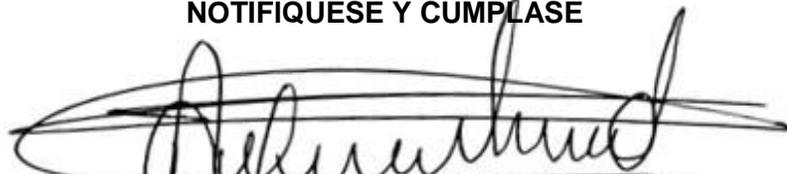
**TERCERO:** Conceder a la parte accionante un término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estados de esta providencia, para corregir la demanda, llevando a cabo lo siguiente:

- Aportar constancia que acredite que de manera previa a la interposición de la presente demanda de acción popular, solicitó al MUNICIPIO DE SAN GIL- que adoptaran las medidas necesarias de protección de los derechos o intereses colectivos presuntamente amenazados o violados, que ahora reclama sean amparados mediante esta ACCION POPULAR.



**CUARTO:** Una vez vencido el término establecido en el numeral anterior ingrésese el expediente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
Juez



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que ha sido asignado el medio de control de Protección de los Derechos e Intereses Colectivos, para decidir sobre su admisión.

San Gil, 22 de julio de 2021.

**ANAIS FLOREZ MOLINA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE SAN GIL**

San Gil, veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021)

EXPEDIENTE:	686793333001-2021-00145-00
MEDIO DE CONTROL:	<b>PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS</b>
DEMANDANTE:	<b>ALEX FERMÍN RESTREPO MARTÍNEZ Y ROBINSON ALFONSO LARIOS GIRALDO</b>
DEMANDADO:	<b>ROSA MARÍA BARRERA ABRIL, EN SU CONDICIÓN DE NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE ONZAGA, SANTANDER</b>
ASUNTO (TIPO DE PROVIDENCIA)	<b>AUTO INADMITE DEMANDA</b>
JUEZ:	<b>ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS</b>
CORREOS ELECTRONICOS DE NOTIFICACIONES	<a href="mailto:unicaonzaga@supernotariado.gov.co">unicaonzaga@supernotariado.gov.co</a> <a href="mailto:legakonsulta@gmail.com">legakonsulta@gmail.com</a>

Procede el Despacho a resolver sobre la admisión de la demanda de la referencia previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1.- A través de ejercicio directo del medio de control de PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS los ciudadanos ALEX FERMÍN RESTREPO MARTÍNEZ Y ROBINSON ALFONSO LARIOS GIRALDO, acudieron a la jurisdicción con el fin de solicitar la protección de los derechos colectivos que estima vulnerados por ROSA MARÍA BARRERA ABRIL, en su condición de Notaria Única del Círculo de Onzaga, Santander.

2.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 154 del C.P.A.C.A., la competencia para conocer en primera instancia de las acciones populares dirigidas contra autoridades del nivel departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas, se encuentra radicada en los Jueces Administrativos.

3.- En providencia de fecha 2 de octubre de 2019, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, al resolver el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Doce Administrativo Mixto Del Circuito De Ibagué – Tolima y el Juzgado Civil Del Circuito De Santa Rosa De Cabal – Risaralda, con ocasión de la acción popular instaurada por la abogada Vanessa Pérez Zuluaga contra la Notaría Única De Armero – Tolima, señaló:

()...

<sup>1</sup> Magistrada Ponente: Dra. MAGDA VICTORIA ACOSTA WALTEROS, Radicación No. 110010102000201901891 00



Para el caso particular, a simple vista se advierte que las pretensiones de la actora popular no guardan relación con las actividades a través de las cuales los notarios despliegan la función pública confiada, pues lo que se busca a través de la acción impetrada es la adecuación de las instalaciones donde funciona la notaría demandada, para que normativamente se acompañen con normas de sismo resistencia, con las facilidades e infraestructura que la ley ha previsto para personas en condición de discapacidad y, demás aspectos señalados en el libelo.

Además, debe tenerse en cuenta que, a voces de la Corte Constitucional, los notarios no se consideran autoridades administrativas en sentido subjetivo u orgánico; razón que contribuye a la conclusión que el presente asunto escapa al conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y, por el contrario, se enmarca dentro de la competencia residual que el inciso segundo del artículo 15 de la Ley 472 de 1998 ha previsto para la Jurisdicción Ordinaria Civil.

Por consiguiente, resulta incontrovertible que el conocimiento del presente asunto le corresponde a la Jurisdicción Ordinaria, pues está establecido que la demandada es una persona particular cuyo régimen jurídico, prima facie, es el del derecho privado y que, para el caso que nos ocupa, no actúa en desempeño de la función pública fedante que el Estado, por vía de descentralización le ha otorgado a los Notarios<sup>2</sup>.”

4.- En ese orden, encontrándose dirigida la presente acción contra la NOTARÍA UNICA DE ONZAGA (s), se dispondrá declarar que este Juzgado carece de competencia para conocer del mismo y en consecuencia se ordenará la remisión del encuadernamiento a los Juzgados Civiles del Circuito de San Gil–Reparto-, previas las anotaciones de rigor en el Sistema Judicial Siglo XXI, para que sea asumido su conocimiento.

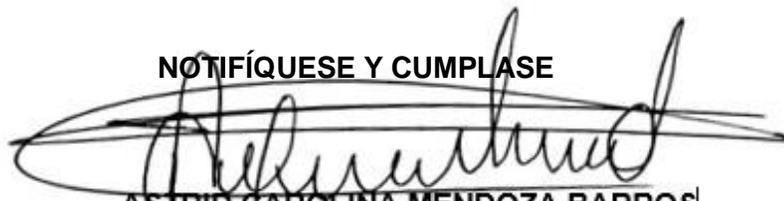
En mérito de lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL,** no es competente para conocer de la presente demanda, en consideración a las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO** Remitir este expediente, a la mayor brevedad posible, a los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE SAN GIL–REPARTO-**, previas las constancias de su salida en el Sistema Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ASTRID CAROLINA MENDOZA BARROS**  
Juez

<sup>2</sup> En el mismo sentido y de la misma Corporación pueden verse: Proveídos del 11 de septiembre de 2019, rad. No. 1100101020002019018700, M.P. Camilo Montoya Reyes, y del 25 de septiembre de 2019, rad. No. 11001010200020190175200, M.P. Magda Victoria Acosta Walteros.