

**Juzgados Administrativos de Neiva-Juzgado Administrativo 001 JUZGADOS ADMINISTRATIVOS**

**ESTADO DE FECHA: 23/06/2023**

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	<a href="#">41001-23-31-000-2004-01533-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	CENTRO MEDICO DEL SUR LTDA	NACION - MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL- CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto ordena entregar títulos	Auto ordena entrega de depósito judicial ...	 
2	<a href="#">41001-33-31-001-2011-00445-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	HERMES SILVA RIVERA	INSTITUTO DEL SEGURO SOCIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto requiere	AUTO REQUIERE CONTADOR ...	 
3	<a href="#">41001-33-33-001-2013-00148-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JULIO CESAR ZUÑIGA PEREZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	AUTO FIJA FECHA PARA AUDIENCIA 30 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 8:00 AM ...	 

4	<a href="#">41001-33-33-001-2013-00422-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	PROCURADURIA 11 JUDICIAL II AMBIENTAL Y AGRARIO PARA EL DEPARTAMENTO DEL HUILA	MUNICIPIO DE NEIVA HUILA Y OTROS, MUNICIPIO DE NEIVA HUILA DEPARTAMENTO DE PLANEACION MUNICIPAL Y SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE, MUNICIPIO DE NEIVA HUILA DEPARTAMENTO DE PLANEACION MUNICIPAL Y OTROS, MUNICIPIO DE NEIVA DIRECCION DE JUSTICIA MUNICIPAL	ACCION POPULAR	22/06/2023	Auto resuelve	Auto resuelve requerir al Secretario de Gobierno Municipal de Neiva para que allegue documentos ...	 
5	<a href="#">41001-33-33-001-2014-00338-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JULIAN DAVID PEREZ SANCHEZ, MARLENY SANCHEZ QUINA, CARLOS JAVIER PEREZ CABRERA, CARLOS JAVIER PEREZ CABRERA Y OTROS	NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL, NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL, NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL Y OTRO	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto requiere	A LA PARTE DEMANDANTE...	 
6	<a href="#">41001-33-33-001-2016-00080-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	ISABEL ARTUNDUAGA ROJAS	NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve	Auto rechaza por improcedente solicitud de vinculación procesal ...	 

7	<a href="#">41001-33-33-001-2016-00344-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	CARMEN ESPERANZA RUIZ DE BONILLA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto aprueba liquidación	Auto aprueba liquidación de costas...	 
8	<a href="#">41001-33-33-001-2017-00142-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	FABIO GARCIA BAHAMON	MUNICIPIO DE PAICOL	CONTROVERSIA CONTRACTUAL	22/06/2023	Auto resuelve	Auto resuelve dar traslado de documentos y requiere a parte actora...	 
9	<a href="#">41001-33-33-001-2017-00267-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	CAROLINA ANDRADE GUZMAN, YONNI FERNANDO ANDRADE GUZMAN, ELSA PATRICIA GUZMAN BUITRON, NIXER FABIAN ANDRADE GUZMAN, OMAR BUITRON, GUSTAVO GUZMAN ESCARRAGA, JOSE HERNANDO ANDRADE PABON, JHON ABEL GUZMAN, ALBA NUR GUZMAN, CONSUELO GUZMAN BUITRON, OFELIA BUITRON RUANO, MARIA ISABEL GUZMAN, LIBIA GUZMAN BUITRON, EDNA MAYURY GUZMAN BUITRON, MARIA ISABEL GUZMAN BUITRON Y OTROS	NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION, NACIÓN RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto resuelve	Auto resuelve dar traslado de manifestación de la apoderada de la Fiscalía General de la Nacion...	 

10	<a href="#">41001-33-33-001-2018-00215-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	NACION MINISTERIO DEL INTERIOR	MUNICIPIO DE SANTA MARIA HUILA	CONTROVERSIA CONTRACTUAL	22/06/2023	Auto resuelve	Auto resuelve incorporación de prueba documental, cierre del debate probatorio y concede término para alegar de conclusión...	 
11	<a href="#">41001-33-33-001-2018-00340-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JULIETH LORENA GUARIN CALDERON, JOSE ELIAS GUARIN TIFARO, AYDEE CALDERON FORERO, WILSON OLAYA RUBIO, AYDEE CALDERON FORERO Y OTROS	MUNICIPIO DE NEIVA, EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA E S P, EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA E S P Y OTRO	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto que Corrige	corregir el numeral primero del auto del 18 de mayo de 2023...	 
12	<a href="#">41001-33-33-001-2018-00383-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	CYS INGIENERIA SAS	EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA ESP LAS CEIBAS	CONTROVERSIA CONTRACTUAL	22/06/2023	Auto resuelve	PRESCINDE AUDIENCIA Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR...	 
13	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00100-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	ISMAEL ALEXIS PEREZ CERQUERA, ADRIANA MARCELA SANCHEZ PEREZ, CARLOS FERNANDO PEREZ CERQUERA, JUAN CAMILO PEREZ CERQUERA, JULIAN ESTEBAN PEREZ SOTELO, IVAN PEREZ VARGAS, JAIME PEREZ VARGAS, ABRAHAM PEREZ VARGAS, VICTOR RICARDO PEREZ VARGAS, JUAN	MUNICIPIO DE NEIVA, EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA E.S.P. Y OTRO	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto resuelve	FIJAR fecha para CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE PRUEBAS el día MIÉRCOLES 15 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 8:00 DE LA MAÑANA Y CORRE TRASLADO ...	 

			CARLOS PEREZ VARGAS, LUIS FELIPE PEREZ VARGAS, MARIA RUFINA VARGAS DE PEREZ, MELIDA CERQUERA POLO, MARIA DEL SOCORRO PEREZ VARGAS Y OTROS						
14	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00166-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	ADORACION MARTINEZ ARCOS, FRANCY ELENA POLO, PATRICIA LOPEZ NARVAEZ Y OTROS	EMGESA S.A. ESP	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto resuelve	Auto resuelve prescindir de prueba testimonial y requiere a la entidad demandada para que aporte prueba documental ...	 
15	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00194-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MARY MARTINEZ CHARRY	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE APELACION ...	 
16	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00247-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MAYRA MARGARITA PERDOMO BONILLA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE APELACION...	 

17	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00264-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	VICTOR JULIO RUIZ PEÑA	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	AUTO CONCEDE TERMINO PARA ALEGATOS ...	 
18	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00274-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	GLORIA CHICUE ALMARIO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE APELACION ...	 
19	<a href="#">41001-33-33-001-2019-00345-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MUNICIPIO DE NEIVA	LAURA CRISTINA GOMEZ VILLAMIZAR	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	Auto resuelve cerrar debate probatorio y concede término para que las partes rindan alegaciones de conclusión...	 
20	<a href="#">41001-33-33-001-2020-00016-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	FARID CAVIEDES CORTES	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION ...	 

21	<a href="#">41001-33-33-001-2020-00017-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	HILDA CECILIA MAÑOSCA PALOMINO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION ...	 
22	<a href="#">41001-33-33-001-2020-00138-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	DANIELA SIERVO CLAROS, MARIA FERNANDA SIERVO CLAROS, DILIO GERMAN SIERVO FARAD, ESTEFANIA CHARRY CLAROS, MAYERLY CHARRY CLAROS, GERMAN ESTEBAN SIERVO CLAROS, JHORMAN SNEYDER LIZACANO ARGOTE, LUZ DARY LIZCANO, LINA MARCELA PASTRANA ARCOS, ANDREA PASTRANA ARCOS, OSCAR JAVIER CORTES MOSQUERA, RUDY FERNANDO SANCHEZ LIZCANO, ALEX ANDERSSON SANCHEZ LIZCANO, ERIKA TATIANA LIZCANO ARGOTE	MUNICIPIO DE NEIVA, NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL	REPARACION DIRECTA	22/06/2023	Auto resuelve	FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL Y A CONTINUACIÓN PRUEBAS JUEVES 23 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 8:00 AM...	 
23	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00176-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JOSE YONI ELMER CASO SANCHEZ	NACION - MINISTERIO DEFENSA - POLICIA NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve	Auto resuelve proferir sentencia anticipada y concede término para que las partes rindan alegaciones de conclusión...	 

24	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00192-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JOSE FRANCISCO ROMERO TOVAR	NACION- FISCALIA GENERAL DE LA NACION	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION ...	 
25	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00198-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	VLADIMIR ALEXANDER CELIS SALAS	NACION- FISCALIA GENERAL DE LA NACION	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
26	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00216-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MARIA ANITA JIMENEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION...	 
27	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00224-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MARTHA SOLIS LOSADA PAREDES	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION- MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION ...	 

28	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00239-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	DUBER ELIAS CASTILLO OJEDA	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL M	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION ...	 
29	<a href="#">41001-33-33-001-2021-00245-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	HERMES TRUJILLO MOTTA	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL M	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Salida - Auto Resuelve Desistimiento	AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES...	 
30	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00002-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	GENTIL QUIMBAYA GARCIA	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACION...	 
31	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00070-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	ARMANDO BARRERA SANCHEZ	NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 

32	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00103-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MAYERLY SALAZAR ZULETA	NACION-RAMA JUDICIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
33	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00117-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	ADRIANA ARIZA VALDERRAMA	NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION - DIRECCION A	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
34	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00134-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	YENNY MARITZA SANCHEZ MURCIA, GLORIA INES CORTES LAMPREA	NACION-RAMA JUDICIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
35	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00148-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	MARTHA CECILIA MEDINA ARBOLEDA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGIST	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	AUTO CONCEDE TERMINO PARA ALEGATOS...	 

36	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00216-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JOSE NELSON MEDINA COLLAZOS	NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION - DIRECCION A	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
37	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00290-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	HENRY DUQUE CALLE, GABRIEL ARCOS CERON	NACION-RAMA JUDICIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
38	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00311-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	EDGARDO HERRERA GARCIA	FISCALIA GENERAL DE LA NACION	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
39	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00322-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	PAOLA ANDREA GUZMAN CORTES, KARLA ALEJANDRA MEDINA ACOSTA, JUAN DIEGO RODRIGUEZ SILVA, VILLAFOR OVALLE VALENZUELA	NACION - RAMA JUDICIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 

40	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00345-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	NARCISO LOZANO REYES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto admite demanda	...	 
41	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00384-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JULIO ANTONIO SIERRA ORTIZ	NACION - RAMA JUDICIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto Concede Término Para Alegar de Conclusión	ALEGATOS DE CONCLUSION...	 
42	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00578-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	GABRIEL ALONSO VASQUEZ TORRES	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto admite demanda	Auto admite demanda...	 
43	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00580-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	YURI LIZETH HUEPENDE ROMERO	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto admite demanda	Auto admite demanda...	 

44	<a href="#">41001-33-33-001-2022-00591-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	JULIETA DEL ROCIO RAMOS PERDOMO	E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto admite demanda	Auto admite demanda...	 
45	<a href="#">41001-33-33-001-2023-00013-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	OLGA LUCIA CONDE MASIAS	MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto admite demanda	Auto admite demanda...	 
46	<a href="#">41001-33-33-001-2023-00015-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	LUZ MARINA LOSADA MANCHOLA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto admite demanda	Auto admite demanda...	 
47	<a href="#">41001-33-33-001-2023-00020-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	ALFREDO VARGAS ORTIZ	ACCION DE REPETICION	22/06/2023	Auto admite demanda	AUTO ADMITE DEMANDA...	 

48	<a href="#">41001-33-33-001-2023-00092-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	IVONE ELENA MARTINEZ COTACIO	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Salida - Auto Rechaza o Retira	Auto acepta retiro de la demanda...	 
49	<a href="#">41001-33-33-001-2023-00156-00</a>	EYLEN GENITH SALAZAR CUELLAR	GLORIA FANNY IMBACHI SANCHEZ	MUNICIPIO DE PITALITO, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	22/06/2023	Auto inadmite demanda	Auto inadmite demanda...	 



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ FRANCISCO ROMERO TOVAR  
**DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2021-00192-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:carlar@hotmail.com">carlar@hotmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d87b64e04d8466bc3dcb7510010409de043694578fd748a274f561ec6822856**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** VLADIMIR ALEXANDER CELIS SALAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2021-00198-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**

Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:carlqr@hotmail.com">carlqr@hotmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ba628ba53c2de8a17cf3531111633e5f1ad48b99c935e88fe5f766cc45804d**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ARMANDO BARRERA SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00070-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:carlqr@hotmail.com">carlqr@hotmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90dc1704303c4ca6ac136a083929df4e838098c8c3047dad22dfef0e0d98c65**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MAYERLY SALAZAR ZULETA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DEAJ  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00103-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**

**Juez**

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:quinterogilconsultores@gmail.com">quinterogilconsultores@gmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **041f3372587b0a2a4529078c13650bdd26787056fa2b41c92fa1c09116c1aa2c**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ADRIANA ARIZA VALDERRAMA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00117-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:torres143valencialawyer@gmail.com">torres143valencialawyer@gmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **964467c0150f36594dbacf62aa987723fce14d39aa3abeae29a5a94499f65128**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YENNY MARITZA SÁNCHEZ MURCIA y OTRA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DEAJ  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00134-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:epmabogado@gmail.com">epmabogado@gmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:dsajnvnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajnvnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d5081f1cdd42ff51db3e53ac65e08ffd117292d45d94a6d2761b7d79e3aa9bc**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ NELSON MEDINA COLLAZOS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00216-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:carlar@hotmail.com">carlar@hotmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f2e271112b8641b05d1a842e6b62f04ca82ed93893a20da2b11e11c1d2d4aa**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** HENRY DUQUE CALLE y OTRO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DEAJ  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00290-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:abogadoadriantejadalara@gmail.com">abogadoadriantejadalara@gmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb55b76f368c1df6415e1d6a2c5ca51ecadbb647d52708930602da3b84a6e6f0**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDGARDO HERRERA GARCÍA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00311-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**

Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:temapa2011@hotmail.com">temapa2011@hotmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f281d174c95602148cd6aa22677ceae6263f2791a351529244dab7e4b992192**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** PAOLA ANDREA GUZMÁN CORTÉS y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DEAJ  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00322-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:epmabogado@gmail.com">epmabogado@gmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43e96df1340c49b2e02503e14d42aa8c5bd28733980ce808977e89f23b4f5ab9**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DE NEIVA

Neiva, veintidós de junio de dos mil veintitrés

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JULIO ANTONIO SIERRA ORTIZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL - DEAJ  
**RADICACIÓN:** 41001-33-33-001-2022-00384-00  
**PROVIDENCIA:** TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

De conformidad con lo ordenado en el resolutivo 4° de la providencia del 8 de junio de 2023, el despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Córrese traslado a las partes y al Ministerio Público por el término de 10 días, para que presenten sus alegatos de conclusión, y el concepto respectivo, si a bien lo tiene.

**SEGUNDO.-** Vencido el término de traslado de alegatos, ingresar el expediente al Despacho, con el fin de proferir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DANIEL FRANCISCO POLO PAREDES**  
Juez

DIRECTORIO PARA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA	
PARTE Y/O SUJETO PROCESAL	CORREO ELECTRÓNICO
Parte Demandante	<a href="mailto:quinterogilconsultores@gmail.com">quinterogilconsultores@gmail.com</a>
Parte Demandada	<a href="mailto:dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Procuraduría	<a href="mailto:procjudadm64@procuraduria.gov.co">procjudadm64@procuraduria.gov.co</a>

**Firmado Por:**  
**Daniel Francisco Polo Paredes**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**011**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a6b510d695963056f9d9eb13a66cea24f2610652d7966099374dfcb311c334d**

Documento generado en 22/06/2023 09:36:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO SUSTANCIACIÓN***

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 001 2014 00338 00  
**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE** : CARLOS JAVIER PÉREZ CABRERA Y OTROS  
**DEMANDADO** : NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS.  
**PROVIDENCIA** : AUTO REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE.

**I. ASUNTO**

En atención a la constancia secretarial que antecede, el despacho requiere a la apoderada de la parte demandante a efectos de que demuestre la gestión realizada al oficio 191 del 26 de abril de 2023<sup>1</sup>, dirigido a la NUEVA EPS.

Lo anterior, dado que no aparece que la parte demandante haya dado el trámite respectivo ante la NUEVA EPS, lo que conlleva a que no pueda recaudarse la prueba decretada, a pesar de que la carga de la misma se encuentra radicada en la parte actora.

Por lo expuesto, el despacho **RESUELVE**

**1. REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante, a efectos de que demuestre la gestión realizada respecto el oficio 191 del 26 de abril de 2023, dirigido a la **NUEVA EPS**. Para lo anterior, se concede el término perentorio de **tres (3) días**.

---

<sup>1</sup> Índice 122, SAMAI.

2. Vencido el termino anterior, pase al Despacho para decidir lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

Marv

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21e553e5a3a5ac9e3158344bef17a5b3f8dea7e411f45f4aaf8f21ed46877b5c**  
Documento generado en 22/06/2023 11:34:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL

### NEIVA - HUILA

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

#### ***AUTO INTERLOCUTORIO***

##### REFERENCIA

**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 001 2018 00340 00  
**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE** : AYDEE CALDERÓN FORERO Y OTROS  
**DEMANDADO** : EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA Y OTRO.  
**PROVIDENCIA** : ***AUTO CORRIGE PROVIDENCIA.***

#### I. ASUNTO

Procede el despacho a decidir sobre la solicitud de corrección del auto del 18 de mayo de 2023<sup>1</sup>, presentada por la llamada en garantía de la parte demandada LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P.

#### II. ANTECEDENTES.

2.1. Mediante auto de 18 de mayo de 2023 el despacho, en la parte considerativa, señaló:

*<<2.3. Dentro del término establecido para tal fin, la apoderada de la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS<sup>2</sup> y el*

---

<sup>1</sup> Índice 84, SAMAI.

<sup>2</sup> Índice 81, SAMAI.

*apoderado de la entidad demandada LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P.<sup>3</sup> presentaron recurso de apelación en contra de la anterior decisión, según constancia secretarial del 02 de mayo de 2023<sup>4</sup>.>>*

2.2. Sin embargo, en el numeral primero de la parte resolutive se dispuso:

*<<**PRIMERO: CONCEDER, EN EL EFECTO SUSPENSIVO,** el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia del 28 de febrero de 2023.>>* (Se subraya).

2.3. La apoderada de la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS solicitó la corrección de la anterior decisión, en atención a que no existe congruencia entre la parte considerativa y la parte resolutive del auto que concedió la apelación<sup>5</sup>.

### III. CONSIDERACIONES

3.1. Que el artículo 286 de la Ley 1564 de 2012 dispone:

*<<**ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*<<Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*<<Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.>>*

3.2. Que efectivamente, existe un yerro de transcripción en el numeral primero de la parte resolutive del auto del 18 de mayo de 2023, dado que el recurso de apelación en contra de la sentencia del 28 de febrero de 2023 fue presentado por los apoderados de la entidad demandada LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS

---

<sup>3</sup> Índice 82, SAMAI.

<sup>4</sup> Índice 83, SAMAI.

<sup>5</sup> Índice 87, SAMAI.

DE NEIVA S.A. E.S.P.<sup>6</sup> y de su llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS<sup>7</sup>, y no por la parte demandante, como aparece en el auto cuya corrección se solicita.

3.4. Por lo anterior, y por ser procedente, se ordenará corregir el numeral primero del auto objeto de la presente solicitud.

#### **4. DECISIÓN.**

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO:** corregir el numeral primero del auto del 18 de mayo de 2023, el cual quedará de la siguiente manera:

*<<PRIMERO: **CONCEDER, EN EL EFECTO SUSPENSIVO,** el recurso de apelación interpuesto oportunamente por por los apoderados de la entidad demandada LAS CEIBAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P. y la llamada en garantía A PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, contra la sentencia del 28 de febrero de 2023.*

***El presente proceso no ha sido conocido en segunda instancia por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila.>>***

**SEGUNDO: LAS DEMÁS** disposiciones consignadas en la sentencia no corregidas expresamente permanecen incólumes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

*Marv.*

---

<sup>6</sup> Índice 82, SAMAI.

<sup>7</sup> Índice 81, SAMAI.

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d398057cb5c7d976a25b8bf0d665c026e28e4e4ff5a90cca8e4b27e8d1e6bb15**

Documento generado en 22/06/2023 11:34:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL**

**NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 001 2018 00383 00  
**MEDIO DE CONTROL** : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
**DEMANDANTE** : CYS INGENIERÍA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
JUDICIAL  
**DEMANDADO** : EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P.  
**PROVIDENCIA** : *AUTO PRESCINDE DE PRUEBAS Y CONCEDE  
TÉRMINO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN.*

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a decidir sobre la prescindencia de prueba testimonial y conceder traslado para alegar de conclusión.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. En el numeral 8.1 de la audiencia de pruebas de fecha 23 de febrero de 2023<sup>1</sup>, se dispuso suspender el trámite de la audiencia e informó a los

---

<sup>1</sup> Índice 74, SAMAI.

comparecientes que, una vez vencido el término tres (3) días concedido a los testigos **DIEGO OMAR SANDOVAL CASTAÑO, JORGE SANDOVAL CABRERA y JOSÉ LEÓN**, se resolverá sobre los efectos de la no comparencia si no se presenta la justificación solicitada.

2.2. Que en constancia secretarial del 11 de abril de 2023<sup>2</sup> se informa que el término concedido venció en silencio.

2.3. El despacho, por auto del 04 de mayo de 2023<sup>3</sup>, solicitó a la parte demandada EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P. que allegara el certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad demandante, a efectos de verificar su estado actual.

2.4. La entidad demandada dio cumplimiento a la solicitud realizada y allegó el certificado de existencia y representación legal de CYS INGENIERÍA SAS EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL<sup>4</sup>, en el cual se evidencia que no ha sido registrada la cuenta final de liquidación. Asimismo, aparece como correo electrónico de notificación [cysingenieria@hotmail.com](mailto:cysingenieria@hotmail.com), y como agente liquidador ALVARO IGNACIO MORA DÍAZ, a quien se han enviado las notificaciones judiciales al correo atrás señalado<sup>5</sup>, por lo que se considera que se encuentra correctamente notificado de las decisiones tomadas en el presente proceso.

2.5. En atención a que los testigos atrás mencionados no justificaron en oportunidad su inasistencia a la audiencia de pruebas, conforme el artículo 218 de la Ley 1564 de 2012, el despacho prescindirá de tales prueba<sup>6</sup>.

2.6. Por ser los testimonios prescindidos las últimas pruebas pendientes de recaudar, se declarará **CERRADO** el debate probatorio y, por considerar

---

<sup>2</sup> Índice 78, SAMAI.

<sup>3</sup> Índice 79, SAMAI.

<sup>4</sup> Índice 82, SAMAI.

<sup>5</sup> Soportes de notificación SAMAI a índices 70, 75, 76 y 81.

<sup>6</sup> Ley 1564 de 2012: << **ARTÍCULO 218. EFECTOS DE LA INASISTENCIA DEL TESTIGO.** En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así: //1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca. (...)>>

innecesario citar a audiencia de alegaciones y juzgamiento de acuerdo a lo previsto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, se ordenará correr traslado a las partes por el término común de diez (10) días, para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión si a bien lo tienen, y al Ministerio Público para que rinda concepto.

### **3. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: PRESCINDIR** de los testimonios de los señores **DIEGO OMAR SANDOVAL CASTAÑO, JORGE SANDOVAL CABRERA** y **JOSÉ LEÓN**, conforme lo expuesto en las consideraciones de la presente decisión.

**SEGUNDO: CERRAR** el debate probatorio conforme lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para alegar de conclusión, si a bien lo tienen, y al Ministerio Público para que rinda concepto respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Escrito que deberá ser allegado al correo electrónico [adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co); o a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**

**Jueza**

*Marv.*

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0af2c5623411277ae4907e502318f04f472904d90000222c245ad7d8264f645f**

Documento generado en 22/06/2023 11:34:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 001 2019 00100 00  
**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE** : MARÍA DEL SOCORRO PÉREZ VARGAS Y OTROS.  
**DEMANDADO** : MUNICIPIO DE NEIVA Y OTROS.  
**PROVIDENCIA** : AUTO FIJA FECHA CONTINUACIÓN AUDIENCIA DE PRUEBAS Y CORRE TRASLADO DE PRUEBA DOCUMENTAL.

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a fijar fecha para llevar a cabo la continuación de la audiencia de pruebas conforme lo dispuesto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y otros.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. En audiencia inicial del 07 de marzo de 2022<sup>1</sup> se decretó una prueba documental solicitada por la llamada en garantía INGENIERÍA JOULES M.E.C. LTDA, consistente en oficiar al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF – Regional Huila, a la SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE NEIVA y al CENTRO ADMINISTRATIVO INTEGRAL PARA EL TRANSPORTE DEL HUILA S.A.S. (numeral 7.1.5 del acta de audiencia).

---

<sup>1</sup> Índice 87, SAMAI.

2.2. Para el recaudo de la prueba documental se libraron los oficios 99<sup>2</sup>, 100<sup>3</sup> y 101<sup>4</sup> del 10 de marzo de 2022.

2.3. Se recibieron las siguientes respuestas por parte de las entidades oficiadas:

2.3.1. El representante legal del CENTRO ADMINISTRATIVO INTEGRAL PARA EL TRANSPORTE DEL HUILA S.A.S. contestó por memorial del 06 de abril de 2022<sup>5</sup>.

2.3.2. La SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE NEIVA dio respuesta mediante oficio SMD 632 del 18 de abril de 2022<sup>6</sup>.

2.3.3. Y el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF – Regional Huila, respondió por correo electrónico del 26 de abril de 2022<sup>7</sup>.

2.4. El despacho correrá traslado de la anterior prueba documental por el término de tres (3) días, a efectos de que las partes ejerzan su derecho de contradicción y defensa si a bien lo tienen.

2.5. En la audiencia de pruebas del 15 de marzo de 2023<sup>8</sup> se recibieron los testimonios e interrogatorios de parte de **MÉLIDA CERQUERA POLO** (demandante), **HERNANDO GAITÁN GAONA** e **IVÁN MOTTA GONZÁLEZ**.

2.6. Que se desistieron los testimonios e interrogatorios de parte de **VICTOR RICARDO PEREZ VARGAS** (demandante), **MARIA RUFINA VARGAS DE PEREZ**, **ISMAEL ALEXIS PEREZ CERQUERA** e **IVAN PEREZ VARGAS**.

2.7. Que se encuentran pendientes de recaudo los siguientes testimonios e interrogatorios de parte: **FABIO MARTÍN ENRIQUE JIMÉNEZ**, **JUAN CARLOS PEREZ VARGAS**, **JUAN CAMILO PEREZ CERQUERA**, **CARLOS FERNANDO PEREZ CERQUERA**, **ABRAHAM PEREZ VARGAS**, **MARIA DEL SOCORRO PEREZ VARGAS**, **JAIME PEREZ VARGAS**, **LUIS FELIPE PEREZ VARGAS**, **JULIAN ESTEBAN PEREZ**

---

<sup>2</sup> Índice 91, SAMAI.

<sup>3</sup> Índice 93, SAMAI.

<sup>4</sup> Índice 95, SAMAI.

<sup>5</sup> Índice 98, SAMAI.

<sup>6</sup> Índice 99, SAMAI.

<sup>7</sup> Índice 101, SAMAI.

<sup>8</sup> Índice 114, SAMAI.

**SOTELO, ADRIANA MARCELA SANCHEZ PEREZ**, y el representante legal de INGENIERÍA JOULES M.E.C. LTDA, señor **GONZALO DURÁN BORRERO**.

2.8. Que para el recaudo del testimonio de **FABIO MARTÍN ENRIQUE JIMÉNEZ** se otorgó el término de tres días para la justificación de la inasistencia.

2.9. El apoderado de la parte actora, en el término concedido para tal fin allegó documento de justificación del testigo atrás mencionado<sup>9</sup>.

2.10. En atención a lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo continuación de audiencia de pruebas, de conformidad con el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: CORRER** traslado a las partes, por el término de tres (3) días, a efectos de que ejerzan su derecho de contradicción y defensa si a bien lo tienen, de los documentos mencionados en los numerales **2.3.1** a **2.3.3** del presente proveído.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la excusa presentada por el apoderado actor respecto la inasistencia del testigo **FABIO MARTÍN ENRIQUE JIMÉNEZ**, de conformidad con la parte motiva de la presente decisión.

**TERCERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la **CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, el día **MIÉRCOLES 15 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 8:00 DE LA MAÑANA**.

Lo anterior será posible, siempre y cuando certifique que cuenta con todos los medios para garantizar una eficiente **conectividad a la diligencia**; de lo contrario, deberá asistir de manera presencial a fin de contar con la debida participación de cada una de las partes<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Índice 116, SAMAI.

<sup>10</sup> En la Sala No. 01 de los Juzgados Administrativos, ubicada en la carrera 4 No. 12-37 de la ciudad de Neiva.

**Es carga de los apoderados lograr la concurrencia de los testigos a la audiencia señalada, so pena de tener por desistida la prueba** (artículo 218 de la Ley 1564 de 2012).

Para el efecto, las partes e intervinientes **deberán informar con la debida antelación**, los correos electrónicos donde se les debe enviar el enlace o invitación correspondiente y sus números de contacto, para solucionar los problemas tecnológicos que pudieran presentarse, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 186 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

Se previene a los apoderados de las partes que deben concurrir procurando **comparecer mínimo quince (15) minutos** antes del inicio de la diligencia, con el fin de iniciar puntualmente y evitar interrupciones en su desarrollo. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

Marv

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23c1dde63fa21dcd3aaa6d158b4be98fb696750ce5ef75a3b536c8fea03b2cf9**

Documento generado en 22/06/2023 11:34:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2021 00245 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : HERMES TRUJILLO MOTTA  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL HUILA

***PROVIDENCIA : AUTO ACEPTA DESISTIMIENTO PRETENSIONES***

**I. ASUNTO**

Procede el Juzgado a resolver la solicitud de desistimiento de las pretensiones presentada por la apoderada judicial de la parte demandante<sup>1</sup>.

**II. ANTECEDENTES**

**2.1. La demanda.**

En ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el demandante pretende:

La declaratoria de nulidad del acto administrativo Resolución N.º4288 del 25 de agosto de 2021 y Resolución N.º 4562 del 06 de septiembre de 2021, expedidos por la Secretaria de Educación Departamental, Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, por medio de los cuales Por la cual se reconoce y ordena el pago de una cesantía definitiva a un docente nacionalizado.

**2.2. Contestación de la demanda.**

---

<sup>1</sup> Anotación 19 índ. actuaciones SAMAI

Nación – Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Departamento del Huila, contestaron la demanda de acuerdo a la anotación índice 018 y 020 SAMAI.

### **2.3. De la solicitud de desistimiento de las pretensiones.**

El día 22 de noviembre de 2022 la apoderada actora manifestó que desistía de las pretensiones de la demanda, solicitando también que no se condene en costas<sup>2</sup>.

El Despacho mediante auto del 4 de mayo de 2023 acatando a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 316 del CGP, dio traslado a la parte demandada de la solicitud por el término de tres (3) días para que se pronunciara al respecto<sup>3</sup>.

De acuerdo a la constancia secretarial obrante en la anotación 27 del índ. de actuaciones SAMAI, el termino venció en silencio.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **3.1. Problema jurídico.**

Es procedente decretar el desistimiento de las pretensiones, solicitado por la parte demandante.

### **3.2. Consideraciones previas.**

El desistimiento de la demanda constituye una forma anticipada de terminación del proceso y sólo opera cuando el demandante luego de verificada la relación jurídico procesal y antes de que se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso, renuncia íntegramente a las pretensiones formuladas.

El artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala respecto al desistimiento de las pretensiones de la demanda:

*«El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso. El*

---

<sup>2</sup> Anotación 19 índ. actuaciones SAMAI

<sup>3</sup> Anotación 23 índ. actuaciones SAMAI

*desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada.*

*El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él».*

A su turno los incisos 3 y 4 del artículo 316 de la misma disposición establecen:

*«El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas”».*

### **3.3. Caso concreto**

En el caso objeto de estudio, se tiene que la apoderada de la actora conforme a la facultad otorgada por el demandante, manifestó que desistía de las pretensiones de la demanda como se puede evidenciar de la anotación 19 del índ actuaciones SAMAI.

Ahora bien, la entidad demandada Nación – Ministerio de Educación Nacional-FOMAG y Departamento del Huila guardó silencio frente al traslado de la solicitud.

El desistimiento implica en este evento, la renuncia integral de las pretensiones de la demanda, por lo que aceptar el mismo conlleva a producir efectos de cosa juzgada y por consiguiente tiene la virtud de extinguir el proceso y el derecho; además de lo anterior, es una forma anormal de terminación del proceso.

En virtud de los principios de celeridad y economía procesal y la voluntad expresada por la parte actora y demandada, se aceptará el desistimiento de las pretensiones.

### **3.4. Condena en costas.**

Ahora bien, en cuanto a las costas procesales, teniendo en cuenta que la parte demandada coadyuvó la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 316 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, no se condenará en costas a la parte demandante, en razón a no hubo oposición oportuna de parte de la entidad demandada respecto al desistimiento de las pretensiones.

Finalmente se señala que de acuerdo al artículo 188 del CPACA, la norma le otorga al juez la facultad dispositiva de condenar en costas cuando se encuentren causadas y comprobadas en la actuación, por lo que la norma suprime una apreciación objetiva que imponga la condena automática solamente por la razón de resultar vencido en el proceso.

De otro lado, el artículo 365-8 del CGP dispone que tan solo habrá lugar a costas cuando aparezca su causación y en la medida de su comprobación, motivo para que el juez deba analizar la procedencia o no de la condena.

Así las cosas, conforme a las disposiciones legales indicadas en precedencia y lo acreditado en el plenario, es evidente que no se causaron erogaciones que ameriten la imposición de costas.

## **4. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda presentado por la parte demandante a través de su apoderada judicial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 314 del C. G. P. aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del proceso que, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, ha promovido HERMES TRUJILLO MOTA, en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL HUILA.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas a la parte actora por no aparecer causadas.

**CUARTO:** En firme esta providencia, procédase al archivo de las diligencias, previo registro en SAMAI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fbb308154fdd195257d5b3e12e6ae5d2b8a89ebc8b534a5825448fd37acb656**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2023 00020 00  
MEDIO DE CONTROL : ACCIÓN DE REPETICIÓN  
DEMANDANTE : NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
DEMANDADO : ALFREDO VARGAS ORTIZ  
**PROVIDENCIA : *AUTO ADMISORIO DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Acción de Repetición promovido por **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, contra el señor **ALFREDO VARGAS ORTIZ**.

**II. CONSIDERACIONES**

Subsanada la demanda se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.<sup>1</sup>

**3. DECISIÓN**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, en ejercicio del medio de control de Acción de Repetición, consagrado en el artículo 142 de la Ley 1437 de 2011, contra el señor **ALFREDO VARGAS ORTIZ**.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ver 67

<sup>2</sup> Artículo 179 de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al señor **ALFREDO VARGAS ORTIZ**.; al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I y a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al demandado el señor **ALFREDO VARGAS ORTIZ**, por el término de 30 días<sup>3</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

Se **exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en el inciso segundo del párrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación todos los documentos que se encuentren en su poder, en relación con los hechos pretensiones elevadas por la parte actora. La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1º y 3º del párrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](https://relatoria.consejodeestado.gov.co)

---

<sup>3</sup> Artículo 172 del CPACA

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2º artículo 5º de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: RECORDAR a las partes** que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el Juez debe **abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2536ddcdfd40435fc462c69e080483167f3f6e06a15979c8a50ede608f50c7f**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 001 2022 00345 00  
**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LESIVIDAD  
**DEMANDANTE** : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**DEMANDADO** : NARCISO LOZANO REYES  
**PROVIDENCIA** : *AUTO ADMITE DEMANDA*

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho-lesividad promovido por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** contra **NARCISO LOZANO REYES**.

**II. CONSIDERACIONES**

Revisada la demanda se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**3. DECISIÓN.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO-LESIVIDAD**, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, contra **NARCISO LOZANO REYES**.

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al demandado **NARCISO LOZANO REYES** y al **MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos al demandado **NARCISO LOZANO REYES**, por el término de 30 días<sup>1</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

Se exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en

---

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA

el inciso segundo del parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación todos los documentos que se encuentren en su poder, en relación con los hechos pretensiones elevadas por la parte actora. La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1° y 3° del parágrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los alleguen al correo electrónico [adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co); o a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Lo anterior, en virtud del principio de colaboración con la Administración de Justicia<sup>2</sup>, en los formatos establecidos por el H. Consejo Superior de la Judicatura para el efecto, según la CIRCULAR PCSJC20-27 del 21/07/2020, de la siguiente manera:

Tipo de contenido	Formato Estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE	.mp3, wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1v, .m1a, .m2a, mpa, .mpv, .mp4, mpeg, .m4v

<sup>2</sup> Ver artículo 95-7 de la Constitución Política

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2º artículo 5º de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: EXHORTAR** a las partes para que dentro de la oportunidad para pedir pruebas prevista en el artículo 212 del CPACA, aporten los medios de prueba que puedan conseguir directamente, incluido los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho de conformidad con lo previsto en el artículo 227 del CGP. Así mismo, se les recuerda que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el juez debe abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **ANGÉLICA MARGOTH COHEN MENDOZA**, identificada con cédula de ciudadanía 32709957<sup>3</sup> y titular de la tarjeta profesional 102786 del C. S. de la J., Apoderada Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, de acuerdo con la escritura pública N° 395 de fecha 12 de febrero de 2020 otorgada ante la Notaría Once (11) del Círculo de Bogotá, para que represente a la parte actora conforme al poder general conferido (Fls 20-35 del índice 3 SAMAI).

**UNDÉCIMO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso podrá ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente

**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**

**Jueza**

MARV

---

<sup>3</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. **3362099** del 15/06/2023 no aparece sanción disciplinaria alguna en contra de la apoderada de la parte actora.

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5119276f004cbe1530c19e6983e451da163fe7bf4dc52fe1805b2157422e93f2**

Documento generado en 22/06/2023 11:34:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2019 00194 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : MARY MARTÍNEZ CRUZ  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 28 de febrero de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 28 de febrero de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada mediante memorial allegado el 7 de marzo del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

<sup>1</sup>Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190019400/0F0F83BFE44D8AEBB2DADF543E979165BB2EC5DD950B368281211D4D33EB9C93/1>

<sup>2</sup> Anotación 22 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190019400/EA692B1138F9DA92837E442630F0AD8759A1E69D5727F1EB07B07B538BB0E946/1>

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia*

*[...].*

***Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]***>> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** fue allegada el 7 de marzo de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 22 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada contra la sentencia del 28 de febrero de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado FRANK ALEXANDER TOVAR MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía 1.073.681.173 expedida en Soacha y T.P. y titular de la tarjeta profesional 301.946 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Anotación 22 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)”

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190019400/EA692B1138F9DA92837E442630F0AD8759A1E69D5727F1EB07B07B538BB0E946/1>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db937c49268041c90d351012e8dde40578969b33561549943200d5f7c95e571d**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2019 00247 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : MAYRA MARGARITA PERDOMO BONILLA  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 28 de febrero de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 28 de febrero de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada mediante memorial allegado el 7 de marzo del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

<sup>1</sup>Anotación 19 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190024700/0F0F83BFE44D8AEBB2DADF543E979165BB2EC5DD950B368281211D4D33EB9C93/1>

<sup>2</sup> Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190024700/EE32E272E165AC0F8040E85E0F92661C7808C4522E4A6E63BDDA42A3C751645D/1>

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia*

*[...].*

***Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]***>> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** fue allegada el 7 de marzo de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 20 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada contra la sentencia del 28 de febrero de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado FRANK ALEXANDER TOVAR MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía 1.073.681.173 expedida en Soacha y T.P. y titular de la tarjeta profesional 301.946 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)”

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/4100133330012019002470/EE32E272E165AC0F8040E85E0F92661C7808C4522E4A6E63BDDA42A3C751645D/1>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc632f2de0871b088af799d898974fce1a97994895d47f59bae3bc8ad13994d**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2019 00274 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : GLORIA CHICUÉ ALMARIO  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 28 de febrero de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 28 de febrero de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada mediante memorial allegado el 7 de marzo del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

<sup>1</sup>Anotación 26 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190027400/0F0F83BFE44D8AEBB2DADF543E979165BB2EC5DD950B368281211D4D33EB9C93/1>

<sup>2</sup> Anotación 28 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190027400/0A36E0A33F4A21B7D68F7D86B30AF68EF1591432BA328324ADA18AD29E6AB4C2/1>

<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia

[...].

**Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]**>> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** fue allegada el 7 de marzo de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 28 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada contra la sentencia del 28 de febrero de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado FRANK ALEXANDER TOVAR MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía 1.073.681.173 expedida en Soacha y T.P. y titular de la tarjeta profesional 301.946 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>.

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

<sup>3</sup> Anotación 28 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/4100133330012019002740/0/A36E0A33F4A21B7D68F7D86B30AF68EF1591432BA328324ADA18AD29E6AB4C2/1>

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0515d22819c824f8f4fffa7c2049d8116a5490ad8c390c9828c11a4d1a897db7**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2020 00016 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : FARID CAVIEDES CORTES  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**PROVIDENCIA : *AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 26 de abril de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 26 de abril de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada mediante memorial allegado el 10 de mayo del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

<sup>1</sup>Anotación 42 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120200001600/BD23FB98B2390944FC1190FFBA1387CD34EC0FA3CD7404C1F994A5631AE98222/1>

<sup>2</sup> Anotación 43 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120200001600/D33FF7A50DBAA782ACB3FC64A1DC20EB4EA3597864419DC96531BAF9974E1742/1>

<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia

[...].

**Parágrafo 1º. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]**>> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, fue allegada el 10 de mayo de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 43 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO contra la sentencia del 26 de abril de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada ÀNGELA VIVIANA MOLINA MURILLO, identificado con cédula de ciudadanía 1.019.103.946 expedida en San Antero y T.P.

<sup>3</sup> Anotación 43 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)

y titular de la tarjeta profesional 295.622 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

---

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120200001600/D33FF7A50DBAA782ACB3FC64A1DC20EB4EA3597864419DC96531BAF9974E1742/1>

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4afdfb5c047a61402b2b908e859a13e75c00dcb7f27c53ed22a5586ba14b0fe**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2020 00017 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : HILDA CECILIA MAÑOSCA PALOMINO  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 28 de febrero de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 28 de febrero de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada mediante memorial allegado el 7 de marzo del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

**II. CONSIDERACIONES**

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

<sup>1</sup>Anotación 19 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120200001700/0F0F83BFE44D8AEBB2DADF543E979165BB2EC5DD950B368281211D4D33EB9C93/1>

<sup>2</sup> Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120200001700/B724BF03E0F4D88AE16618137C03507FC5BAD5F0BF386A46F9A36D23011A7A0F/1>

<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia

[...].

**Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]**> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** fue allegada el 7 de marzo de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 20 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada contra la sentencia del 28 de febrero de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado FRANK ALEXANDER TOVAR MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía 1.073.681.173 expedida en Soacha y T.P. y titular de la tarjeta profesional 301.946 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> "1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)"

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120200001700/B724BF03E0F4D88AE16618137C03507FC5BAD5F0BF386A46F9A36D23011A7A0F/1>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46e0af6f1893a2ca3c01344257ae067fb182cffd1f8d0c1230a3b35f09aa64d7**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2021 00216 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : MARÍA ANITA JIMÉNEZ  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,  
DEPARTAMENTO DEL HUILA

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 23 de marzo de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 23 de marzo de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. mediante memorial allegado el 31 de marzo del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Anotación 28 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210021600/84BFD0CE029F8885E9B108FFD6B0DEC7EF8108DA85B76C6498BFE8926AAB329F/1>

<sup>2</sup> Anotación 30 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210021600/DAAB44E2B389CA081DC5CC1FD7769FE229A9A89BF62A03AFB987742140EE719B/1>

## II. CONSIDERACIONES

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia*

*[...].*

***Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]***> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, fue allegada el 31 de marzo de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 30 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

## 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO contra la sentencia del 23 de marzo de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

<sup>3</sup> Anotación 30 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)”

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada LILA VANESSA BARROSO DIZ, identificado con cédula de ciudadanía 1.072.527.689 expedida en San Antero y T.P. y titular de la tarjeta profesional 261.807 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

---

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210021600/DAAB44E2B389CA081DC5CC1FD7769FE229A9A89BF62A03AFB987742140EE719B/1>

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8b3fc77ec1ab77659db70c4fd0ff24fe4fb8287cb14984ce22210185f661994**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2021 00224 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : MARTHA SOLIS LOSADA PAREDES  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,  
DEPARTAMENTO DEL HUILA

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 23 de marzo de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 23 de marzo de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. mediante memorial allegado el 10 de abril del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Anotación 22 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210022400/84BFD0CE029F8885E9B108FFD6B0DEC7EF8108DA85B76C6498BFE8926AAB329F/1>

<sup>2</sup> Anotación 24 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210022400/DCC3B4FE677CF9ADBD1C5FC7F5ABA3B62C4B117C7DE3B507A28CF1547A94766C/1>

## II. CONSIDERACIONES

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia*

*[...].*

***Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]***> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, fue allegada el 10 de abril de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 24 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

## 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO contra la sentencia del

<sup>3</sup> Anotación 24 ind. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)”

23 de marzo de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada GINA PAOLA GARCIA FLOREZ, identificado con cédula de ciudadanía 11.018.496.314 de Bogotá y T.P. y titular de la tarjeta profesional 366.593 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

---

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/4100133330012021002240/DCC3B4FE677CF9ADB1C5FC7F5ABA3B62C4B117C7DE3B507A28CF1547A94766C/1>

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **029569db021f293f4333535044d7cd42ced36c7da195132ccd15e7a8a1ab1e57**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2021 00239 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : DUBER ELIAS CASTILLO OJEDA  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,  
DEPARTAMENTO DEL HUILA

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 23 de marzo de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 23 de marzo de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, mediante memorial allegado el 10 de abril del presente año, y la parte demandante mediante memorial del 13 de abril de 2023, interpusieron recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210023900/84BFDOCE029F8885E9B108FFD6B0DEC7EF8108DA85B76C6498BFE8926AAB329F/1>

<sup>2</sup> Anotación 22 y 23 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210023900/319F16562AE1825D3DFE879CB92D8B821A3DEB31168D4D9DB6347951CBB1739C/1>

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210023900/4E7A7056F06B3CE9FCD0A305030D29254B410478F095315865674899F92D338C/1>

## II. CONSIDERACIONES

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia*

*[...].*

***Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]***>> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, fue allegada el 10 de abril de 2023<sup>3</sup>; y apelación de la parte **demandante** fue presentada el 13 de abril de 2023<sup>4</sup>, la constancia secretarial que precede enuncia que se encuentran dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandante y demandada allegaron escrito (índice 23 y 24 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>5</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

## 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandante y la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

<sup>3</sup> Anotación 24 ind. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> Anotación 23 ind. Actuaciones SAMAI

<sup>5</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)”

MAGISTERIO contra la sentencia del 23 de marzo de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada GINA PAOLA GARCIA FLOREZ, identificado con cédula de ciudadanía 11.018.496.314 de Bogotá y T.P. y titular de la tarjeta profesional 366.593 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>6</sup>.

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

---

<sup>6</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/4100133330012021002390/0/319F16562AE1825D3DFE879CB92D8B821A3DEB31168D4D9DB6347951CBB1739C/1>

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9df92d2c1de53c61534a73912c1f4ded5c2280ca7f3fcb0b92e222b68f1edab4**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2022 00002 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : GENTIL QUIMBAYA GARCÍA  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,  
DEPARTAMENTO DEL HUILA

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de apelación, presentado por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de fecha 23 de marzo de 2023.

**II. ANTECEDENTES**

El 23 de marzo de 2023 se profirió sentencia por medio de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>, siendo notificada a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011.

La parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. mediante memorial allegado el 11 de abril del presente año, interpuso recurso de apelación contra el fallo indicado en precedencia<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Anotación 20 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120220000200/84BFD0CE029F8885E9B108FFD6B0DEC7EF8108DA85B76C6498BFE8926AAB329F/1>

<sup>2</sup> Anotación 21 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120220000200/E5FEFA6CEDEC3F9C6CF989DAB4616953131773674A99E4B2693A11DC5170903/1>

## II. CONSIDERACIONES

Ahora bien, frente a la procedencia de recurso de apelación, el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, establece:

*<<Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia*

*[...].*

***Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el suspensivo [...]***> Resaltado del Despacho.

Ahora bien, la apelación presentada por la parte **demandada** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, fue allegada el 11 de abril de 2023<sup>3</sup>; la constancia secretarial que precede enuncia que dentro del término que disponían los sujetos procesales para interponer y sustentar recurso de apelación la parte demandada allegó escrito (índice 21 gestión judicial SAMAI).

El Despacho concederá el recurso solicitado al tenor de lo regulado en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021<sup>4</sup> y, en consecuencia, ordenará la remisión del expediente al H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta la alzada propuesta.

### 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO contra la sentencia del 23 de marzo de 2023 a través de la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

<sup>3</sup> Anotación 21 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> “1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria. 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos (...)”

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada GINA PAOLA GARCIA FLOREZ, identificado con cédula de ciudadanía 11.018.496.314 de Bogotá y T.P. y titular de la tarjeta profesional 366.593 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada según el poder conferido<sup>5</sup>

**TERCERO:** En firme esta providencia, **SE ORDENA** remitir el expediente ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, por intermedio de la Oficina Judicial, a fin de que se surta el citado recurso.

Advierte el Juzgado que el presente medio de control, no ha surtido trámite alguno en segunda instancia.

**CUARTO:** Déjense las notas del caso en el sistema de radicación del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

MAPM

---

<sup>5</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120220000200/E5FEFA6CEDEC3F9C6CF989DAB46169531317773674A99E4B2693A11DC5170903/1>

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd4164e22c4f43485424e8e22eb10187250c076705db62cfa65bf85c7298658a**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2013 00148 00  
MEDIO DE CONTROL : EJECUTIVO (EJECUCIÓN DE SENTENCIA)  
DEMANDANTE : JULIO CÉSAR ZÚÑIGA PÉREZ  
DEMANDADOS : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
***PROVIDENCIA : AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a continuar con el trámite correspondiente dentro de la presente ejecución derivada de sentencia de condena.

**II. ANTECEDENTES**

A través de apoderado judicial el señor **JULIO CÉSAR ZÚÑIGA PÉREZ** presentó demanda ejecutiva contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, pretendiendo el pago de la condena impuesta en sentencia del 14 de octubre de 2015<sup>1</sup>, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda y que fuera modificada en el numeral primero por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila en sentencia del 18 de diciembre de 2017<sup>2</sup>.

Mediante auto del 12 de julio de 2021<sup>3</sup>, se ordenó librar mandamiento de pago en favor del señor **JULIO CÉSAR ZÚÑIGA PÉREZ**, y en contra de la

<sup>1</sup> Folio 157 a 168 expediente físico

<sup>2</sup> Folio 38 a 47 Apelación sentencia expediente físico

<sup>3</sup> Archivo 013 exp. electrónico One Drive del Juzgado

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,, por las siguientes sumas de *dinero*:

«1 1.1. *Por la condena correspondiente al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes del actor.*

*1.1.1. la suma correspondiente a las mesadas insolutas, liquidadas desde el 10 de septiembre de 2007 hasta el mes de octubre de 2019, incluyendo las adicionales de junio y diciembre de cada anualidad, las cuales ascienden a la suma de \$227.014.468 pesos, menos la suma de \$65.435.433 pesos pagados por retroactivo pensional por Colpensiones mediante resolución No. SUB92926 del 16 de abril de 2019, para un valor a pagar de CIENTO SESENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL TREINTA Y CINCO PESOS (\$161.579.035,00) MCTE., de conformidad con la liquidación aportada por la parte demandante con la solicitud de ejecución.*

*1.2. Por el valor de la indexación de las mesadas pensionales. 1.2.1. La suma de SETENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$73.913.797,00) MCTE, luego de descontar el valor pagado por COLPENSIONES mediante la Resolución No. SUB92926 del 16 de abril de 2019, de conformidad con la liquidación aportada por la parte demandante con la solicitud de ejecución de sentencia.*

*1.3. Por concepto de intereses moratorios.*

*1.3.1. Por el valor de los intereses de mora que se causen desde el 9 de febrero de 2018 o desde la fecha en que se acredite, hasta que se verifique el total de la obligación reclamada, descontando la suma de \$22.700 pesos, que fuera reconocida en la resolución No. SUB92926 del 16 de abril de 2019 y demás valores que se acrediten en el trámite procesal. 1.4. Por el valor de la condena en costas. 1.4.1. Por la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1.712.242.00) MCTE., por concepto de costas aprobadas en el proceso ordinario del cual se deriva la presente ejecución, junto con los intereses moratorios, si a ello hubiere lugar.*

*De los anteriores valores se deberá descontar lo correspondiente a los aportes en salud y cualquier pago adicional que acredite la entidad demandada. ».*

Ahora bien, la entidad demandada propuso excepciones de mérito denominadas «pago total de la obligación y cobro de lo no debido<sup>4</sup>, las que se dieron en traslado a la parte actora mediante auto del 26 de enero de 2022<sup>5</sup>, las cuales fueron descorridas en a oportunidad por la parte actora<sup>6</sup>.

### III CONSIDERACIONES

#### 3.1. Acerca del trámite a seguir

En el presente caso se está ante la ejecución de una providencia judicial, lo que conduce a aplicar la regla prevista en los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 372 y 373 ibidem, disponiéndose fijar fecha para realizar audiencia inicial, instrucción y juzgamiento.

<sup>4</sup> Archivo 021 exp. electrónico One Drive del Juzgado

<sup>5</sup> Anotación 92 del índ. actuaciones SAMAI

<sup>6</sup> Anotación 95 del índ. actuaciones SAMAI

A su vez, el artículo 443 del Código General del Proceso advierte que cuando sea conveniente la práctica de pruebas, el juez de oficio o a petición de parte, las decretará en el auto que fije fecha para audiencia inicial.

### **3.2. Incorporación y decreto de pruebas.**

En el sub lite, se dará valor probatorio que corresponda a las pruebas allegadas por las partes así:

**3.2.1. De la parte actora**, documentales aportadas con la solicitud de ejecución de sentencia<sup>7</sup>, que corresponden a:

- ✓ Certificación expedida por el Secretario del Juzgado Primero Administrativo Oral de Neiva.
- ✓ Copia autentica de la sentencia de primera instancia proferida por este despacho judicial el 14 de octubre de 2015
- ✓ Copia autentica de la sentencia de segunda instancia proferida por el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Huila el 18 de diciembre de 2017

Como quiera que dentro de las oportunidades procesales la entidad ejecutada no objetó las documentales aportadas con la solicitud de ejecución, el Despacho procederá a incorporarlas, indicando a las partes que se les otorgará el valor probatorio que la ley les asigna al momento de estudiar el fondo del asunto.

**3.2.2. De la parte demandada**, documentos aportados con la contestación de la demanda<sup>8</sup> que corresponden a:

- ✓ Resolución SUB 92926 del 16 de abril de 2019, por la cual mi representada da cabal
- ✓ Expediente administrativo pensional del señor Julio César Zúñiga Pérez.

Como quiera que dentro de las oportunidades procesales la parte actora no objetó las documentales aportadas, el Despacho procederá a incorporarlas, indicando a las partes que se les otorgará el valor probatorio que la ley les asigna al momento de estudiar el fondo del asunto.

**3.2.3. De oficio**, el despacho no hará uso de dicha facultad en esta oportunidad, sin perjuicio de que en el devenir del proceso si se considera necesario, se podrían decretar las pruebas que se consideren necesarias y útiles para decidir el fondo del asunto.

---

<sup>7</sup> Archivo 03 del exp. electrónico One Drive del Juzgado

<sup>8</sup> Archivo 021 del exp. electrónico One Drive del Juzgado

### 3.3. Otros aspectos.

Esta judicatura mediante auto de fecha 3 de febrero de 2023<sup>9</sup>, le solicitó la colaboración del Contador designado para esta jurisdicción a fin de que apoyara al Despacho efectuando la liquidación de la obligación que se reclama en la presente ejecución, para lo cual se le indicaron unos parámetros a seguir.

El Contador de la Jurisdicción aportó la liquidación el 13 de febrero de 2023<sup>10</sup>, la cual se puso en conocimiento de las partes e intervinientes mediante auto del 17 de marzo de 2023<sup>11</sup> habiendo presentado la parte actora y la parte ejecutada objeción o inconformidad con la misma, disquisiciones que serán objeto de pronunciamiento al decidir de fondo el asunto.

### 4. Decisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** En atención a lo señalado por los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 372 y 373 ibídem, **SE FIJA EL DÍA 30 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 08:00 DE LA MAÑANA**, para llevar a cabo audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento.

El despacho informa que **la audiencia se realizará de preferencia en forma presencial**<sup>12</sup>; en el evento de celebrarse de forma virtual, se informará con antelación a la fecha anteriormente establecida.

De acuerdo con la norma citada anteriormente, se previene a las partes del deber que tienen de comparecer a la audiencia so pena de las sanciones establecidas en el numeral 3° del artículo 372 del Código General del Proceso<sup>13</sup>, procurando

<sup>9</sup> Anotación 147 índ. actuaciones SAMAI

<sup>10</sup> Anotación 151 índ. actuaciones SAMAI

<sup>11</sup> Anotación 155 índ. actuaciones SAMAI

<sup>12</sup> En la Sala No. 01 de los Juzgados Administrativos, ubicada en la carrera 4 No. 12-37 de la ciudad de Neiva.

<sup>13</sup> 3. «Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.

[...]

*Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, sólo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y sólo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia»*

comparecer mínimo quince (15) minutos antes del inicio de la diligencia, con el fin de iniciar puntualmente y evitar interrupciones en su desarrollo.

De realizarse sustitución del poder conferido u otorgarse un nuevo poder, éste deberá ser remitido con sus respectivos soportes **PREVIO** a la fecha y hora programada para la realización de la audiencia.

Los memoriales y documentos con destino al proceso deberán ser allegados al correo electrónico [adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co); o a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos.

**SEGUNDO: TENER** como pruebas de la parte actora las documentales aportadas con la demanda obrantes en los Archivos 003, y 004 del exp. electrónico One Drive del Juzgado, y de la entidad ejecutada las documentales aportadas con la proposición de excepciones de mérito, visibles en los Archivos 021 y 022 del exp. electrónico One Drive del Juzgado, sin perjuicio del valor probatorio que a las mismas se les otorgue al momento de su valoración.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

*MAPM*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17f6dfbca62b7c9b99c42b6723bf55a5fd4e69c09dce9753b62fa02a659d670b**

Documento generado en 22/06/2023 02:53:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO DE SUSTANCIACIÓN***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 31 001 2011 00445 00  
MEDIO DE CONTROL : EJECUTIVO (EJECUCIÓN DE SENTENCIA)  
DEMANDANTES : HERMES SILVA RIVERA  
SUCEORES PROCESALES: NOHRA SOPHIA DÍAZ ARDILA Y OTROS  
DEMANDADOS : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES  
***PROVIDENCIA : AUTO SOLICITA COLABORACIÓN AL CONTADOR/  
REHACER LIQUIDACIÓN***

**I. ASUNTO**

En atención a las inconformidades planteadas por la parte demandada a la liquidación del crédito allegada por el Contador de la Jurisdicción, procede el Despacho a pronunciarse al respecto.

**II. ANTECEDENTES**

El Despacho mediante auto de fecha 2 de diciembre de 2022<sup>1</sup>, se solicitó la colaboración del Contador designado para esta jurisdicción a fin de que apoyara al Despacho efectuando la liquidación de la obligación que se reclama en la presente ejecución, para lo cual se le indicaron unos parámetros a seguir.

---

<sup>1</sup> Anotación 225 índ. actuaciones SAMAI

El Contador de la Jurisdicción aportó la liquidación el 18 de enero de 2023<sup>2</sup>, la cual se puso en conocimiento de las partes e intervinientes mediante auto del 3 de febrero de 2023<sup>3</sup> y mediante auto del 17 de marzo de 2023<sup>4</sup>.

Mediante escrito del 31 de marzo de 2023, la parte demandada<sup>5</sup>, manifestando objetar la liquidación señalando que existe un diferencia entre la mesada proyectada y la mesa liquidada por el contador así:

<b>Mesada proyectada por la demandada</b>	<b>\$3.621.875,78</b>
<b>Mesada tenida en cuenta por el contador</b>	<b>\$3.635.015, 0</b>
<b>Diferencia</b>	<b>\$13.140</b>

Por lo anterior, aduce que se presenta un detrimento del patrimonio económico de la demandada y la Nación y que la liquidación por ellos efectuada se realizó en cumplimiento a la obligación reclamada, mediante Resolución GNR 22642 del 3 de febrero de 2015.

### III. CONSIDERACIONES

Advierte el Despacho en primer término, que el proceso no se encuentra en la etapa consagrada en el artículo 446 del C.G.P. el cual indica los presupuestos para presentar la liquidación del crédito y el trámite de sus objeciones, de manera que no sería la oportunidad para que las partes presentaran objeciones a la liquidación proyectada por el Contador de la Jurisdicción, ya que tan solo se solicitó su colaboración en apoyo, dada la complejidad del tema bajo estudio, a fin de garantizar los derechos de las partes y con la finalidad de adoptar una decisión de fondo en este asunto.

Así las cosas, si bien es cierto el proceso no se encuentra en la etapa indicada en precedencia, sí se considera pertinente teniendo en cuenta la inconformidad de las partes, que el Contador de la Jurisdicción nuevamente brinde su apoyo al Despacho a fin de que confirme, aclare o rehaga la liquidación de la obligación que aquí se ejecuta.

<sup>2</sup> Anotación 234 índ. actuaciones SAMAI

<sup>3</sup> Anotación 235 índ. actuaciones SAMAI

<sup>4</sup> Anotación 240 índ. actuaciones SAMAI

<sup>5</sup> Anotación 244 índ. actuaciones SAMAI

#### 4. Decisión

Por las razones expuestas, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva – Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** nuevamente la remisión del expediente al Contador de la Jurisdicción, para que brinde apoyo al Despacho aclarando o rehaciendo la liquidación de la obligación dentro del proceso de la referencia, teniendo en cuenta para el efecto los parámetros indicados en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDERLE** el término perentorio de diez (10) días.

**TERCERO: REMITIR** por Secretaría el expediente al Contador de la Jurisdicción y realícense las anotaciones de rigor en el software de gestión, y una vez allegada la misma ponerla en conocimiento de las partes.

**CUARTO:** La respuesta deberá ser allegada al correo electrónico [adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co); o a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado electrónicamente**

**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**

**Jueza**

*MAPM*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb385a64e2b34cdc7e10a25a82abdc044c0ba7304ee322f0f62e035727720341**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2019 00264 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : VICTOR JULIO RUIZ PEÑA  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
**PROVIDENCIA : *AUTO CONCEDE TÉRMINO PARA ALEGAR  
DE CONCLUSIÓN***

**I. ASUNTO**

Proceder a conceder término para que las partes e intervinientes presenten sus alegatos de conclusión.

**II. CONSIDERACIONES**

Observa el despacho que al haber sido recaudadas las pruebas solicitadas y decretadas a favor de las partes, conforme a lo dispuesto en providencia que prescindió de la realización de audiencia inicial<sup>1</sup> se declarará **CERRADO** el debate probatorio y por considerar innecesario citar a audiencia de alegaciones y juzgamiento de acuerdo a lo previsto en el Art. 182 del CPACA, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021 se ordenará correr traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto.

**3. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

---

<sup>1</sup> Índice 34 SAMAI

**RESUELVE**

**PRIMERO: CERRAR** el debate probatorio conforme lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para alegar de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 del CPACA, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021.

Escrito que deberá ser allegado al correo electrónico [adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co); o a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

**TERCERO: VENCIDO** el término dispuesto en precedencia continúese por **SECRETARÍA** con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

*MAPM*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8f1b95d12496800ecb56bba94a554957a6cea28685ddf398c6a6f85d81b65c4**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2022 00148 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : MARTHA CECILIA MEDINA ARBOLEDA  
DEMANDADO : MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES  
SOCIALES DEL MAGISTERIO

***PROVIDENCIA : AUTO CONCEDE TÉRMINO PARA ALEGAR  
DE CONCLUSIÓN***

**I. ASUNTO**

Proceder a conceder término para que las partes e intervinientes presenten sus alegatos de conclusión.

**II. CONSIDERACIONES**

Observa el despacho que al haber sido recaudadas las pruebas solicitadas y decretadas a favor de las partes, conforme a lo dispuesto en providencia que prescindió de la realización de audiencia inicial<sup>1</sup> se declarará **CERRADO** el debate probatorio y por considerar innecesario citar a audiencia de alegaciones y juzgamiento de acuerdo a lo previsto en el Art. 182 del CPACA, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021 se ordenará correr traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto.

---

<sup>1</sup> Índice 14 SAMAI

### 3. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: CERRAR** el debate probatorio conforme lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para alegar de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 del CPACA, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021.

Escrito que deberá ser allegado al correo electrónico [adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co); o a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

**TERCERO: VENCIDO** el término dispuesto en precedencia continúese por **SECRETARÍA** con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**

**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**

**Jueza**

*MAPM*

Firmado Por:

**Eylen Genith Salazar Cuellar**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd6165c1489c93ae587413a2d9bcd84635361ec5b5d9520824d4da2583068174**

Documento generado en 22/06/2023 02:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2017 00267 00  
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE : MARÍA ISABEL GUZMÁN BUITRÓN Y OTROS  
DEMANDADO : NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE  
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL Y OTROS  
**PROVIDENCIA : *AUTO DA TRASLADO***

**I. ASUNTO**

Se procede a dar traslado a las partes e intervinientes, de información suministrada por la apoderada de la Fiscalía General de la Nación.

**II. ANTECEDENTES**

Mediante auto del 3 de marzo del presente año<sup>1</sup>, se dio traslado de prueba documental allegada al expediente, y en particular la aportada por la apoderada de la Fiscalía General de la Nación, el proceso penal Radicado No. 416616000597201202717 00 remitido por el Centro de Servicios de los Juzgados Penales de Neiva<sup>2</sup>.

Dentro del traslado dado, el apoderado actor manifestó<sup>3</sup> que, luego de revisar los archivos 016 y 019 del expediente digital, no aparecen los documentos relacionados con las actas de audiencias y audios de las audiencias preliminares efectuadas en el proceso penal señalado en precedencia.

<sup>1</sup> Anotación 47 ind. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120170026700/3FAD372788F569C7223C6CCB4DFB1103E947670123933B83E33E645AE5B6D438/1>

<sup>2</sup> Archivo 016 - 019 del OneDrive del Juzgado

<sup>3</sup> Anotación 50 ind. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120170026700/276AFBE65745A46C646B10B60BCE4E2A5FDDAE63608578AF77C711F1F2D09B94/1>

En virtud de la inconformidad del apoderado actor, se dio traslado a la apoderada de la Fiscalía General de la Nación con auto del 27 de abril de la presente anualidad<sup>4</sup>, para que se pronunciara al respecto y si fuera del caso, procediera a completar la piezas procesales.

## II. CONSIDERACIONES

De acuerdo a la anotación 58 del índ. de gestión judicial SAMAI, la Secretaría del Despacho informó que la apoderada requerida había allegado escrito.

Efectivamente, la doctora MAYRA ALEJANDRA IPUZ informó que, mediante correo electrónico del 21 de julio de 2017, señaló que de manera física dejó a disposición el proceso penal radicado 2012-2717, que le fue entregado por el Centro de Servicios Judiciales de la Rama Judicial, constante de tres cuadernos con 299, 174 y 49 folios, lo que indicó en el oficio No 15 del 21 de julio de 2021 que acompaña a su escrito.

También informa respecto a los audios echados de menos por el apoderado actor, que no se evidencia remisión de ellos al juzgado, pese a que en el correo se haya manifestado su envío y que tan solo se entregaron los tres cuadernos al juzgado<sup>5</sup>.

En vista de la manifestación de la apoderada de la Fiscalía General de la Nación, ésta se dará en traslado del apoderado actor y demás intervinientes, para que se pronuncien al respecto si a bien lo tienen.

## 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DAR TRASLADO** al apoderado actor y demás intervinientes, de la manifestación efectuada por la apoderada judicial de la FISCALÍA GENERAL de la NACIÓN Dra. MAYRA ALEJANDRA IPUZ TORRES por el término de tres (3) días, respecto a las piezas procesales del proceso penal con Rad. 41551 6000 597 2012 02717 00.

**SEGUNDO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro

<sup>4</sup> Anotación 53 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120170026700/FDFDA8260AA1DA387A8A8769109577F212DE412B636F66BC3C2B20F77CA3A6FC/1>

<sup>5</sup> Anotación 56 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120170026700/08C82DAAFAD2471CEA01960F86A45DFEDF9AF2467CEEA864A4A676DD5ADACE8F/1>

del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](https://consejodeestado.gov.co)

**TERCERO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

CE

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df65ef27ddeca112b4614ad9c6d9547c268cba18eb8e83fbede3e40a48215db**

Documento generado en 22/06/2023 11:09:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2017 00142 00  
MEDIO DE CONTROL : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
DEMANDANTE : FABIO BAHAMÓN  
DEMANDADO : MUNICIPIO DE PAICOL, HUILA  
**PROVIDENCIA : *AUTO DA TRASLADO/REQUIERE***

**I. ASUNTO**

Se procede a dar traslado a las partes e intervinientes, de los documentos remitidos por la parte demandada y, requerir a la parte actora a fin de que informe sobre la ubicación del testigo JULIÁN CASTAÑEDA.

**II. ANTECEDENTES**

**2.1. Del traslado de prueba documental aportada por la parte demandada.**

El Despacho realizó audiencia de pruebas el 16 de febrero de 2023<sup>1</sup>, donde mediante autos proferidos en el marco de su realización, se dispuso a requerir en primer término a la parte demandada para que procediera a allegar la documentación administrativa que dio lugar a la expedición de los actos administrativos:

- Resolución No. 091, 092 y 093 del 19 de marzo de 2015
- Resolución 308 del 1º de septiembre de 2016
- Resoluciones No. 379 y 382 del 20 de octubre de 2016 respecto de los procesos de contratación de:
  - CONSTRUCCIÓN DE 19 VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL EN LA URBANIZACIÓN VILLA CANADÁ DEL MUNICIPIO DE PAICOL, HUILA.
  - CONSTRUCCIÓN DE 54 VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL EN LA URBANIZACIÓN EL PRADO DEL MUNICIPIO DE PAICOL, HUILA.

<sup>1</sup> Anotación 59 índ. actuaciones SAMAI

- CONSTRUCCIÓN DE 43 VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL EN LA URBANIZACIÓN VILLA CANADÁ DEL MUNICIPIO DE PAICOL, HUILA.

Para el efecto, el Municipio de Paicol, Huila por intermedio de su apoderada allegó documentación donde manifiesta que se allegan los documentos solicitados<sup>2</sup>.

## 2.2. Del requerimiento a la parte actora.

De otro lado, en la misma audiencia de pruebas señalada, se exhortó al apoderado actor para que informara sobre la presencia o ubicación del testigo JULIÁN CASTAÑEDA, ya que él mismo manifestó al despacho que no residía en el país, a fin de obtener su comparecencia a través de Cancillería o Embajada, concediéndole un término de diez (10) días para el efecto.

## II. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que fueron allegadas las pruebas documentales indicadas en precedencia y aportadas por la apoderada judicial del municipio de Paicol, Huila, las mismas se darán en traslado de la parte actora e intervinientes, para efectos de su contradicción.

Ahora bien, de acuerdo a la anotación 63 del índ. de gestión judicial SAMAI, la Secretaría del Despacho informó que el término concedido a la parte actora para informar sobre la ubicación del testigo venció en silencio.

En vista de lo anterior, se requerirá al apoderado actor para que en un término improrrogable que se dispondrá, proceda a informar las diligencias realizadas para la ubicación del testigo, so pena de declarar desistida la prueba testimonial.

## 3. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DAR TRASLADO** al apoderado actor y demás intervinientes, de los documentos aportados por la apoderada judicial de la entidad demandada, Municipio de Paicol, Huila, por el término perentorio de tres (3) días, para que si a bien lo tienen se pronuncien al respecto.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado actor para que dentro del término perentorio de tres (3) días proceda a informar al Despacho el lugar de ubicación, residencia, dirección o correo electrónico del testigo JULIÁN CASTAÑEDA, so pena de prescindir dicha prueba testimonial.

**TERCERO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación

---

<sup>2</sup> Anotación 61 índ. actuaciones SAMAI

de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**CUARTO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

CE

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25c3363178cf091e9c2490214e50c0bae06fa405e982abb1a2eda0974bb932e1**

Documento generado en 22/06/2023 11:09:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 001 2020 00138 00  
**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA.  
**DEMANDANTE** : DILIO GERMÁN SIERVO FARAD Y OTROS.  
**DEMANDADO** : NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL y  
MUNICIPIO DE NEIVA.  
**PROVIDENCIA** : FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL Y DE PRUEBAS.

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a dar aplicación a lo dispuesto por la Ley 2080 de 2021, artículo 38 que modificó el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 respecto la fijación de fecha para audiencia inicial y a continuación de pruebas.

El despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: Del señalamiento de fecha para audiencia inicial y de pruebas<sup>1</sup>.**

Analizada la actuación, esta Agencia Judicial procede a fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021. La diligencia se llevará a cabo de manera presencial en las instalaciones de los Juzgados Administrativos<sup>2</sup>, el día **JUEVES VEINTITRÉS (23) DE**

---

<sup>1</sup> De realizarse sustitución del poder conferido u otorgarse un nuevo poder, éste deberá ser remitido con sus respectivos soportes **PREVIO** a la fecha y hora programada para la realización de la audiencia, **ÚNICAMENTE** al buzón electrónico del Despacho dispuesto para tal fin ([adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)).

<sup>2</sup> En la Sala No. 01 de los Juzgados Administrativos, ubicada en la carrera 4 No. 12-37 de la ciudad de Neiva.

**NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.).**

Para aquellos sujetos procesales que se imposibilite su comparecencia, podrán hacerlo a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones como lo autoriza el artículo 186 ibídem, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021. Lo anterior será posible, siempre y cuando certifique que cuenta con todos los medios para garantizar una eficiente conectividad a la diligencia, de lo contrario, deberá asistir de manera presencial a fin de contar con la debida participación de cada una de las partes.

De igual manera, por economía y celeridad procesal se procederá una vez culminada la audiencia inicial, se continuará con la práctica de la **AUDIENCIA DE PRUEBAS** de que trata el artículo 181 del CPACA, razón por la cual, **las partes deberán concurrir con los testigos para efectos de recibir su declaración.**

Si se requiere oficio citatorio para los testigos, **la parte interesada deberá solicitarlo** al Juzgado con suficiente antelación.

**TERCERO:** Como quedó establecido en el auto del 27 de abril de 2023, y mientras los poderdantes no dispongan otra cosa (artículo 75, Ley 1564 de 2012), actuarán como abogados de las partes los siguientes profesionales del derecho: i) apoderado actor **LUIS HERNANDO CALDERÓN GÓMEZ;** Correo electrónico [luishernando\\_c@hotmail.com](mailto:luishernando_c@hotmail.com)

Como apoderados de las entidades demandadas, **quienes deberán adelantar el trámite de los procesos acumulados:** i) **CARLOS ENRIQUE GUTIÉRREZ REPIZO (MUNICIPIO DE NEIVA),** Correos electrónicos [notificaciones@alcaldianeiva.gov.co](mailto:notificaciones@alcaldianeiva.gov.co); [carlosrepizo@hotmail.com](mailto:carlosrepizo@hotmail.com); [carlos.gutierrez@alcaldianeiva.gov.co](mailto:carlos.gutierrez@alcaldianeiva.gov.co) ; ii) **JORGE EDUARDO SANTOS ZUÑIGA (NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL),** Correos electrónicos [deuil.notificacion@policia.gov.co](mailto:deuil.notificacion@policia.gov.co); [Jorge.santos1009@correo.policia.gov.co](mailto:Jorge.santos1009@correo.policia.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**JUEZA**

Marv

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f2cbfa6ce9cceba440457e6a8d4fcc9af570a73965006c48ee6c5ce08ab962a**

Documento generado en 22/06/2023 02:57:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2018 00215 00  
MEDIO DE CONTROL : CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
DEMANDANTE : NACIÓN- MINISTERIO DEL INTERIOR  
DEMANDADO : MUNICIPIO DE SANTA MARÍA - HUILA  
***PROVIDENCIA : AUTO INCORPORA PRUEBAS/CONCEDE TÉRMINO  
PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN***

**I. ASUNTO**

Proceder a incorporar prueba documental y conceder término para que las partes e intervinientes presenten sus alegatos de conclusión.

**II. ANTECEDENTES**

El Despacho en el marco de la audiencia de pruebas realizada el 7 de marzo del presente año<sup>1</sup>, mediante auto se dio traslado a las partes de las pruebas documentales aportadas por la parte actora, por el término de tres (3) días, correspondientes a:

- Oficio sin número del 19 de agosto de 2022, de la Secretaría de Hacienda del Municipio de Santa María, con el cual se da respuesta al Oficio No. 284 librado por el despacho<sup>2</sup>.
- Memorial de fecha 19 de agosto de 2022, de la Secretaría de Hacienda del Municipio de Santa María, a través del cual se da respuesta al oficio No. 285 librado por el despacho<sup>3</sup>.

De acuerdo a la anotación 49 de índ. de actuaciones SAMAI, el término de traslado de los documentos relacionados en precedencia, transcurrió en silencio.

<sup>1</sup> Anotación 47 índ. actuaciones SAMAI

<sup>2</sup> Anotación 40 índ. actuaciones SAMAI

<sup>3</sup> Anotación 39 índ. actuaciones SAMAI

### III. CONSIDERACIONES

Observa el despacho que al haber sido recaudadas las pruebas solicitadas y decretadas a favor de las partes, conforme a lo dispuesto en audiencia inicial<sup>4</sup>, se **INCORPORARÁ** la prueba documental indicada anteriormente y, se declarará **CERRADO** el debate probatorio y, por considerar innecesario citar a audiencia de alegaciones y juzgamiento de acuerdo a lo previsto en el Art. 182 del CPACA, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021 se ordenará correr traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto.

### 3. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: INCORPORAR** al proceso los documentos señalados en la parte considerativa del presente auto, los cuales se dieron en traslado de las partes mediante providencia proferida en audiencia de pruebas realizada el el 7 de marzo del presente año<sup>5</sup>.

**SEGUNDO: CERRAR** el debate probatorio conforme lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para alegar de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 del CPACA, modificado por el artículo 41 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: VENCIDO** el término dispuesto en precedencia, pase al Despacho para emitir sentencia dentro del término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado electrónicamente

**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**

---

<sup>4</sup> Ver folio 375 y ss. exp. físico

<sup>5</sup> Anotación 47 índ. actuaciones SAMAI

CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
AUTO INCORPORA PRUEBAS/CONCEDE TÉRMINO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN  
**JUEZA**

CE

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f88cac62fb13bd245da14bd100a625041204c6933901cc954e02afa47c67ac9b**

Documento generado en 22/06/2023 11:09:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2019 00166 00  
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE : ADORACIÓN MARTÍNEZ ARCOS Y OTROS  
DEMANDADO : EMPRESA GENERADORA DE ENERGÍA EMGESA S.A. E.S.P. HOY  
ENEL COLOMBIA S.A. ESP  
**PROVIDENCIA : *AUTO PRESCINDE PRUEBA TESTIMONIAL/REQUIERE***

**I. ASUNTO**

Corresponde prescindir de los testimonios decretados a instancias de la parte actora y, requerir a la parte demandada a fin de que aporte prueba documental.

**II. ANTECEDENTES**

**2.1. De la prescindencia de la prueba testimonial.**

El Despacho en el desarrollo de la audiencia inicial realizada el 21 de julio de 2022<sup>1</sup>, decretó la práctica de los testimonios de JORGE TRUJILLO ANTURI, YINA CONSTANZA ÁLVAREZ BARRIOS, y BETTY CASTRO JIMENEZ, prueba testimonial de la parte actora.

Se realizó audiencia de pruebas el 14 de marzo de 2023<sup>2</sup>, donde a la hora programada no comparecieron los testigos y, en razón a ello, el Despacho les concedió el término de tres (3) días para que justificaran su inasistencia, atendiendo lo dispuesto en el artículo 318 numeral 3º del C.G.P. por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

Sin embargo, el término concedido para la justificación venció en silencio como se evidencia de la anotación 84 del índ. de actuaciones de gestión judicial SAMAI, sin que ninguno de los testigos justificara su no comparecencia a la diligencia.

<sup>1</sup> Anotación 64 índ. actuaciones SAMAI

<sup>2</sup> Anotación 59 índ. actuaciones SAMAI

## **2.2. Del requerimiento a la parte demandada.**

De igual manera, en la audiencia inicial antes señalada, de oficio el Despacho ordenó oficiar al representante legal de EMGESA S.A. E.S.P. hoy ENEL COLOMBIA S.A. ESP para que en el término de diez (10) días informara:

- 1) Si las demandantes PATRICIA LÓPEZ NARVÁEZ C.C. 55.063.622, ADORACIÓN MARTÍNEZ ARCOS C.C. 36.166.981 y FRANCY ELENA POLO C.C. 55.059.313, han sido objeto de compensaciones por parte de EMGESA S.A. E.S.P., indicando cuales compensaciones han recibido y su cuantía.
- 2) Si las demandantes PATRICIA LÓPEZ NARVÁEZ C.C. 55.063.622, ADORACIÓN MARTÍNEZ ARCOS C.C. 36.166.981 y FRANCY ELENA POLO C.C. 55.059.313, han solicitado compensación o indemnización alguna en virtud a la actividad que ejercían, indicando la respuesta formal, o informal que la entidad haya dado a este requerimiento.

Para el efecto, la secretaría del Juzgado emitió el oficio número 287 del 9 de agosto 2022 sin que hasta esa fecha se hubiera remitido la documental solicitada.

En la audiencia de pruebas ya referenciada, se dispuso requerir por segunda vez al representante legal de la entidad demandada para que en un término perentorio de cinco (5) días siguientes a la realización de la audiencia, procediera a allegar los documentos que fueron requeridos a través del oficio 287 del 8 de agosto de 2022, sin que hasta la presente se hubiera dado cumplimiento a la orden de esta agencia judicial.

## **III. CONSIDERACIONES**

### **3.1. De la no justificación de los testigos, normatividad aplicable**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 211 de la Ley 1437 de 2011, en cuanto al régimen probatorio, en los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y en lo que no este regulado por esta normatividad, en materia probatoria se aplican las normas del CPC hoy CGP.

Puesto de presente lo anterior, las partes tienen el deber de colaborar por el buen funcionamiento de la Administración de Justicia y por ende es su obligación cumplir con las cargas procesales.

Así es como reitera el Despacho, el deber de las partes y sus apoderados conforme lo prevé el numeral 8º del artículo 78 y artículo 167 del C.G.P., es decir, prestar su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias, siendo además que les incumbe la carga de la prueba,

por lo que deberán realizar las labores requeridas a fin de que los testigos comparezcan a la audiencia pública a la que deban comparecer.

De otro lado, los artículos 217 y 218 del C.G.P. aplicables por remisión expresa del artículo 306 del C.P.C.A., disponen la citación de los testigos y los efectos de su inasistencia, señalando el citado artículo 218 en un numeral primero, que sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.

Conforme a la normatividad en cita, es carga de la parte que solicite la prueba testimonial realizar las diligencias para que el testigo comparezca a la audiencia y en el evento de no comparecer, el juez prescindirá del testimonio si no se justifica dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia imponiéndole multa por su inasistencia.

Para el caso presente, teniendo en cuenta que la prueba testimonial fue solicitada por la parte actora, a quien le correspondía el deber, para que los testigos hicieran presencia en la diligencia pública y al no haber asistido a rendir su testimonio ni allegar prueba justificativa de su inasistencia dentro del término legal, se prescindirá de esta prueba teniendo en cuenta que no se considera relevante al existir otras pruebas que reposan en el expediente las cuales son suficientes para emitir decisión de fondo.

En lo que respecta a imposición de multa a los testigos, teniendo en cuenta que no se allegó constancia o prueba alguna que se hubiera remitido comunicación enterándolos de la audiencia en el cual se les informara sobre las consecuencias de su inasistencia, el Despacho no podría entrar a imponer una multa sin cumplir los requisitos consignados en el artículo 217 del C.G.P.

### **3.2. Del requerimiento probatorio a la entidad demandada.**

Ahora bien, de acuerdo a la anotación 63 del índ. de gestión judicial SAMAI, la Secretaría del Despacho informó que el término concedido a la parte demandada para allegar la documentación requerida venció en silencio.

En vista de lo anterior, se requerirá al representante legal de la entidad demandada por tercera vez para que en un término improrrogable que se dispondrá, se proceda allegar la prueba documental decretada de manera oficiosa en el marco de la audiencia inicial.

### **3. DECISIÓN**

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PRESCINDIR del testimonio de** JORGE TRUJILLO ANTURI, YINA CONSTANZA ÁLVAREZ BARRIOS, y BETTY CASTRO JIMENEZ, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia..

**SEGUNDO: REQUERIR al representante legal de la entidad demandada, la EMPRESA GENERADORA DE ENERGÍA EMGESA S.A. E.S.P. hoy ENEL COLOMBIA S.A. ESP, doctor JHON JAIRO HUERTAS AMADOR, o quien haga sus veces,** para que dentro del término perentorio de tres (3) días **proceda a aportar la prueba documental requerida**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**CUARTO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

CE

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00852b2efd7f10fab871de305d2be09cd36645b3cc4fb0076a54a30273788842**

Documento generado en 22/06/2023 11:09:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2013 00422 00  
MEDIO DE CONTROL : PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
ACCIONANTE : PROCURADURÍA 11 JUDICIAL II AMBIENTAL  
Y AGRARIA DEL HUILA  
ACCIONADO : MUNICIPIO DE NEIVA Y OTROS  
**PROVIDENCIA : *AUTO REQUIERE***

**I. ASUNTO**

Se procede a requerir al Secretario de Gobierno Municipal de Neiva, Doctor Raúl Rivera Cortés, a fin de que allegue documentación.

**II. ANTECEDENTES**

En el marco de la continuación de audiencia de pruebas realizada en la presente acción popular el pasado 11 de abril de 2023<sup>1</sup>, se practicó el testimonio del secretario de Gobierno Municipal de Neiva, Doctor Raúl Rivera Cortés, quien solicitó término para allegar documentación en relación con su exposición.

Para el efecto, el despacho mediante auto proferido en la audiencia, al considerar importante que allegara documentación pertinente que reposa en las Comisarías o Dirección de Justicia en torno a las querellas que han tramitado, las que se les ha dado solución, las que están en trámite o las que han finiquitado y tengan que ver con la problemática de la comuna, le concedió el deponente un término de diez (10) días para allegar los respectivos documentos a que se hizo mención en la audiencia y como complemento de su testimonio.

<sup>1</sup> Anotación 140 índ. actuaciones SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120130042200/B5C9CCF6510E46DC06E6C9B94DAC2573493ACDD134C80E371F53CA0A50EF230C/1>

### III. CONSIDERACIONES

De acuerdo a la anotación 143 del índ. de gestión judicial SAMAI, la Secretaría del Despacho informó que el término concedido venció en silencio.

Así las cosas, se requerirá al doctor Raúl Rivera Cortés a fin de que allegue los documentos requeridos en la audiencia de pruebas en mención, dentro del término perentorio que más adelante se dispondrá.

### 3. DECISIÓN

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** al doctor Raúl Rivera Cortés, en calidad de secretario de Gobierno Municipal de Neiva, para que en el término perentorio de TRES (3) días siguientes a la notificación del presente auto, proceda a allegar los documentos ordenados en el marco de la audiencia de pruebas realizada el 11 de abril de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](https://consejodeestado.gov.co)

**TERCERO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d8da2391196a1136fa939f389e38a82dba8af7db13099af04e2061bc065dec6**

Documento generado en 22/06/2023 11:09:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2016 00080 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : ISABEL ARTTUNDUAGA ROJAS  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
EJÉRCITO NACIONAL  
***PROVIDENCIA : AUTO RESUELVE SOLICITUD***

**I. ASUNTO**

Resolver la solicitud de MARÍA DEL PILAR CEBALLES ARTUNDUAGA, en calidad de hija del señor JOSÉ ANTONIO CEBALLES ARTUNDUAGA (E.P.D.), efectuada mediante apoderado judicial, respecto a su vinculación al presente trámite porcesal.

**II. ANTECEDENTES**

**2.1. La demanda.**

La señora ISABEL ARTUNDUAGA ROJAS por medio de apoderado judicial formuló demanda por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL con el fin de que se declare la nulidad de la Resolución No 7088 del 19 de septiembre de 2012 que negó el reconocimiento de la pensión de sobreviviente a la actora, con ocasión del fallecimiento de su hijo Soldado Profesional José Antonio Ceballes Artunduaga (e.p.d.),

También la nulidad del acto ficto o presunto frente al recurso de reposición y subsidiario de apelación interpuesto por la actora contra el acto administrativo ya mencionado.

**2.2. Pretensiones.**

A título de restablecimiento del derecho solicita que la entidad demandada emita nuevo acto administrativo ordenando el ascenso póstumo del causante al grado inmediatamente superior y se le reconozca a la demandante la pensión de sobrevivientes y demás prestaciones sociales y beneficios de que gozan los pensionados de las Fuerzas Militares.

### **2.3. Trámite procesal.**

La demanda fue admitida mediante providencia del 11 de abril de 2016<sup>1</sup> y, una vez notificada la entidad demandada contestó la demanda<sup>2</sup> proponiendo medios exceptivos.

Efectuado el trámite procesal correspondiente, se realizó audiencia inicial el 2 de abril de 2018<sup>3</sup>, la que se suspendió para el recaudo de pruebas documentales y se continuó el 12 de agosto de 2020<sup>4</sup>, donde se declaró probada de oficio la excepción previa de ineptitud sustantiva de la demanda por inexistencia de acto ficto o presunto, al haberse resuelto oportunamente por la entidad demanda recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No 7088 del 19 de septiembre de 2012.

Se ordenó continuar el proceso para estudiar únicamente la legalidad de la Resolución No 7088 que resolvió la solicitud de pensión por muerte con fundamento en el expediente MDN No 4189 de 2012.

Posteriormente y luego de la ritualidad procesal correspondiente, mediante auto del 21 de noviembre de 2022<sup>5</sup>, se cerró el debate probatorio y se concedió término para alegar de conclusión.

Encontrándose el proceso para ingresar a despacho para fallo, se allegó por parte de MARÍA DEL PILAR CEBALLES ARTUNDUAGA, en calidad de hija del señor JOSÉ ANTONIO CEBALLES ARTUNDUAGA (E.P.D.)<sup>6</sup>, solicitud por medio de apoderado judicial para hacerse parte dentro del proceso por considerar en su sentir, tener igual o mejor derecho en las pretensiones de la demanda.

La solicitud se dio en traslado a las partes procesales y tan solo se pronunció la parte actora mediante su apoderado judicial, afirmando que de los documentos aportados por la

---

<sup>1</sup> Ver folio 54 exp. físico

<sup>2</sup> Ver folios 67 y ss, exp. físico

<sup>3</sup> Ver folios 172 y ss, exp. físico

<sup>4</sup> Ver folios 237 y ss. exp físico

<sup>5</sup> Anotación 64 índ. actuaciones SAMAI

<sup>6</sup> Anotación 70 índ. actuaciones SAMAI

solicitante no se puede verificar si actualmente se encuentra cursando estudios universitarios<sup>7</sup>.

### III. CONSIDERACIONES

#### 3.1. Problema jurídico

¿Debe vincularse al trámite procesal a MARÍA DEL PILAR CEBALLES ARTUNDUAGA, en calidad de hija del señor JOSÉ ANTONIO CEBALLES ARTUNDUAGA (E.P.D.)<sup>8</sup>, como parte activa, al presente asunto?

*De ser así, debe ser vinculada en calidad de litisconsorte necesario, de la demandante ISABEL ROJAS ARTUNDUAGA?*

#### 3.2. Marco jurídico

El artículo 224 del CPACA regula la intervención de terceros, bajo unos parámetros especiales es decir, desde la admisión de la demanda **y hasta antes de proferirse auto que señale fecha para audiencia inicial**, disponiendo la norma que cualquier persona que tenga interés directo, podrá pedir que se la tenga como coadyuvante o impugnadora, litisconsorte o interviniente ad excludendum consagrando expresamente la integración normativa con las normas del CGP en el artículo 227.

Si se tratare de coadyuvante, podrá realizar los actos procesales que se le permitirían a la parte que coadyuva, siempre y cuando no vayan en contra posición con los de esta y además, que no impliquen el disposición del derecho en litigio.

En tratándose de litis consortes facultativos e intervenciones ad excludendum, requisito esencial, es que no hubiere operado la caducidad y que la formulación de las pretensiones en demanda independiente hubiera dado lugar a acumulación de procesos.

Ahora bien, la figura jurídica del litisconsorcio necesario está contemplado en el CGP bajo los siguientes términos:

*«[...] Art. 61 Código General del Proceso: Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar*

<sup>7</sup> Anotación 77 índ. actuaciones SAMAI

<sup>8</sup> Anotación 70 índ. actuaciones SAMAI

*traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio».*

### **3.3. Marco jurisprudencial.**

Sobre el litisconsorcio necesario ha dicho el Consejo de Estado:

*«El litisconsorcio necesario corresponde a una figura procesal que consiste en la existencia de una pluralidad de sujetos –en la parte activa o pasiva del proceso– y se configura en todos los eventos en los cuales el objeto del proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos, para cuya definición resulte indispensable la comparecencia de los titulares o las personas que se encuentren vinculadas por esa relación y/o acto jurídico.*

*En relación con el criterio para establecer si se está en presencia, o no, de un litisconsorcio necesario, la Sala (6) ha sostenido:*

*Debe tenerse presente que la figura del litisconsorcio necesario se caracteriza, fundamentalmente, por la existencia de una única relación jurídica o de un acto jurídico respecto de los cuales existe pluralidad de sujetos o, dicho en otros términos, hay litisconsorcio necesario cuando el asunto objeto de conocimiento por parte de la jurisdicción reclama una decisión uniforme para todos los litisconsortes, titulares de la misma relación jurídica o del mismo acto jurídico que es objeto de controversia”(7)<sup>9</sup>».*

### **3.4. Caso concreto.**

---

<sup>9</sup> Consejo de Estado. Sección tercera. Subsección "A". Auto 2006-00198 de septiembre 12 de 2014. Rad.: 070012331000200600198 01 (49.905)

Ahora bien, MARÍA DEL PILAR CEBALLES ARTUNDUAGA, en calidad de hija del señor JOSÉ ANTONIO CEBALLES ARTUNDUAGA (E.P.D.)<sup>10</sup>, ha solicitado su vinculación como parte activa, al presente asunto, al considerar que tiene igual o mejor derecho en las pretensiones de la demanda frente a la actora ISABEL ARTUNDUAA ROJAS.

Como bien puede observarse, en el presente caso, sería procedente acudir a la figura jurídica del litisconsorcio necesario, puesto que en la parte activa la actora y la hija del extinto JOSÉ ANTONIO DEBALLE ARTUNDUAGA (E.P.D.), reclaman cada una para sí, el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes y para su definición sería indispensable su comparecencia como parte activa, ante la existencia de una única relación jurídica de la cual se reclama una decisión uniforme.

Sería del caso proceder a acceder a lo pretendido por la solicitante, sin embargo, por disposición del legislador, entrándose de medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho, como lo dispone el artículo 224 del CPACA que es norma especial para la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, esta clase de intervenciones tienen un límite temporal, el cual se ha establecido hasta antes de proferirse el auto que señale fecha para audiencia inicial y en el presente asunto ya se encuentra más que superada esa etapa procesal.

De lo anteriormente considerado, concluye el Despacho que la solicitud elevada será rechazada por improcedente atendiendo las razones fácticas y jurídicas expuestas en precedencia.

#### 4. DECISIÓN.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial del Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente la vinculación de MARÍA DEL PILAR CEBALLES ARTUNDUAGA, en calidad de hija del señor JOSÉ ANTONIO CEBALLES ARTUNDUAGA (E.P.D.)<sup>11</sup>, como parte activa en el presente medio de control, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al abogado CARLOS ALBERTO RIVAS DUSSAN, identificado con la C. C. No. 12.255.743<sup>12</sup> y portador de la T. P. No. 91.779 del C.S.J. para

<sup>10</sup> Anotación 70 índ. actuaciones SAMAI

<sup>11</sup> Anotación 70 índ. actuaciones SAMAI

<sup>12</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. 3350259 del 13/06/2023 no aparece sanción disciplinaria alguna en su contra

actuar como apoderado de MARÍA DEL PILAR CEBALLES ARTUNDUAGA, según el poder allegado al expediente<sup>13</sup>.

**TERCERO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**CUARTO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**QUINTO: POR** Secretaría continúese el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

CE

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c8f0d186a190570cc198cbb6695d1b21cd3db2ffeab9599ac28883dee4bccc**

Documento generado en 22/06/2023 11:09:16 AM

<sup>13</sup> Anotación 70 índ. actuaciones SAMAI

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41001 23 31 000 2004 01533 00  
PROCESO : EJECUCIÓN DE SENTENCIA  
DEMANDANTE : CENTRO MÉDICO DEL SUR S.A.S. EN LIQUIDACIÓN  
DEMANDADO : ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE  
SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES  
**PROVIDENCIA : AUTO RESUELVE SOBRE ENTREGA DEPÓSITO JUDICIAL**

**I. CONSIDERACIONES**

Efectuada por la Secretaría del Despacho la liquidación de las costas procesales, sería del caso resolver sobre la aprobación de las mismas de acuerdo lo dispuesto en el artículo 366 del C.G. del P, no obstante, se observa en anotación 286 del índice de actuaciones judiciales de SAMAI, memorial de la entidad ejecutada en cual informa y acredita la constitución de depósito judicial a órdenes del proceso por valor de DIECIOCHO MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (18.197.946.00) MCTE., que corresponden al valor aprobado de la liquidación del crédito con auto del 2 de diciembre de 2022<sup>1</sup> y en anotación 289 de SAMAI memorial a través del cual la apoderada de la parte actora solicita el pago del citado depósito judicial.

Es así que resulta procedente previo a pronunciarse sobre aprobación de la liquidación de las costas procesales, resolver sobre el pago del depósito judicial constituido por la demandada a órdenes del proceso, atendiendo lo señalado en el artículo 447 del C. G. del P.<sup>2</sup>, considerando que en el proceso encuentra ejecutoriada la liquidación del crédito aprobada con auto del 2 de diciembre de 2022.

<sup>1</sup> Anotación 277 del índice de actuaciones de SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001233100020040153300/C7AC9F14FA038FD568AEC4B3D4F8F1B4F0BC2B3C97EC0236C6D7DA628CAD87EB/1>

<sup>2</sup> «Artículo 447. Entrega de dinero al ejecutante. Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado.»

### 1.1. De la entrega de depósito judicial.

Constituido a órdenes del proceso depósito judicial **439050001096241**, por valor de **DIECIOCHO MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (18.197.946.oo) MCTE**, se ordenará la entrega a favor de la parte actora CENTRO MÉDICO DEL SUR S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, por medio de su apoderada judicial doctora LIZETH VARGAS SÁNCHEZ, profesional del derecho que cuenta con facultad expresa para recibir otorgada por su poderdante (fl. 18 del cuaderno No. 1 de ejecución de sentencia), suma de dinero correspondiente al valor de la liquidación del crédito aprobado con auto del 2 de diciembre de 2022.

### 2. Decisión

Por lo expuesto el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

#### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** el pago a favor de la parte actora CENTRO MÉDICO DEL SUR S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, por medio de su apoderada judicial doctora LIZETH VARGAS SÁNCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 1.075.263.161 y T.P. No. 241.563 del C. S. de la J., quien cuenta con facultad expresa conferida por el poderdante para recibir, la suma de dinero correspondiente al depósito judicial No. **439050001096241**, por valor de **DIECIOCHO MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (18.197.946.oo) MCTE**.

**SEGUNDO: DISPONER** para efectos de la entrega de depósito judicial que por Secretaría se de aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11731 29/01/2021 del Consejo Superior de la Judicatura "*Por el cual se adopta el reglamento para la administración, control y manejo eficiente de los depósitos judiciales y se dictan otras disposiciones*", en lo que corresponda.

**TERCERO: VERIFICADO** lo anterior ingrese el proceso al despacho para nuevo emitir proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

*Jcc*

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fccc9e965ed57b529e176c47561828f473b1659395201bf171e115842a7e840**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2016 00344 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : CARMEN ESPERANZA RUÍZ DE BONILLA  
DEMANDADOS : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
***PROVIDENCIA : AUTO RESUELVE SOBRE LA APROBACIÓN DE  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS***

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a la aprobación de costas en el presente proceso.

**II. CONSIDERACIONES**

2.1. Este Despacho dictó sentencia el 29 de junio de 2018<sup>1</sup>, accediendo a las pretensiones de la demanda y condenando en costas a la entidad demandada, sentencia que fue objeto de recurso de apelación por la parte actora.

2.2. El Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, dictó sentencia de segunda instancia el 22 de junio de 2022<sup>2</sup>, modificando el ordinal cuarto y confirmando en lo demás la sentencia de primera instancia, sin condena en costas en segunda instancia.

2.3. Mediante Auto del 2 de diciembre de 2022, el despacho dispuso obedecer a lo resuelto por el Superior en providencia del 22 de junio de 2022<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Folios 100 a 107 cuaderno 1 principal

<sup>2</sup> Anotación 37 del índice de actuaciones de SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120160034400/6D5B3DF6DAC2714EF72AE687071BEB93B2F9C856F3BAE0B324896B0B76224F2A/1>

<sup>3</sup> Anotación 39 del índice de actuaciones de SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120160034400/A98A55DDCD72091BF0F0CA7EB7C3D79E01266E1EA9A789FC3EB14D6C732D9FE0/1>

2.4. La Secretaría del Despacho en cumplimiento de lo ordenado, realizó la liquidación de costas, teniendo en cuenta las reglas referidas en el artículo 366 numerales 2 al 4 de la Ley 1564 de 2012 o C.G.P., (art. 366 regla 1º ibídem), fijándose las mismas en la suma de UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000.00) MCTE.; conforme a lo anterior, el despacho procede a impartirle aprobación.<sup>4</sup>

### 3. DECISIÓN.

Por lo expuesto la Juez Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva (H),

#### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas llevada a cabo por la Secretaría del Despacho, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** los oficios indicados en el inciso final del artículo 192 del CPACA.

**TERCERO.- INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso podrá ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez se hagan las anotaciones respectivas en el software de gestión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

*Jee*

---

<sup>4</sup> Anotación 46 del índice de actuaciones de SAMAI  
<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120160034400/D6B46EE22BD5E2D4AB7805615D7E30E612C42AC2BBC0269EC4BCDD203056E95E/1>

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b6b25335f5ac848ba8fe54223e1f37f19e70c6dc65933253e354b68c70528e0**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41001 33 33 001 2019 00345 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : MUNICIPIO DE NEIVA  
DEMANDADA : Decreto No. 071 de 2017 y Decreto 052 de 2018 de los cuales es beneficiaria LAURA CRISTINA GÓMEZ VILLAMIZAR  
**PROVIDENCIA : CONCEDE TÉRMINO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN**

**I. ASUNTO**

Proceder a conceder término para que las partes e intervinientes presenten sus alegatos de conclusión.

**II. CONSIDERACIONES**

Observa el despacho que han sido recaudadas las pruebas decretadas en el proceso, en consecuencia, conforme lo dispuesto en el auto del 22 de julio de 2022<sup>1</sup> a través del cual se dispuso proferir sentencia anticipada, se declarará **CERRADO** el debate probatorio y se ordenará correr traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto.

**3. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

<sup>1</sup> Anotación 87 del índice de actuaciones de SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120190034500/C1C529D1EF40D76B0C367CACABE86F775AA21DBFDC4F73A5B6F772EF25438921/1>

**RESUELVE**

**PRIMERO: CERRAR** el debate probatorio conforme lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para alegar de conclusión si a bien lo tienen y al Ministerio Público para que rinda concepto respectivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 181 del CPACA.

Escrito que deberá ser allegado exclusivamente a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**TERCERO: VENCIDO** el termino dispuesto en precedencia, pase al despacho para proferir sentencia, dentro del término establecido en el artículo 182 numeral 3 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

*Jee*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa2e3c3af03e5dae78ed64670e367bdf7a8f759d24201b23e3207ec47e16f9f**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2021 00176 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : JOSÉ YONI ELMER CASO SÁNCHEZ  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
**PROVIDENCIA : *AUTO CONCEDE TÉRMINO PARA ALEGAR***  
***SENTENCIA ANTICIPADA***

**I. ANTECEDENTES**

Encontrándose el proceso al despacho para la práctica de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, y observando la Ley 2080 de 2021<sup>1</sup>, donde en su artículo 42 adicionó a la Ley 1437 de 2011 el **artículo 182 A** para establecer cuatro hipótesis generales en las que es viable proferir sentencia anticipada, siendo la primera de ellas, <<1. Antes de la audiencia inicial>>, disposición que a su vez señala cuatro situaciones para efectos de proferir sentencia anticipada:

<<a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho; b) Cuando no haya que practicar pruebas; c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento; d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles>>; ocurriendo para el presente asunto la primera y cuarta situación.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Excepciones.**

La entidad demandada con la contestación de la demanda no propuso excepciones previas<sup>2</sup>; igualmente no encuentra el despacho configurada alguna exceptiva enlistadas

<sup>1</sup> Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.

<sup>2</sup> Archivo 36 del expediente electrónico del One Drive del Despacho

en el artículo 100 del C.G.P., de conformidad con lo dispuesto por el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

## **2.2. Fijación del litigio.**

Estudiado el proceso, se observa que la controversia gira en torno a determinar, sí, la Resolución 01263 del 20 de abril de 2021 a través de la cual se llamó a calificar servicios al demandante, fue emitida conforme a las prescripciones legales y constitucionales.

Verificado lo anterior, deberá estudiarse sí hay lugar al restablecimiento del derecho deprecado o si, por el contrario, se mantiene incólume la presunción de legalidad del acto administrativo acusado.

## **2.3. Incorporación y decreto de pruebas.**

### **2.3.1. De la parte actora:**

#### **2.3.1.1. De las pruebas aportadas**

Que para el análisis de las pretensiones de la demanda la parte actora, allegó los siguientes documentos:

1. *Decreto 316 del 30 de marzo de 2021*
2. *Petición de fecha 22 de mayo de 2021, dirigida al Director de Talento Humano de la Policía Nacional*
3. *Historia clínica del accionante*
4. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida al Comandante de Policía Metropolitana de Neiva*
5. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida a la Directora Nacional de Escuelas*
6. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida a la Directora de Sanidad de la Policía Nacional*
7. *Oficio No. GS – 2021 – 020876 /APROP – GRUPE – 1.10 del 11 de mayo de 2021*
8. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida a la Directora de Sanidad de la Policía Nacional*
9. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigido al Director de Talento Humano de fecha 19 de mayo de 2021*
10. *Oficio No. GS – 2021-022497 /ADEHU- GRUAS – 1.10 de fecha 21 de mayo de 2021*
11. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida al Jefe Regional de Aseguramiento en Salud No. 2*
12. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida al Jefe Oficina Control Disciplinario Interno MENEV*
13. *Petición de fecha 19 de mayo de 2021, dirigida al Jefe Oficina de Planeación de la Policía Nacional*
14. *Resolución No. 04611 del 10 de septiembre de 2018*
15. *Oficio No. GS – 2021- 037314 DEUIL /UPRES – ASJUR 1.10 del 26 de mayo de 2021*
16. *Hoja de vida del accionante con fecha de expedición 23 de abril de 2021*
17. *Oficio No. GS – 2021 – 020402 / DITAH – OBTAH – 1.10 del 09 de mayo de 2021*
18. *Resolución No. 01263 del 20 de abril de 2021*

19. *Formulario II Seguimiento, evaluado CASO SÁNCHEZ JOSÉ YONI ELMER*
20. *Formulario I evaluación del desempeño policial*
21. *Formulario II Seguimiento, evaluado CASO SÁNCHEZ JOSÉ YONI ELMER, año evaluado 2021*
22. *Formulario I evaluación del desempeño policial*
23. *Certificación expedida por el Tesorero General de la Policía Nacional correspondientes a febrero, marzo y abril de 2021*
24. *Extracto Hoja de vida del accionante*
25. *Oficio No. GS – 2021 - /OFPLA –GUDER- 29.25 del 24 de mayo de 2021*
26. *Oficio No. GS-2021-DITAH-ANAOC 1.10 del 5 de junio de 2021*
27. *Oficio No. GS-2021-/ESPCO – JEFAT-29-25 del 20 de mayo de 2021*
28. *Oficio No. S-2020-027283/DITHA-ADEHU 1.10 del 5 de junio de 2020*
29. *Notificación de retiro al demandante por llamamiento a calificar servicios*
30. *Pre liquidación por retiro del demandante*
31. *Oficio No. GS-2021-027012-DITAH-ANAOC 1.10 del 18 de junio de 2021*
32. *Ley 2008 del 27 de diciembre de 2019*
33. *Decreto 2411 del 30 de diciembre de 2019*
34. *Poligrama No. 004 del 20 de abril de 2021*
35. *Oficio No. GS-2021-029363 /SUBCO-GUTAH 29.1 del 24 de junio de 2021*
36. *Oficio No. GS-2021-/DITAH- OBTAH-29.25, sin fecha*
37. *Oficio SUBCO- GUTAH – 3.1. del 12 de junio de 2021*
38. *Oficio SUBCO- GUTAH – 3.1. del 12 de junio de 2021*
39. *Oficio No. S-2019/ADEHU – GRUAS – 1.10 del 13 de diciembre de 2019*
40. *Correo electrónico del MEEV GUTAH \_ASCE de fecha 12 de junio de 2021, para MENEV GUTAH SEG, asunto convocatoria curso de capacitación para ascenso de Suboficiales y Mandos del Nivel Ejecutivo*
41. *Oficio No. GS-2021-025884- DITH-ANOC 1.10 del 10 de junio de 2021*
42. *Decreto No. 575 del 28 de mayo de 2021*
43. *Poligrama 0943 de fecha 4 de mayo de 2021*
44. *Diploma “GERENCIA PARA EL SERVICIO POLICIAL”*
45. *Certificado de créditos y calificaciones académicas del demandante*
46. *Oficio No. GS-2021-025295-DITH-ANAOC 1.10 del 5 de junio de 2021*
47. *Manual de funciones personal uniformado*
48. *Oficio No. GS-2021- 023676/ APROP – GRURE – 1.10 del 27 de mayo de 2021*
49. *Oficio SUBCO – GUTAH – 38.1 del 23 de abril de 2021*
50. *Certificado de antecedentes penales de Caso Sánchez José Yoni del 3 de junio de 2021*
51. *Certificado de antecedentes medidas correctivas del 3 de junio de 2021*
52. *Certificado de antecedentes disciplinarios de fecha 24 de mayo de 2021*
53. *Constancia de antecedentes disciplinarios expedida por la Inspección General de la Policía Nacional del 20 de mayo de 2021*
54. *Certificación expedida por el Tesorero General de la Policía Nacional correspondientes a febrero, marzo y abril de 2021*
55. *Certificado de antecedentes fiscales expedido por la Contraloría*
56. *Memorando No. S-2021-007449 –DIPON del 26 de marzo de 2021*
57. *Oficio No. S-2021-/COMAN –SEPRI-38.10, sin fecha*
58. *Certificado del Secretaria Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del 18 de agosto de 2021*
59. *Acta de audiencia de conciliación celebrada el 20 de agosto de 2021, Radicación No. 21-4362 del 28 de junio de 2021*
60. *Constancia de no acuerdo conciliatorio expedido por la Procuraduría 153 Judicial II para asuntos Administrativos, Radicación No. 21-4362 del 28 de junio de 2021*

Los anteriores documentos obran a folio 8 a 440 del archivo 02 del expediente electrónico del One Drive del Despacho.

Como quiera que dentro de las oportunidades procesales la parte demandada no objetó las documentales aportadas el Despacho procederá a incorporarlas, indicando a las partes que se les otorgará el valor probatorio que la ley les asigna al momento de estudiar el fondo del asunto.

### 2.3.1.2. De las pruebas solicitadas

#### - Documentales

En el mismo acápite la parte solicitó en la demanda el decreto de la prueba documental relacionada con:

1. *Copia en su integridad del escalafón de los señores Subcomisarios que se encontraban activos en la Policía Nacional de Colombia para abril del año 2021.*
2. *Copia en su integridad del acta o reunión que se realizó para llevar acabo la selección o la escogencia del Subcomisario @ CASO SÁNCHEZ JOSÉ YONI ÉLMER, con el Director General de la Policía Nacional Mayor General JORGE LUIS VARGAS VALENCIA y otros.*
3. *Copia en su integridad de los antecedentes, y/o documentos que tuvo en cuenta el señor Director General de la Policía Nacional para tomar su decisión de Llamar a Calificar Servicios al Subcomisario @ CASO SÁNCHEZ JOSÉ YONI ÉLMER.*
4. *Copia en su integridad de la situación del orden público que se registró en la Capital Huilense en contra de la integridad de los uniformados de la policía Nacional, instalaciones Gubernamentales, municipales, policiales y civiles, para el mes de marzo, abril y mayo de 2021.*
5. *Copia en su integridad de los antecedentes, y/o documentos que tuvo en cuenta el señor comandante de la Policía Metropolitana de Neiva para tomar su decisión de Proponer a Llamar a Calificar Servicios al Subcomisario @ CASO SÁNCHEZ JOSÉ YONI ÉLMER.*
6. *Solicitar a la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional el dato exacto de la Planta de Personal que fue aprobada para el servicio y cumplir sus funciones de Subcomisarios para la Policía Metropolitana de Neiva para el año 2021.*
7. *Solicitar a la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional el dato exacto de señores Subcomisarios que para el mes d abril del 2021, superaban los 27 años de servicio, que no hubieran sido tenidos en cuenta para curso de ascenso o que teniendo el curso y demás requisitos para ascender al mes indicado estuvieran retardados o aplazados en su graduación.*

*Solicitar se oficie al **Ministerio de Defensa Nacional**, a fin de que allegue:*

8. *Copia en su integridad de las resoluciones, decretos u otras ordenes que se expidieron para la Fuerzas Militares y la Policía Nacional en relación del alistamiento o acuartelamiento, la suspensión de vacaciones, retiros, traslados u otras disposiciones, para afrontar la situación de orden público de cara al Paro Nacional que se vivió en Colombia para el primer semestre del año 2021.*

-El despacho dispone **NEGAR** el decreto de la prueba documental solicitada por la parte demandante referida en precedencia, atendiendo lo contemplado en el artículo

173 inciso 2º del CGP por integración con los artículos 211 y 306 del CPACA, teniendo en cuenta que el Juez como director del proceso, debe abstenerse de decretar pruebas que las partes hubiera podido conseguir o acreditando la circunstancia que le hubieren sido negadas, como quiera que no se acreditó que las hubiera solicitado y le fueran negadas o estuvieran en tramite de respuesta al momento de presentación de la demanda.

#### - **Testimoniales**

Igualmente se dispone **NEGAR** por impertinente e inconducente el decreto de la prueba testimonial del Coronel DIEGO VASQUEZ ARGUELLO, considerando que su declaración el demandante no indica el objeto de la prueba, aunado a que la demandada aportó al proceso el expediente administrativo del actor, el cual contiene la totalidad de las actuaciones administrativas de expedición del acto acusado y considera este Despacho necesarios para el esclarecimiento del objeto de la litis.

#### **2.3.2. De la entidad demandada.**

La entidad demandada en oportunidad contestó la demanda, oponiéndose a sus pretensiones<sup>3</sup>.

La entidad demandada aportó los documentos que acreditan la representación legal y judicial de la entidad y como pruebas el expediente administrativo del accionante<sup>4</sup>.

#### **2.3.3. Prueba de oficio.**

No hay lugar al decreto de pruebas, sin perjuicio de la facultad oficiosa del Juez previo a proferir sentencia de primer grado.

#### **2.4. De la práctica de la Audiencia Inicial.**

Esta agencia prescindirá de la realización de la audiencia inicial para dar aplicación al proceso del trámite dispuesto por la Ley 2080 de 2021, es decir, cuando se trate de asuntos de puro derecho, por lo que el Despacho en su lugar, conforme a lo ordena el artículo 182 A del CPACA, norma adicionada por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, procederá a dictar sentencia anticipada previo traslado a las partes para alegar de conclusión, por el término de diez (10) días, término que es común para el Ministerio Público, si a bien lo tiene de emitir concepto.

---

<sup>3</sup> Anotación 36 del índice de actuaciones de SAMAI  
<https://serviciosamaicore.azurewebsites.net/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120210017600/3176F53B330F4716AFE321C19B918A49E54D2F4FD0C49B16252916D78E23FCE7/1>

<sup>4</sup> Folio 22 y 39 a 51 del archivo visible en anotación 36 del índice de actuaciones de SAMAI

## 2.5. Fundamento de la decisión.

Para claridad de las partes intervinientes en este sub judice, se precisa de acuerdo al párrafo del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, la razón por la que se dictará sentencia anticipada es debido a que se trata de un asunto de puro derecho, no existen pruebas por practicar y en atención a los principios de economía y celeridad procesal que tutelan la actuación judicial.

## 3. DECISIÓN.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: INCORPORAR** al proceso, las pruebas documentales aportadas con la demanda obrantes folio 8 a folio 440 del archivo 02 del expediente electrónico del One Drive del Despacho, y las pruebas documentales aportadas por la entidad demandada, que reposan en anotación 36 del índice de actuaciones de SAMAI, a las cuales se les otorgará el valor probatorio que la ley les asigna al momento de estudiar el fondo del asunto.

**SEGUNDO: NEGAR** por inconducente e innecesaria el decreto de la prueba documental y testimonial peticionada por la parte actora que se registra en el acápite de pruebas solicitadas de la demanda, de conformidad con las consideraciones expuestas.

**TERCERO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial, disponiendo **DICTAR** sentencia anticipada, **previo traslado a las partes para alegar** de conclusión, por el término de diez (10) días; término que es común para el Ministerio Público, si a bien lo tiene emitir concepto; conforme lo dispuesto por el artículo 182 A del CPACA, norma adicionada por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado JORGE EDUARDO SANTOS ZUÑIGA, identificado con cédula de ciudadanía 1.075.224.739<sup>5</sup> y titular de la tarjeta profesional No. 199.448 del C. S. de la J., para que represente a la parte demandada, la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, según el poder conferido (Fls 28 – 29 del documento 36 del índice de gestión judicial SAMAI).

**QUINTO:** La respuesta deberá ser allegada únicamente a través de la ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

<sup>5</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. **3326563** del 05/06/2023 no aparece sanción disciplinaria alguna en su contra

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](https://www.consejodeestado.gov.co)

**SEXTO: VENCIDO** el término anterior continúese con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado electrónicamente**  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

*Jcc*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f324995e22cb748dbbcb50fb81be1733822bb90ff27b6a10f7cf2ec5c87ce27**  
Documento generado en 22/06/2023 12:07:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2022 00578 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : GABRIEL ALONSO VÁSQUEZ TORRES  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
DEPARTAMENTO DEL HUILA  
**PROVIDENCIA : *AUTO ADMISORIO DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **GABRIEL ALONSO VÁSQUEZ TORRES**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL HUILA**.

**II. CONSIDERACIONES**

Subsanada la demanda<sup>1</sup> se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**3. DECISIÓN.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por **GABRIEL ALONSO VÁSQUEZ TORRES**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, contra la **NACIÓN – MINISTERIO**

<sup>1</sup> Ver anotación 8 del índice de actuaciones de SAMAI

**DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DEL HUILA.<sup>2</sup>**

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO; DEPARTAMENTO DEL HUILA; al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I y a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DEL HUILA, por el término de 30 días<sup>3</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**Se exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en el inciso segundo del parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada FOMAG y Departamento del Huila para que allegue con la contestación **todos los documentos que se encuentren en su poder**, en relación con los hechos y pretensiones *elevadas por la parte actora; en concreto, el expediente administrativo con los soportes que permitan verificar las circunstancias, fechas de consignación y pago, valor pagado, el acto administrativo que reconoció y ordenó el pago de la cesantías a la actora con sus constancias de notificación y ejecutoria, la hoja de vida de la actora y demás documentos pertinentes. Así mismo, allegar los documentos solicitados a través de derecho de petición por la parte demandante si a ello hay lugar.*

<sup>2</sup> Artículo 179 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> Artículo 172 del CPACA

Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1° y 3° del párrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2° artículo 5° de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: RECORDAR a las partes** que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el Juez debe **abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

**DÉCIMO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada CAROL TATIANA QUIZA GALINDO, identificada con cédula de ciudadanía 36314466<sup>4</sup> y titular de la tarjeta profesional 157.672 del C. S. de la J., para que represente a la parte actora según el poder conferido (índice número 3 de actuaciones judiciales de SAMAI).

**DÉCIMO PRIMERO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

Jce

<sup>4</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. **3337124** del 07/06/2023 no se registra sanción disciplinaria alguna en contra de la apoderada de la parte actora.

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6722ae10a7d4c8e63e5c3f7528248cea5ff29adaf0848d658240dac9c010f137**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2022 00580 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : YURI LIZETH HUEPENDE ROMERO  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
DEPARTAMENTO DEL HUILA  
**PROVIDENCIA : *AUTO ADMISORIO DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **YURI LIZETH HUEPENDE ROMERO**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DEL HUILA**.

**II. CONSIDERACIONES**

Subsanada la demanda<sup>1</sup> se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**3. DECISIÓN.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por **YURI LIZETH HUEPENDE ROMERO**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, contra la **NACIÓN – MINISTERIO**

<sup>1</sup> Ver anotación 8 del índice de actuaciones de SAMAI

**DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DEL HUILA.<sup>2</sup>**

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO; DEPARTAMENTO DEL HUILA; al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I y a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DEL HUILA, por el término de 30 días<sup>3</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**Se exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en el inciso segundo del párrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada FOMAG y Departamento del Huila para que allegue con la contestación **todos los documentos que se encuentren en su poder**, en relación con los hechos y pretensiones *elevadas por la parte actora; en concreto, el expediente administrativo con los soportes que permitan verificar las circunstancias, fechas de consignación y pago, valor pagado, el acto administrativo que reconoció y ordenó el pago de la cesantías a la actora con sus constancias de notificación y ejecutoria, la hoja de vida de la actora y demás documentos pertinentes.* *Así mismo, allegar los documentos solicitados a través de derecho de petición por la parte demandante si a ello hay lugar.*

<sup>2</sup> Artículo 179 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> Artículo 172 del CPACA

Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1° y 3° del párrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2° artículo 5° de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: RECORDAR a las partes** que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el Juez debe **abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

**DÉCIMO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada CAROL TATIANA QUIZA GALINDO, identificada con cédula de ciudadanía 36314466<sup>4</sup> y titular de la tarjeta profesional 157.672 del C. S. de la J., para que represente a la parte actora según el poder conferido (índice número 3 de actuaciones judiciales de SAMAI).

**DÉCIMO PRIMERO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

Jce

<sup>4</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. 3337124 del 07/06/2023 no se registra sanción disciplinaria alguna en contra de la apoderada de la parte actora.

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **026d4cb01f31dbfd018e207eb89a2fc2735d93de7a083fc605b966492658bbd9**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2022 00591 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : JULIETA DEL ROCÍO RAMOS PERDOMO  
DEMANDADO : E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA  
**PROVIDENCIA : *AUTO ADMITE DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **JULIETA DEL ROCÍO RAMOS PERDOMO**, contra la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO CARMEN EMILIA OSPINA**.

**II. CONSIDERACIONES**

Subsanada la demanda<sup>1</sup> se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**3. DECISIÓN.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por **JULIETA DEL ROCÍO RAMOS PERDOMO**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO**, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, contra la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO CARMEN EMILIA OSPINA**.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ver anotación 8 del índice de actuaciones de SAMAI

<sup>2</sup> Artículo 179 de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO CARMEN EMILIA OSPINA; y al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la entidad demandada EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO CARMEN EMILIA OSPINA, por el término de 30 días<sup>3</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

Se **exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en el inciso segundo del párrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación todos los documentos que se encuentren en su poder, en relación con los hechos y pretensiones elevadas por la parte actora. La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1º y 3º del párrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

---

<sup>3</sup> Artículo 172 del CPACA

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2º artículo 5º de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: RECORDAR a las partes** que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el Juez debe abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

**DÉCIMO: RECONOCER** personería adjetiva al profesional del derecho JORGE ENRIQUE RUBIANO LLORENTE identificado con cédula de ciudadanía número 12.134.212<sup>4</sup> y tarjeta profesional No. 83.408 del C.S. de la J. para que represente a la parte actora en los términos y para los fines de poder conferido el cual se encuentra visible en anotación 3 del índice de actuaciones de SAMAI.

**DÉCIMO PRIMERO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

Jce

---

<sup>4</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. 3338141 del 07/06/2023 no se registra sanción disciplinaria alguna en contra de la apoderada de la parte actora.

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e932ab41d44a33087e91f721a66c8c4b93dcef3e6ff2e234745655c2360548b6**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2023 00013 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : OLGA LUCIA CONDE MASÍAS  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
MUNICIPIO DE NEIVA  
**PROVIDENCIA : *AUTO ADMITE DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **OLGA LUCIA CONDE MASÍAS**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **MUNICIPIO DE NEIVA**.

**II. CONSIDERACIONES**

Subsanada la demanda<sup>1</sup> se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**3. DECISIÓN.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por **OLGA LUCIA CONDE MASÍAS**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, contra la **NACIÓN – MINISTERIO**

<sup>1</sup> Ver anotación 8 del índice de actuaciones de SAMAI

**DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el MUNICIPIO DE NEIVA.<sup>2</sup>**

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO; MUNICIPIO DE NEIVA; al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I y a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y al MUNICIPIO DE NEIVA, por el término de 30 días<sup>3</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

Se **exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en el inciso segundo del parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada FOMAG y Municipio de Neiva para que allegue con la contestación **todos los documentos que se encuentren en su poder**, en relación con los hechos y pretensiones *elevadas por la parte actora; en concreto, el expediente administrativo con los soportes que permitan verificar las circunstancias, fechas de consignación y pago, valor pagado, el acto administrativo que reconoció y ordenó el pago de la cesantías a la actora con sus constancias de notificación y ejecutoria, la hoja de vida de la actora y demás documentos pertinentes.* Así mismo, *allegar los documentos solicitados a través de derecho de petición por la parte demandante si a ello hay lugar.*

<sup>2</sup> Artículo 179 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> Artículo 172 del CPACA

Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1° y 3° del párrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2° artículo 5° de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: RECORDAR a las partes** que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el Juez debe **abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

**DÉCIMO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada CAROL TATIANA QUIZA GALINDO, identificada con cédula de ciudadanía 36314466<sup>4</sup> y titular de la tarjeta profesional 157.672 del C. S. de la J., para que represente a la parte actora según el poder conferido ( documento número 8 del índice de actuaciones judiciales de SAMAI).

**DÉCIMO PRIMERO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

Jce

<sup>4</sup> Consultada la página oficial rama judicial <http://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co> CERTIFICADO No. **3337124** del 07/06/2023 no se registra sanción disciplinaria alguna en contra de la apoderada de la parte actora.

**Firmado Por:**  
**Eylen Genith Salazar Cuellar**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4441b15fbfc00faf00daa01de46dfbf9546d8e0b2aef682cec7ebb96347c6370**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2023 00015 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : LUZ MARINA LOSADA MANCHOLA  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**PROVIDENCIA : *AUTO ADMITE DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Se procede a decidir sobre la admisión del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovido por **LUZ MARINA LOSADA MANCHOLA**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

**II. CONSIDERACIONES**

Subsanada la demanda<sup>1</sup> se observa que se reúnen los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y s.s. del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se admitirá la misma, ordenando imprimir el trámite señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA, en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**3. DECISIÓN.**

En virtud de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda promovida por **LUZ MARINA LOSADA MANCHOLA**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, contra la **NACIÓN – MINISTERIO**

<sup>1</sup> Ver anotación 8 del índice de actuaciones de SAMAI

## **DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.<sup>2</sup>**

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por el procedimiento ordinario, señalado en los artículos 168 y s.s. del CPACA en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO; al MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADORA 89 JUDICIAL I y a la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se incluirá la copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la entidad demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, por el término de 30 días<sup>3</sup>. El anterior término comenzará a correr después de surtida la última notificación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata el ordinal 2º del artículo 205 CPACA modificado por el artículo 52 de la citada Ley 2080, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

Se **exhorta a la parte demandada para que en la eventualidad de presentar excepciones previas estas sean presentadas en escrito separado** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101 del CGP aplicable por remisión expresa consagrada en el inciso segundo del párrafo 2 del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: PREVENIR** a la parte demandada para que allegue con la contestación todos los documentos que se encuentren en su poder, en relación con los hechos pretensiones elevadas por la parte actora. La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto. (Art. 175 inc. 1º y 3º del párrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**SÉPTIMO: : ACATAR** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; en consecuencia, se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que la

---

<sup>2</sup> Artículo 179 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>3</sup> Artículo 172 del CPACA

contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes y terceros, el que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA (para el caso de los apoderados judiciales, inciso 2º artículo 5º de la Ley 2213 de 2022).

**NOVENO: RECORDAR a las partes** que el inciso segundo del artículo 173 del Código General del Proceso al que remite en materia de pruebas el artículo 211 del CPACA, el Juez debe **abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso **DEBERÁ** ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

Jce

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0421928d0105f69d2128a3deeb9b82aa16cab50fbb7907b3ef4dcca87dc85bf2**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 410013333 001 2023 00092 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : IVONE ELENA MARTÍNEZ COTACIO  
DEMANDADO : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
DEPARTAMENTO DEL HUILA  
***PROVIDENCIA : AUTO RESUELVE SOLICITUD RETIRO DE DEMANDA***

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver respecto de la solicitud de retiro de la demanda presentada por la parte actora.

**II. ANTECEDENTES**

Ivone Elena Martínez Cotacio, presentó a través de apoderada judicial demandada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento de Derecho contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Departamento del Huila<sup>1</sup>.

Con auto del 27 de abril de 2023<sup>2</sup>, previo a resolver sobre la procedencia y admisión de la demanda se requirió a la apoderada de la parte demandante para procediera a verificar, precisar y aclarar si la demanda radicada ante este despacho judicial corresponde a la que también se tramita con radicado 410013333008 2023 00103 00 en el Juzgado Octavo Administrativo de Neiva, lo anterior considerando lo registrado en informe secretarial obrante en anotación 4 del incide de actuaciones de SAMAI<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Ver anotación 3 del índice de actuaciones de SAMAI

<sup>2</sup> Anotación 06 del índice de actuaciones de SAMAI

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120230009200/6D396CEF83DF8D3B88B68B1F50E7E369A08832A1978F9FD04D98BF60E0471924/1>

<sup>3</sup><https://relatoria.consejodeestado.gov.co:3001/api/DescargarProvidenciaPublica/4100133/41001333300120230009200/D0EEE09E92E615FCC2EF68FC7AD29EA35B38E6E469788496C2FB382F9C7BD3C/1>

En respuesta al citado requerimiento del despacho la apoderada de la parte actora con memorial obrante en anotación 09 del índice de actuaciones de SAMAI, solicitó el retiro de la demanda, con fundamento en que: «*una vez revisadas las demandas de los radicados referenciados en los autos, me permito indicar que por error se radicó dos veces la demanda por lo tanto solicito el retiro de la demanda que se adelanta en este Despacho atendiendo a que en el Juzgado Octavo Administrativo ya se admitió.*»

### III. CONSIDERACIONES

Respeto del retiro de la demanda consagra el artículo 174 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021, que:

*“Artículo 174. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.*

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código, y no impedirá el retiro de la demanda.”*

De la anterior disposición se desprende, que el retiro de la demanda es procedente cuando no se haya notificado al demandado, ni al Ministerio Público del auto admisorio de la demanda; y que en el evento de que se hubiere practicado medidas cautelares será necesario auto que autorice el retiro.

En el presente asunto se cumple el presupuesto para el retiro de la demanda, ya que no se ha proferido auto que resuelva sobre la admisión de la demanda, en consecuencia no se ha trabado la litis, ahora bien, como tampoco se han practicado medidas cautelares, resultaría procedente su retiro sin auto que lo autorice, sin embargo, considerando que, la demanda fue presentada en forma de mensaje de datos, siendo el expediente en su totalidad digital, por lo cual a efectos de que la parte demandante conozca de la decisión sobre el retiro de la demanda, se procede a acceder a su retiro mediante auto.

### 4. DECISIÓN.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva, Huila,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de la parte actora de retiro de la demandada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho propuesta por IVONE ELENA MARTÍNEZ COTACIO contra NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DEPARTAMENTO DEL HUILA; conforme las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez se hagan las anotaciones respectivas en el software de gestión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
Jueza

*Jee*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5798f5a5250c121377255e6ead5ddeac817a62eaf6b93c7fd39ec0e63bbd2db9**  
Documento generado en 22/06/2023 12:07:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023).

***AUTO INTERLOCUTORIO***

**REFERENCIA**

RADICACIÓN : 41 001 33 33 001 2023 00156 00  
MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE : GLORIA FANNY IMBACHI SÁNCHEZ  
DEMANDADOS : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,  
FIDUCIARIA LA PREVISORA Y MUNICIPIO DE PITALITO  
**PROVIDENCIA : *AUTO INADMITE DEMANDA***

**I.- EL ASUNTO**

Se resuelve sobre la procedencia y admisión de la demanda.

**II.-CONSIDERACIONES**

1.-La demanda no reúne los requisitos formales y legales para su procedencia y admisión, por presentar las siguientes falencias:

- a) El numeral 7º del artículo 162 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 dispone que la demanda deberá contener, el lugar y la dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales, indicando también para tal efecto su canal digital; al respecto encuentra esta agencia judicial una vez revisada la demanda, que no se satisface el requisito respecto de la demandante, ya que la dirección física y el canal digital consignada en la demanda corresponde a la del apoderado judicial, por lo cual se requiere al apoderado de la parte actora para que proceda de conformidad con lo señalado en la norma en cita.
- b) Encuentra el despacho que se aporta memorial poder que solo contiene antefirma, el cual no cuenta con presentación personal<sup>1</sup>, lo que permite inferir

<sup>1</sup> Folio 11 a 14 del archivo visible en anotación 3 del índice de actuaciones judiciales de SAMAI

que el poder fue conferido mediante mensaje de datos, siendo esto procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022, respecto a los poderes, no obstante, el documento adjunto no resulta suficiente para acreditar el derecho de postulación frente a la demandante, considerando que no se ha indicado en la demanda el correo electrónico – canal digital – de la demandante, que permita concluir su constitución a través de mensaje de datos.

- c) Advierte el despacho que no hay precisión y claridad respecto de la parte demandada; al punto se indica que tanto la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, como el DEPARTAMENTO DEL HUILA, y la FIDUPREVISORA S.A., cuentan con capacidad jurídica para ser demandados de forma independiente; por tanto, debe el apoderado de la parte actora precisar claramente la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 162 numeral 1 del CPACA, en concordancia con el artículo 159 ibídem.

De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 170 del CPACA, es menester inadmitir la demanda y se concederá a la parte actora un término de diez (10) días para que subsane los referidos defectos, advirtiéndole que, si no lo hiciera, se rechazará la demanda, tal como lo dispone el artículo 169, ibídem.

### 3. Decisión.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva – Huila,

## RESUELVE

**PRIMERO. - INADMITIR** la demanda, y concederle a la parte actora un término de diez (10) días para que subsane los defectos referenciados, so pena de rechazo.

**En acatamiento** a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 186 del CPACA, en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022; se requiere a las partes, apoderados e intervinientes a fin de que los demás que se presenten durante el trámite procesal, **ÚNICAMENTE** a través de la **ventanilla virtual del aplicativo SAMAI JCA** accediendo por intermedio del siguiente enlace <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/> dentro del horario laboral (7:00 a.m. a 12 m. y 2:00 p.m. a 5.00 p.m., y días hábiles laborales, exceptuados los festivos).

Se adjunta Manual de ventanilla virtual, para usuario sujetos procesales [Ventanilla virtual – Manual para sujetos procesales \(consejodeestado.gov.co\)](#)

**SEGUNDO.** -Vencido el mismo, vuelvan las diligencias al despacho para decidir lo pertinente.

**TERCERO.- INFORMAR** a las partes e intervinientes que el proceso podrá ser consultado en la plataforma SAMAI JCA, a través del siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/utiles/WEstados.aspx>

**Notifíquese y Cúmplase,**

Firmado electrónicamente  
**EYLEN GENITH SALAZAR CUÉLLAR**  
**Jueza**

*Jec*

Firmado Por:  
Eylen Genith Salazar Cuellar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20f163cbcd87dc187e2a843e41766d90d2fa7032d97bcaab008b3a43bcbe612d**

Documento generado en 22/06/2023 12:07:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**