

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve

Radicación: 41001 33 33 002 2019 00396 00  
Clase de Proceso: Reparación Directa  
Demandante: Héctor Jiménez  
Demandado: Municipio de Neiva

Como la anterior demanda de medio de Control de Reparación Directa promovida por el señor **Héctor Jiménez**, a través de apoderado judicial, contra el **Municipio de Neiva**, reúne los requisitos legales, **SE ADMITE** y en consecuencia se dispone:

**1.-NOTIFIQUESE** personalmente este auto al Representante Legal de la entidad demandada o a quien hayan delegado; la notificación deberá hacerse en los términos de los artículos 171, 172, 199 y 200 del CPACA. Y se le hará saber que dispone de 30 días para contestar la demanda. La Secretaría dejará la constancia que trata el inciso 4 del art.199 *ibidem*.

**2.-NOTIFICAR** este auto de manera personal o en la misma forma dispuesta en el párrafo anterior, a la Procuradora Judicial Administrativa en representación del Ministerio Público.

A los notificados se les enterará que la copia de la demanda y sus anexos estarán a su disposición en la Secretaría del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 199 del CPACA.

A la parte demandada se le exhortará para que dé cumplimiento a lo señalado en el artículo 175 del CPACA, especialmente en lo que corresponde a lo relacionado con las pruebas, los antecedentes administrativos.

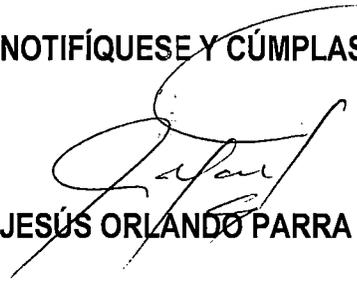
**3.- DISPONER** que la parte demandante allegue los correspondientes portes de correo para realizar la notificación de los sujetos procesales, lo cual deberá realizarse en el término de ejecutoria de este auto, so pena de aplicársele el artículo 178 del CPACA. Por Secretaría verifíquense el cumplimiento de éstos términos.

**4.- RECONOZCASE** personería para actuar al Doctor **Danian Sogamoso Arias**, como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**5.- NOTIFIQUESE** por Estado esta providencia en los términos del art. 201 CPACA y déjese la constancia que trata el inciso 3º de esta norma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve

Radicación: 41001 33 33 002 2016 00469 00  
Clase de Proceso: Reparación Directa  
Demandante: Segundo Saul Díaz Imbachi y otros.  
Demandado: Nación – Fiscalía General de la Nación y otro

Vista la constancia secretarial que antecede (fls. 227 CP.2), el despacho **PONE** en conocimiento de las partes:

1. El oficio No. 142 EPMSC PIT-AJUR 1696 de fecha 28 de agosto de 2019, suscrito por el Director del EPMSC Pitalito (fl. 212 CP.2)
2. El oficio No. 82202-SUSEV-GRUJU-2019EE0196148 de fecha 3 de octubre de 2019, suscrito por el Coordinador de Policía Judicial del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC. (fl. 226 CP.2).
3. El oficio EPMSCNEI-139 A JUR No. 5960 de fecha 7 de Octubre de 2019, suscrito por el asesor jurídico del EPMSC de la ciudad de Neiva (fl. 229 a 231 CP.2)

De igual forma, **RECONÓZCASE** personería para actuar a las Doctoras **Claudia Patricia Acevedo Vásquez** y **Mayra Alejandra Ipuz Torres**, como apoderadas de la **Nación – Fiscalía General de la Nación**, en la forma y términos del poder conferido visible a folios 213 a 222 (C. Principal 2).

En firme ésta providencia, se **ORDENA** correr el término de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión y el concepto respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

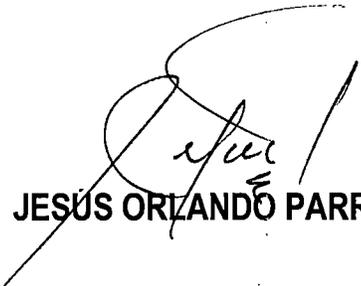
Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-33-002-2017-00183-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 4 de julio del 2019, por medio de la cual, se ordenó MODIFICAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 30 de enero de 2018, NEGAR las demás súplicas de la demanda. Sin condena en costas en esta instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-33-002-2017-00318-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 29 de agosto del 2019, por medio de la cual, se ordenó CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 26 de junio de 2018, Se condena en costas a la entidad demandada a favor de la parte actora. Para tal efecto, fíjese como agencias en derecho de esta instancia el equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO  
Secretario



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

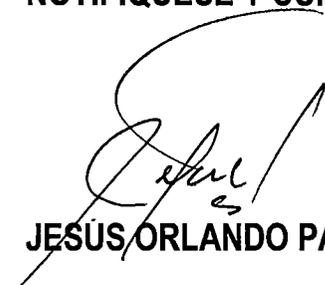
Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-33-002-2017-00351-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 29 de agosto del 2019, por medio de la cual, se ordenó CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 26 de junio de 2018, Se condena en costas a la entidad demandada a favor de la parte actora. Para tal efecto, fíjese como agencias en derecho de esta instancia el equivalente a un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-33-002-2016-00332-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 27 de septiembre del 2019, por medio de la cual, se ordenó **REVOCAR** la sentencia proferida por este despacho, de fecha 28 de noviembre de 2017, **DENEGAR** las pretensiones de la demanda. Sin condena en costas en primera y segunda instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

Radicación: 41001-33-33-002-2016-00339-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 12 de septiembre del 2019, por medio de la cual, se ordenó MODIFICAR el numeral TERCERO de la sentencia proferida por este despacho, de fecha 27 de noviembre de 2017, CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia, sin condena en costas en esta instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

Radicación: 41001-33-33-002-2016-00404-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 8 de octubre del 2019, por medio de la cual, se ordenó REVOCAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 27 de noviembre de 2017, Denegar las súplicas de la demanda. Se condena en costas en ambas instancias a ALFONSO CASTAÑEDA RAMOS y a favor de la entidad demandada. Para tal efecto, fíjese como agencias en derecho en esta instancia, el equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente. Por secretaría liquídense.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

Radicación: 41001-33-33-002-2014-00511-00

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 18 de septiembre del 2019, por medio de la cual, se ordenó CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 7 de marzo de 2017, Sin condena en costas en esta instancia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

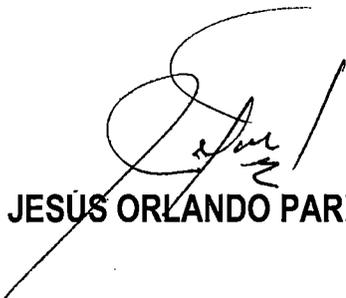
Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-33-002-2017-00077-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 16 de septiembre del 2019, por medio de la cual, se ordenó CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 6 de marzo de 2018, CONDENAR en costas en esta instancia a la parte actora y a favor de la parte demandada, en la cual se incluirá un (1) salario mínimo legal mensual vigente de agencias en derecho, de esta instancia. Las de primera instancia las fijará el a quo.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

**Neiva, veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve**

**Clase de proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Demandante: Soraya Vidal Benitez.  
Demandado: Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC.  
Radicación: 41-001-33-33-002-2018-00297-00**

Vista la constancia secretarial que antecede (fol. 215) y previo a decidir respecto a la concesión de los recursos de apelación interpuestos por las partes contra la sentencia de primera instancia de fecha 25 de septiembre de 2019, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte actora a efectos de que dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, suscriba el recurso de apelación por ella interpuesto (Fls.205 a 210), como quiera que el mismo carece de firma.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

**El juez,**

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve

**Clase de proceso:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**Demandante:** Luis Herney Losada Andrade.

**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

**Radicación:** 41-001-33-33-002-2018-00390-00

Vista la constancia secretarial que antecede (fol. 232), el despacho  
DISPONE:

**CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte actora contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 25 de septiembre de 2019, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Huila.

**REMÍTASE** el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

**Neiva, veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve**

**Clase de proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Demandante: Hugo Pineda Castañeda.**

**Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional –  
Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del  
Magisterio FOMAG.**

**Radicación: 41-001-33-33-002-2019-00070-00**

Vista la constancia secretarial que antecede (fol. 85), el despacho  
**DISPONE:**

**CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte actora contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 25 de septiembre de 2019, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Huila.

**REMÍTASE** el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El juez,

**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, 24 DE OCTUBRE DE 2019. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. 066 de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, 30 DE OCTUBRE DE 2019. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

**Neiva, veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve**

**Clase de proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Demandante: Reinaldo Carrera Losada.**

**Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional –  
Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del  
Magisterio FOMAG.**

**Radicación: 41-001-33-33-002-2019-00146-00**

Vista la constancia secretarial que antecede (fol. 158), el despacho  
DISPONE:

**CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por la apoderada de la parte actora contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 25 de septiembre de 2019, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Huila.

**REMÍTASE** el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve

**Clase de proceso:** Reparación Directa.  
**Demandante:** Arcesio Ardila Ardila.  
**Demandado:** Empresa Generadora de Energía EMGESA S.A.  
ESP y Otros.  
**Radicación:** 41-001-33-33-002-2017-00061-00

Vista la constancia secretarial que antecede (fol. 401), el despacho  
DISPONE:

**CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por la apoderada de la parte actora contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 20 de septiembre de 2019, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Huila.

**REMÍTASE** el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, 24 DE OCTUBRE DE 2019. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. 066 de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, 30 DE OCTUBRE DE 2019. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, veintitrés (23) de octubre de dos mil diecinueve

**Clase de proceso:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Demandante:** Condominio Campestre Bosques de Cantabria.  
**Demandado:** Municipio de Neiva y Otros.  
**Radicación:** 41-001-33-33-002-2019-00256-00

Vista la constancia secretarial que antecede (fol. 313), el despacho  
DISPONE:

**CONCÉDASE** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por la apoderada de la parte actora contra el auto de fecha 30 de septiembre de 2019 que dispuso el rechazo de la demanda; aclarando que en virtud de lo establecido en los artículos 242, 243 numeral 1 del CPACA, el recurso procedentes es el de apelación, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Huila.

**REMÍTASE** el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre dos mil diecinueve

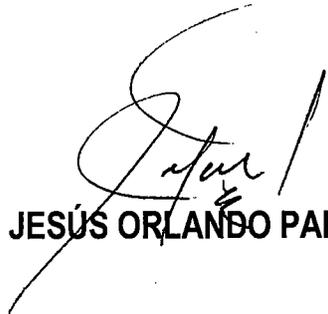
Radicación: /41001 33 33 002 2017 00266 00  
Clase de Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Luis Hernán Vargas Alvarado  
Demandado: E.S.E Hospital San Antonio de Padua de la Plata  
- Huila.

En atención a la constancia secretarial que antecede (fl. 220 C.2), lo dispuesto en la audiencia de conciliación judicial de que trata el artículo 192 Inc. 4 del C.P.AC.A., celebrada el 20 de septiembre de 2019 (fl. 212 a 217 C.2), y el memorial suscrito por el apoderado de la parte demandante (fl. 221 C.2); **CONCÉDASE** en efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la parte actora (fl. 194 a 197 C.1.), contra la sentencia proferida por éste Despacho el cuatro (04) de julio de 2019 (fl. 176 a 191 C.1.), dentro del proceso de la referencia.

**REMÍTASE** el expediente al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para que se surta el recurso de alzada, previa anotación en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

  
JESÚS ORLANDO PARRA





**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. Días inhábiles: **26 y 27 de octubre de 2019**.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve

Radicación: 41001 33 33 002 2019 00402 00  
Clase de Proceso: Controversias contractuales  
Demandante: Fernando Iván Peña Pérez  
Demandado: Departamento del Huila

Como la anterior demanda de medio de Control de Controversias Contractuales promovida por el señor **Fernando Iván Peña Pérez**, contra el **Departamento del Huila**, reúne los requisitos legales, **SE ADMITE** y en consecuencia se dispone:

**1.-NOTIFIQUESE** personalmente este auto al Representante Legal de la entidad demandada o a quien hayan delegado; la notificación deberá hacerse en los términos de los artículos 171, 172, 199 y 200 del CPACA. Y se le hará saber que dispone de 30 días para contestar la demanda. La Secretaría dejará la constancia que trata el inciso 4 del art.199 *Ibidem*.

**2.-NOTIFICAR** este auto de manera personal o en la misma forma dispuesta en el párrafo anterior, a la Procuradora Judicial Administrativa en representación del Ministerio Público.

A los notificados se les enterará que la copia de la demanda y sus anexos estarán a su disposición en la Secretaría del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 199 del CPACA.

A la parte demandada se le exhortará para que dé cumplimiento a lo señalado en el artículo 175 del CPACA, especialmente en lo que corresponde a lo relacionado con las pruebas, los antecedentes administrativos.

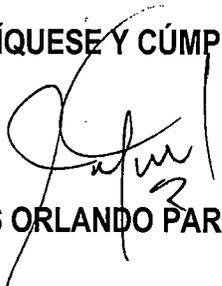
**3.- DISPONER** que la parte demandante allegue los correspondientes portes de correo para realizar la notificación de los sujetos procesales, lo cual deberá realizarse en el término de ejecutoria de este auto, so pena de aplicársele el artículo 178 del CPACA. Por Secretaría verifíquense el cumplimiento de éstos términos.

**4.- RECONOZCASE** personería para actuar al Doctor **Elkin Rene Ortiz Perdomo**, como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**5.- NOTIFIQUESE** por Estado esta providencia en los términos del art. 201 CPACA y déjese la constancia que trata el inciso 3º de esta norma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve

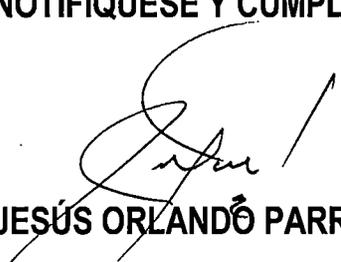
Radicación: 41001 33 33 002 2017 00113 00  
Clase de Proceso: Acción de Repetición  
Demandante: Empresas Públicas de Neiva E.S.P.  
Demandado: Germán Andrés García Galindo

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, mediante providencia de fecha dieciocho (18) de septiembre de 2019, por medio del cual se resolvió:

“**PRIMERO: CONFIRMAR** los Autos del 14 de marzo de 2019, proferidos por el Juzgado Segundo Administrativo de Neiva, mediante los cuales negó el llamamiento en garantía efectuado por el demandado **GERMÁN ANDRÉS GARCÍA GALINDO** a los señores **JORGE PACHECO DUSSÁN** y **VÍCTOR FERNANDO SEGURA MÉNDEZ**”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve  
Radicación: 41001 33 33 002 2019 00232 00  
Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Rosalba Cañón de Díaz y otros  
Demandado: Nación, Ministerio de Defensa -Ejército Nacional-

Atendiendo la solicitud de medida cautelar y como quiera que la misma reúne los requisitos de ley, el Juzgado,

**RESUELVE:**

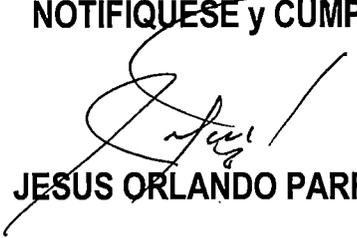
**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la Nación, Ministerio de Defensa -Ejército Nacional-, tenga en las cuentas de corrientes y de ahorros en los siguientes bancos del Municipio de Neiva a saber: BANCO POPULAR, DAVIVIENDA, BBVA, OCCIDENTE, AV VILLAS, AGRARIO DE COLOMBIA, SUDAMERIS Y CITIBANC. La medida deberá limitarse a la suma de \$ 534.374.061 y deberá tenerse en cuenta por parte de la entidad la calidad de inembargabilidad de las mismas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 594 y ss de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso (CGP), lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 111 de 1996, y aquellas que provengan de los recursos del sistema **general** de participaciones, regalías ni las que tengan una destinación específica, y deberá procederse conforme al párrafo del artículo 594 Ibídem.

**SEGUNDO:** Comuníquese inmediatamente esta medida con las prevenciones que se ordenan. Oficiese.

**TERCERO:** Los oficios dirigidos a las entidades bancarias, deberán retirarlos de la secretaría la parte demandante.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

  
JESUS ORLANDO PARRA



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
NEIVA, HUILA**

**Neiva,**                      **veintitrés de octubre de dos mil diecinueve**

**Radicación:**            **410013333002-2018-00274-00**  
**Acción:**                    **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO**

**DEMANDANTE:**        **UNIDAD DE ADMINISTRATIVA DE GESTION  
PENSIONAL            Y            CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –  
UGPP-**

**Demandado:**            **JAIRO TRUJILLO POLANCO**

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto contra la providencia del 10 de septiembre pasado, mediante la cual se negó la medida cautelar solicitada por la parte demandante, de suspender en su totalidad la Resolución 0020123 del 25 de julio de 2002, por medio de la cual se reliquidó la pensión de gracia del señor JAIRO TRUJILLO POLANCO, al momento del retiro definitivo, en consecuencia procede el despacho a resolver, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

La parte demandante fundamenta el recurso de reposición en insiste en la solicitud de medida cautelar de suspender en su totalidad la Resolución 0020123 del 25 de julio de 2002, por medio de la cual se reliquidó la pensión de gracia del señor JAIRO TRUJILLO POLANCO, señalando que la citada Resolución fue expedida en virtud del fallo de tutela del 9 de agosto de 2004, proferido por el Juez Primero Penal del Circuito de Bogotá.

Para el despacho, es el mismo argumento expuesto en la demanda, y no encuentra explicación de la razón de la recurrente, como se expide un acto administrativo en el 2002, acatando un fallo de tutela de 2004, difícilmente, es aceptable este argumento salido de contexto y de realidad, y por eso el despacho, retomando lo expuesto en el auto recurrido donde se dijo:

“...En el caso que nos ocupa, la parte demandante si bien no cita normas violadas, si hace mención a la Jurisprudencia del Consejo de Estado, la sentencia S-1286 del 13 octubre de 2005, la cual es posterior a la Resolución que se pretende suspender; igualmente hace mención a unos antecedentes judiciales que se han dado, en reconocimientos de pensiones y reliquidaciones de pensiones de jubilación y de gracia, como aconteció, con el fallo de tutela del Juzgado Primero Penal del Circuito de Bogotá, donde el citado Juez se prestó para ordenar reconocimiento y reliquidaciones de pensiones, sin que

las personas tuvieran derecho, y en virtud de dicho fallo del 9 de agosto de 2004, se expidió la Resolución 003547 del 30 de enero de 2006, en virtud de estas actuaciones el Juez titular de ese despacho fue investigado penalmente y en fallo de la Corte Suprema de Justicia – Sala Penal, del 25 de octubre de 2017, confirmó la condena al citado juez y ordenó dejar sin efectos la citada Resolución.

Armonizando el contexto del fundamento de la medida cautelar con el acto que se pretende suspender, encuentra el despacho, Resolución 0020123 del 25 de julio de 2002, por medio de la cual se reliquidó la pensión de gracia del señor JAIRO TRUJILLO POLANCO, al momento del retiro definitivo, es anterior y las providencias que sirven de sustento son de 2005, 2006 y 2017, y que si bien, el demandado aparece relacionado en la tutela, frente a él no se ordenó para esa fecha ninguna reliquidación, ni tiene relación con la 003547 del 30 de enero de 2006; igualmente, de otra parte, la Resolución 0020123 fue proferida directamente por la extinta Caja de Previsión Nacional, sin que mediara orden judicial, por tanto los argumentos expuestos para la medida cautelar no tiene fuerza para ello, sin embargo, el despacho no desconoce que en el momento que se reliquidó la pensión gracia, estaba claramente definido por el Honorable Consejo de Estado, que los factores a tener en cuenta serían aquellos que devengaba al momento de cumplir los requisitos 30 de marzo 1995, y no a la fecha de retiro; sin embargo en la Resolución que se reliquidó y se demanda, no se incluyó la prima de navidad, solo se refirió a sueldos y sobresueldos, pero igual no podía ser objeto de reliquidación al momento del retiro, lo que podría propiciar la suspensión de este acto, pero observa el despacho que mediante la Resolución 56073 del 3 de diciembre de 2007, se reliquidó nuevamente la pensión gracia con la inclusión de la prima de navidad, pero esta Resolución no se demanda; que objeto tendría suspender el acto demandado si existe otro posterior, el cual tiene presunción de legalidad y es el que debe de estar rigiendo y con el cual se le debe de estar pagando y frente al cual el despacho no hace pronunciamiento porque no ha sido demandado y no se le ha brindado las garantías al señor TRUJILLO POLANCO.

Ahora, lo que se si se observa es que al interior de la extinta CAJANAL existía un desorden administrativo, de tal magnitud, que profería actos administrativos sin la debida verificación de los requisitos y los efectos de los mismos, desorden que de alguna manera ha sido trasladado a la UGPP, porque pretender relacionar el acto demandado con el fallo de tutela del Juzgado Primero Penal del Circuito de Bogotá, donde el citado Juez se prestó para ordenar reconocimiento y reliquidaciones de pensiones, sin que las personas tuvieran derecho, y en virtud de dicho fallo del 9 de agosto de 2004, se expidió la Resolución 003547 del 30 de enero de 2006, en virtud de estas actuaciones el Juez titular de ese despacho fue investigado penalmente y en fallo de la Corte Suprema de Justicia – Sala Penal, del 25 de octubre de 2017, confirmó la condena al citado juez y ordenó dejar sin efectos la citada Resolución, cuando en la realidad si bien se relaciona allí al demandado, en su favor no se ordena dada en el numeral segundo de la parte resolutive.

Descendiendo de lo anterior, se tiene, que al proferirse la Resolución 56073 del 3 de diciembre de 2007, se derogó la 20123, que es la que se demanda y se pide suspender, cuando técnica y jurídicamente ya no produce efectos legales, por lo que habrá de negarse la medida cautelar.

Ahora, y vuelve y se repite el despacho de manera alguna desconoce los pronunciamientos del Consejo de Estado sobre la reliquidación de la pensión gracia y eso lo tiene bien claro, como tampoco la sentencia de la Corte Suprema de Justicia mediante la cual condenó al Juez, que a propósito no se aportó en este proceso, del 25 de octubre de 2017, confirmó la condena al citado juez y ordenó dejar sin efectos la Resolución 003547 del 30 de enero de 2006, expedida en virtud del fallo de tutela del 9 de agosto de 2004, en virtud de estas actuaciones el Juez titular de ese despacho fue investigado penalmente y en fallo de la Corte Suprema de Justicia – Sala Penal; lo que corresponde a la demandante es organizar sus argumentos,

actualizar las actuaciones administrativas, y proceder aplicar y hacer cumplir la sentencia condenatoria de la Corte Suprema de Justicia, y suspender en lo que corresponda con dicha decisión con el aquí demandado, pero no justificar la nulidad de un acto administrativo expedido en el año 2002, con el sustento que se expidió en aplicación de un fallo de tutela del 2004, por lo que la decisión aquí se mantendrá, ahora, si dicha resolución está vigente en nómina como lo afirma la demandada, se actualice dicha información porque con la Resolución 56073 de 2007, se reliquidó por última vez la pensión gracia del demandado, la que obra en el proceso a folios 272, aportada por la misma demandante, y en los considerandos de la misma no se menciona la suspendida por la Corte Suprema de Justicia, como tampoco fue demandada y solicitada su suspensión provisional, por lo que la providencia recurrida no se repondrá.

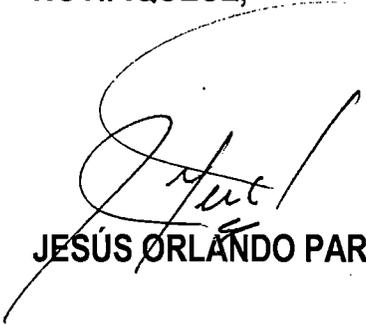
Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **NO REPONER** la providencia del 10 de septiembre de 2019, mediante la cual se negó la solicitud de suspensión de la Resolución 0020123 del 25 de julio de 2002, por medio de la cual se reliquidó la pensión de gracia del señor JAIRO TRUJILLO POLANCO, al momento del retiro definitivo, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,



**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



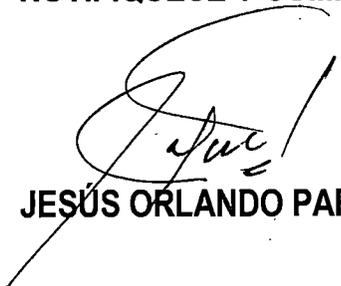
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve  
Radicación: 41001 33 33 002 2014 00073 00  
Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: Luis Alfredo Ordoñez Salguero  
Demandado: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

De conformidad con el artículo 443 numeral 1 del C.G.P, de las excepciones propuestas se corre traslado al ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer (fls. 74-86).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



JESÚS ORLANDO PARRA



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



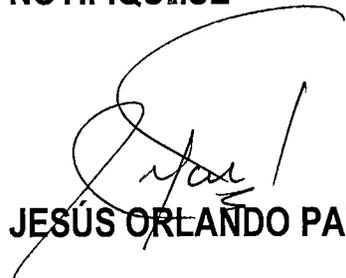
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve  
Radicación: 41001-33-33-002-2016-00041-00  
Medio de Control: Reparación Directa  
Demandante: Rosa Polanco Cebay y otros  
Demandado: E.S.E. Hospital Departamental San Vicente de  
Paul de Garzón

Del dictamen pericial visto a folio 1-37 del Cuaderno de Pruebas del Llamado en Garantía Gustavo Almario, córrasele traslado a las partes por el término de tres (3) días, para que lo objeten o soliciten aclaración o complementación del mismo.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve  
Radicación: 41001-33-33-002-2016-00405-00  
Medio de Control: Reparación Directa  
Demandante: Gustavo Cuéllar Aldana  
Demandado: Nación, Ministerio de Defensa –Policía Nacional-

Encontrándose el proceso para emitir la decisión de fondo correspondiente y al hacer la revisión exhaustiva del mismo, encuentra en Despacho lo siguiente:

1. Según constancia secretarial del 30 de agosto de 2019 (fl. 78 c. 1), el apoderado de la entidad demandada no allegó la prueba trasladada decretada en audiencia inicial,
2. La referida prueba fue remitida e incorporada al proceso el 3 de septiembre del presente año (fl. 11 reverso c. pruebas)
3. Mediante providencia del 17 de septiembre del año que avanza, se dispuso tener por desistida la prueba trasladada con el argumento que la misma no había sido allegada (fl.79 c. 1)

Descendiendo de lo anterior, advierte el Despacho que la providencia del 17 de septiembre de 2019, se torna ilegal y vulnera los derechos al debido proceso y defensa toda vez que la prueba declarada desistida fue debidamente aportada por el apoderado de la entidad demandada, en razón a ello, el Despacho dejará sin efectos dicha providencia. (fl. 3 c. pruebas).

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

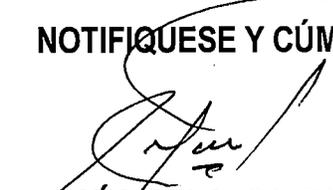
**PRIMER: DEJAR SIN EFECTOS** la providencia de fecha 17 de septiembre de 2019, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el oficio de fecha 3 de septiembre de 2019, allegado por el apoderado el Ministerio de Defensa –Policía Nacional-, en el cual adjunta prueba trasladada.

**TERCERO: TENER** por agotada la etapa probatoria y conceder traslado a las partes por diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión si a bien lo consideran.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

  
JESÚS ORLANDO PARRA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO  
Secretario



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.

MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA

Neiva, veintitrés de octubre de dos mil diecinueve  
Radicación: 41001 33 33 002 2014 00537 00  
Clase de Proceso: Ejecutivo  
Demandante: José Alirio Soto Garrido  
Demandado: Nación, Ministerio de Defensa -Ejército Nacional-

Teniendo en cuenta lo solicitado por el Juzgado Cuarto Administrativo de Neiva, el pasado 15 de octubre de 2016 (fl. 162 c. medidas), en el que se informa que dicho despacho en auto del día 27 de septiembre de 2019, se decretó el embargo del remanente del producto de los bienes embargados que existan dentro del proceso 2014-00537 adelantado por este Despacho Judicial, por lo que se procede a TOMAR ATENTA NOTA de la medida cautelar ordenada por el juzgado en mención. Por secretaría, librese el oficio correspondiente informándose lo resuelto.

Ahora bien, el apoderado de la entidad demandada solicitó el 17 de octubre de 2019 (fl. 385 c. ejecutivo) la entrega del depósito judicial No. 439050000975081 por valor de \$1.034.665, por concepto de remanente del embargo decretado por este Despacho judicial, sin embargo, como se advirtió el líneas anteriores, el Juzgado Cuarto Administrativo de Neiva previamente decretó el embargo de dichos remanentes, por lo que no es posible acceder a la petición del abogado.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

  
JESUS ORLANDO PARRA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO  
Secretario



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-31-006-2012-00044-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 29 de agosto del 2019, por medio de la cual, se ordenó CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho, de fecha 26 de julio de 2017, no hay condena en costas de la segunda instancia a la parte demandante, de acuerdo con la motivación señalada en este proveído.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
NEIVA - HUILA**

Neiva, 23 OCT 2019

**Radicación: 41001-33-33-002-2009-00390-00**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo ordenado por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 2 de septiembre del 2019, por medio de la cual, se ordenó MODIFICAR los resolutivos SEGUNDO y TERCERO de la sentencia proferida por este despacho, de fecha 18 de abril de 2018, Confirmar los demás resolutivos de la sentencia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **24 DE OCTUBRE DE 2019**. El Auto que antecede fue notificado por estado electrónico No. **066** de hoy, insertado en la página web.

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA  
SECRETARÍA**

Neiva, **30 DE OCTUBRE DE 2019**. El martes 29 de octubre de 2019 a las cinco de la tarde, venció en silencio SI  NO  el término de ejecutoria del auto de fecha 23 de octubre de 2019. **Días inhábiles: 26 y 27 de octubre de 2019.**

**MAURICIO ANDRÉS ORTIZ BUITRAGO**  
Secretario