

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

### ESTADO 012 DEL 19/04/2023

Reg	Radicacion	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación
1	<a href="#">41001-33-33-003-2016-00072-00</a>	JORGE HUMBERTO RINCON SILVA	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS- INVIAS	REPARACION DIRECTA	18/04/2023	Auto obedece a lo resuelto por el superior
2	<a href="#">41001-33-33-003-2016-00229-00</a>	LUIS ENRIQUE SILVA MUÑOZ	LA NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto que Corrige
3	<a href="#">41001-33-33-003-2016-00302-00</a>	JORGE ELIECER DIAZ CRUZ	LA NACION- MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL	EJECUTIVO	18/04/2023	Auto termina proceso por Pago
4	<a href="#">41001-33-33-003-2016-00477-00</a>	CARMENZA GUTIERREZ RODRIGUEZ, ALBEIRO GUTIERREZ RODRIGUEZ, ALFREDO GUTIERREZ RODRIGUEZ, CAMPO ELIAS GUTIERREZ PULIDO, MYRIAM RODRIGUEZ CORTES, YDALI RODRIGUEZ CORTES, LUCY GUTIERREZ RODRIGUEZ, MARTA YANEHT GUTIERREZ RODRIGUEZ, CAMPO ELIAS GUTIERREZ RODRIGUEZ	MUNICIPIO DE ALGECIRAS, YIDUAR GALINDO GALINDO, HUGO ALBERTO TRUJILLO GONZALEZ , MARLIO ENDES GONZALEZ	REPARACION DIRECTA	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
5	<a href="#">41001-33-33-003-2017-00058-00</a>	GLORIA NELLY PULIDO DIAZ	MINISTERIO INTERIOR Y JUSTICIA , SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO	REPARACION DIRECTA	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
6	<a href="#">41001-33-33-003-2020-00131-00</a>	MUNICIPIO DE VILLAVIEJA HUILA	ASOCIACION DE VIVIENDA LA TATACOA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto concede amparo de pobreza
7	<a href="#">41001-33-33-003-2020-00201-00</a>	YEIS CARLOS DE AVILA ROYETH	LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto obedece a lo resuelto por el superior
8	<a href="#">41001-33-33-003-2020-00274-00</a>	JOSE YILBER PEÑA NUÑEZ	E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto que Corrige
9	<a href="#">41001-33-33-003-2021-00211-00</a>	ROSA ELENA ROJAS VARGAS	ESE CARMEN EMILIA OSPINA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve
10	<a href="#">41001-33-33-003-2021-00221-00</a>	HERNAN DARIO FALLA ALDANA	MUNICIPIO DE AIPE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto ordena desglose
11	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00138-00</a>	LIDA FERNANDA LOSADA	DEPARTAMENTO DEL HUILA-SECRETARIA EDUCACION DPTAL, FIDUPREVISORA S.A., NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto obedece a lo resuelto por el superior
12	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00169-00</a>	JEMID GASCA VARGAS	MUNICIPIO DE NEIVA, NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación

13	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00356-00</a>	AMPARO CUMBE MEDINA	DEPARTAMENTO DEL HUILA SECRETARIA DE SALUD, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
14	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00358-00</a>	GLORIA AMPARO QUILINDO SANCHEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
15	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00361-00</a>	MARIA AMANDA ARBOLEDA SOTO	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
16	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00364-00</a>	ESNEIDER CASTAÑEDA PEREZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
17	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00365-00</a>	CONCEPCION VIEDA PARDO	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
18	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00366-00</a>	DIANA MARIA NUÑEZ PASTRANA	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
19	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00367-00</a>	SANDRA MILENA FIAGA FIGUEROA	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
20	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00368-00</a>	LIDA MORALES GIRALDO	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
21	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00369-00</a>	MARTHA LIBIA ANDRADE ORTIZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
22	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00372-00</a>	JENNY LISBEY BAUTISTA CORTES	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE P	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
23	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00375-00</a>	MARCELA ARAUJO VARGAS	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
24	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00376-00</a>	VICTOR ANDRES CASTRO DUEÑAS	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
25	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00377-00</a>	JANETH JAKELINE CASTELLANOS GOMEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
26	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00378-00</a>	CLAUDIA ANDREA VASQUEZ DUSSAN	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
27	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00379-00</a>	DIANA ROCIO VANEGAS NAVARRO	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
28	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00380-00</a>	DIANA PAOLA MAYOR MONTES	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación

29	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00381-00</a>	LUZ MELIDA JARA VIUCHE	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
30	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00382-00</a>	LEIDY PAOLA GUERRERO COLLAZOS	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
31	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00386-00</a>	ANGELA PATRICIA CHALAPUD ORDOÑEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
32	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00387-00</a>	HOFFMAN CRISTOFHE ESCOBAR FIESCO	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
33	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00388-00</a>	NINIJOANA VALENZUELA CALDERON	DEPARTAMENTO DEL HUILA- SECRETARIA DE SALUD , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
34	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00389-00</a>	BELSY YASMIN DORADO GOMEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
35	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00390-00</a>	JUAN CARLOS DEVIA ARTUNDUA	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
36	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00392-00</a>	ERIKA VIVIANA POBRE SILVA	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
37	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00396-00</a>	EVELY MARIANY NARVAEZ FERNANDEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
38	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00399-00</a>	SANDRA QUINTERO AVILA	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
39	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00405-00</a>	NUBIA TRUJILLO TOVAR	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
40	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00407-00</a>	ALBA JUDITH LOSADA CALDERON	MARTHA EUGENIA ANDRADE LOPEZ, DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
41	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00413-00</a>	FREDY GARCIA CUETOCUE	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
42	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00415-00</a>	TANIA CONSTANZA IBARRA PALADINES	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
43	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00417-00</a>	CAMILA GUZMAN	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
44	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00423-00</a>	ALICIA ORTIZ AVILES	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación

45	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00431-00</a>	FRENEDITH PERDOMO GONZALEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
46	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00435-00</a>	LILIANA LISCANO GUERRERO	DEPARTAMENTO DEL HUILA SECRETARIA DE SALUD, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
47	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00437-00</a>	OLGA LUCIA LIZCANO ROJAS	DEPARTAMENTO DEL HUILA SECRETARIA DE SALUD, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
48	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00471-00</a>	MARINELA MUÑOZ BRAVO	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia
49	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00473-00</a>	OLGA MOSQUERA BARRIOS	DEPARTAMENTO DEL HUILA, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG-FIDU	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto resuelve concesión recurso apelación
50	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00091-00</a>	JORGE ELIECER MARTINEZ GAITAN	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto ordena correr traslado
51	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00101-00</a>	CONSORCIO MI LLANURA	DEPARTAMENTO DEL HUILA	EJECUTIVO	18/04/2023	Auto libra mandamiento ejecutivo
51	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00101-00</a>	CONSORCIO MI LLANURA	DEPARTAMENTO DEL HUILA	EJECUTIVO	18/04/2023	Auto niega medidas cautelares
52	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00107-00</a>	HELENA RAMIREZ ESCOBAR	NACION - RAMA JUDICIAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto Declara Impedimento
53	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00109-00</a>	NARCISO CHAVARRO CUENCA	UNIDAD DE PENSIONES Y PARAFISCALES - UGPP	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto admite demanda
54	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00112-00</a>	JORGE ALEJANDRO RAMIREZ MURILLO	NACION- FISCALIA GENERAL DE LA NACION	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	18/04/2023	Auto Declara Impedimento
55	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00113-00</a>	CONSORCIO ALIANZA YDN-NEIVA	EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA E S P	REPARACION DIRECTA	18/04/2023	Auto admite demanda

**ADRIANA SOFIA FAJARDO SANTOS**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, Huila – dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de control** : REPARACION DIRECTA.  
**Demandante** : **JORGE HUMBERTO RINCON SILVA**  
**Demandado** : INSTITUTO NACIONAL DE VIA  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2016-00072 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior mediante providencia de fecha 21 de marzo de 2023, sin condena en costas, continúese con el trámite respectivo esto es; **ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental SAMAI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez

MGP



## **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva**

---

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Pretensión** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
**Demandante** : LUIS ENRIQUE SILVA MUÑOZ  
**Demandado** : NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO  
NACIONAL  
**Tema** : Corrección error aritmético  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2016-00229** 00

### **I. ASUNTO**

Se corrige el error aritmético contenido en el auto proferido el 1° de marzo de 2023 que ordenó fraccionar un título judicial.

### **II. CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del C.G.P. establece que toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó “...**en cualquier tiempo**, de oficio o a solicitud de parte”.

Mediante auto proferido el 1 de marzo de 2023, se ordenó la fragmentación y posterior entrega de un título judicial constituido el 6 de octubre de 2022

bajo el No. 439050001088535 por valor de \$26.767.240,52, -dinero correspondiente al cumplimiento de la sentencia proferida por este Despacho-, en dos títulos: uno por el 30% y otro por el 70% de ese valor.

Comoquiera que por error involuntario se consignó un valor erróneo en las sumas fraccionadas, el Despacho, invocando lo dispuesto por el artículo 286 del C.G.P., corrige el yerro, en el sentido de indicar que la fragmentación del título de depósito judicial No. 439050001088535 por valor de \$26.767.240,52, es de la siguiente manera:

.- Por DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SESENTA Y OCHO PESOS, CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS Mcte. (\$18.737.068,36)

.- Por OCHO MILLONES TREINTA MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS, CON DIECISÉIS CENTAVOS, Mcte. (\$8.030.172,16)

acuerdo con lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el error aritmético contenido en todas sus partes, del auto del 1 de marzo de 2023. En consecuencia, los ordinales primero y segundo de la parte resolutive de la providencia quedarán así:

**“PRIMERO:** *ORDENAR a la Secretaría del Juzgado, el fraccionamiento del título judicial No. 439050001088535 que fue constituido por valor de \$26.767.240,52; en dos títulos:*

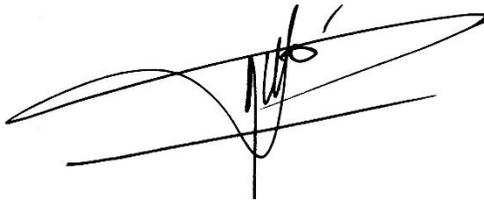
*Por DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SESENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS Mcte. (\$18.737.068,36)*

Por OCHO MILLONES TREINTA MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS CON DIECISÉIS CENTAVOS, Mcte. (\$8.030.172,16)

**SEGUNDO:** ORDENAR a la Secretaría del Juzgado, que realice el DEPÓSITO A CUENTA a favor del señor LUIS ENRIQUE SILVA MUÑOZ del valor de DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SESENTA Y OCHO PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS Mcte. (\$18.737.068,36), en la Cuenta de Ahorros LIBRETON No.0650156300 del Banco BBVA y de la cual es titular el demandante-beneficiario, el Sr. LUIS ENRIQUE SILVA MUÑOZ."

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho para continuar el trámite que corresponda, e informar a la oficina de abogados del extinto apoderado actor, de la existencia del título correspondiente a sus honorarios, tal como se indicó en el auto dictado el 1° de marzo hogaño.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez

SPQA



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril del dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Demandante:** Jorge Eliécer Díaz Cruz  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa –  
Ejército Nacional  
**Radicación:** 41-001-33-33-003-**2016-00302-00**

### **1. ASUNTO**

Auto ordena terminación del proceso por pago total de la obligación.

### **2. CONSIDERACIONES**

El apoderado de la parte ejecutada, mediante correo electrónico radicado el 2 de marzo de 2023, solicitó la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, petición de la cual se corrió traslado a la parte ejecutante mediante auto de fecha 15 de marzo último, quien a través de su apoderado y mediante memorial radicado el 16 de marzo coadyuvó la solicitud, así como el levantamiento de medidas cautelares.

El artículo 461 del Código General del Proceso, dispone al respecto lo siguiente:

*"Terminación del proceso por pago. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente (...)"*.

Como el escrito presentado por la parte demandante reúne las condiciones señaladas en la Ley, ha sido coadyuvado por la parte ejecutante y se ha verificado el pago total de la obligación, se procederá a declarar terminado el proceso, con el consecuente levantamiento de las medidas cautelares.

En consecuencia, el Juez Tercero Administrativo Oral de Neiva,



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas mediante **auto de fecha 31 de mayo de 2021**. Por Secretaría líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, archivar el expediente una vez realizadas las anotaciones correspondientes.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

**Neiva – Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Medio de control:** REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandante:** **MIRYAM RODRÍGUEZ CORTÉS (Q.P.D.) y OTROS.**  
**Demandados:** MUNICIPIO DE ALGECIRAS – HUGO ALBERTO TRUJILLO GONZÁLEZ – MARIO ENDES GONZÁLEZ Y YIDUAR GALINDO GALINDO.  
**Asunto:** **AUTO ORDENA DESGLOSE Y RESUELVE CONCESIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN.**  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 2016 000477 00

### **I. ASUNTO.**

En primera medida, en atención a lo informado en la constancia secretarial<sup>1</sup> que antecede, se ordenará el **desglose de memorial de fecha 10 de abril de 2023** por no corresponder al presente proceso.

De otro lado, se resolverá respecto de la concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por el apoderado de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente, teniendo en cuenta que en la actuación N°140 del presente expediente digital en el software de gestión judicial SAMAI, por error, se anexó **memorial de fecha 10 de abril de 2023 allegado por el apoderado del parte demandante** dirigido al proceso del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho, **Radicado 41001 33330 03 2021 00173 00, se ordenará el desglose del citado memorial**, por no corresponder al presente proceso, dejando constancia de ello y en consecuencia, disponer sea remitido al proceso respectivo.

Seguidamente, de conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, según lo dispuesto además en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

---

<sup>1</sup> Constancia Secretarial de fecha 14-04-2023. Visible en SAMAI – Actuación N°143.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENÉSE el desglose del memorial de fecha 10 de abril de 2023** registrado en la actuación N°140 del presente expediente digital en el software de gestión judicial SAMAI, por no corresponder a este asunto, y en su lugar, **REMÍTASE** al proceso medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho Radicado 41001 33330 03 **2021 00173 00**, para lo pertinente.

**SEGUNDO: CONCÉDASE el recurso de apelación en el efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por el apoderado de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las partes por estado electrónico el contenido del presente proveído.

**CUARTO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso, en el software de gestión judicial SAMAI.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA

Demandante : **GLORIA NELLY PULIDO DIAZ**

Demandado : SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y OTROS.

Radicación : 41-001-33-33-003- **2017- 00058-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por el apoderado de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023 y lo solicitado por el apoderado del demandado Eduardo Fierro Manrique.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

De otro lado, el apoderado del demandado Eduardo Fierro Manrique, solicitó mediante escrito enviado al correo del despacho el día 14 de abril de 2023, se deniegue el recurso de apelación presentado por la parte actora, contra la sentencia, por haber sido presentado de forma extemporánea.

El despacho, conforme a lo anterior, procedió a verificar las actuaciones procesales en el mismo, junto con la constancia secretarial que indicó:

*“se efectuó la notificación de la sentencia de primera instancia a los sujetos procesales, vía aplicativo Samai y al correo electrónico establecido para notificaciones judiciales, la cual se entendió surtida el día **22 de marzo de 2023. A partir del 23 de marzo de 2023 empezó a correr el término de apelación de la sentencia, el cual venció el 12 de abril de 2023;** oportunamente el apoderado de la parte actora allegó escrito interponiendo recurso de apelación. Días inhábiles: 18, 19, 20, 26 y 27 de marzo de 2023; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9 de abril de 2023. Conste. En día de hoy (14 de abril de 2023), el apoderado de la parte demandada presenta escrito solicitando no conceder el recurso de apelación por haber superado el término legal para su interposición. Ingresó al Despacho para proveer”. (negritas fuera de texto).*

Una vez verificado el conteo de los términos, por parte del despacho, se evidencia que el recurso fue presentado en término, por lo cual no es posible acceder a lo peticionado por el apoderado del Dr. Fierro Manrique.

Por lo anterior se **RESUELVE:**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**PRIMERO: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por el apoderado de la parte actora frente a la Sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**TERCERO: NO ACCEDER** a la solicitud presentada por el apoderado del Dr. Fierro Manrique por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva, Huila, catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Accionante: MUNICIPIO DE VILLAVIEJA**  
**Accionada: ASOCIACION DE VIVIENDA LA TATACOA**  
**Radicación: 41 001 33 33 003 2020 00131 00**

### **I. ASUNTO.**

Adoptar las decisiones correspondientes frente a lo decidido por el Superior y resolver sobre la solicitud de amparo de pobreza presentada por la accionada, así como reconocer personería.

### **II. CONSIDERACIONES.**

2.1.- Teniendo en cuenta que el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, mediante providencia del 17 de enero de 2023, **revocó** la decisión emitida por este despacho el 14 de mayo de 2021, y **decretó** la **suspensión** de los actos administrativos de Convocatoria Pública No. 01 de 2019 "*Mediante la cual se Abre Convocatoria para la Asignación de los Lotes para el Desarrollo de Vivienda de Interés Prioritario en la Urbanización Mangora del Municipio de Villavieja*"; Resolución Administrativa Nro. 576 del 23 de diciembre de 2019 "*Por medio de la cual se adjudican y asignan los beneficiarios de lotes urbanos, mediante el programa de autoconstrucción en la urbanización Mangora del Municipio del Municipio de Villavieja Huila*", y Convenio de Cooperación Mutua No. 01 del 30 de diciembre de 2019 celebrado entre El Municipio de Villavieja y la asociación de Vivienda Tatacoa, se dispondrá obedecer y cumplir lo resuelto en dicha providencia.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Respecto del amparo de pobreza solicitado por la demandada, tenemos que el artículo 19 de la Ley 472 de 1998, dispone:

**“ART. 19. Amparo de pobreza.** *El juez podrá conceder el amparo de pobreza cuando fuere pertinente, de acuerdo con lo establecido en el Código de Procedimiento Civil, o cuando el defensor del pueblo o sus delegados lo soliciten expresamente.”*

Por su parte, los artículos 160, 161 y 162 del Código de Procedimiento Civil establecen el beneficio del amparo de pobreza para aquellas personas que no se encuentren en capacidad de atender los gastos del proceso y los requisitos para solicitarlo. Las citadas normas señalan:

**“Art. 160. Procedencia.** *Se concederá amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso.”*

**“Art. 161. Oportunidad, competencia y requisitos.** *El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.*

*“El solicitante deberá afirmar bajo juramento, que se considera prestado por la presentación de la solicitud que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.”*

*“(…) .”*

El amparo de pobreza se instituyó para que aquellas personas que por sus condiciones económicas no pueden sufragar los gastos de un proceso, cuenten con el apoyo del Estado en aras de garantizar un efectivo acceso a la administración de justicia, a un debido proceso y la posibilidad de



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

ejercer su derecho de defensa. Por esta razón, el Código de Procedimiento Civil estableció los mecanismos para hacer efectivo este beneficio.

En el presente caso se observa:

- La demandada solicita que se conceda el amparo de pobreza;
- La demandada, bajo la gravedad del juramento, manifestó su imposibilidad de asumir los gastos del proceso sin desmedro de lo necesario para su propia subsistencia.

Dada la carencia de recursos alegada por la Representante de la Asociación de Vivienda la Tatacoa, se accederá al amparo de pobreza solicitado para sufragar los costos que conlleva el proceso (pago de abogado, copias, aranceles, portes de correo, peritajes), conforme lo establece el literal c) del artículo 71 de la Ley 472 de 1998, y continuar con el trámite respectivo hasta proferir fallo de mérito.

No obstante, es preciso advertir que en caso de demostrarse que la accionada ha faltado a la verdad en cuanto a sus carencias económicas para cubrir las erogaciones económicas propias del proceso, se procederá a dar aplicación al artículo 80 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se designa a la abogada CAROL TATIANA QUIZA GALINDO identificada con C.C. No 36.314.466 y con T.P. 157.672 del C.S de la J., quien se ubica en la carrera 5 No. No. 9-53 local 106 de la ciudad de Neiva, quien desempeñará el cargo de abogada del amparado Asociación de Vivienda la Tatacoa, el cual es de forzosa aceptación salvo las excepciones que la



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

ley contempla, para lo cual deberá enviar su manifestación al correo del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) de manera inmediata.

Una vez manifieste su aceptación y tome posesión del cargo, se concederá el termino establecido por ley para proceder a contestar la demanda.

De otro lado, se acepta la renuncia de poder presentada por el abogado Dr. Bresman Giovanni Gacha Cerquera, qué, de acuerdo a lo previsto en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P., allegó correo de comunicación enviada a la misma informándole sobre la renuncia.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Neiva,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en providencia adiada del 17 de enero de 2023.

**SEGUNDO: CONCEDER** el amparo de pobreza<sup>1</sup> a la parte demandada.

**TERCERO: NOMBRAR** a la abogada CAROL TATIANA QUIZA GALINDO identificada con C.C. No 36.314.466 y con T.P. 157.672 del C.S de la J., quien se ubica en la carrera 5 No. No. 9-53 local 106 de la ciudad de Neiva quien desempeñará el cargo de abogada del amparado Asociación de Vivienda la Tatacoa.

---

<sup>1</sup> Artículo 19 Ley 472 de 1998; Artículo 154 y siguientes del Código General del Proceso.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Una vez manifieste su aceptación y tome posesión, se concederá el termino establecido por ley para proceder a contestar la demanda.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el Dr. BRESMAN GIOVANNI GACHA identificada con T.P.No.194.194 del C.S de la J., quien venía actuando como apoderado de la demandada, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** a las partes del trámite adelantando en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante** : YEIS CARLOS DE AVILA ROYETH

**Demandado** : NACIÓN MIINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.

**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2022- 00201-00

### 1. ASUNTO

Obedecer lo resuelto por el superior y proceder a corregir el auto de fecha 1 de febrero de 2023.

### 2. CONSIDERACIONES

Planteado lo anterior, el artículo 286 del C.G.P., en cuanto a la corrección de errores aritmético y otros indica:

*Artículo 286.- “Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

*(Subrayas fuera del texto)*

En ese orden de ideas, y luego del análisis del auto de fecha 1 de febrero de 2023, donde se resolvió conceder el recurso de apelación, el despacho observa que se incurrió en error en el numeral primero de dicho auto al conceder el recurso de apelación a la parte actora, siendo lo correcto a la entidad demandada Nación Ministerio de Defensa Ejercito Nacional. Por lo expuesto, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Obedecer lo resuelto por el superior, mediante auto de fecha 28 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral primero del resuelve del auto de fecha 1 febrero de los corrientes quedando el mismo de la siguiente manera:

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la entidad demandada, contra la sentencia de fecha 30 de noviembre de 2022.



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA**

**TERCERO:** ejecutoriado el presente auto, remítase el proceso digital al despacho del magistrado Gerardo Iván Muñoz Hermida, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante** : JOSE YILBER PEÑA ÑUSTES

**Demandado** : NACIÓN MINSITERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-

**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2020- 00274-00

### 1. ASUNTO

Atendiendo la constancia secretarial fechada 10 de abril de los corrientes, procede el Despacho a corregir el auto de fecha 15 de marzo hogaño.

### 2. CONSIDERACIONES

Planteado lo anterior, el artículo 286 del C.G.P., en cuanto a la corrección de errores aritmético y otros indica:

*Artículo 286.- “Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

*(Subrayas fuera del texto)*

En ese orden de ideas, y luego del análisis del auto de fecha 15 de marzo de 2023, donde se resolvió conceder el recurso de apelación presentado por la entidad demandada contra la sentencia de fecha 15 de febrero de 2023, el despacho observa que se incurrió en error al colocar como radicado el número 4100133330032022-0027400, siendo lo correcto el radicado 4100133330032020-0027400. Por lo expuesto, el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el radicado del auto de fecha 15 de marzo de 2023 que concedió recurso de apelación contra la sentencia de fecha 15 de febrero de 2023, quedando el mismo de la siguiente manera:

*Medio de Control* : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

*Demandante* : JOSE YILBER PEÑA ÑUSTES

*Demandado* : NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO / DEPARTAMENTO DEL HUILA- SECRETARIA DE EDUCACIÓN



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

Radicación : 41 001 33 33 003 2020- 00274 00

### I. ASUNTO.

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por el apoderado de la entidad demandada, contra la sentencia de fecha 15 de febrero de 2023<sup>1</sup>.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por el apoderado de la entidad demandada, contra la sentencia de fecha 15 de febrero de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**SEGUNDO:** ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** ROSA ELENA ROJAS VARGAS.  
**Demandadas:** ESE CARMEN EMILIA OSPINA DE NEIVA.  
**Asunto:** AUTO RESUELVE – AGREGA MEMORIAL.  
**Radicación:** 41001 33 33 003 2021 00211 00

Vista la constancia secretarial<sup>1</sup> que antecede, y en atención a INFORME DE CITADURÍA<sup>2</sup> de fecha 13 de abril de 2023, se tiene que el apoderado de la parte accionada ESE CARMEN EMILIA OSPINA DE NEIVA, el día 11 de octubre de 2022 presentó ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del proceso de la referencia, memorial que por error quedó registrado en el Expediente digital Radicado 4100 133330 03 2021 00 221 00 en la actuación N°30.

Por lo anterior, y **en cumplimiento de lo dispuesto en Auto que ordena desglose** de fecha 18 de abril de 2023 dentro del expediente digital Radicado 4100 133330 03 2021 00 221 00, **se procede a incorporar a este proceso el memorial de ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** que fuere allegado oportunamente por el apoderado de la accionada ESE CARMEN EMILIA OSPINA DE NEIVA.

Cumplido lo anterior, devuélvase al Despacho en el turno respectivo, para dictar sentencia.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL

---

<sup>1</sup> Constancia Secretarial de fecha 14-04-2023. Visible en SAMAI – Actuación N°29.

<sup>2</sup> Informe de Citaduría de fecha 13-04-2023. Visible en SAMAI – Actuación N°28.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **HERNÁN DARIO FALLA ALDANA.**  
**Demandadas:** MUNICIPIO DE AIPE.  
**Asunto:** **AUTO ORDENA DESGLOSE.**  
**Radicación:** 41001 33 33 003 **2021 00221 00**

Vista la constancia secretarial<sup>1</sup> que antecede, y en atención a INFORME DE CITADURÍA<sup>2</sup> de fecha 13 de abril de 2023, se tiene que, en la actuación N°30 del presente expediente digital en el software de gestión judicial SAMAI, por error, se anexó **memorial de fecha 11 de octubre de 2022 presentando ALEGATOS DE CONCLUSIÓN allegado por el apoderado de la ESE CARMEN EMILIA OSPINA DE NEIVA** dirigido al proceso del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho, Radicado 41001 33330 03 **2021 00211 00**.

Bajo este escenario, como quiera que el referido memorial no corresponde al presente proceso, **se ordena el desglose del citado**, dejando constancia de ello y ordenando sea remitido al proceso correspondiente.

Cumplido lo anterior, devuélvase al Despacho en el turno respectivo, para dictar sentencia.

**CÚMPLASE,**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL

---

<sup>1</sup> Constancia Secretarial de fecha 17-04-2023. Visible en SAMAI – Actuación N°35.

<sup>2</sup> Informe de Citaduría de fecha 13-04-2023. Visible en SAMAI – Actuación N°34.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandantes:** **LIDA FERNANDA LOSADA AGUIRRE.**  
**Demandadas:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG" Y OTRO.  
**Asunto:** **OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**  
**Radicación:** 41 001 33 31 003 **2022 00138 00**

**OBEDÉZCASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en Providencia del 29 de marzo de 2023, mediante la cual **DECLARÓ DESIERTO** el recurso de apelación propuesto por la parte demandante contra el Auto de fecha 18 de agosto de 2022 emitido por este despacho, que negó el decreto de una prueba documental dentro del proceso de la referencia.

Previa las anotaciones en el software de gestión judicial SAMAI, por Secretaría, **REMITIR** el presente cuaderno **al Despacho del Magistrado GERARDO IVÁN MUÑOZ HERMIDA** para lo de su cargo, como quiera que, es el encargado de conocer de la Segunda Instancia de este proceso<sup>1</sup>, en relación al recurso de apelación contra la Sentencia de fecha 28 de octubre de 2022, proferida por este juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
**Juez**

*CYDL*

---

<sup>1</sup> Acta Individual de Reparto de fecha 16 de enero de 2023. Visible en SAMAI – Actuación N°40.



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **JEMID GASCA VARGAS.**  
**Demandadas:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG" Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicación:** 41001 33 33 003 2022 00169 00

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión de **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "**FOMAG**", contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

Así mismo, se resolverá respecto del **reconocimiento de personería** para actuar, de conformidad con los poderes allegados por parte del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "**FOMAG**".

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales **no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo**, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 C.P.A.C.A., artículo modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.

De otro lado, como quiera que se allegó poder general otorgado por escritura pública y a su vez poder de sustitución por parte del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "**FOMAG**", se procederá a **reconocer personería para actuar a sus apoderados**, por cumplir con los requisitos de ley.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el recurso de apelación en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la **parte demandada** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “**FOMAG**”, en contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **CATALINA CELEMIN CARDOSO**, identificada con C.C. N°1.110.453.991 portadora de la T.P. N°201.409 del C.S.J., como apoderada general de la entidad demandada MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG”, en los términos y para los fines del mandato conferido, otorgado mediante escritura pública.

**TERCERO: ACEPTAR** el poder de sustitución de la Dra. **CATALINA CELEMIN CARDOSO** al Dr. **FRANK ALEXANDER TOVAR MÉNDEZ** identificado con C.C. N°1.073.681.173 y portador de la T.P. N°301.946, como apoderado sustituto de la entidad demandada **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG”**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **AMPARO CUMBE MEDINA**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00356-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **GLORIA AMPARO QUILINDO SANCHEZ**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00358-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **MARÍA AMANDA ARBOLEDA SOTO.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00361 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **ESNEIDER CASTAÑEDA PEREZ**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00364-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** CONCEPCIÓN VIEDA PARDO.  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.  
**Radicado:** 41001 33 33 003 2022 00365 00

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CONCÉDASE el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **DIANA MARIA NUÑEZ PASTRANA**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00366-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** SANDRA MILENA FIAGA FIGUEROA.  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.  
**Radicado:** 41001 33 33 003 2022 00367 00

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CONCÉDASE el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **LIDA MORALES GIRALDO**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00368-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **MARTHA LIBIA ANDRADE ORTIZ.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00369 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **JENNY LISBEY BAUTISTA CORTES**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00372-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **MARCELA ARAÚJO VARGAS.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00375 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **VICTOR ANDRES CASTRO DUEÑAS**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00376-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **YANETH JAKELINE CASTELLANOS GÓMEZ.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00377 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **CLAUDIA ANDREA VASQUEZ DUSSÁN**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00378-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **DIANA ROCÍO VANEGAS NAVARRO.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00379 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **DIANA PAOLA MAYOR MONTES**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00380-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** LUZ MELIDA JARA VIUCHE.  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG" – Y OTRO.  
**Asunto:** AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.  
**Radicado:** 41001 33 33 003 2022 00381 00

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CONCÉDASE el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **LEIDY PAOLA GUERRERO COLLAZOS**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00382-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** ANGELA PATRICIA CHALAPUD ORDOÑEZ.  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG" – Y OTRO.  
**Asunto:** AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.  
**Radicado:** 41001 33 33 003 2022 00386 00

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** CONCÉDASE el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** EJECUTORIADA esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **HOFFMAN CRISTOFHE ESCOBAR FIESCO**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00387-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **NINIJOANA VALENZUELA CALDERÓN.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO "FOMAG" – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00388 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **BELSY YASMIN DORADO GOMEZ**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00389-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **JUAN CARLOS DEVIA ARTUNDUAGA.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00390 00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **ERIKA VIVIANA POBRE SILVA**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00392-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **EVELY MARIANY NARVÁEZ FERNÁNDEZ.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00396 00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **SANDRA QUINTERO AVILA**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00399-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **NUBIA TRUJILLO TOVAR.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00405 00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **ALBA JUDITH LOSADA CALDERON**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00407-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **FREDY GARCIA CUETOQUE**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00413-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **TANIA CONSTANZA IBARRA PALADINES.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00415 00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **CAMILA GUZMAN**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00417-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **ALICIA ORTÍZ AVILÉS.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00423 00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez

CYDL



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **FRENEDITH PERDOMO GONZALEZ**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00431-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril dos mil veintitrés (2023).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **LILIANA LISCANO GUERRERO**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2022- 00435-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023<sup>1</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la apoderada de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de marzo de 2023.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIAN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **OLGA LUCIA LIZCANO ROJAS.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO "FOMAG" – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00437 00**

### I. ASUNTO.

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva**

---

**Neiva, Huila- dieciocho (18) de abril del dos mil veintitrés (2023)**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** MARINELA MUÑOZ BRAVO  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO  
**Radicado:** 41 001 33 33 003 **2022 00471 00.**  
**Asunto:** SANEAMIENTO DEL PROCESO, RESUELVE EXCEPCION PREVIA, DECRETA ANTICIPADAMENTE PRUEBA Y FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

### **1.- ANTECEDENTES.**

Procede el Despacho a efectuar el control de legalidad de lo actuado y a resolver las excepciones previas propuestas por las demandadas. De igual manera, se estudiará si es posible fijar fecha para celebrar la audiencia inicial.

### **2.- CONSIDERACIONES.**

**2.1.-** Revisado detenidamente el expediente, no encuentra el Despacho irregularidad o defecto alguno en el trámite de la actuación, que pueda generar la nulidad de lo actuado.

**2.2.-** Ahora bien, dentro del escrito de contestación de la demanda, los apoderados de las entidades demandadas propusieron como excepción previa la **Falta de Legitimación en la causa por pasiva.**

Frente a la excepción, falta de legitimación en la causa por pasiva, cabe anotar que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha distinguido entre la legitimación de hecho y la legitimación material.

En el último caso, ha dicho la Corporación que la misma constituye un presupuesto del fallo, pues se trata de establecer la real participación de la entidad en los hechos que motivan la demanda.

Como quiera que los argumentos expuestos en la exceptiva, se enmarcan dentro de lo que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha definido como legitimación material, la decisión que sobre el particular se adopte debe diferirse para la sentencia.



## **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva**

---

Las demás exceptivas propuestas por las demandadas (Inexistencia de la obligación, falta de reclamación administrativa, inexistencia del derecho reclamado a favor del demandante, cobro de lo no debido, buena fe, improcedencia de condena en costas y la innominada), serán resueltas en la sentencia que defina la instancia, pues se trata de aspectos que tocan con el eje focal de la controversia.

**2.3.-** De otro lado, encuentra el despacho procedente citar a las partes para la celebración de la audiencia inicial contemplada en el artículo 180 del CPACA.

Ahora, acudiendo a las facultades oficiosas y en aplicación de los principios de celeridad y eficacia, amén de la posición que el Tribunal Administrativo del Huila tiene al respecto<sup>1</sup>, se dispondrá oficiar a las siguientes entidades:

**Oficiar** al Departamento del Huila — **Secretaría de Educación Municipal**, para que en el término de **cinco (05) días** siguientes al recibo de la comunicación, certifique si realizó el reconocimiento y pago de las cesantías establecidas en la Ley 50 de 1990, al 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, y los intereses a las cesantías causados durante el año 2020, e indique el valor consignado de la señora MARINELA MUÑOZ BRAVO, identificada con cédula de ciudadanía número 36.874458 Y allegue copia íntegra de su expediente administrativo prestacional.

**Oficiar** al **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG**, para que en el término de los **cinco (05) días** siguientes al recibo de la comunicación, certifique si realizó el reconocimiento y pago de las cesantías establecidas en la Ley 50 de 1990, al 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, y los intereses a las cesantías causados durante el año 2020, así como el valor consignado de la señora MARINELA MUÑOZ BRAVO, identificada con cédula de ciudadanía número 36.874458, allegando copia de los soportes correspondientes.

Conforme a lo anterior, se fija fecha para la **audiencia inicial concentrada** (*virtual*) de que trata el parágrafo 2° del numeral 10 del artículo 180 de la Ley

---

<sup>1</sup> Tribunal Administrativo del Huila. Auto del 29 de septiembre de 2022. M.P. Dra. Nelcy Vargas Tovar. Revoca auto que negó la práctica de la prueba solicitada.



## **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva**

---

1437 de 2011, adicionado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, y en la medida que se ha ordenado recopilar una información, en dicha diligencia se dispondrá lo pertinente frente a la documental solicitada mediante oficio. Se reitera que la audiencia se realizará en forma virtual.

En virtud de lo anterior, se optará por la plataforma LIFESIZE como herramienta tecnológica para llevar a cabo la audiencia inicial antes referida.

Así mismo, se reitera a las partes que en cumplimiento del artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 y demás normas concordantes, el correo habilitado como canal de comunicación con el Despacho es: [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Igualmente, se advierte que la recepción de memoriales se efectuará a través de medios digitales, utilizando algún mecanismo que permita identificar al autordel documento, dar certeza de su participación en el acto y asociarlo con el contenido del documento, en formato PDF y con la identificación del número deradicado del proceso.

Conforme lo preceptuado en los numerales 14 del artículo 78 de la Ley 1564 de 2012 y en el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, cualquier memorial, informe, solicitud, oposición o impugnación dirigido a este Juzgado, así como el cambio de canal digital, también deberá remitirse con copia simultánea a todas las partes, terceros intervinientes y al Agente del Ministerio Público adscrito al Despacho según el caso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE NEIVA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** saneado el proceso, hasta el presente proveído, conforme se indicó en la parte considerativa.

**SEGUNDO: DIFERIR** la resolución de las demás excepciones propuestas por las demandadas para la sentencia, de conformidad a las razones previstas en las consideraciones del presente proveído.



## **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva**

**TERCERO: ORDENAR** que, por secretaría, se libren las siguientes comunicaciones:

**Oficiar** al Departamento del Huila — **Secretaría de Educación Municipal**, para que en el término de **cinco (05) días** siguientes al recibo de la comunicación, certifique si realizó el reconocimiento y pago de las cesantías establecidas en la Ley 50 de 1990, al 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, y los intereses a las cesantías causados durante el año 2020, e indique el valor consignado de la señora MARINELA MUÑOZ BRAVO, identificada con cédula de ciudadanía número 36.874458 y allegue copia íntegra de su expediente administrativo prestacional.

**Oficiar** al **Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG**, para que en el término de los **cinco (05) días** siguientes al recibo de la comunicación, certifique si realizó el reconocimiento y pago de las cesantías establecidas en la Ley 50 de 1990, al 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, y los intereses a las cesantías causados durante el año 2020, así como el valor consignado de la señora MARINELA MUÑOZ BRAVO, identificada con cédula de ciudadanía número 36.874458, allegando copia de los soportes correspondientes.

**CUARTO: FIJAR el día martes, nueve (9) de abril de 2023, a las 9:00 a.m.**, como fecha para llevar a cabo la Audiencia Inicial (concentrada) de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 40 de la ley 2080 de 2021. Por secretaría, cítese a las partes y al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho. La citación, para aquellos sujetos procesales que tienen dirección electrónica destinada para notificaciones judiciales, se realizará por este medio, en el mensaje de datos de que trata el artículo 201 del C.P.A.C.A. modificado y adicionado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021. La citación de los sujetos procesales a la audiencia se hará mediante el siguiente link <https://call.lifesecloud.com/17430779>.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **IVAN BUSTAMANTE ALARCON**, identificada con C.C. 12.129.566 y Portadora de la T.P. 75909 C. S de la J., para actuar como apoderada del Departamento del Huila, en los términos y para los fines del poder conferido.



## **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva**

---

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **AIDEE JOHANNA GALINDO ACERO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 52.865917 y portadora de la T.P. 258.462 del C.S.J., como apoderado de la entidad demandada MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEPTIMO: ACEPTAR** el poder de sustitución del Dr. Luis Alfredo Sanabria Ríos al Dr. JAIRO ALBERTO GUERRA MURCIA, identificado con la T.P. 334.918 del C.S.J como apoderado sustituto de la entidad demandada MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**OCTAVO: INFORMAR** a las partes que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

**NOVENO: INSTAR** a los apoderados de las partes para que cumplan los lineamientos fijados en las consideraciones de este auto, relacionados con las disposiciones que sobre la virtualidad dispuso el Decreto 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **OLGA MOSQUERA BARRIOS.**  
**Demandados:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO “FOMAG” – Y OTRO.  
**Asunto:** **AUTO RESUELVE CONCESIÓN RECURSO DE  
APELACIÓN CONTRA SENTENCIA.**  
**Radicado:** 41001 33 33 003 **2022 00473 00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve concesión del **recurso de apelación**, presentado oportunamente por la apoderada de la **parte demandante**, contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

### **II. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C.P.A.C.A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que **sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión**, así mismo, acorde con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A.

Por lo anterior, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **CONCÉDASE** el **recurso de apelación** en el **efecto suspensivo** oportunamente interpuesto por la apoderada de la **parte demandante**, en contra de la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de marzo de 2023.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previa las anotaciones del caso en el software de gestión judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**

Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva, Dieciocho(18) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : JORGE ELIECER MARTINEZ GAITAN  
**Demandado** : **UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA.**  
**Asunto** Corre Traslado de Solicitud de Retiro demanda.  
**Radicación** : 4100133 33 003-**2023-00091-00**

Vista la constancia secretarial<sup>1</sup> obrante en el expediente digital, se ordenará correr traslado de la solicitud de retiro<sup>2</sup> de la demanda presentada por el apoderado de la parte actora para que la entidad demandada se pronuncie sobre ella en escrito dentro del término de tres (3) días.

### **Notifíquese y Cúmplase**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez

---

1

[https://sacsjsamai.blob.core.windows.net/4100133/41001333300320230009100/11\\_410013333003202300091001CONSTANCIASECR20230411151745.pdf?sv=2021-12-02&ss=b&srt=o&se=2023-04-12T13%3A19%3A08Z&sp=r&sig=M4aDDaTYTHh%2BVtq51nJbNvnlYU0Ka%2B6fU%2FdsiRrOIAE%3D&rsct=application%2fpdf](https://sacsjsamai.blob.core.windows.net/4100133/41001333300320230009100/11_410013333003202300091001CONSTANCIASECR20230411151745.pdf?sv=2021-12-02&ss=b&srt=o&se=2023-04-12T13%3A19%3A08Z&sp=r&sig=M4aDDaTYTHh%2BVtq51nJbNvnlYU0Ka%2B6fU%2FdsiRrOIAE%3D&rsct=application%2fpdf)

[https://sacsjsamai.blob.core.windows.net/4100133/41001333300320230009100/10\\_410013333003202300091001RECEPCIONMEMOR20230410163719.pdf?sv=2021-12-02&ss=b&srt=o&se=2023-04-12T13%3A28%3A07Z&sp=r&sig=hmTS4jahhxzgkkaq%2BFtpaxecthv3sNZgVaQjM0ceEjs%3D&rsct=application%2fpdf](https://sacsjsamai.blob.core.windows.net/4100133/41001333300320230009100/10_410013333003202300091001RECEPCIONMEMOR20230410163719.pdf?sv=2021-12-02&ss=b&srt=o&se=2023-04-12T13%3A28%3A07Z&sp=r&sig=hmTS4jahhxzgkkaq%2BFtpaxecthv3sNZgVaQjM0ceEjs%3D&rsct=application%2fpdf)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril del dos mil veintitrés (23)

**Medio de Control:** EJECUTIVO (Contractual)  
**Demandante:** CONSORCIO MI LLANURA Nit.901.138.253-9  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL HUILA  
**Radicación:** 41-001-33-33-000-**2023-00101-00**

### **I. ASUNTO**

Se decide sobre la viabilidad de librar mandamiento de pago.

### **II: PRETENSIONES**

**2.1.** En el presente caso, el ejecutante promueve demanda ejecutiva con el fin de obtener el pago de CIENTO DOS MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$102.079.934), valor que corresponde a la factura electrónica No. FECM-2 de fecha 09 de diciembre de 2020 expedida con ocasión del contrato de obra pública No 1340 de 2017. Textualmente solicita:

*“... sírvase señor juez librar mandamiento de pago en contra de la demandada DEPARTAMENTO DEL HUILA, GOBERNACION DEL HUILA, (...) y a favor del demandante del CONSORCIO MI LLANURA, identificado con el Nit 901.138.253-9, por las siguientes sumas de dinero:*

*PRIMERO: Por la suma de Ciento Dos Millones Setenta y Nueve Mil Novecientos Treinta y Cuatro pesos \$102.079.934 suma contenida en el título valor complejo factura electrónica Numero FECM-2 de fecha 09 de diciembre de 2020 y vencimiento el 08 de enero de 2021, acta de liquidación de fecha 20 de diciembre de 2021 y contrato de obra pública No 1340 de 2017 y exigible el día 21 de diciembre de 2022.*

*SEGUNDO: Que se condene a la demandada DEPARTAMENTO DEL HUILA, GOBERNACION DEL HUILA, persona jurídica de derecho público, identificada con el Nit 800.103.913-4, representado por su señor Gobernador LUIS ENRIQUE DUSSAN LÓPEZ, o quien haga sus veces al momento de la notificación y a favor del demandante del CONSORCIO MI LLANURA, identificado con el Nit 901.138.253-9 a cancelar Intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente por el*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

*incumplimiento en el pago de las sumas descritas, desde que se hizo exigible la obligación hasta que satisfagan las pretensiones.*

*TERCERO: Que se condene a la demandada DEPARTAMENTO DEL HUILA, GOBERNACION DEL HUILA, (...) y a favor del demandante del CONSORCIO MI LLANURA, identificado con el Nit. 901.138.253-9 a cancelar las costas del proceso y agencias en derecho."*

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Del título ejecutivo**

**a.-** De acuerdo con el artículo 297 del C.P.A.C.A, tenemos que el Título Ejecutivo lo constituyen

*"Art. 297.- Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:*

*(...)*

*3. Sin perjuicio de la prerrogativa del cobro coactivo que corresponde a los organismos y entidades públicas, prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o **cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles**, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.*

*(...)" Lo resaltado es del Despacho."*

**b.-** En el presente caso se ejecuta una obligación derivada del contrato estatal, conforme a lo establecido en el artículo 75 de la Ley 80 de 1993, numeral 6° del artículo 104 numeral 7° del artículo 155 del CPACA.

**c.-** La ley señala que el título ejecutivo debe contener obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, y con base en ello se libará mandamiento de pago:

*"Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

*título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*

Por otro lado, el artículo 430 del C.G.P., indica que “presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”

Igualmente, la jurisprudencia ha mencionado en relación al título ejecutivo, tratándose de obligaciones derivadas del contrato estatal, lo siguiente:

*Como primer aspecto, se advierte que cuando la obligación que se cobra deviene de un contrato estatal, por regla general, el título ejecutivo tiene el carácter de complejo, en la medida en que no se encuentra conformado solamente por el negocio jurídico, sino también por otros documentos como actas y facturas elaboradas por la Administración y por el contratista, en los que conste la existencia de la obligación a favor de este último y a partir de los cuales sea posible deducir de manera clara y expresa tanto su contenido como su exigibilidad<sup>45</sup>.*

*Esta Corporación<sup>46</sup> ha considerado que la exigibilidad del título dependerá de que reúna unos requisitos formales y sustanciales, aunado al hecho de que su conformación sea acorde con las condiciones previstas en el contrato estatal para el cobro de las obligaciones, debido a que lo pactado es ley para las partes.*

*Esta Subsección de manera reiterada<sup>47</sup>, con base en lo previsto en el artículo 422<sup>48</sup> del CGP, ha señalado que los títulos ejecutivos, al margen de si son simples o complejos, deben gozar de unas condiciones formales y otras sustanciales<sup>49</sup>:*

*i) las primeras se refieren a que los documentos en los que consta la obligación deben ser auténticos y emanar del deudor o de su causante, de una decisión condenatoria proferida por un juez o un tribunal u otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva;*

---

<sup>1</sup> 45 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, auto de 13 de abril de 2016, expediente 53.104, C.P. Hernán Andrade Rincón.

<sup>2</sup> 46 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección B, auto de 5 de octubre de 2020, expediente 63.753, C.P. Alberto Montaña Plata (en esta providencia se trata el tema de los títulos ejecutivos complejos que devienen de un contrato).

<sup>3</sup> 47 Ver, entre otros pronunciamientos de la Subsección A de la Sección Tercera de esta Corporación, los siguientes: (i) auto de 20 de noviembre de 2020, expediente 66.172, C.P. José Roberto Sáchica Méndez; (ii) auto de 23 de octubre de 2020, expediente 65.271, C.P. José Roberto Sáchica Méndez y (iii) auto de 3 de julio de 2020, expediente 65.561, C.P. María Adriana Marín

<sup>4</sup> 48 “Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.

<sup>5</sup> 49 Al respecto, consultar: Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, auto de 30 de marzo de 2006, expediente 30.086, C.P. María Elena Giraldo Gómez y sentencia de 30 de septiembre de 2007, expediente 26.767, C.P. Ramiro Saavedra Becerra.



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

ii) las segundas se traducen en que las obligaciones a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o de su causante deben ser claras, expresas y exigibles.

En este orden de ideas, se debe señalar, como lo consideró el Tribunal a quo, que el artículo 430 del CGP establece claramente que “[l]os requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo”; además, “[n]o se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, **los defectos formales del título ejecutivo** no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso” (se destaca).

Sin embargo, la citada norma no prohíbe al juez revisar la existencia del título, ya sea por tratarse de una excepción alegada por la parte ejecutada - como ocurre en el sub lite- o incluso **de oficio**, pues constituye una potestad - deber del juzgador el revisar tanto los aspectos formales como los sustanciales del título 50<sup>6</sup>.”<sup>7</sup>

También ha manifestado

“Cuando se trata de la ejecución de obligaciones contractuales, el carácter expreso de un título que contenga las obligaciones debidas en dicha relación negocial, es difícilmente depositable en un solo instrumento, pues es tal la complejidad de las prestaciones debidas en esa relación, que se debe acudir a varios documentos que prueben palmaria e inequívocamente la realidad contractual.

“Esta reunión de títulos que reflejan las distintas facetas de la relación contractual, es el título complejo, cuyo origen es el contrato en sí, complementado con los documentos que registre el desarrollo de las obligaciones nacidas del contrato”.<sup>8</sup><sup>9</sup>

**d.-** Descendiendo al caso concreto, revisado el título complejo se observa que se aportó con la solicitud de ejecución, varios documentos relativos a la ejecución del contrato, de los cuales se destaca:

- El Contrato de Obra Pública No. 1340 de 2017 celebrado entre el Departamento del Huila y el Consorcio “Mi Llanura”-cuyo objeto fue

<sup>6</sup> 50 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia de 18 de marzo de 2010, expediente 22.339, C.P. (E) Mauricio Fajardo Gómez. “En cuanto a la excepción de inexistencia de título ejecutivo, la Sala consideró en la precitada providencia que, si bien no puede ser alegada como excepción cuando el título ejecutivo está conformado por una providencia que, de lugar a su ejecución, lo cierto es que uno de los puntos que se deben estudiar al resolver el recurso de apelación contra la sentencia ejecutiva es precisamente la existencia del título: (...)”

<sup>7</sup> Consejo de Estado. Sección Tercera – Subsección A. Sent. del 8 de junio de 2022. C.P. Marta Nubia Velásquez Rico. Radicación número: 25000-23-36-000-2015-01521-01(56907). Ejecutante: Empresa De Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P. –ETB S.A. E.S.P. Ejecutado: Superintendencia de Notariado y Registro – SNR. Referencia: Proceso Ejecutivo (Ley 1437 de 2011)

<sup>8</sup> 4 Sección Tercera, sentencia de 20 de noviembre de 2003, Exp. 25061.

<sup>9</sup> 5 Sección Tercera, providencia de 11 de noviembre de 2004, Exp. 25.356.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

la “construcción de obras de drenaje superficial y complementarias vereda la vuelta Llano Sur, Llano Norte, el Rincón, y las Mercedes en el Municipio de Campoalegre – Departamento del Huila”<sup>10</sup>, junto con su Otro sí del 17 de diciembre de 2019<sup>11</sup>;

- El Acta de recibo final del 30 de noviembre de 2020<sup>12</sup>;
- La Factura Electrónica No. FECM-2 del 9 de diciembre de 2020 y vencimiento del 8 de enero de 2021 por valor de \$102.079.934<sup>13</sup>;
- El Acta de liquidación del Contrato del 20 de diciembre de 2021<sup>14</sup>.

En el acta de liquidación se consignó que el contratista cumplió con el objeto y obligaciones del contrato, y que el DEPARTAMENTO DEL HUILA, le adeuda al contratista, la suma de \$102.079.934, que es el valor de la Factura Electrónica No. FECM-2 del 9 de diciembre de 2020 y vencimiento del 8 de enero de 2021.

<p style="text-align: center;"><b>GOBERNACIÓN DEL HUILA</b></p> <p>En consideración a lo anterior; El Departamento cancelará al Contratista la suma de <u>CIENTO DOS MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$102.079.934,00) M/CTE.</u> Por su parte el contratista o conveniente reintegró a favor del Departamento la suma de <u>TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$383.579,15) CON QUINCE CENTAVOS M/CTE.</u> recursos que fueron consignados, en la cuenta bancaria No.380893545 del banco OCCIDENTE, de la cual es titular el Departamento del Huila. Las partes se declaran a paz y salvo por todo concepto, y por ende no existirán obligaciones pendientes entre las partes, salvo las estipuladas en la presente Acta. Así mismo las partes renuncian a iniciar cualquier reclamación judicial o extrajudicial, por la vía civil, comercial, laboral, o contenciosa administrativa relacionada con esta acta de liquidación.</p> <p>Para constancia se firma el presente documento por los que en ella intervinieron; en Neiva a los</p> <p style="text-align: center;"><b>20 DIC 2021</b></p>
--

De los documentos mencionados se advierte una obligación clara, expresa y exigible, a cargo del DEPARTAMENTO DEL HUILA, lo que la orden judicial se impartirá respecto del monto anteriormente señalado.

En cuanto a los intereses solicitados en la demanda, existiendo norma expresa que regula los mismos en materia de contratación estatal, se dará aplicación a lo establecido en el numeral 8° del artículo 4° de la Ley 80 de 1993, los cuales se liquidarán desde el día en que debió cumplirse la obligación, esto es, **desde el 9 de enero de 2021, fecha siguiente al día de vencimiento de la Factura Electrónica No. FECM-2 del 9 de diciembre de**

<sup>10</sup> Fol. 45 archivo digital 1.

<sup>11</sup> Fol. 45 ibídem

<sup>12</sup> Fol. 100 ibídem

<sup>13</sup> Fol. 62 ibídem

<sup>14</sup> Fol. 95 ibídem



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**2020**, y posterior a la liquidación Bilateral del contrato, hasta el momento en que se realice el pago de la obligación, sobre el valor del capital objeto de liquidación en su tenor literal señala:

*"... Sin perjuicio de la actualización o revisión de precios, en caso de no haberse pactado intereses moratorios, se aplicará la tasa equivalente al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado."*

Así las cosas, se ordenará al DEPARTAMENTO DEL HUILA, que dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, proceda a efectuar el pago de la condena aquí estipulada (Art. 431 C.G.P) y diez (10) días para proponer excepciones. (Art. 442 C.G.P).

Por último, debe señalarse que el hecho que se profiera mandamiento ejecutivo no significa que esta situación sea inmutable, pues al ser esta providencia interlocutoria, es posible que al dictar sentencia se desestimen las pretensiones.

Respecto a la petición de costas y agencias en derecho, dicho tópico se resolverá en la sentencia.

### **3.6. Decisión**

En tal virtud, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Neiva, de acuerdo con lo prescrito en el artículo 422 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del C.P.A.C.A.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento **de pago** a favor del CONSORCIO "MI LLANURA" y a cargo del DEPARTAMENTO DEL HUILA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de esta providencia, le cancele las siguientes sumas de dinero:

- La suma de CIENTO DOS MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$102.079.934), contenida en el título ejecutivo complejo derivado de la ejecución del Contrato de Obra No. 1340 de 2017, Factura Electrónica No. FECM-2 del 9 de diciembre de 2020 y vencimiento del 8 de enero de 2021, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- Los intereses moratorios que se causen desde **el 22 de diciembre de 2021, fecha siguiente al día de vencimiento de la Factura Electrónica**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**No. FECM-2 del 9 de diciembre de 2020**, cuyo vencimiento es posterior a la liquidación Bilateral del contrato, hasta el momento en que se realice el pago de la obligación, sobre el valor del capital objeto de liquidación hasta la fecha de cancelación del capital.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente este auto, a las siguientes partes procesales, previa advertencia que simultáneamente dispone del término de cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar.

a.- Representante Legal de la entidad ejecutada, DEPARTAMENTO DEL HUILA, [notificaciones.judiciales@huila.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@huila.gov.co)

b.- Procuradora Judicial Administrativa Delegada para este Despacho Dra. Martha Eugenia Andrade, a través del buzón de correo electrónico de notificaciones judiciales de su despacho: [procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co) (numeral 2 artículo 171 CPACA, en armonía con el numeral 3 del artículo 198 y el artículo 199).

c.- Al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al buzón de correo electrónico de notificaciones judiciales: [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co)

La notificación personal a los anteriores sujetos procesales, se practicará en la forma prevista en el artículo 612 del Código General del Proceso, esto es, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado RUBÉN DARÍO AROCA SÁNCHEZ identificado con la C.C. No. 7.729.502 y T.P. No. 215.576 del C.S. de la J, para que actúe en representación de la parte ejecutante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** EJECUTIVO

**Demandante:** CONSORCIO MI LLANURA

**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL HUILA

**Radicación:** 41-001-33-33-000-**2023-00101-00**

### I. ASUNTO

Procede el Juzgado a examinar la viabilidad para el decreto de las medidas cautelares solicitadas por la apoderada de la parte accionante.

### 2. ANTECEDENTES

El apoderado de la parte accionante solicitó el decreto de embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes, ahorros, CDT, que posea el **DEPARTAMENTO DEL HUILA, Nit 800.103.913-4**, en las siguientes entidades financieras Banco BBVA, COLPATRIA, AV VILLAS, BOGOTÁ, OCCIDENTE, DAVIVIENDA, POPULAR, AGRARIO, CAJA SOCIAL, BANCOLOMBIA, ULTRAHUILCA, CONFIE.

### 3. CONSIDERACIONES

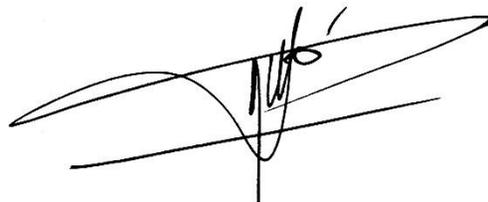
Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte accionante no determinó con exactitud las partes sobre las que recaería la medida ya que no aporta el NIT de las entidades que pretende embargar, tal como lo preceptúa el inciso 5 del artículo 83 del Código General del Proceso, en relación a la determinación clara de las personas objeto de la medida, el Despacho procederá a negar tal solicitud.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Neiva,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, conforme a la parte motiva de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, positioned above the name of the judge.

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
**Juez**

SPQA



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** **HELENA RAMIREZ ESCOBAR.**  
**Demandada:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL “DESAJ”.  
**Asunto:** **AUTO QUE DECLARA IMPEDIMENTO.**  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2023 00107 00**

### **1. ASUNTO**

Se resuelve sobre la viabilidad del suscrito declararse impedido para conocer del presente asunto.

### **2. ANTECEDENTES**

La señora **HELENA RAMIREZ ESCOBAR** identificada con C.C. N°31.428.921, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, pretende lo siguiente:

#### **“PRETENSIONES**

**PRIMERO.-** Declarar la nulidad del acto administrativo Resolución **DESAJNEO18-2973** de marzo de 2018, notificada el 2 de abril de 2018, notificada el 2 de abril de 2018 por medio del cual se resuelve de forma negativa la petición inicial incoada por mi poderdante el 09 de marzo de 2018, donde niega el reconocimiento de la inclusión de la bonificación judicial como factor salarial para efecto de la reliquidación de todas las prestaciones sociales de mi poderdante señora **HELENA RAMIREZ ESCOBAR**, a partir del 10 de mayo del 2016 a la fecha, y en adelante mientras se perciba la bonificación judicial.

**SEGUNDO.-** Declarar la nulidad del acto administrativo Resolución N°DESAJNER18-2524 del 17 de mayo de 2018, por medio de la cual se niegan el recurso de reposición y se concede la apelación radicada el 12 de abril de 2018, para definir en segunda instancia si procede la inclusión de bonificación judicial como factor salarial para la reliquidación de sus prestaciones sociales, a partir del 10 de mayo del 2016 a la fecha, y en adelante mientras se perciba la bonificación judicial.

**TERCERO.-** Declarar la nulidad del acto administrativo Resolución **RH-4544 del 28 de junio de 2022**, por medio del cual se Resuelve de manera negativa el recurso de apelación, radicado el día 12 de abril de 2018, la inclusión de la bonificación judicial como factor salarial para la reliquidación de sus prestaciones sociales, a partir del 10 de mayo del 2016



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

a la fecha, y en adelante mientras se perciba la bonificación judicial.

**CUARTO.-** Que **LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN [sic] EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, se sirva revocar los actos administrativos referenciados anteriormente, por medio de los cuales se agota la vía administrativa, y con los cuales se niega la inclusión de la bonificación judicial como factor salarial para efectos del reconocimiento y reliquidación de las prestaciones desde el 10 de mayo de 2016 a la fecha y en adelante mientras se perciba la bonificación judicial.

**QUINTO.-** Delcarar la **EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD**, frente a la expresión “Constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud.” del artículo Primero del Decreto 0383 del 2018 “Por el cual se crea una bonificación judicial para los servidores públicos de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar y se dictan otras disposiciones” debido a que se encuentra en contravía de los presupuestos constitucionales en especial del artículo Primero (1), Cuarto (4), Veinticinco (25) de la Constitución Política de Colombia, en razón que los factores salariales [sic] deben ser tenidos en cuenta para la liquidación de todas las prestaciones sociales y NO únicamente para la cotización al sistema general de seguridad social en salud y pensión.

**SEXTO.-** Que como consecuencia de la revocatoria de los Actos Administrativos mencionados anteriormente, se sirva reconocer el pago de la reliquidación de todas las prestaciones sociales con base a lo consagrado en el **Decreto 0383 del 2018, Por el cual se crea una bonificación judicial para los servidores públicos de la Rama Judicial y de la Justicia Penal Militar y se dictan otras disposiciones** y el **Decreto 1269 de 2015**.

**SÉPTIMO.-** Igualmente que LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDUCATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, haga efectivo y le dé cumplimiento al pago de la reliquidación de las prestaciones sociales con la indexación de los saldos hasta el momento que se hagan efectivos de acuerdo al índice de Precio al Consumidor.

**OCTAVO.-** Que se me reconozca personería jurídica para actuar.”

### **3. CONSIDERACIONES.**

La institución de los impedimentos y recusaciones tiene como fin el garantizar la imparcialidad del fallador en la toma de las decisiones en los diversos procesos que tenga a su cargo, velando así por una correcta administración de justicia.

El artículo 130 del C.P.A.C.A., contempla algunos eventos en que los jueces y magistrados deberán declararse impedidos, así como también



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

remite a las causales de impedimento previstas en el artículo 141 del C.G.P., dentro de las cuales el numeral 1º, contempla:

### **Causales de recusación:**

Son causales de recusación las siguientes:

- 1. Tener el juez**, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso." (negrillas del despacho).

El interés del suscrito se circunscribe en que cualquier análisis y posterior decisión que recaiga sobre el presente asunto puede afectar mi situación jurídica y económica, por tener interés directo en las resultas del mismo, ya que he decidido demandar por la misma causa, con lo cual la objetividad podría verse comprometida.

Así las cosas, estima el Despacho que la causal de impedimento aludida no sólo comprende a este servidor, sino a todos los jueces de este distrito judicial; razón por la cual, se remitirá el expediente al superior para lo de su cargo, de conformidad a lo señalado en el numeral 2º del artículo 131 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARARME** impedido para conocer del presente asunto y estimar que el resto de jueces administrativos de Neiva se encuentran inmersos en dicha circunstancia, conforme a lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** al Honorable Tribunal Administrativo del Huila conforme lo contempla el artículo 131 del CPACA, para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
**Juez**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LESIVIDAD  
Demandante : UGPP  
Demandado : **NARCISO CHAVARRO CUENCA**  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2023- 00109 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva a verificar sobre la admisión de la demanda, y se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 162 y S.S. de la Ley 1437 del 2011, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado las normas comunes del Código General del Proceso y los acuerdos vigentes expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho- Lesividad** por **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP** contra **NARCISO CHAVARRO CUENCA**.

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>1</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- Narciso Chavarro Cuenca.  
[acoprescolombia@gmail.com](mailto:acoprescolombia@gmail.com)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA.



### ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvencción artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma empezará a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1º y 3º del parágrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado en el Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA.

**9. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA**, portador de la Tarjeta profesional No. 41.146 para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder allegado con la demanda.

**10. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandantes:** **JORGE ALEJANDRO RAMIREZ MURILLO.**  
**Demandadas:** LA NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.  
**Asunto:** **AUTO QUE DECLARA IMPEDIMENTO.**  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2023 00112 00**

### 1. ASUNTO

Se resuelve sobre la viabilidad del suscrito declararse impedido para conocer del presente asunto.

### 2. ANTECEDENTES

El señor **JORGE ALEJANDRO RAMIREZ MURILLO** identificado con C.C. N°98.564.073, por medio de demanda contra **LA NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, pretende lo siguiente:

#### **"PRETENSIONES**

##### **A) DECLARATIVAS:**

**PRIMERA:** Declarar que el Art. 1 del Decreto 0382 del 6 de marzo de 2013 y el Art. 1 del Decreto 022 del 9 de enero de 2014, son inaplicables por inconstitucionales, en lo que respecta a la frase "(...) una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y **constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud (...)**"; para el caso en concreto por ser contrario a la Constitución y a la ley en forma manifiesta, lesionando los derechos laborales de la parte demandante.

**SEGUNDA:** Como consecuencia de lo anterior, se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio 31500 -2857-2022 de fecha 25 de julio del 2022, suscrito por el doctor **WILLER MARIO LEYTON BERNAL**, Subdirector Regional de Apoyo Centro Sur de la Fiscalía General de la Nación con encargo en funciones, por medio del cual se niegan las pretensiones de la reclamación administrativa, relacionadas con la inclusión de la bonificación judicial en la reliquidación de todas las prestaciones sociales del demandante. Acto administrativo que fue notificado mediante correo electrónico el 10 de agosto de 2022.

**TERCERA:** Se declare la nulidad de la resolución No. 0565 del 29 de agosto de 2022 suscrita por la doctora **MARISOL BEDOYA RIOS** Subdirectora Regional de Apoyo Centro-Sur de la Fiscalía General de la Nación, por medio de la cual se niega el recurso de reposición interpuesto en contra del acto administrativo contenido en el Oficio No.: 31500 -2857-2022 de fecha 25 de



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

julio del 2022. Acto administrativo que fue notificado mediante correo electrónico el día 14 de octubre de 2022.

### **B) CONDENATORIAS:**

Como consecuencia de lo anterior, a título de restablecimiento del derecho:

**CUARTA:** SE ORDENE a la Fiscalía General de la Nación reconocer que la bonificación judicial que percibe el demandante es constitutiva de factor salarial para liquidar todas las prestaciones sociales, factores salariales devengados y las que se causen en el futuro, y en consecuencia se pague al señor **JORGE ALEJANDRO RAMIREZ MURILLO** el producto de la reliquidación de todas sus prestaciones sociales y factores salariales debidamente indexados, a partir del 1 de enero del año 2013 hasta la fecha que se haga efectivo el reconocimiento y pago correspondiente.

**QUINTA:** Se ordene reajustar la liquidación de las prestaciones sociales incluyendo la bonificación judicial y demás factores salariales devengados por mi representado durante los años 2013,2014,2015,2016,2017,2018,2019,2020,2021,2022,2023 y hasta el momento en que se haga efectivo su reconocimiento y pago correspondiente.

**SEXTA:** Que se reajusten las sumas que deban ser pagadas, tomando como base el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

**SÉPTIMA:** Que las sumas resultantes sean debidamente indexadas, y que se le dé cumplimiento a la sentencia en los términos y ritualidades consagrados en el artículo 192 y ss. del CPACA, y que a partir de la ejecutoria de la misma se liquiden y paguen intereses moratorios.

**OCTAVA:** Condenar en agencias en derecho y en costas a la parte demandada."

### **3. CONSIDERACIONES.**

La institución de los impedimentos y recusaciones tiene como fin el garantizar la imparcialidad del fallador en la toma de las decisiones en los diversos procesos que tenga a su cargo, velando así por una correcta administración de justicia.

El artículo 130 del C.P.A.C.A., contempla algunos eventos en que los jueces y magistrados deberán declararse impedidos, así como también remite a las causales de impedimento previstas en el artículo 141 del C.G.P., dentro de las cuales el numeral 1º, contempla:

#### **Causales de recusación:**

Son causales de recusación las siguientes:



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

1. **Tener el juez**, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso." (negrillas del despacho).

El interés del suscrito se circunscribe en que cualquier análisis y posterior decisión que recaiga sobre el presente asunto puede afectar mi situación jurídica y económica, por tener interés directo en las resultas del mismo, ya que he decidido demandar por la misma causa, con lo cual la objetividad podría verse comprometida.

Así las cosas, estima el Despacho que la causal de impedimento aludida no sólo comprende a este servidor, sino a todos los jueces de este distrito judicial; razón por la cual, se remitirá el expediente al superior para lo de su cargo, de conformidad a lo señalado en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el JUEZ TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARARME** impedido para conocer del presente asunto y estimar que el resto de jueces administrativos del Circuito judicial de Neiva se encuentran inmersos en dicha circunstancia, conforme a lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** al Honorable Tribunal Administrativo del Huila conforme lo contempla el artículo 131 del C. P. A. C. A., para lo de su cargo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
**Juez**

CYDL



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

**Neiva - Huila, dieciocho (18) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA  
Demandante : **CONSORCIO ALIANZA YDN-NEIVA**  
Demandado : LAS CEIBAS EPN- ESP  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2023- 00113 00**

### **1. ASUNTO:**

Avoca conocimiento y se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto de fecha 22 de marzo de dos mil veintitrés, el Juzgado Sesenta y cinco Administrativo de Oralidad del circuito de Bogotá Sección S Tercera, resolvió declarar la falta de competencia territorial, para conocer del presente asunto, ordenando remitir el expediente a los Juzgados Administrativos orales del circuito de Neiva - Huila (Reparto).

Una vez realizado el reparto, correspondió a este despacho conocer del presente proceso<sup>1</sup>, por lo cual **SE AVOCA** conocimiento de la presente actuación, a fin de que se inicie el respectivo trámite.

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva a verificar sobre la admisión de la demanda, y se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 162 y S.S. de la Ley 1437 del 2011, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado las normas comunes del Código General del Proceso y los acuerdos vigentes expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. AVOCAR** conocimiento del presente medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**2. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **Reparación Directa-** por **CONSORCIO ALIANZA YDN-NEIVA** contra **LAS CEIBAS EPN-ESP.**

**3. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

**4. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**5. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>2</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo

<sup>1</sup>

[https://sacsjsamai.blob.core.windows.net/4100133/41001333300320230006300/1\\_410013333003202300063001EXPE DIENTEDIGI20230217094938.pdf?sv=2021-10-04&ss=b&srt=o&se=2023-02-20T14%3A11%3A11Z&sp=r&sig=dklwRYTBoeqyZsG35HwJyl404TGd7WgPSYqZW8a9QHg%3D&rsct=application%2fpdf](https://sacsjsamai.blob.core.windows.net/4100133/41001333300320230006300/1_410013333003202300063001EXPE DIENTEDIGI20230217094938.pdf?sv=2021-10-04&ss=b&srt=o&se=2023-02-20T14%3A11%3A11Z&sp=r&sig=dklwRYTBoeqyZsG35HwJyl404TGd7WgPSYqZW8a9QHg%3D&rsct=application%2fpdf)

<sup>2</sup> Artículo 172 del CPACA.



### ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- Las Ceibas EPN-ESP.  
[notificacionesjudiciales@lasceibas.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@lasceibas.gov.co)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

**6. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma empezará a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**7. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1º y 3º del parágrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**8. ORDENAR** acatar lo señalado en el Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**9. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA.

**10. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **CESAR AUGUSTO JIMENEZ BARAGAN**, portador de la Tarjeta profesional No. 148.583 Para actuar como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder allegado con la demanda.



***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**11. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JULIÁN EDGARDO MONCALEANO CARDONA**  
Juez