

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE NEIVA  
ESTADO 2 DEL 25 DE ENERO DE 2024**

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	<a href="#">41001-33-33-003-2013-00074-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	LUIS HERNANDO HUELGOS SANTACRUZ, CONSUELO HUELGOS SANTACRUZ, MARIA TRANSITO SANTACRUZ, LUZ MARINA HUELGOS SANTACRUZ, ANGELA JOHANA HUELGOS HUELGOS, LUCY HUELGOS SANTACRUZ, FLOR YAMILE HUELGOS SANTACRUZ, VICTORIANO SUAREZ HORTA y otros, FONDO DE CAPITAL PRIVADO CATTLEYA COMPARTIMENTO 1	NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION - DIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, LA NACION RAMA JUDICIAL Y/O LA NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION	REPARACION DIRECTA	24/01/2024	Auto aprueba liquidación	KQBAPROBAR la liquidación de costas efectuada por Secretaría por la suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 5.581.678 a cargo de la ejecutada Nación Fiscal...	
2	<a href="#">41001-33-33-003-2013-00172-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	CLARA YULIETH RIVERA ESCOBAR, FLOR ANGELA ESCOBAR ARIAS, EDWIN RIVERA ESCOBAR Y OTROS	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA, HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO DE NEIVA	REPARACION DIRECTA	24/01/2024	Auto requiere	MGPComoquiera que, el apoderado de la parte actora no ha arrimado soporte de la entrega de los documentos exigidos por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses , ni tampoco del pago de la re...	
3	<a href="#">41001-33-33-003-2015-00338-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	AMPARO ALVAREZ	FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto aprueba liquidación	KQBAPROBAR la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, la cual asciende a la suma de DIEZ MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SESENTA Y TRES PESOS 10.955.063 a cargo de la ejecutada ...	
4	<a href="#">41001-33-33-003-2016-00172-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	HERNAN CHAVARRO BARRETO	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto requiere	SQAREQUERIR a las entidades bancarias Citibank hoy Scotiabank Colpatría , Banco Sudameris, BBVA, AV Villas, Popular, Colpatría, Davivienda, Occidente, Banco de Colombia, Banco de Bogotá, Banco Agrario...	
5	<a href="#">41001-33-33-003-2019-00120-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	ISAAC MORA MORALES	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL, NACION-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	JTPOBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del dieciocho de abril de 2023 . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fecha fi...	
6	<a href="#">41001-33-33-003-2020-00017-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	HERNANDO OSPINA ROJAS	DEPARTAMENTO DEL HUILA - SECRETARIA DE EDUCACION.	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto resuelve concesión recurso apelación	JTPCONCEDE en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado actor contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2023, que denegó las súplicas de la demanda . Documen...	
7	<a href="#">41001-33-33-003-2020-00031-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	ALBA JUDITH LOPEZ DE LOPEZ	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO DE NACIONAL.	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto resuelve concesión recurso apelación	MGPPrimero: CONCEDER en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora3 contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 20234. Segundo: REMITIR el ex...	

8	<a href="#">41001-33-33-003-2020-00214-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	DUTEGA COLOMBIA S.A.S EN LIQUIDACION	DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto resuelve concesión recurso apelación	MGPPrimero: CONCEDER en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2023 . Segundo: REMITIR el ex...
9	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00104-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	CESAR AUGUSTO MORALES CHAVEZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG, MUNICIPIO DE PITALITO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	JTPOBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del veintiocho de noviembre de 2023. . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fec...
10	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00339-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	STEFANY OTALORA WALTEROS	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	MGPObedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023 , mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho ...
11	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00478-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	CARLOS JULIO POLANIA	DEPARTAMENTO DEL HUILA	REPARACION DIRECTA	24/01/2024	Auto pone en conocimiento	MGPy ordena requerir al Municipio de Colombia Huila y Baraya Huila . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fecha firma:Jan 24 2024 4:52PM...
12	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00487-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	JHONATAN ANDRES CASTILLO GALLARDO	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	MGPObedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023 , mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho ...
13	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00495-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	CITA OME SANCHEZ	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	JTPOBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 28 de noviembre de 2023. . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fecha firma...
14	<a href="#">41001-33-33-003-2022-00564-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	MACEDONIO OSORIO OSORIO	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	JTPOBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 28 de noviembre de 2023. . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fecha firma...

15	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00013-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	GINA PAOLA PALENCIA MUÑOZ	MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	MGPObedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023, mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho ...
16	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00032-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	MARIA DEL ROSARIO TRUJILLO MEDINA	MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto obedece a lo resuelto por el superior	MGPObedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023, mediante la cual resolvió CONFIRMAR la sentencia proferida por este despacho ...
17	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00096-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	VERONICA ANDREA SALAZAR BONILLA	E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA, COLTEMPORA S.A. MANPOWER DE COLOMBIA LTDA, TEMPORALES UNO A LTDA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	MGPPRIMERO: DECLARAR saneado el proceso, hasta el presente proveído, conforme se indicó en la parte considerativa. SEGUNDO: DIFERIR la resolución de las excepciones planteadas por la E.S.E. Carmen Emi...
18	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00124-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	JOSE FREDY CELIS MORALES	DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto resuelve concesión recurso apelación	MGPPrimero: CONCEDER en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora3 contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 20234. Segundo: REMITIR el ex...
19	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00213-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	WILLIAN SEBASTIAN PALACIOS FORERO	UNIDAD DE PENSIONES Y PARAFISCALES - UGPP	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	MGPPRIMERO: FIJAR el día martes, veinte 20 de febrero del 2024, a las 10:00 a.m., como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA. SEGUNDO: CITAR electrónicam...
20	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00271-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	GRENFELL LOZANO GUERRERO	MUNICIPIO DE GUADALUPE HUILA	NULIDAD	24/01/2024	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	MGPPRIMERO: FIJAR el día martes, veinte 20 de febrero del 2024, a las 11:00 a.m., como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA. SEGUNDO: CITAR electrónica...
21	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00296-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	ASOCIACION MUTUAL LA ESPERANZA ASMET SALUD ESS EPS	DEPARTAMENTO DEL HUILA, MUNICIPIO DE GIGANTE HUILA, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL ADRES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto Avoca Conocimiento	MGPSEGUNDO: INFORMAR a la parte actora que el proceso ha cambiado de radicación y que en adelante se identificará con el número 41001333300320230029600. TERCERO: INADMITIR la demanda por las falencia...

22	<a href="#">41001-33-33-003-2023-00328-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	WILLIAM TRIVIÑO CUBILLOS	CLINICA UROS S.A., ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN VICENTE DE PAUL DE	REPARACION DIRECTA	24/01/2024	Auto admite demanda	JTPadmite demanda y concede término previsto en el Art. 172. . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fecha firma:Jan 24 2024 4:52PM...
23	<a href="#">41001-33-33-003-2024-00001-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	FABIOLA IPUZ PEREZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto admite demanda	MGP1. ADMITIR la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida FABIOLA IPUZ PÉREZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. 3. ORDENAR tramitarla por las etapas del...
24	<a href="#">41001-33-33-003-2024-00003-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	PERSONERIA MUNICIPAL DE TIMANÁ MARCO CORTES GUZMAN	MUNICIPIO DE TIMANA, CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTONOMA DE NARIÑO - AUNAR	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto admite demanda	JTPAdmite demanda y concede término del artículo 172 del CPACA. . Documento firmado electrónicamente por:IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA fecha firma:Jan 24 2024 4:52PM...
25	<a href="#">41001-33-33-003-2024-00006-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	DEFENSORIA DEL PUEBLO - REGIONAL HUILA	MUNICIPIO DE NEIVA	ACCION POPULAR	24/01/2024	Auto inadmite demanda	SQAINADMITIR la acción popular promovida por JOHANA ELENA ROJAS HERRERA, actuando en condición de DEFENSORA DEL PUEBLO REGIONAL HUILA, contra el MUNICIPIO DE NEIVA. . Documento firmado electrónicamente...
26	<a href="#">41001-33-33-003-2024-00009-00</a>	IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA	WILMER ARAUJO MEDINA	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/01/2024	Auto admite demanda	MGPPRIMERO: ADMITIR la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y restablecimiento del derecho promueve WILMER ARAUJO MEDINA, contra la NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO NACIONAL...



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** EJECUTIVO  
**Ejecutante:** FONDO DE CAPITAL PRIVADO CATTLEYA  
COMPARTIMIENTO 3  
**Ejecutado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**Radicación:** 41-001-33-33-003-**2013-00074-00**

Vista la liquidación de costas efectuada por Secretaría<sup>1</sup>, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada por Secretaría por la suma de CINCO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$5.581.678) a cargo de la ejecutada Nación- Fiscalía General de la Nación y a favor de la parte ejecutante, de conformidad al numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE,**

*(Firmado electrónicamente)*  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**

KAQB

---

<sup>1</sup> Índice 145, Expediente Digital Samai.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva – veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Medio de Control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	CLARA YULIETH RIVERA ESCOBAR Y OTROS
<b>Demandado</b>	UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA Y OTROS
<b>Radicación</b>	41 001 33 33 003 <b>2013- 00172</b> 00

El 26 de julio de los corrientes<sup>1</sup>, se decretó a instancia de la parte actora como *DICTAMEN PERICIAL*, “oficiar al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES - NEIVA**, a fin de que designen un profesional en el área de *PSICOLOGÍA*, para que rinda experticia sobre el daño moral sufrido por la señora CLARA YULIETH RIVERA ESCOBAR con ocasión a los hechos ocurridos el 15 de febrero de 2011”.

En la misma fecha y con el propósito de recaudar la prueba antes mencionada, se elaboró el *Oficio 178*<sup>2</sup>.

Comoquiera que, el apoderado de la parte actora no ha arrimado soporte de la entrega de los documentos exigidos por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses<sup>3</sup>, ni tampoco del pago de la referida prueba; se ordena **REQUERIRLO**, para que en el término de cinco (5) días, informe las gestiones adelantadas para la práctica de la pericia mencionada, adjuntando los respectivos soportes; *so pena*, de tenerla por desistida.

De otro lado, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. DIANA MILENA NEVITO MOSQUERA, portadora de la Tarjeta Profesional No.145.478 del C.S de la J., para actuar como apoderada de la E.S.E Hospital Hernando Moncaleano Perdomo de Neiva, conforme los fines del poder allegado<sup>4</sup>.

De igual manera, se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. CAMILA EUGENIA ALFONSO CUELLAR, portadora de la Tarjeta Profesional No. 296.188 del C.S de la J., para actuar como apoderada de la Universidad Surcolombiana, conforme a los fines del poder allegado<sup>5</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> índice 131, expediente SAMAI.

<sup>2</sup> índice 137, expediente SAMAI.

<sup>3</sup> índice 143, expediente SAMAI

<sup>4</sup> índice 141, expediente SAMAI

<sup>5</sup> folio 2, índice 152 expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control** : EJECUTIVO  
**Ejecutante** : AMPARO ÁLVAREZ y NOHORA MEDINA VICTORIA  
**Ejecutado** : NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG  
**Radicación** : 41-001-33-33-003-2015-00338-00

Vista la liquidación de costas efectuada por Secretaría<sup>1</sup>, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, la cual asciende a la suma de DIEZ MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SESENTA Y TRES PESOS (\$10.955.063) a cargo de la ejecutada Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, y favor de la parte ejecutante, de conformidad a lo previsto en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**

KAQB

---

<sup>1</sup> Índice 182, Expediente Digital Samai.



## Juzgado Tercero Administrativo de Neiva

Neiva, veinticuatro (24) de enero del dos mil veintitrés (2023)

**Medio de Control:** Ejecutivo

**Accionante:** **HERNÁN CHÁVARRO BARRETO**

**Accionado:** UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

**Radicación:** 41001-33-33-003-2016-00172-00

### I. ASUNTO

Se resuelve sobre la petición elevada por la apoderada actora referente a que se requiera a las entidades bancarias para que tomen nota de la medida de embargo, y a que, una vez constituido los depósitos judiciales, se ordene la consignación a su cuenta de ahorros por estar facultada para recibir<sup>1</sup>.

### II. ANTECEDENTES

**2.1.** La apoderada judicial del ejecutante, a través de memorial radicado el 2 de noviembre de 2023, procura:

*“solicitar al Despacho se informe a las entidades financieras en las cuales se radico Oficio de embargo de cuentas Bancarias que la medida cautelar fue Decretada para satisfacer una obligación de origen laboral contenida dentro de una sentencia judicial ejecutoriada, por lo tanto, la medida cautelar es procedente y deben tomar nota del embargo. Lo anterior; conforme pronunciamiento de la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-1154 de 2008.*

*Así mismo, solicito se informe a las entidades financieras que el proceso se encuentra con sentencia (auto que ordena seguir adelante con la ejecución) para que una vez congelados los recursos con ocasión a la medida cautelar, procedan a constituir el depósito judicial por valor de \$57.606.988 a la orden del presente Juzgado, conforme liquidación de crédito actualizada aprobada por el Despacho, mediante auto del 01 de noviembre de 2023.*

*Aunado a lo anterior, conforme el numeral Quinto “Pago con abono a cuenta” de la Circular PCSJC21-15 expedida por el Consejo Superior de la*

---

<sup>1</sup> índice 00159 Samai



## Juzgado Tercero Administrativo de Neiva

*Judicatura, una vez se encuentren constituidos los depósitos judiciales, se ordene su entrega bajo la funcionalidad pago con abono, a la cuenta de ahorro de la suscrita N° 076-191376-92 de Bancolombia, para lo cual aporte la respectiva certificación Bancaria, con ocasión a la facultad expresa de recibir, conferida por la parte demandante dentro del poder que reposa en el expediente."*<sup>2</sup>

**2.3.** El auto mediante el cual se decretó la medida cautelar proferido el 26 de enero de 2021<sup>3</sup>, limitó la misma a la suma de \$69.381.855.

**2.4.** Con auto del 16 de abril de 2021, se ordenó oficiar a las entidades bancarias reiterando la medida.

### III. CONSIDERACIONES

**3.1.** De acuerdo con la actualización del crédito realizada por el profesional contable de la jurisdicción, la obligación objeto de cobro presenta un saldo insoluto de \$57.606.988<sup>4</sup>. En tal virtud, es evidente que el monto máximo de la medida cautelar decretada es inferior a dicho quantum y en esa medida, es procedente insistir en las medidas cautelares decretadas.

Para los efectos anotados, se ordenará a la Secretaría oficiar a todas las entidades bancarias inicialmente oficiadas, es decir Citibank (hoy Scotiabank Colpatría), Banco Sudameris, BBVA, AV Villas, Popular, Colpatría, Davivienda, Occidente, Banco de Colombia, Banco de Bogotá, Banco Agrario, BCSC, en la ciudad de Neiva.

En las comunicaciones a librar, deberá indicarse que la medida debe hacerse efectiva sobre dineros que no se encuentren depositados en cuentas del sistema general de participaciones, regalías, seguridad social, rentas y recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación y

---

<sup>2</sup> índice 00161

<sup>3</sup> Archivo digital 011 One Drive

<sup>4</sup> índices 156, 157 Samai



## Juzgado Tercero Administrativo de Neiva

demás que tengan la condición de inembargables (artículo 594 del C.G.P); **que las medidas fueron decretadas para satisfacer obligaciones de origen laboral derivadas de sentencia, por lo que procede su embargo;** y que, las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado en la cuenta de depósito judicial del Banco Agrario No. 410012045003 de esta ciudad, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación (numeral 10, artículo 593 del CGP).

En efecto, respecto de la inembargabilidad de recursos públicos, la sentencia del 17 de septiembre de 2020, emitida por la Sección Cuarta del Consejo de Estado, precisó lo siguiente:

*“4.2. Para resolver el problema jurídico planteado, es importante recordar que el principio de inembargabilidad de los recursos públicos ha sido morigerado por jurisprudencia constitucional constante, consistente y pacífica.*

*La Corte Constitucional ha señalado que la prevalencia del interés general, que sustenta el postulado de la inembargabilidad de recursos públicos, también comprende el deber de proteger y asegurar la efectividad de los derechos fundamentales de cada persona individualmente considerada». Por tanto, ha sostenido que el principio de inembargabilidad no es absoluto, razón por la cual estableció las excepciones que operan en caso de que se pretenda imponer medida cautelar frente a los recursos del presupuesto general de la Nación y del Sistema General de Participaciones*

*En lo que atañe a al presupuesto general de la Nación, el precedente constitucional está determinado por las sentencias C-546 de 1992 , C- 103 de 1994 , C-354 de 1997 , C-1154 de 2008 y C-543 de 2013 , de las que deriva que la aplicación del principio de inembargabilidad se exceptúa cuando la reclamación involucra: (i) la satisfacción de créditos u obligaciones de origen laboral; **(ii) el pago de sentencias judiciales;** y (iii) el pago de títulos emanados del Estado que reconocen una obligación clara, expresa y exigible.*

*En lo que respecta a la inembargabilidad de las cuentas relacionadas con rubros del Sistema General de Participaciones, en las sentencias C-566 de 2003, C-1154 de 2008 y C-539 de 2010, se advirtió que se exceptúa la inembargabilidad de estos recursos únicamente en caso de **créditos laborales judicialmente reconocidos.***

*4.3. Comoquiera que el asunto que se estudia guarda relación con la ejecución para obtener el pago de la condena ordenada en una sentencia de responsabilidad extracontractual, conviene recordar que en la sentencia C-1154 de 2008 la Corte Constitucional motivó la excepción de inembargabilidad para estos eventos, en los siguientes términos:*



## Juzgado Tercero Administrativo de Neiva

**“La Segunda regla de excepción tiene que ver con el pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencias. Así fue declarado desde la Sentencia C-354 de 1997, donde la Corte declaró la constitucionalidad condicionada del artículo 19 del Decreto 111 de 1996 (inembargabilidad del Presupuesto general de la Nación), —bajo el entendido de que los créditos a cargo del Estado, bien sean que consten en sentencias o en otros títulos legalmente válidos, deben ser pagados mediante el procedimiento que indica la norma acusada y que transcurridos 18 meses después de que ellos sean exigibles, es posible adelantar ejecución, con embargo de recursos del presupuesto - en primer lugar los destinados al pago de sentencias o conciliaciones, cuando se trate de esta clase de títulos- y sobre los bienes de las entidades u órganos respectivos”. El razonamiento que sirvió de base a la Corte fue el siguiente:**

“a) La Corte entiende la norma acusada, con el alcance de que **si bien la regla general es la inembargabilidad, ella sufre excepciones cuando se trate de sentencias judiciales, con miras a garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos a las personas en dichas sentencias.**

“Por contener la norma una remisión tácita a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo, igualmente entiende la Corte que los funcionarios competentes deben adoptar las medidas que conduzcan al pago de dichas sentencias dentro de los plazos establecidos en las leyes, es decir, treinta días contados desde la comunicación de la sentencia (art. 176), siendo posible la ejecución diez y ocho meses después de la ejecutoria de la respectiva sentencia (art. 177)”

(...)

4.7. De otra parte, en lo que respecta al alegato de la pérdida de vigencia del precedente constitucional relativo a la inembargabilidad de los recursos del Estado y sus excepciones, derivada de la entrada en vigencia del Código General del Proceso y de Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, conviene recordar que esta Sección ya se ha pronunciado al respecto en el sentido de desechar la mencionada hipótesis, por considerar que tal postura deriva de una interpretación aislada del artículo 594 del CGP, e implica dejar de lado el contenido material de las decisiones de constitucionalidad antes relacionadas y sus efectos de cosa juzgada constitucional.

En providencia de tutela del 16 de octubre de 2019 esta Sala de decisión, indicó:

“el Tribunal Administrativo [...] al realizar una interpretación aislada de las normas y sentencias que se han mencionado en esta decisión, o afirmar que el artículo 594 del CGP es una norma posterior y que por eso carece de aplicabilidad los pronunciamientos de la Corte Constitucional frente a las excepciones al principio de inembargabilidad de los recursos del Presupuesto general de la Nación, dejó de lado el contenido material de las precitadas decisiones. Por consiguiente, la autoridad judicial accionada debió realizar una interpretación sistemática, de la cual se podía concluir que en el ordenamiento jurídico colombiano existen unas excepciones al



## Juzgado Tercero Administrativo de Neiva

*principio de inembargabilidad, las cuales fueron precisadas por la Corte Constitucional en sentencias de control abstracto, las cuales son vigentes y hacen tránsito a cosa juzgada constitucional.*

*En ese orden de ideas, el tribunal accionado debió resolver las excepciones al principio de inembargabilidad del Presupuesto general de la Nación planteada por las accionantes, pues se reitera, (i) las demandantes señalaron las cuentas bancarias que se pretendían embargar, (ii) sustentaron legalmente la medida cautelar solicitada y (iii) las sentencias de la Corte Constitucional que desarrollaron las excepciones eran aplicables al presente asunto, razón por la cual se debía resolver la medida de embargo teniendo en cuenta lo establecido en los fallos proferidos en ejercicio de control abstracto”<sup>5</sup>.*

Conforme lo ha establecido el Consejo de Estado y la Corte Constitucional, una de las excepciones al principio de inembargabilidad, en lo que atañe al *Presupuesto General de la Nación*, involucra el pago de sentencias judiciales.

En lo que respecta a la inembargabilidad de las cuentas relacionadas con rubros del **Sistema General de Participaciones**, se advirtió que se **exceptúa** la inembargabilidad de estos recursos **únicamente** en caso de **créditos laborales judicialmente reconocidos**.

**3.2.** Respecto del petitum referido a que “una vez se encuentren constituidos los depósitos judiciales, se ordene su entrega bajo la funcionalidad pago con abono”, a la cuenta de ahorro de la apoderada del ejecutante, N° 076-191376-92 de Bancolombia, el Despacho, difiere su resolución para el momento en que se constituya un título judicial dentro de la presente ejecución.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR a las entidades bancarias** Citibank (hoy Scotiabank Colpatría), Banco Sudameris, BBVA, AV Villas, Popular, Colpatría,

---

<sup>5</sup> Consejo de Estado. Sección Cuarta. Consejero Ponente: Julio Roberto Piza Rodríguez (E), 17 de septiembre de 2020. Acción de Tutela 11001-03-15-000-2020-00510-01. Accionante: Pablo Alberto Peña Dimare Otros. Accionado: Tribunal Administrativo del Magdalena.



## Juzgado Tercero Administrativo de Neiva

Davivienda, Occidente, Banco de Colombia, Banco de Bogotá, Banco Agrario, BCSC, en la ciudad de Neiva; para que realicen el embargo y retención de los dineros que posea la Universidad Surcolombiana, identificada con NIT. 891180084-2, en las cuentas de ahorro y corriente.

Adviértase a las entidades bancarias que la medida debe hacerse efectiva sobre dineros que no se encuentren depositados en cuentas del sistema general de participaciones, regalías, seguridad social, rentas y recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación y demás que tengan la condición de inembargables (artículo 594 del C.G.P); **que las mismas fueron decretadas para satisfacer obligaciones de origen laboral derivadas de sentencia, por lo que procede su embargo;** y que, las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición de este Juzgado en la cuenta de depósito judicial del Banco Agrario No. 410012045003 de esta ciudad, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación (numeral 10, artículo 593 del CGP).

Por secretaría, líbrense los oficios, a los cuales deberá acompañarse copia de esta providencia y del auto que decretó la medida cautelar<sup>6</sup>.

**SEGUNDO: DIFERIR** la solicitud de consignación a cuenta elevada por la apoderada del ejecutado para el momento en que se constituya un título judicial dentro de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado electrónicamente)*  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**

SPQA

---

<sup>6</sup> Archivo digital 011 Exped. Electrónico One Drive.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ISAAC MORA MORALES  
**Demandadas:** NACION - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL Y OTRO  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 2019 00120 00  
**Asunto:** OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del dieciocho de abril de 2023<sup>1</sup>, en la que decidió “**CONFIRMAR** la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Neiva el 7 de septiembre de 2020, (...)”, que denegó las súplicas de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia.

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en la Sede Electrónica SAMAI.

**NOTIFÍQUESE,**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

JSTP

---

<sup>1</sup> Índice 38, expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandantes:** HERNANDO OSPINA ROJAS  
**Demandada:** DEPARTAMENTO DEL HUILA  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 2020 00017 00  
**Asunto:** CONCEDE APELACIÓN CONTRA SENTENCIA

### I. ASUNTO

Se provee con relación al recurso de apelación<sup>1</sup> presentado por el *apoderado actor* contra la sentencia del 29 de noviembre de 2023<sup>2</sup>.

### II. CONSIDERACIONES

Al tenor de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 243 del CPACA, la alzada interpuesta por el *apoderado actor* es procedente, y en la medida en que satisface los requisitos legales y de oportunidad, con fundamento en el artículo 247-3°, *ibídem*, se concederá.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE NEIVA,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el *efecto suspensivo*, el **recurso de apelación** interpuesto por el *apoderado actor* contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2023, que denegó las súplicas de la demanda.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo del Huila; previas las anotaciones de rigor en la Sede Electrónica SAMAI.

### NOTIFÍQUESE,

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

JSTP

---

<sup>1</sup> Índice 55, expediente SAMAI.

<sup>2</sup> Índice 53, expediente SAMAI.



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **ALBA JUDITH LÓPEZ DE LÓPEZ**  
Demandado : NACIÓN – MINSITERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2020- 00031-00**

### **I. ASUNTO.**

Se proveerá con relación al recurso de apelación<sup>1</sup> presentado por el *apoderado de la parte actora* contra la sentencia del 29 de noviembre de 2023<sup>2</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 243 del CPACA, la alzada interpuesta por el *apoderado actor* es procedente y en la medida en que satisface los requisitos legales y de oportunidad, con fundamento en el artículo 247-3º, *ibidem*, se concederá.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el *apoderado de la parte actora*<sup>3</sup> contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2023<sup>4</sup>.

**Segundo: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo del Huila; previas las anotaciones de rigor en el aplicativo SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 36, expediente SAMAI.

<sup>2</sup> Índice 34, expediente SAMAI

<sup>3</sup> Índice 36, expediente SAMAI

<sup>4</sup> Índice 34, expediente SAMAI



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

**Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **DUTEGA COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN.**  
Demandado : DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES  
(DIAN).  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2020- 00214-00**

### **I. ASUNTO.**

Se proveerá con relación al recurso de apelación<sup>1</sup> presentado por el *apoderado de la parte actora* contra la sentencia del 29 de noviembre de 2023<sup>2</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 243 del CPACA, la alzada interpuesta por el *apoderado actor* es procedente y en la medida en que satisface los requisitos legales y de oportunidad, con fundamento en el artículo 247-3º, *ibidem*, se concederá.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el *apoderado de la parte actora*<sup>3</sup> contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2023<sup>4</sup>.

**Segundo: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo del Huila; previas las anotaciones de rigor en el aplicativo SAMAI.

#### **NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 23, expediente SAMAI.

<sup>2</sup> Índice 21, expediente SAMAI

<sup>3</sup> Índice 23, expediente SAMAI

<sup>4</sup> Índice 21, expediente SAMAI



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** **CESAR AUGUSTO MORALES CHÁVEZ**  
**Demandadas:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG” Y OTRO  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2022 00104 00**  
**Asunto:** **OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del veintiocho de noviembre de 2023<sup>1</sup>, en la que decidió “**CONFIRMAR** la **sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Neiva el 09 de diciembre de 2022, (...)**”, que denegó las súplicas de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia.

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en la Sede Electrónica SAMAI.

**NOTIFÍQUESE,**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

JSTP

---

<sup>1</sup> Índice 34, expediente SAMAI.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : **STEFANY OTÁLORA WALTEROS**  
**Demandado** : NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2022 -00339 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, mediante la cual resolvió “**CONFIRMAR**” la sentencia proferida por este despacho el 30 de marzo de 2023, por medio de la cual accedió a las pretensiones de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia.

En tal virtud, **COMUNICAR** la sentencia y Posteriormente **ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firmado Electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 34, expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA**

**Demandante : CARLOS JULIO POLANÍA MEDINA Y OTROS**

**Demandado : DEPARTAMENTO DEL HUILA Y OTROS**

**Radicación : 41-001-33-33-003- 2022- 00478-00**

**INCORPORAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, la documentación allegada por el Municipio de Colombia – Huila, en respuesta al Oficio No. 237 del 22 de septiembre de 2023<sup>1</sup>.

Comoquiera que no se ha allegado respuesta completa por parte del Municipio de Colombia - Huila, en relación al requerimiento efectuado mediante el oficio No.289<sup>2</sup> del 19 de octubre de 2023, en donde se “*le requiere para que indique si entre el periodo relacionado ha quedado solucionado ese tema del mal estado de la vía y los defectos en el deterioro del pavimento en toda la extensión vial o si solo se ha logrado en algún sector del tramo*” Se ordena **REQUERIR** a dicha entidad, para que en el término de cinco (5) días arrime la documental solicitada.

Por otra parte, y al verificar que el Municipio de Baraya - Huila aún no ha emitido respuesta alguna a los Oficios Nos. 236 del 22 de septiembre de 2023<sup>3</sup> y el 287 del 19 de octubre de 2023<sup>4</sup>, se ordena **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a dicha entidad para que en el término de cinco (5) días arrime la documental pedida en esa misiva.

Líbrense los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmada electrónicamente)*  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> índice 58, expediente SAMAI.

<sup>2</sup> índice 137, expediente SAMAI.

<sup>3</sup> índice 48, expediente SAMAI.

<sup>4</sup> índice 54, expediente SAMAI



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : **JHONATAN ANDRES CASTILLO GALLARDO**  
**Demandado** : NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2022 -00487 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, mediante la cual resolvió “**CONFIRMAR**” la sentencia proferida por este despacho el 29 de junio de 2023, por medio de la cual negó las pretensiones de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia.

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firmado Electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 40, expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CITA OME SANCHEZ  
**Demandadas:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG” Y OTRO  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2022 00495 00**  
**Asunto:** **OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**

**OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 28 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, en la que decidió “**Adicionar** la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Neiva el 15 de mayo de 2023, declarando que se configuró el acto ficto negativo por la falta de respuesta del departamento del Huila a la petición presentada el 20 de septiembre de 2021” y “En lo demás **confirmar** la sentencia recurrida” (Negrillas fuera de texto), que denegó las súplicas de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en la Sede Electrónica SAMAI.

**NOTIFÍQUESE,**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

JSTP

---

<sup>1</sup> Índice 40, expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** MACEDONIO OSORIO OSORIO  
**Demandadas:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO “FOMAG” Y OTRO  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2022 00564 00**  
**Asunto:** **OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 28 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, en la que decidió “**Adicionar** la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Neiva el 31 de mayo de 2023, declarando que se configuró el acto ficto negativo por la falta de respuesta del departamento del Huila a la petición presentada el 1° de marzo de 2022” y “En lo demás **confirmar** la sentencia recurrida” (Negritas fuera de texto), que denegó las súplicas de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en la Sede Electrónica SAMAI.

**NOTIFÍQUESE,**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

JSTP

---

<sup>1</sup> Índice 38, expediente SAMAI.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : **GINA PAOLA PALENCIA MUÑOZ**  
**Demandado** : NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2023 -00013 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, mediante la cual resolvió “**CONFIRMAR**” la sentencia proferida por este despacho el 29 de junio de 2023, por medio de la cual negó las pretensiones de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia.

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firmado Electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 39, expediente SAMAI.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : **MARIA DEL ROSARIO TRUJILLO MEDINA**  
**Demandado** : NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2023 -00032 00

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, mediante la cual resolvió “**CONFIRMAR**” la sentencia proferida por este despacho el 29 de junio de 2023, por medio de la cual negó las pretensiones de la demanda; sin condena en costas en ninguna instancia.

En tal virtud, **ARCHÍVESE** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el Sistema de Gestión Judicial SAMAI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firmado Electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 38, expediente SAMAI.



## **Juzgado Tercero Administrativo de Neiva**

---

**Neiva, veinticuatro (24) de enero del dos mil veinticuatro (2024)**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** **VERÓNICA ANDREA SALAZAR BONILLA**  
**Demandadas:** E.S.E CARMEN EMILIA OSPINA DE NEIVA Y OTROS  
**Radicado:** 41 001 33 33 003 **2023 00096 00**  
**Asunto:** **SANEA PROCESO, DIFIERE EXCEPCIONES, FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL**

### **1.- ANTECEDENTES.**

Se procede a efectuar el control de legalidad de lo actuado y a resolver las excepciones previas propuestas por la ESE Carmen Emilia Ospina de Neiva. De igual manera, se estudiará la posibilidad de fijar fecha para celebrar la audiencia inicial.

### **2.- CONSIDERACIONES.**

**2.1.-** Revisado el expediente, no se advierte irregularidad o defecto que pueda generar nulidad de lo actuado.

**2.2.-** Ahora bien, la E.S.E. Carmen Emilia Ospina de Neiva al descorrer el traslado de la demanda planteó las excepciones que denominó "*LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO, INEXISTENCIA DE LOS REQUISITOS PROPIOS DEL CONTRATO LABORAL, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DEEMANDADA Y COBRO DE LO NO DEBIDO, BUENA FE, FALTA DE LITISCONSORCIO NECESARIO, PRESCRIPCIÓN DE LOS DERECHOS RECLAMADOS y GENÉRICA*"<sup>1</sup>.

En primer lugar, huelga recordar que la entidad demanda plantea la excepción de "*FALTA DE LITISCONSORCIO NECESARIO*", porque a su juicio "*resulta necesario (...) la vinculación al presente proceso de las empresas temporales relacionadas en el hecho uno al cuatro, "COLTEMPORA, MANPOWER, TEMPORALES UNO A"*, ya que estas empresas tienen relación

---

<sup>1</sup> Índice 11, expediente SAMAI.



## **Juzgado Tercero Administrativo de Neiva**

---

*directa, con los hechos y pretensiones de la demanda*"<sup>2</sup>.

Así mismo, que, en atención a lo solicitado, el 29 de agosto de 2023 se ordenó la vinculación por pasiva de las empresas COLOMBIANA DE TEMPORALES – COLTEMPORA S.A., MANPOWER DE COLOMBIA LTDA y TEMPORALES UNO A LTDA<sup>3</sup>; quienes, a pesar de ser notificadas en debida forma<sup>4</sup>, no recorrieron el traslado de la demanda<sup>5</sup>.

En consecuencia, por haberse atendido en su integridad lo pedido por conducto de la excepción, actualmente carece actualmente de objeto proveer con relación a la “*FALTA DE LITISCONSORCIO NECESARIO*”.

En segundo lugar, la E.S.E. Carmen Emilia Ospina de Neiva solicita se declare “*la prescripción trienal de los derechos reclamados*”; argumentando que, “*el último periodo de prestación de servicios que se reclama (...) es el mes de noviembre de 2021, pero la reclamación administrativa fue presentada el 17 de noviembre de 2022, es decir, un año después de la terminación del último contrato de prestación de servicios, esto es, el contrato 1943 de 2021, el cual termino (sic) el 30 de noviembre de 2021, lo que exige declarar la prescripción extintiva de las acreencias laborales a partir del 17 de noviembre de 2019 hacía atrás*”. En esos términos y con fundamento en los Decretos 1848 de 1969 y 3135 de 1968, propone la excepción de “*PRESCRIPCIÓN DE LOS DERECHOS RECLAMADOS*”<sup>6</sup>.

Así las cosas, se advierte que la anterior exceptiva tiene el carácter de fondo o de mérito, pues para su resolución es necesario *prima facie* establecer si existió o no relación laboral entre las partes. En tal virtud, la resolución de la misma se diferirá a la sentencia.

En tercer lugar, debe aclararse que semejante tratamiento reciben las demás excepciones planteadas, en tanto que sus argumentos están encaminados a desvirtuar las pretensiones del libelo, pues se trata de aspectos que tocan con el eje focal de la controversia.

---

<sup>2</sup> Folios 14, ibidem.

<sup>3</sup> Índice 15, expediente SAMAI.

<sup>4</sup> Índice 19, expediente SAMAI.

<sup>5</sup> Índice 21, expediente SAMAI.

<sup>6</sup> Folio 15 a 17, ibidem.



## **Juzgado Tercero Administrativo de Neiva**

---

**2.3-** Conforme a lo anterior, es procedente convocar a las partes a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

En virtud de lo anterior, se optará por la plataforma LIFESIZE como herramienta tecnológica para llevar a cabo la audiencia referida.

**2.4.-** De otro lado, se reconocerá personería para actuar, a la abogada ANYI VIVIANA MANRIQUE AMAYA, como apoderada de la ESE Carmen Emilia Ospina de Neiva, en los términos y para los fines del poder allegado con la contestación de la demanda<sup>7</sup>.

**2.5.-** Por último, se reitera a las partes que en cumplimiento del artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 y demás normas concordantes, el correo habilitado como canal de comunicación con el despacho es: [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Conforme lo preceptuado en el numeral 14 del artículo 78 de la Ley 1564 de 2012 y en el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021), cualquier memorial, informe, solicitud, oposición o impugnación dirigido a este Juzgado, así como el cambio de canal digital; deberá remitirse con copia simultánea a todas las partes, terceros intervinientes y al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho, según el caso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** saneado el proceso, hasta el presente proveído, conforme se indicó en la parte considerativa.

---

<sup>7</sup> Índice 11, expediente SAMAI.



## **Juzgado Tercero Administrativo de Neiva**

---

**SEGUNDO: DIFERIR** la resolución de las excepciones planteadas por la E.S.E. Carmen Emilia Ospina de Neiva para la sentencia (“*LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO, INEXISTENCIA DE LOS REQUISITOS PROPIOS DEL CONTRATO LABORAL, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DEEMANDADA Y COBRO DE LO NO DEBIDO, BUENA FE, PRESCRIPCIÓN DE LOS DERECHOS RECLAMADOS Y GENÉRICA*”); de conformidad a las razones previstas en las consideraciones del presente auto.

**TERCERO: FIJAR** el día **miércoles veintiuno (21) de febrero de 2024, a las 9:00** a.m., como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011. Por secretaría, cítese electrónicamente a las partes y al Agente del Ministerio Público; indicándoseles, que la diligencia se celebrará por la plataforma LIFESIZE y mediante el siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/20345555>

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. ANYI VIVINA MANRIQUE AMARA, portadora de la T.P. 235.135 del C.S de la J., para actuar como apoderada de la E.S.E. Carmen Emilia Sánchez de Neiva, en los términos y para los fines del poder conferido<sup>8</sup>.

**QUINTO: INFORMAR** a las partes que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

**SEXTO: INSTAR** a los apoderados de las partes para que cumplan los lineamientos fijados en las consideraciones de este auto, relacionados con las disposiciones que sobre la virtualidad dispuso el Decreto 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmada electrónicamente)*

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

---

<sup>8</sup> Folio 19, índice 11 expediente SAMAL.



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Demandante : **JOSE FREDY CELIS MORALES**

Demandado : NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y  
OTROS

Radicación : 41-001-33-33-003- **2023- 00124-00**

### **I. ASUNTO.**

Se proveerá con relación al recurso de apelación<sup>1</sup> presentado por el *apoderado de la parte actora* contra la sentencia del 29 de noviembre de 2023<sup>2</sup>.

### **II. CONSIDERACIONES**

Al tenor de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 243 del CPACA, la alzada interpuesta por el *apoderado actor* es procedente y en la medida en que satisface los requisitos legales y de oportunidad, con fundamento en el artículo 247-3º, *ibidem*, se concederá.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el *apoderado de la parte actora*<sup>3</sup> contra la sentencia proferida el 29 de noviembre de 2023<sup>4</sup>.

**Segundo: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo del Huila; previas las anotaciones de rigor en el aplicativo SAMAI.

#### **NOTIFÍQUESE,**

(Firmado electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 26, expediente SAMAI.

<sup>2</sup> Índice 23, expediente SAMAI

<sup>3</sup> Índice 26, expediente SAMAI

<sup>4</sup> Índice 23, expediente SAMAI



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

**Neiva, veinticuatro (24) de enero del dos mil veintitrés (2023)**

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** **WILLIAM SEBASTIAN PALACIOS FORERO**

**Demandado:** UGPP

**Radicado:** 41 001 33 33 003 **2023 00213 00**

**Asunto:** Auto que fija fecha para audiencia inicial

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup> y comoquiera que la entidad demandada no propuso excepciones previas<sup>2</sup>, el despacho a fin de continuar con la actuación, convocará a las partes y a los apoderados a la *audiencia inicial* de que trata el artículo 180 del CPACA.

Por lo brevemente expuesto, se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** el día **martes, veinte (20) de febrero del 2024, a las 10:00 a.m.**, como fecha para llevar a cabo la *audiencia inicial* de que trata el artículo 180 del CPACA.

**SEGUNDO: CITAR** electrónicamente a las partes y al Agente del Ministerio Público; indicándoles, que la diligencia se llevará a cabo a través del siguiente enlace de la plataforma LIFESIZE:

<https://call.lifesizecloud.com/20208905>

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado ABNER RUBEN CALDERON MANCHOLA, portador de la T.P.No.131.608 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP; conforme al poder especial con el escrito de contestación<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Índice 15, expediente SAMAI

<sup>2</sup> Índice 14, expediente SAMAI.

<sup>3</sup> Folio 18-41, índice 14 expediente SAMAI.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**CUARTO: REITERAR** a las partes, que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas en el sistema de gestión judicial SAMAI, a través del siguiente enlace: [SAMAI | Proceso Judicial](#)

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado Electronicamente)*  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**

MGP



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**Neiva, veinticuatro (24) de enero del dos mil veinticuatro (2024)**

**Medio de control:** Nulidad Simple

**Demandante:** **GRENFELL LOZANO GUERRERO**

**Demandado:** Municipio de Guadalupe – Concejo Municipal. E.S.P.

**Radicado:** 41 001 33 33 003 **2023 00271 00**

**Asunto:** **Auto que fija fecha para audiencia inicial.**

Vista la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup> y comoquiera que la entidad demandada Municipio de Guadalupe presentó la contestación de manera extemporánea no hay excepciones previas<sup>2</sup> por resolver, el despacho a fin de continuar con la actuación, convocará a las partes y a los apoderados a la *audiencia inicial* de que trata el artículo 180 del CPACA.

Por lo brevemente expuesto, se,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJAR** el día **martes, veinte (20) de febrero del 2024, a las 11:00 a.m.**, como fecha para llevar a cabo la *audiencia inicial* de que trata el artículo 180 del CPACA.

**SEGUNDO: CITAR** electrónicamente a las partes y al Agente del Ministerio Público; indicándoles, que la diligencia se llevará a cabo a través del siguiente enlace de la plataforma LIFESIZE:

<https://call.lifesizecloud.com/20436757>

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado CLODOMIRO RIVERA GARZÓN, portador de la T.P. No. 137235 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del Concejo Municipal de Guadalupe; conforme al poder especial con el escrito de contestación<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Índice 43, expediente SAMAI

<sup>2</sup> Índice 33, expediente SAMAI.

<sup>3</sup> Índice 34 expediente SAMAI.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**CUARTO: REITERAR** a las partes, que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas en el sistema de gestión judicial SAMAI, a través del siguiente enlace: [SAMAI | Proceso Judicial](#)

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado Electronicamente)*  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**

MGP



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** **ASMET SALUD EPS S.A.S.**

**Demandado:** MIUNICIPIO DE GIGANTE, DEPARTAMENTO DEL HUILA- SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL Y LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL (ADRES)

**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2023- 00296 00**

**Asunto:** **AUTO QUE AVOCA CONOCIMIENTO E INADMITE DEMANDA**

### **1. ASUNTO**

Se procede a avocar conocimiento e inadmitir demanda.

### **2. CONSIDERACIONES**

El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva – Sala Primera de Decisión – Civil Familia Laboral, mediante auto interlocutorio No. 069 del 11 de Julio de 2022<sup>1</sup>, se declaró sin competencia para conocer del presente asunto; ordenando remitir el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo de Neiva.

El Tribunal Administrativo del Huila – Sala Sexta de Decisión, mediante providencia del 19 de octubre de 2023<sup>2</sup> ordenó “DEVOLVER EL EXPEDIENTE, al Tribunal Superior de Distrito Judicial de Neiva – Sala Primera de Decisión Civil Familia Laboral, para que se pronuncie frente a la aplicación del artículo 138 del CGP sobre los efectos (sic) la declaratoria de falta de jurisdicción o competencia y la nulidad con respecto a la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva el 11 de abril de 2023”.

---

<sup>1</sup> Archivo 4, segunda instancia – carpeta comprimida, índice 4 expediente SAMAI.

<sup>2</sup> Archivo 14, segunda instancia – carpeta comprimida, índice 4 expediente SAMAI



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Conforme lo anterior, la Sala Primera de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, mediante auto interlocutorio No. 0101 del 1o de noviembre de 2023<sup>3</sup>, complementó el proveído del 11 de julio, en el sentido de adicionarlo así:

*“**INVALIDAR** la sentencia proferida el once (11) de abril de 2023, por el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA, HUILA, y de contera, las actuaciones desplegadas con posterioridad a ella que se desprendan de la misma. Las pruebas practicadas e informes rendidos obrantes en el expediente conservan su validez, de conformidad con lo establecido en el artículo 138 del Código General del Proceso”*

***SEGUNDO. - ORDENAR** la remisión inmediata de las presentes diligencias Juzgados Administrativos de la ciudad @, para que se defina la litis. (...)*

En atención al criterio de competencia que sobre estos asuntos ha adoptado la Corte Constitucional<sup>4</sup>, **SE AVOCARÁ EL CONOCIMIENTO** del proceso de la referencia y se procederá a estudiar sobre su admisión.

En ese orden, se observa que la demanda carece de los requisitos necesarios, habida cuenta que el libelo y el trámite procesal adelantado ante la *jurisdicción ordinaria*, no se ajusta a los presupuestos que regentan la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda para que se adecúe a los medios de control (a elección del demandante) y a los presupuestos procesales (entre ellos, los requisitos de procedibilidad) previstos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Para ello, deberán tenerse en cuenta los lineamientos que al respecto han esbozado la Corte Constitucional<sup>5</sup> y el Consejo de Estado<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Archivo 17, segunda instancia – carpeta comprimida, índice 4 expediente SAMAI

<sup>4</sup> Autos 389 de 2021 y 1942 del 23 de agosto de 2023.

<sup>5</sup> Autos 389 de 2021 y 1942 del 23 de agosto de 2023.

<sup>6</sup> Sentencia unificación del 20 de abril de 2023, expediente Rad. 25000-23-26-000-2012-00291-01 (55085).



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

Derivado de lo anterior, el poder otorgado por la demandante deberá reformarse en el mismo sentido, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del C.G.P.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 170 del CPACA, se procederá a **INADMITIR** la demanda y conceder un término de **diez (10) días** a la parte actora para que proceda a subsanarla; vencidos los cuales volverá el expediente al Despacho, para resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE NEIVA,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento de las presentes diligencias.

**SEGUNDO: INFORMAR** a la parte actora que el proceso ha cambiado de radicación y que en adelante se identificará con el número **41001-33-33-003-2023-00296-00**.

**TERCERO: INADMITIR** la demanda por las falencias advertidas en lo considerativo de esta providencia. En consecuencia, se **CONCEDER** un término de **diez (10) días** a la parte actora para que las subsane; *so pena*, de rechazo (artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

La subsanación y sus anexos deberán ser remitidos al correo electrónico [adm03neiv@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03neiv@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a las demandadas, en los términos del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Vencido el término concedido, **REGRESAR** las diligencias al Despacho para decidir lo pertinente.

**QUINTO: INFORMAR** a las partes que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente en el siguiente enlace:

[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?gu\\_id=410013333003202200269004100133](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?gu_id=410013333003202200269004100133)

**NOTIFÍQUESE.**

*(Firmado electrónicamente)*  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
**Juez**



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** **WILLIAM TRIVIÑO CUBILLOS**  
**Demandados:** E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN VICENTE DE PAUL DE GARZÓN – HUILA Y OTRO  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2023 00328 00**

### 1. ASUNTO

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### 2. CONSIDERACIONES

Por reunir los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 162 y ss. de la Ley 1437 del 2011, el despacho dispondrá **ADMITIR** la demanda e imprimirle el trámite consagrado en los artículos 168 y ss., *ibidem*.

Por lo brevemente expuesto,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** **ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de *Reparación Directa* promueve el señor **WILLIAM TRIVIÑO CUBILLOS**, contra la **E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN VICENTE DE PAUL DE GARZÓN - HUILA** y la **CLINICA UROS S.A.S.**

**SEGUNDO:** **ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. del CPACA.

**TERCERO:** **NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a los demás intervinientes; en la forma en que lo ordenan los artículos 197 y 199 del CPACA. Para el efecto, enviar mensaje a los siguientes buzones electrónicos:

- E.S.E. Hospital Departamental San Vicente de Paul de Garzón - Huila:  
[notificaciones@hospitalsvpgarzon.gov.co](mailto:notificaciones@hospitalsvpgarzon.gov.co)
- Clínica Uros S.A.S.:  
[jose.ceron@clnicauros.com](mailto:jose.ceron@clnicauros.com)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co);  
[meandrade@procuraduria.gov.co](mailto:meandrade@procuraduria.gov.co)

**QUINTO: CORRER TRASLADO** del escrito introductorio y sus anexos a los demandados por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición (artículos 172 y 199 del CPACA); advirtiéndosele que el término de **dos (2) días** que trata esta norma empezará a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que los destinatarios tuvieron acceso al mensaje de datos.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del CPACA, deberá allegar las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SÉPTIMO: ORDENAR** el cumplimiento de lo exigido en el artículo 186 del CPACA; en el sentido de conminar a las partes, apoderados e intervinientes a que los memoriales que se presenten durante el trámite procesal, sean remitidos al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) y con copia a los correos electrónicos de cada uno de los demás sujetos procesales.

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros;



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA.

**NOVENO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MARÍA EUGENIA GUTIÉRREZ RAMÍREZ** portadora de la T.P. N° 315.974 del C.S.J., para actuar como **apoderada de la parte actora**, en los términos y para los fines del poder<sup>1</sup> allegado con la demanda.

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas por medio del siguiente enlace:  
[https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?gu\\_id=410013333003202300328004100133](https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?gu_id=410013333003202300328004100133)

**NOTIFÍQUESE.**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

---

<sup>1</sup> Folios 13 y 14, índice 4, expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

**Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : FABIOLA IPUZ PÉREZ  
Demandado : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2024- 00001 00**

### **1. ASUNTO**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES**

Por reunir los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 162 y ss. de la Ley 1437 del 2011, se dispondrá **ADMITIR** la demanda e imprimirle el trámite consagrado en los artículos 168 y ss., *ibídem*.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda de *Nulidad y Restablecimiento del Derecho* promovida **FABIOLA IPUZ PÉREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**3. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. del C.P.A.C.A.

**4. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**5. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada y demás intervinientes, en la forma en que lo ordenan los artículos 197 y 199 del CPACA. Para el efecto, enviar mensaje a los siguientes buzones electrónicos:

- Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones:  
[notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

**6. CORRER TRASLADO** de la demanda a la entidad demanda por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición (artículos 172 y 199 del CPACA); advirtiéndole que el término de **dos (2) días** que trata esta norma empezará a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el



### ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**7. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del CPACA, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co). Asimismo, que el incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado.

**8. ORDENAR** el cumplimiento de lo exigido en el artículo 186 del CPACA; en el sentido de conminar a las partes, apoderados e intervinientes a que los memoriales que se presenten durante el trámite procesal, sean remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) y con copia a los correos electrónicos de cada uno de los demás sujetos procesales.

**9. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros; el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA.

**10. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. ADRIAN TEJADA LARA, portador de la Tarjeta Profesional No. 166.196 del C.S de la J., para actuar como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder allegado con la demanda<sup>1</sup>.

**11. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

**NOTIFÍQUESE.**

(Firmada Electrónicamente)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

MGP

---

<sup>1</sup> Índice 4, expediente SAMAI.



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** **PERSONERÍA MUNICIPAL DE TIMANÁ - HUILA**  
**Demandado:** MUNICIPIO DE TIMANÁ – CONCEJO MUNICIPAL Y OTRO  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2024 00003 00**

### 1. ASUNTO

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### 2. CONSIDERACIONES

Por reunir los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 162 y ss. de la Ley 1437 del 2011, el despacho dispondrá **ADMITIR** la demanda e imprimirle el trámite consagrado en los artículos 168 y ss., *ibidem*.

Por lo brevemente expuesto,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de *Nulidad y restablecimiento del derecho* promueve la **PERSONERIA MUNICIPAL DE TIMANÁ**, contra el **MUNICIPIO DE TIMANÁ – CONCEJO MUNICIPAL** y la **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE NARIÑO - AUNAR**.

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. del CPACA.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada y demás intervinientes; en la forma en que lo ordenan los artículos 197 y 199



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

del CPACA. Para el efecto, enviar mensaje a los siguientes buzones electrónicos:

- Municipio de Timaná – Concejo Municipal:  
[notificacionjudicial@timana-huila.gov.co](mailto:notificacionjudicial@timana-huila.gov.co);  
[concejomunicipaltimana@hotmail.com](mailto:concejomunicipaltimana@hotmail.com)
  
- Corporación Universitaria Autónoma de Nariño – AUNAR:  
[sgeneral@aunar.edu.co](mailto:sgeneral@aunar.edu.co);  
[notificacionesjudiciales@aunar.edu.co](mailto:notificacionesjudiciales@aunar.edu.co)
  
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co)
  
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co);  
[meandrade@procuraduria.gov.co](mailto:meandrade@procuraduria.gov.co)

**QUINTO: CORRER TRASLADO** del escrito introductorio y sus anexos a las demandadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvención (artículos 172 y 199 del CPACA); advirtiéndosele, que el término de **dos (2) días** que trata esta norma empezará a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**SIXTO: ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del CPACA, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co). Asimismo, que el incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado.

**SÉPTIMO: ORDENAR** el cumplimiento de lo exigido en el artículo 186 del CPACA; en el sentido de conminar a las partes, apoderados e intervinientes a que los memoriales que se presenten durante el trámite procesal sean remitidos al correo electrónico del despacho



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

[adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) y con copia a los correos electrónicos de cada uno de los demás sujetos procesales.

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros; el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA.

**NOVENO: RECONOCER** interés jurídico para actuar en el presente medio de control al Doctor **JAN MARCO CORTES GUZMAN** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.061.775.841 de Popayán, en su calidad de Personero Municipal de Timaná – Huila<sup>1</sup>.

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente por medio del siguiente enlace: [https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?gu\\_id=410013333003202400003004100133](https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?gu_id=410013333003202400003004100133).

**NOTIFÍQUESE.**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

JSTP

---

<sup>1</sup> Folios 380 a 383, Doc. 3\_AnexosDemanda(,pdf) NroActua 4, índice 1, expediente SAMAI.



## **Juzgado Tercero Administrativo de Neiva**

Neiva, veinticuatro (24) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

**Trámite:** Acción Popular  
**Accionante:** DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL  
HUILA  
**Accionada:** MUNICIPIO DE NEIVA  
**Decisión:** Auto **inadmite** demanda  
**Radicación:** 41-001-33-33-003-**2024-00006**-00

### **I. ASUNTO**

Se procede a resolver sobre la admisión de la demanda,

### **II. LA DEMANDA**

JOHANA ELENA ROJAS HERRERA, actuando en condición de DEFENSORA DEL PUEBLO REGIONAL HUILA, promueve acción popular contra el MUNICIPIO DE NEIVA, en procura de que se amparen los derechos colectivos contemplados en los literales a), d), y i)<sup>1</sup> del artículo 4º de la Ley 472 de 1998.

En tal virtud, solicita:

*“... se ordene al municipio de Neiva, la realización de la poda y posible tala de tres (3) árboles que se encuentran sembrados en el parque “La Cucaracha” del barrio Los Cámbulos de Neiva.”*

### **III. CONSIDERACIONES.**

De acuerdo con lo anterior, se observa que la demanda no reúne los requisitos formales y legales para su admisión; comoquiera que se advierten las siguientes falencias:

a.- No se arrió prueba del envío electrónico de la demanda a la entidad demandada, como lo dispone el artículo 162-8 del CPACA.

b.- No se arrió copia o prueba de la solicitud promovida ante la autoridad demandada, en procura de la adopción de las medidas necesarias de protección de los derechos colectivos amenazados y que aquí se invocan (inciso 3º del artículo 144 y artículo 161-4º del CPACA). Ello, en razón a que solo se anexan oficios de respuesta, más no las solicitudes.

---

<sup>1</sup> Al goce de un ambiente sano, goce del espacio público, a la seguridad y prevención de desastres previsible técnicamente.

En mérito de lo anterior, en armonía a lo consagrado en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998, es menester inadmitir la demanda y conceder a la parte actora un término de tres (3) días para que subsane los referidos defectos; so pena, de su rechazo.

Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la acción popular promovida por JOHANA ELENA ROJAS HERRERA, actuando en condición de DEFENSORA DEL PUEBLO REGIONAL HUILA, contra el MUNICIPIO DE NEIVA.

**SEGUNDO: CONCEDER** al accionante un término de 3 días para subsanar las falencias referenciadas en la parte motiva; so pena, del rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **REGRESAR** las diligencias al despacho para proveer lo pertinente.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que podrán acceder al expediente electrónico en el siguiente enlace:

[samai.azurewebsites.net/PaginasTransversales/DocumentosExpediente.aspx?numproceso=41001333300320240000600&corporacion=4100133](http://samai.azurewebsites.net/PaginasTransversales/DocumentosExpediente.aspx?numproceso=41001333300320240000600&corporacion=4100133)

**NOTIFÍQUESE.**

*(firmado electrónicamente)*

**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**

**Juez**

SPQA



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

Neiva, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** **WILMER ARAUJO MEDINA**  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA -  
EJÉRCITO NACIONAL  
**Radicación:** 41 001 33 33 003 **2024 00009 00**

### **1. ASUNTO**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES**

Por reunir los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 162 y ss. de la Ley 1437 del 2011, el despacho dispondrá **ADMITIR** la demanda e imprimirle el trámite consagrado en los artículos 168 y ss., *ibidem*.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de *Nulidad y restablecimiento del derecho* promueve **WILMER ARAUJO MEDINA**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. del CPACA.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada y demás intervinientes; en la forma en que lo ordenan los artículos 197 y 199 del CPACA. Para el efecto, enviar mensaje a los siguientes buzones electrónicos:



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

- Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Ejército Nacional:  
[notificaciones.neiva@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.neiva@mindefensa.gov.co);  
[notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co);  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co);  
[ceju@buzonejercito.mil.co](mailto:ceju@buzonejercito.mil.co)
  
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co)
  
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co);  
[meandrade@procuraduria.gov.co](mailto:meandrade@procuraduria.gov.co)

**QUINTO: CORRER TRASLADO** del escrito introductorio y sus anexos a la entidad demanda por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición (artículos 172 y 199 del CPACA); advirtiéndosele, que el término de **dos (2) días** que trata esta norma empezará a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del CPACA, deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co). Asimismo, que el incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado.

**SÉPTIMO: ORDENAR** el cumplimiento de lo exigido en el artículo 186 del CPACA; en el sentido de conminar a las partes, apoderados e intervinientes a que los memoriales que se presenten durante el trámite procesal sean remitidos al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) y con copia a los correos electrónicos de cada uno de los demás sujetos procesales.



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

**OCTAVO: ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros; el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados - SIRNA.

**NOVENO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **DUVERNEY ELIUD VALENCIA OCAMPO** portador de la T.P. N°218.976 del C.S.J., designado por la firma **VALENCORT & ASOCIADOS S.A.S.**, para actuar como **apoderado de la parte actora**; en los términos y para los fines del poder<sup>1</sup> allegado con la demanda<sup>1</sup>.

**DÉCIMO: INFORMAR** a las partes que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente por medio del siguiente enlace:  
[https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=410013333003202400009004100133](https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=410013333003202400009004100133)

**NOTIFÍQUESE.**

(FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE)  
**IBETTE ZULEIMA SUAZA MORA**  
Juez

---

<sup>1</sup> Folio 1, anexos visibles en el índice 4 expediente SAMAI.