

Fecha: 02/07/2021

43

Página: 1

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300320130015100	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	JOSE ARMANDO ACUÑA MOLINA Y OTROS	NACION MINISTERIO DE DEFENSA - FUERZAS ARMADAS Y OTROS	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:46:05.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320130015200	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	ROSA CUENCA VALDERRAMA	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR -	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:44:30.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320130028400	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	RICARDO ARIAS GUZMAN	LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:45:15.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320140004800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	MARIA CRISTINA QUINTERO PASTRANA	LA NACION MINISTERIO DE D EFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 10:15:19.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	DIGITAL
41001333300320140011300	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	JHON ALEJANDRO BRAVO CHARRY	NACION MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:47:47.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320140027800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	ESPERANZA CRUZ VALENCIA	LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y DEPTO DEL HUILA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:49:47.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320140040200	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	UGPP -UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y	MELIDA GONZALEZ DE CUELLAR	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:51:46.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 A.M)  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS CINCO DE LA TARDE (05:00 PM)



WILLIAM TRUJILLO MENDEZ

SECRETARIO

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300320150014600	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	CONSUELO BALLESTEROS ANGUCHO	INVIAS- INSTITUTO NACIONAL DE VIAS Y UNGRD -UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:26:30.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320150032000	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	AMANDA BRAVO PASCUAS	DEPARTAMENTO DEL HUILA-SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:43:52.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320150034600	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	SANDRA LILIANA RIOS CABRERA	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DEL HUILA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:31:38.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160004700	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	EDWARD RUBIO BARRERA	EMGESA S.A.E.S.P.	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:29:55.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160007900	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	MAURICIO LOPEZ OVALLE Y OTROS	LA NACION- MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL- HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:32:47.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160009100	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	RUBIELA SERRATO DE BAUTISTA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:53:33.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160029600	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	WILFREDO MONTIEL BOCANEGRA en representacion de BRYAN STIVEN	LA NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL- POLICIA NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:34:31.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160030200	EJECUTIVO	Sin Subclase de Proceso	JORGE ELIECER DIAZ CRUZ	LA NACION- MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 10:11:20.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	DIGITAL

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 A.M)  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS CINCO DE LA TARDE (05:00 PM)



WILLIAM TRUJILLO MENDEZ

SECRETARIO

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300320160032600	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	JORGE ELIECER TORRES	UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:46:30.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160035600	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	MARIA FANNY CHAVARRO DE GUTIERREZ	UNIDAD ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES- UGPP	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:55:08.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160039200	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	YUVELY OVALLE CAMACHO Y OTROS	E.S.E. CAMILO TRUJILLO SILVA DE PALESTINA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:27:00.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320160044400	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ZOILO CHAUX TOVAR Y OTROS	AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES- ANLA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:35:07.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320170000700	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	GUILLERMO CASTAÑEDA Y OTROS	ELECTRIFICADORA DEL HUILA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:34:38.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320170018000	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	CESAR AUGUSTO ROJAS ORTIZ	NACIOON- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:40:17.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320170026600	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	JOSE GREGORIO MONTERO PEREZ	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 10:16:39.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	DIGITAL
41001333300320180009500	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ARBAY ANTONIO CANTILLO ROJAS	MUNICIPIO DE GUADALUPE- HUILA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:33:29.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320180010700	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	MARGARITA ROMERO GARCIA	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:18:10.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320180019200	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ANYELID YUCUMA CHIMBACO ren representacion de LUIS ALFREDO BONILLA YUCUMA Y OTROS	ESE HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA DE LA PLATA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:15:59.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 A.M)  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS CINCO DE LA TARDE (05:00 PM)



WILLIAM TRUJILLO MENDEZ

SECRETARIO

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300320180020600	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	CONSORCIO PROSPERAR	MUNICIPIO DE ALGECIRAS	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:37:14.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320180034400	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ESTHER MOSQUERA VARGAS Y OTROS	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:22:26.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320180039800	NULIDAD	Sin Subclase de Proceso	JUAN BAUTISTA CUMBE TRUJILLO	MUNICIPIO DE RIVERA- CONCEJO MUNICIPAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:42:09.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320180039900	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	OLGA MIREYA HERMIDA VARGAS Y OTROS	GAS NEIVA S.A. E.S.P. Y OTROS	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 10:19:30.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	DIGITAL
41001333300320190005800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	JOSE MANUEL GAÑAN AGUIRRE	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:28:59.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320190018300	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	PABLO ANTONIO HERNANDEZ MUNEVAR	EMGESA S.A. E.S.P.	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:43:49.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320190031100	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y	MIGUEL ANGEL SILVA TORRES	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:17:45.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320200004600	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	DAVID DUARTE	SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 10:07:57.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	DIGITAL
41001333300320200016900	ACCION POPULAR	Sin Subclase de Proceso	BENJAMIN POLANIA RODRIGUEZ	ALCALDIA DE CAMPOALEGRE Y OTRO	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 07:17:08.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320200022600	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	LISETH PRADO DIAZ Y OTROS	ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN ANTONIO DE PITALITO	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 08:01:14.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210006500	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	NADIR MILENA RAMIREZ	NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 10:06:20.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	DIGITAL
41001333300320210007000	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	JHON JADER CULMA PRADA y OTROS	MUNICIPIO DE NEIVA-SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:28:04.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MAÑANA (07:00 A.M)  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS CINCO DE LA TARDE (05:00 PM)



WILLIAM TRUJILLO MENDEZ

SECRETARIO

Numero Expediente	Clase de Proceso	Subclase de Proceso	Demandante / Denunciante	Demandado / Procesado	Objeto	Fecha del Auto	Fechas		Cuaderno
							Inicial	V/miento	
41001333300320210007900	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	ANGEL ALBERTO MURCIA CUTIVA	E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 08:02:56.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210008600	AMPARO DE POBREZA	Sin Subclase de Proceso	ALEJANDRO CRIOLLO RODRIGUEZ	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL ALTO MAGDALENA CAM	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 08:09:04.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210008800	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	LEONTE CORREA TOVAR	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:30:36.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210009800	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	PATRICIA LLANOS CASTRO Y OTROS	ESE HOSPITAL ARSENIO REPIZO VANEGAS	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:32:32.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210011500	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	CIUDAD LIMPIA DEL HUILA SA ESP	MUNICIPIO DE PITALITO	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 08:11:32.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210011600	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	ALFREDO RUBIO BRAVO JURADO	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:16:50.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210011800	REPARACION DIRECTA	Sin Subclase de Proceso	ALDEMAR LLANOS GUZMAN	NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:15:02.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210011900	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	MARTHA LUCIA OTALORA VALENZUELA	E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 08:12:51.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210012100	NULIDAD Y RESTABLECIMIENT O DEL DERECHO	Sin Subclase de Proceso	SUPERMOTOS DEL HULA SAS	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 11:42:47.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	
41001333300320210012200	ACCION POPULAR	Sin Subclase de Proceso	MARIELA PUENTES VARGAS	DEPARTAMENTO DEL HUILA Y OTROS	Actuación registrada el 02/07/2021 a las 08:50:23.	02/07/2021	06/07/2021	06/07/2021	

SE PUBLICA EN LA PAGINA WEB <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-03-administrativo-de-neiva/home> SIENDO LAS SIETE DE LA MA?ANA (07:00 A.M)  
SE DESFIJARA LA PRESENTE A LAS CINCO DE LA TARDE (05:00 PM)



WILLIAM TRUJILLO MENDEZ

SECRETARIO



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (2) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Medio de Control: **ACCIÓN POPULAR**  
Accionante: BENJAMÍN POLANÍA RODRÍGUEZ  
Accionada: MUNICIPIO DE CAMPOALEGRE y OTROS  
Radicación: 41-001-33-33-003- 2020-00169-00

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la vinculación de un litisconsorcio necesario por pasiva dentro de la acción popular de la referencia.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Dentro de las pretensiones de la demanda se encuentran las de hacer cumplir los protocolos de bioseguridad y la recuperación del espacio público invadido presuntamente por el establecimiento de comercio "La placita huilense", ubicado en el Municipio de Campoalegre (Huila)

Conforme al artículo 18 de la Ley 472 de 1998 se determinó que:

*"(...) No obstante, cuando en el curso del proceso se establezca que existen otros posibles responsables, el juez de primera instancia de oficio ordenará su citación en los términos en que aquí se prescribe para el demandado".*

En concordancia con lo establecido por el artículo 61 de la Ley 1564 del 2012 (Código General del Proceso), el cual en relación al litisconsorcio necesario estableció que:

*"Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado. En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término".*

Teniendo en cuenta lo anterior, y comoquiera que la Policía Nacional en cumplimiento a lo ordenado por este Despacho mediante auto del 11 de junio del 2021, allegó la información relacionada con el propietario del establecimiento en mención, junto con la información de contacto, se hace necesario vincularlo de manera oficiosa a la presente acción en calidad de litisconsorcio necesario por pasiva para que ejerza su derecho de defensa en los términos del artículo 22 de la Ley 472 de 1998. Notifíquese por Secretaría conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: VINCULAR** como litisconsorcio necesario al señor YEISON RICARDO ORJUELA FONSECA, identificado con C.C. No. 1.106.394.530 de Purificación (Tolima), propietario del establecimiento de comercio denominado “La Placita Huilense”, ubicado en la Carrera 11 No. 16-19 en el Municipio de Campoalegre (Huila), al trámite de la presente acción popular, para que ejerza su derecho de defensa en los términos del artículo 22 de la Ley 472 de 1998.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por Secretaría la presente decisión conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998 al siguiente correo que reposa en el expediente.

### **Notifíquese y Cúmplase**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JPM

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8e06ac4145826a5411ac9a6fcde34240215e784fb6a2bf2645438f378db1bfa**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (2) de julio del dos mil veintiuno (2021)

<b>Pretensión:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
<b>Demandado:</b>	Margarita Romero García
<b>Radicación:</b>	41001-33-33-003 - <b>2018- 00107- 00</b>

### **1. ASUNTO**

Auto que rechaza la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta la solicitud de ejecución de sentencia presentada por la parte actora, este Despacho en su momento mediante auto del 5 de mayo del 2021<sup>1</sup> decidió inadmitirla para que subsanara lo relacionado con el valor sobre el cual solicitaba el mandamiento ejecutivo, así como allegara el canal digital y/o correo electrónico de la parte demandada.

Frente a dicha solicitud el apoderado de la parte demandada, dentro del término, allegó escrito allegando la información requerida<sup>2</sup>.

Sin embargo, frente a la solicitud presentada por el FOMAG, el Despacho en esta oportunidad encuentra que se deben realizar las siguientes precisiones.

En primer lugar, según el artículo 98 del CPACA, se encuentra que las entidades públicas deberán recaudar sus obligaciones creadas a su favor, que consten en documentos que presten mérito ejecutivo, a través de la prerrogativa del recaudo por medio del cobro coactivo, pudiendo acudir a los jueces competentes.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el proceso ejecutivo ante esta jurisdicción, según el artículo 297 y 298 ibídem, se encuentra instituido para condenas en contra de entidades públicas, y no contra particulares, el Despacho habrá de rechazar la misma al no ser susceptible de control judicial en esta instancia, al tenor del numeral 3, del artículo 169 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

---

<sup>1</sup> Visible como archivo 003 en one drive

<sup>2</sup> Visible como archivo 007 en one drive



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por el FOMAG contra la señora Margarita Romero García, conforme a los considerandos expuestos.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado la presente decisión, procédase por Secretaría al archivo de las presentes diligencias.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JPM

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8148203904b31a03bf97a3684add331b3b3d08691b38f9145df9279e1e9db09f**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA.  
Demandante : **ANYELI YUCUMA CHIMBACO Y OTROS.**  
Demandado : ESE HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA DE LA PLATA.  
Radicación : 41001- 33- 33-003 2018 – 00192- 00

Asunto: Auto pone en conocimiento.

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se pone en conocimiento de la parte actora, el contenido de la respuesta allegada por el Instituto de Medicina Legal Y Ciencias Forenses, en donde advierte que para dar respuesta al requerimiento es indispensable aportar copia de la historia clínica que se pretende analizar y allegar el cuestionario que debe ser respondido por el perito.

Lo anterior, para que la parte interesada proceda de conformidad dentro del término de cinco días.

**NOTIFÍQUESE,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c2452e0796922596800cdc1892d1e64bcccc51ecc444de0a4a12553b232  
0656**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP**  
Demandado: MIGUEL ANGEL SILVA TORRES  
Radicación: 41001 33-33-003- 2019-00311-00

### **1.- ASUNTO.**

Procede el Despacho a designar curador *ad Litem*.

### **2.- ANTECEDENTES.**

De conformidad con la constancia secretarial<sup>1</sup> obrante en la orden de documento 011 del expediente digital y como quiera que el demandado señor MIGUEL ANGEL SILVA TORRES fue emplazado en debida forma, habiéndose surtido en el diario el espectador el día 21 de abril de 2021<sup>2</sup>, sin que se hubiere presentado a notificar, por lo que se designará Curador Ad- Litem conforme a lo previsto en el inciso final del Art. 108 del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas preceptuadas en los Artículos 48-7 y 49 de la misma obra.

Por lo anterior, se designa a la abogada CLARA EUGENIA PABON identificada con T.P. 255.955 del C.S de la J., correo electrónico [clarapabonabogada@gmail.com](mailto:clarapabonabogada@gmail.com) y teléfono No. 3208536552, quien desempeñará el cargo de curador Ad Litem, el cual es de forzosa aceptación salvo las excepciones que la ley contempla, para lo cual deberá comparecer al Juzgado de manera inmediata a notificarse.

Por consiguiente, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de esta ciudad,

---

<sup>1</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190031100/011CONSTANCIOA%202019-311.pdf?csf=1&web=1&e=hAQpP7](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190031100/011CONSTANCIOA%202019-311.pdf?csf=1&web=1&e=hAQpP7)

<sup>2</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190031100/010PublicacionEdictoEmplazatorio.pdf?csf=1&web=1&e=mGwd4Q](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190031100/010PublicacionEdictoEmplazatorio.pdf?csf=1&web=1&e=mGwd4Q)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** curador *ad litem*, para el señor MIGUEL ANGEL SILVA TORRES, litisconsorcio necesario a la siguiente profesional del derecho CLARA EUGENIA PABON identificada con T.P. 255.955 del C.S de la J., quien deberá asumir el cargo en forma inmediata, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

**SEGUNDO: ADVERTIRLE** al curador *ad litem* designado que, el desempeño del cargo es de forzosa aceptación, es gratuito y en caso de presentar excusa, la misma puede presentarse dentro de los cinco (05) días siguientes contados a partir del recibo del correspondiente oficio, so pena de ser relevado inmediatamente.

### **Notifíquese**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

### **Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Código de verificación:

**ed43cc2343cc79662449d37193f5c1451fd9d8c7ca83d667f36b015ee338f1  
dd**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **ALFREDO RUBIO BRAVO.**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021- 00116 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez revisado el escrito de demandada se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162 y S.S. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado en el Decreto 806 de 2020 al presente proceso, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **ALFREDO RUBIO BRAVO** contra **NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A. En concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>1</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma y el inciso 3º del artículo 8 del nombrado decreto 806, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- Nación-Ministerio de Educación Nacional Fondo de Prestaciones sociales del Magisterio.  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

---

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3º del Art. 8º del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1º y 3º del párrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado el en Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2º del Art. 5º del Decreto 806 de 2020).

**9. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. FAIBER ADOLFO TORRES RIVERA para actuar como apoderado de la parte actora, Portador de la Tarjeta profesional No. 91.423 del C. S. de la J., en los términos y para los fines del poder conferido allegado en el expediente.

**10. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011600?csf=1&web=1&e=hhQ8fM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011600?csf=1&web=1&e=hhQ8fM).

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

*Firmado Por:*

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: 0fb3cfec39900eebbc8c215a0f6b44e7c3b892d8f40ebbb31b74766e724b12b*

*Documento generado en 02/07/2021 07:01:32 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : SUPERMOTOS DEL HUILA SAS  
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –  
UGPP-.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2021-00121-00**

### **1. ASUNTO:**

Avoca conocimiento y se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Mediante auto de fecha 9 de junio de dos mil veintiuno, el Juzgado Cuarenta y Tres (43) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., resolvió declarar la falta de competencia, para conocer del presente asunto, ordenando remitir el expediente de manera inmediata a los Juzgados Administrativos de Neiva- Huila (Reparto).

Una vez realizado el reparto, correspondió a este despacho conocer del presente proceso, por lo cual **SE AVOCA** conocimiento de la presente actuación, a fin de que se inicie el respectivo trámite.

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez revisado el escrito de demandada se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162 y S.S. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado en el Decreto 806 de 2020 al presente proceso, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho** por **SUPERMOTOS DEL HUILA S.A.S** contra **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP-**

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A. En concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>1</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma y el inciso 3º del artículo 8 del nombrado decreto 806, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP-  
[notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenión artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3º del Art. 8º del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1º y 3º del parágrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado en el Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2º del Art. 5º del Decreto 806 de 2020).

---

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**9. RECONOCER** personería jurídica a BELA VENKO ABOGADOS S.A.S., representada legalmente por la Dra. LINA PAMELA CASTRO ARENAS, así mismo se acepta el poder de sustitución otorgado por la representante al Dr. FRANCISCO JOSE MOLANO ACHURY, identificado con la T.P.No.313751 del C.S. de la J., para actuar como apoderado principal y a la Dra. LUZ MARINA SANCHEZ ACHURRY identificada con la T.P.No.312.347 del C.S. de la J., para actuar como apoderada sustituta de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido allegado con la demanda.

**10. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210012100?csf=1&web=1&e=xtg6d3](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210012100?csf=1&web=1&e=xtg6d3)

**Notifíquese y Cúmplase,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

*Firmado Por:*

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*242c04e0a71bc13ddb0a486a9f5595de316d211509a8ec4393e66c35dfd7a1ed*

*Documento generado en 02/07/2021 07:01:34 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Pretensión** : EJECUTIVO.  
**Demandante** : MARIA CRISTINA QUINTERO PASTRANA  
**Demandado** : NACION-MINISTERIO DE DEFENSA  
NACIONAL - EJERCITO NACIONAL  
**Radicación** : 41001-33-33-003-2014 – 00048-00

### **1. ASUNTO**

Se decide sobre la admisión o rechazo de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES**

Mediante auto del 30 de abril de 2021<sup>1</sup>, se dispuso la inadmisión de la presente demanda para que la parte actora en el término de diez (10) días, procediera a subsanar los defectos presentados y allí determinados:

- *"No se realizó la estimación razonada de la cuantía (artículo 162-6 CPACA), toda vez que indica descontar lo pagado por concepto de compensación por muerte, pero no se indica el valor.*
- *No se indicó la dirección del correo electrónico para notificaciones de la parte demandada (artículo 162-7 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021).*
- *No se dio cumplimiento a lo preceptuado en el numeral 8 del artículo 162 del CPACA, modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021"*

El apoderado actor, mediante memorial remitido al correo de este Despacho el día 6 de mayo de 2021 a las 5:50 pm; subsanó en debida forma la demanda<sup>2</sup>; indicando el correo y dando traslado a la entidad demandada; sin embargo al momento de estimar la cuantía, no especificó el valor de cada mesada pensional; ni aportó el soporte del valor pagado por concepto de compensación, razón por la cual para el Despacho no es claro el valor de la cuantía solicitado por el apoderado actor ni se encuentra debidamente soportado para tener certeza de la misma; razón por la cual procede el Despacho a decretar el rechazo de la solicitud de ejecución de la sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

---

<sup>1</sup> Archivo digital 003 [https://efbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/EJECUTIVOS/EJECUCION%20SENTENCIA%20TRAMITE%20POSTERIOR/41001333300320140004800/01PrimeralInstancia/C02Ejecuci%C3%B3n/003Autoinadmite.pdf?csf=1&web=1&e=jPjbCo](https://efbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/EJECUTIVOS/EJECUCION%20SENTENCIA%20TRAMITE%20POSTERIOR/41001333300320140004800/01PrimeralInstancia/C02Ejecuci%C3%B3n/003Autoinadmite.pdf?csf=1&web=1&e=jPjbCo)

<sup>2</sup> Archivo digital 006 [https://efbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/EJECUTIVOS/EJECUCION%20SENTENCIA%20TRAMITE%20POSTERIOR/41001333300320140004800/01PrimeralInstancia/C02Ejecuci%C3%B3n/006SubsancionDemanda.pdf?csf=1&web=1&e=ccMBmW](https://efbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/EJECUTIVOS/EJECUCION%20SENTENCIA%20TRAMITE%20POSTERIOR/41001333300320140004800/01PrimeralInstancia/C02Ejecuci%C3%B3n/006SubsancionDemanda.pdf?csf=1&web=1&e=ccMBmW)



## ***Juzgado Tercero Administrativo de Neiva***

---

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la ejecución de sentencia presentada por MARIA CRISTINA QUINTERO PASTRANA contra LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente digital una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JMMP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4239a8832924f55605a7a9a3c8c5dbe41c2a1afc70804c3bd38af0f1d9c23e44**  
Documento generado en 02/07/2021 07:35:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

1

Neiva - Huila, dos (2) de julio del dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Accionante:** Jorge Eliecer Diaz Cruz  
**Accionados:** Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional  
**Radicación:** 41-001-33-33-003-**2016-00302-00**

### 1. ASUNTO

Se decide sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la entidad accionada contra el auto del 31 de mayo del 2021, por medio del cual se decretó la medida de embargo de cuentas bancarias.

### 2. CONSIDERACIONES

El apoderado de la entidad accionada mediante escrito remitido el 21 de mayo del 2021 interpuso recurso de reposición<sup>1</sup> contra el auto proferido el 31 de mayo de la presente anualidad, por medio del cual se decretó la medida cautelar consistente en el embargo de los dineros que posee la accionada en las entidades financieras.

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece en su artículo 242 que el recurso de reposición procede **contra todos los autos, salvo norma legal en contrario**.

De esta manera, al ser procedente el recurso interpuesto, encuentra el Despacho que el recurrente considera que el Despacho no debió decretar la medida cautelar, por cuanto la misma no cumplía con los requisitos del artículo 231 del CPACA, para decretarla.

En este punto se hace imprescindible aclarar que en los procesos ejecutivos, y especialmente frente a embargos como medidas cautelares, se aplica lo señalado en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso por remisión que hace el artículo 306 del CPACA, norma que se aplicó al momento de proferir la providencia recurrida.

Ahora bien, es de advertir en este caso **NO aplica** la regla de inembargabilidad que cita el recurrente, por tratarse de un crédito de naturaleza pensional, según la excepción a esta regla fijada por la Corte (C-354/97 y C-1154/08, C-013/93, C-017/93, C-337/93, C-103/94, C-263/94, T-025/95, T-262/97, C-354/97, C-402/97, T- 531/99, T-539/02, C-793/02, C-566/03, C-1064/03 y T-1195/04), (C-546/92); y no como lo

<sup>1</sup> Archivo digital 028 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm013nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/EJECUTIVOS/41001333300320160030200/028RecursoReposicion.pdf?csf=1&web=1&e=0vkDof](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm013nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/EJECUTIVOS/41001333300320160030200/028RecursoReposicion.pdf?csf=1&web=1&e=0vkDof)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

2

afirma el apoderado de la entidad demandada, que por tratarse de cuentas de entidades publicas gozan de inembargabilidad.

Conforme lo anterior, no es dable afirmar como lo expresa el recurrente que el juzgador al analizar una medida cautelar de suspensión provisional debe realizar una evaluación probatoria minuciosa, ya que como se enunció anteriormente, en estos procesos ejecutivos se aplica el código general del proceso y las excepciones fijadas por la Corte Constitucional tratándose de créditos pensionales, razones por las cuales no se repondrá dicha decisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 31 de mayo del 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaría continuar con el trámite respectivo.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JMMP

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1204f866dbb0dbd9a056acfea41cd8bd644e087222c7ac06c3fc99ee4aad40dd**  
Documento generado en 02/07/2021 07:35:56 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021).

<b>Pretensión:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	JOSE GREGORIO MONTERO PEREZ
<b>Demandado:</b>	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL
<b>Radicación:</b>	41001-33-31-000 - <b>2017- 00266- 00</b>

### **1. ASUNTO**

Decidir sobre lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución de sentencia interpuesta por la apoderada de Jose Gregorio Montero Pérez.

### **II.- PRETENSIONES**

Solicita el demandante a través de apoderada, solicitó se librara mandamiento de pago de conformidad con el art. 298 del CPACA modificado por el artículo 80 de la Ley 2080 de 2021.

### **III.- COMPETENCIA**

Conforme a lo establecido en el Art. 156 del C.P.A.C.A., "...9. *En las ejecuciones de las condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva...*"

Por otra parte, el Artículo 155 del C.P.A.C.A, numeral 7º, establece que es competencia de los Jueces Administrativos en primera instancia: "7. *De los procesos ejecutivos, cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes*".

Así mismo, frente al título ejecutivo que sirve de fundamento a la ejecución tenemos que el Art. 306 del Código General del Proceso, frente a la ejecución de las providencias judiciales ha dispuesto:

"...Artículo 306. Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, *deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

*Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.*

*Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.*

*Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.*

*La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción". (Subrayas fuera del texto original).*

Norma aplicable al *sub judice* en virtud a lo dispuesto por el H. Consejo de Estado en *Sentencia de Unificación del 25 de junio de 2014 - radicación 25000233600020120039501 (49299)*.

Así las cosas, teniendo en cuenta que fue el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva en proceso ordinario de Nulidad y Restablecimiento del Derecho dentro del Radicado No. 41-001-33-33-003-2017-00266-00, siendo demandante el señor José Gregorio Montero Pérez y demandada LA Nación - Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, el cual profirió sentencia de primera instancia el 4 de diciembre de 2018, quedando ejecutoriada el 19 de diciembre de 2018, y conforme a las reglas de competencia fijadas en la Ley, se avocará conocimiento de las presentes diligencias.

### **IV.- CONSIDERACIONES.**

De acuerdo con el Artículo 297 del C.P.A.C.A, tenemos que el Título Ejecutivo lo constituyen:

***1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (Negrilla fuera de texto original).***

*2. Las decisiones en firme proferidas en desarrollo de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, en las que las entidades públicas queden obligadas al pago de sumas de dinero en forma clara, expresa y exigible.*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

3. Sin perjuicio de la prerrogativa del cobro coactivo que corresponde a los organismos y entidades públicas, prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones.

4. Las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria, en los cuales conste el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación clara, expresa, y exigible a cargo de la respectiva autoridad administrativa. La autoridad que expida el acto administrativo tendrá el deber de hacer constar que la copia auténtica corresponde al primer ejemplar.

Examinada la solicitud de mandamiento de pago, así como los documentos aportados con la solicitud, observa el Despacho que efectivamente se está ante la existencia de un título ejecutivo, conforme a lo previsto en el Artículo 297 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Artículo 422 del C. General del Proceso, del cual se desprende la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles.

En este caso nos encontramos frente a un título ejecutivo conformado por la Sentencia en Primera Instancia, junto con las constancias de notificación y ejecutoria, en donde se ordenó lo siguiente:

**“ARTICULO PRIMERO: DECLÁRASE** probada la excepción de “prescripción” de las acreencias causadas con anterioridad al 15 de Marzo del 2013, y no probadas las demás excepciones propuestas por la entidad accionada, de conformidad con lo expuesto.

**ARTICULO SEGUNDO: DECLÁRASE** la nulidad del acto administrativo FICTO PRESUNTO con ocasión del silencio administrativo ante el derecho de petición radicado por el accionante a través de apoderado judicial el 15 de Marzo de 2017, mediante el cual la entidad accionada negó al actor el pago de la diferencia salarial y prestacional al 20% del salario básico desde el 1 de noviembre del 2013, de conformidad con lo expuesto.

**ARTÍCULO TERCERO:** Como restablecimiento del derecho se dispone:

- a) **ORDÉNASE** a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL reconocer y pagar al señor **JOSE GREGORIO MONTERO PEREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.229.171, la diferencia equivalente al 20% en el incremento devengado, como Soldado Profesional, a partir de la fecha de su incorporación, es decir, desde el 1° de noviembre de 2003 y hasta la fecha de su retiro definitivo. También deberá realizar el reajuste correspondiente a las prestaciones sociales percibidas debiéndose pagar la diferencia entre las acreencias reliquidadas y las ya pagadas al demandante desde el 15 de Marzo del 2013 por efectos de la prescripción cuatrienal.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

- b) *Las diferencias que resulten de la reliquidación serán ajustadas en los términos del Inciso 4 del Art., 187 del C.P.A.C.A. siguiendo para esto la fórmula dada en la parte motiva de esta providencia. Se reconocerán intereses conforme a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 192 y numeral 4 del Art. 195 del C.P.A.C.A., en cuanto se den los supuestos de hecho allí determinados.*
- c) *A esta providencia se le dará cumplimiento dentro de los términos establecidos en el Inciso 2 del Art. 192 del C.P.A.C.A; en la forma mencionada en la parte motiva de esta providencia.*

**ARTICULO CUARTO: SIN CONDENA** en costas a la parte demandada.

**ARTICULO QUINTO: NEGAR** las demás pretensiones de la demanda.

**ARTICULO SEXTO:** *En firme la presente providencia, archívese el expediente, una vez hechas las anotaciones correspondientes y, expídanse a la parte actora las copias auténticas con las constancias de las que trata el artículo 114 del Código General del Proceso"*

El Despacho observa entonces que del título en mención se puede concluir que la obligación allí contenida es **expresa**, determinada y especificada en un documento que es la misma sentencia, **clara**, pues los elementos que la integran se encuentran señalados, por un lado como acreedores la parte accionante y por otro el deudor: **la Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional**, y su objeto: reconocer, liquidar y pagar al demandante señor José Gregorio Montero Pérez, pagar la diferencia entre las acreencias reliquidadas y las ya pagadas al demandante desde el 15 de Marzo del 2013.

De otra parte, tales obligaciones son actualmente exigibles, pues desde la ejecutoria de la sentencia 19 de diciembre de 2018 hasta la fecha han transcurrido más de 10 meses, tiempo con que contaba la Entidad Demandada para dar cumplimiento total a la Sentencia en los términos del Artículo 192, inciso 2 del C.P.A.C.A., lo que faculta a la parte beneficiada con dicha Sentencia a ejecutar judicialmente por el faltante de lo pagado

De acuerdo a lo anterior, este Despacho encuentra para el caso concreto una obligación clara, expresa y exigible frente a la Nación-Ministerio de Defensa-Ejercito Nacional, de allí que se accederá a la solicitud de librar mandamiento de pago teniendo en cuenta las sumas de dinero determinadas solicitadas por la apoderada actora.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Neiva,



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

### **RESUELVE**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo a favor de **JOSE GREGORIO MONTERO PEREZ** y en contra de **LA NACION-MINSITERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL**, por las siguientes sumas de dinero:

- a. Por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$37.055.850,00), por concepto del pago de la diferencia entre las acreencias reliquidadas y las ya pagadas al demandante desde el 15 de Marzo del 2013.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 430 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

- a) Al Representante legal o quien haga sus veces de la NACION-MINSITERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL- a través del buzón de correo electrónico de notificaciones judiciales; (artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP). Previa advertencia que simultáneamente dispone del término de cinco (5) días para pagar y diez (10) para excepcionar
- b) **Procuradora Judicial Administrativa Delegada para este Despacho Dra. Martha Eugenia Andrade**, a través del buzón de correo electrónico de notificaciones judiciales de su despacho: **procjudadm89@procuraduria.gov.co** (numeral 2 artículo 171 CPACA, en armonía con el numeral 3 del artículo 198 y el artículo 199).

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Abogada **JUDY KATHERIN CARDOZO ZAPATA**, portadora de la T.P. No. 190.099 del C.S.J., como apoderado de la parte accionante, en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder.

### **NOTIFÍQUESE**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JMMP



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **094351f548088e31a1222ef3432e2adbb5d2cd657f7eb83c3d622a0879e5a712**

Documento generado en 02/07/2021 07:35:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Medio de Control</b>	REPARACION DIRECTA
<b>Demandante</b>	OLGA MIREYA HERMIDA VARGAS Y OTROS
<b>Demandada</b>	GAS NEIVA SA ESP Y OTROS
<b>Radicación</b>	41-001-33-33-003- 2018-00399-00

### **1. ASUNTO**

Auto resuelve solicitud presentada por la apoderada de la llamada en garantía.

### **2. CONSIDERACIONES**

Mediante escrito remitido al correo de este Despacho, el día 10 de junio de 2021<sup>1</sup>; la apoderada de la Llamada en garantía La Previsora, solicito al despacho, se pronuncie sobre las pruebas pedidas por esa entidad: lo anterior teniendo en cuenta que en la audiencia inicial celebrada el 1 de junio de 2021, no se pronunció frente a las pruebas y que ella como apoderada de la Previsora SA por error involuntario no realizó pronunciamiento al respecto durante la diligencia; por ello solicita que el Despacho se pronuncie al respecto.

Respecto a este punto, encuentra el Despacho procedente la petición presentada por la apoderada de la llamada en garantía; frente a las pruebas solicitadas en el escrito de contestación del llamamiento en garantía, por lo que revisado el audio y el acta de la audiencia inicial celebrada el 1º de junio de 2021, se evidencia que efectivamente el despacho guardo silencio frente a las pruebas del llamado en garantía La Previsora SA.

---

<sup>1</sup> Archivo digital 027 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180039900/C02Principal/027Solicitudpronunciapuebas.pdf?csf=1&web=1&e=4xUDio](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180039900/C02Principal/027Solicitudpronunciapuebas.pdf?csf=1&web=1&e=4xUDio)



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Así las cosas, en aras del debido proceso, derecho de defensa y contradicción de la prueba, el Despacho **resuelve ADICIONAR** el auto de decreto de pruebas dictado el pasado 1 de junio de 2021 y en consecuencia, **tener** como pruebas los documentales aportadas con el escrito de la contestación del llamamiento en garantía<sup>2</sup> a las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda, siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad.

**Notifíquese**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

YMMP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e82211e06a902a00320f3715e2e49faac32ab9bd4bf0c4936c42c6e4fdfec516**  
Documento generado en 02/07/2021 07:35:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> Archivo digital 001 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial.gov.co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180039900/C03LlamamientoGasNeiva\\_Previsora/001CuadernoLlamamientoGarantia.pdf?csf=1&web=1&e=5PuGyQ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial.gov.co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180039900/C03LlamamientoGasNeiva_Previsora/001CuadernoLlamamientoGarantia.pdf?csf=1&web=1&e=5PuGyQ) folio 101



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (2) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Demandante:** David Duarte

**Demandado:** Superintendencia de Sociedades

**Radicación:** 41-001-33-33-003-2020-00046-00

### **1. ASUNTO**

Se decide sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte accionante contra el auto del 21 de junio de 2021 que negó la medida cautelar de suspensión provisional de los actos administrativos demandados.

### **2. CONSIDERACIONES**

El apoderado de la parte accionante mediante escrito radicado el día 25 de junio de 2021<sup>1</sup>, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto proferido el 21 de junio del 2021<sup>2</sup>, por medio del cual se negó la medida cautelar solicitada consistente en la suspensión de los actos administrativos acusados.

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece en su artículo 242 que el recurso de reposición procede **contra todos los autos, salvo norma legal en contrario**.

De esta manera, al ser procedente el recurso interpuesto, encuentra el Despacho que el recurrente considera que el Despacho no realizó una valoración probatoria minuciosa de los actos demandados confrontados con las normas respectivas, causándose con ello un perjuicio irremediable por los descuentos ordenados en los actos demandados.

En este punto se hace imprescindible traer a colación lo expuesto por el Consejo de Estado en sentencia del 12 de abril del 2021<sup>3</sup>, al determinar en cuanto a la medida cautelar de suspensión provisional del acto administrativo lo siguiente:

*“De la lectura de los artículos 229, 230 y 231 del CPACA se llega a las siguientes conclusiones: (i) cuando se trata de la suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo es necesario que el juez o magistrado ponente realice la confrontación del acto demandado con las normas superiores invocadas y las pruebas allegadas con la solicitud, tal como lo dispone el artículo 231 ibidem; (ii) la ley concedió al juez o al magistrado ponente la potestad de adoptar las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar provisionalmente el objeto de proceso y la efectividad de la sentencia, entre las cuales se encuentra suspender un proceso o una*

---

<sup>1</sup> Archivo digital 021

<sup>2</sup> Archivo digital 018

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente: William Hernández Gómez, sentencia del 12 de abril del 2021, radicado: 11001-03-25-000-2018-00786-00(3021-18 y 3023-18) Acumulado



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

*actuación administrativa, artículo 230 de CPACA; y (iii) en aquellos casos en que se declara una medida cautelar diferente a la suspensión de los efectos de un acto administrativo se deben observar los supuestos de apariencia de buen derecho y periculum in mora". (negritas del Despacho).*

Conforme lo anterior, no es dable afirmar como lo expresa el recurrente que el juzgador al analizar una medida cautelar de suspensión provisional debe realizar una evaluación probatoria minuciosa, ya que la misma debe resultar de la confrontación del acto acusado y la norma invocada, como en efecto se realizó en el auto recurrido, que conllevó a determinar la necesidad de más elementos hermenéuticos para llegar a tal decisión;

Adicional a que no se justificó o demostró el perjuicio irremediable establecido como requisito en el literal a), del numeral 4, del artículo 231 del CPACA, ya que para el Despacho el mismo no se materializa *per se* por la expedición del acto acusado, sino cómo el mismo influye o afecta al accionante, lo que nunca se demostró, razones por las cuales no se repondrá dicha decisión.

Por otra parte, en el artículo 243 de la norma en cita dispone que el recurso de apelación procede contra las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces, además de los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos, así:

- “1. El que rechace la demanda.*
- 2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
- 3. El que ponga fin al proceso.*
- 4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
- 5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
- 6. El que decreta las nulidades procesales.*
- 7. El que niega la intervención de terceros.*
- 8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
- 9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente”.*

Así mismo en el Código General del Proceso<sup>4</sup> en su artículo 321 determinó cuáles son los autos que siendo proferidos en primera instancia son apelables, indicando en el numeral 4 lo siguiente:

- “(...)8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*

Así las cosas, se concederá el recurso de apelación para que se surta ante el Tribunal Administrativo del Huila en efecto devolutivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido el 21 de junio de 2021 por medio del cual se negó la medida cautelar solicitada.

<sup>4</sup> Aplicable al presente proceso en virtud de la remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011: "ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación en efecto devolutivo contra el auto del 21 de junio de 2021 para que se surta ante el Tribunal Administrativo del Huila.

**TERCERO: EJECUTORIA** esta providencia, remítase el expediente electrónico de la referencia a la Oficina Judicial, para ser repartido entre los honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

### **NOTIFÍQUESE**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JMMP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **049bf0d7ec2b486f4b9e2b390db48acc498d4bff03607384eccbb00caf7f03b4**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

Neiva - Huila, dos (2) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Demandante:** Nadir Milena Ramírez

**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional

**Radicación:** 41-001-33-33-003-2021-00065-00

### 1. ASUNTO

Se decide sobre el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado de la parte accionante contra el auto del 21 de junio de 2021 que negó la medida cautelar de suspensión provisional de los actos administrativos demandados.

### 2. CONSIDERACIONES

El apoderado de la parte accionante mediante escrito radicado el día 24 de junio de 2021<sup>1</sup>, interpuso recurso de reposición contra el auto proferido el 21 de junio del 2021<sup>2</sup>, por medio del cual se negó la medida cautelar solicitada consistente en la suspensión de los actos administrativos acusados.

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece en su artículo 242 que el recurso de reposición procede **contra todos los autos, salvo norma legal en contrario**.

De esta manera, al ser procedente el recurso interpuesto, encuentra el Despacho que el recurrente considera que el Despacho no realizó una valoración probatoria minuciosa de los actos demandados confrontados con las normas respectivas, causándose con ello un perjuicio irremediable por los descuentos ordenados en los actos demandados.

En este punto se hace imprescindible traer a colación lo expuesto por el Consejo de Estado en sentencia del 12 de abril del 2021<sup>3</sup>, al determinar en cuanto a la medida cautelar de suspensión provisional del acto administrativo lo siguiente:

*“De la lectura de los artículos 229, 230 y 231 del CPACA se llega a las siguientes conclusiones: (i) cuando se trata de la suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo es necesario que el juez o magistrado ponente realice la confrontación del acto demandado con las normas superiores invocadas y las pruebas allegadas con la solicitud, tal como lo dispone el artículo 231 ibidem; (ii) la ley concedió al juez o al magistrado ponente la potestad de adoptar las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar provisionalmente el objeto de proceso y la efectividad de la sentencia, entre las cuales se encuentra suspender un proceso o una*

---

<sup>1</sup> Archivo digital 012

<sup>2</sup> Archivo digital 009

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, Consejero Ponente: William Hernández Gómez, sentencia del 12 de abril del 2021, radicado: 11001-03-25-000-2018-00786-00(3021-18 y 3023-18) Acumulado



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

actuación administrativa, artículo 230 de CPACA; y **(iii)** en aquellos casos en que se declara una medida cautelar diferente a la suspensión de los efectos de un acto administrativo se deben observar los supuestos de apariencia de buen derecho y *periculum in mora*". (negritas del Despacho).

Conforme lo anterior, no es dable afirmar como lo expresa el recurrente que el juzgador al analizar una medida cautelar de suspensión provisional debe realizar una evaluación probatoria minuciosa, ya que la misma debe resultar de la confrontación del acto acusado y la norma invocada, como en efecto se realizó en el auto recurrido, que conllevó a determinar la necesidad de más elementos hermenéuticos para llegar a tal decisión;

Adicional a que no se justificó o demostró el perjuicio irremediable establecido como requisito en el literal a), del numeral 4, del artículo 231 del CPACA, ya que para el Despacho el mismo no se materializa *per se* por la expedición del acto acusado, sino cómo el mismo influye o afecta al accionante, lo que nunca se demostró, razones por las cuales no se repondrá dicha decisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 21 de junio de 2021 por medio del cual se negó la medida cautelar solicitada, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Por secretaría continuar con el trámite respectivo.

### **NOTIFÍQUESE**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

JMMP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a53485f2396e0a900a8c75db157500de87328a9ecf259aba3a56272313f0b99e**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil Veintiuno (2021)**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA  
Demandante : **ESTHER MOSQUERA VARGAS Y OTROS**  
Demandado : INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR  
Radicación : 41001 33 33 003 **2018-00344 00**

### **1. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.**

Se procederá a resolver sobre la admisión de la solicitud de llamamiento en garantía presentado por la entidad litisconsorte necesario **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR** a **LA ASEGURADORA LIBERTY SEGUROS S.A.**

### **2. CONSIDERACIONES.**

Analizado el asunto, el Juzgado observa que la solicitud de llamamiento en garantía propuesto por el litisconsorte necesario **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR**, reúne las exigencias del artículo 225 del C.P.A.C.A., por lo cual el Juzgado lo admitirá y ordenará que se surtan los efectos previstos en dicha norma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva,

#### **RESUELVE:**

**1°. ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por litisconsorte necesario **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR** a **LA ASEGURADORA LIBERTY SEGUROS S.A.**

**2°. NOTIFICAR** personalmente<sup>1</sup> este auto mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a:

- **ASEGURADORA LIBERTY SEGUROS S.A.**  
[Co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com](mailto:Co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com)

Para el efecto, se le concede un término de quince (15) días para que responda el llamamiento, en virtud de lo establecido en el artículo 225 del C.P.A.C.A, y la notificación personal al llamado deberá realizarse dentro de los seis (6) meses

---

<sup>1</sup> Artículos 199 y 200 del C. P. A. C. A.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

siguientes so pena de ser declarado ineficaz, en virtud de lo establecido en el artículo 66 del C.G.P.

**3. RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. LAURA CAMILA CUENCA SCARPETA tarjeta profesional No.269.743 del C.S de la J., como apoderado de **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA COMFAMILIAR.**

**NOTIFIQUESE**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cf7fe5ea6a69e7938a9eb5d559a0d0b2c45bca51620b3d91210ea33e19c4f**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:41 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, Huila - primero (1) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : ROSA CUENCA VALDERRAMA  
**Demandado** : CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2013 -00152 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 27 de abril de 2021, Resolvió, **CONFIRMAR** la sentencia proferida el 31 de enero de 2018 por este despacho judicial, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 27 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9376ef2c14fedb74f47ec4d1244399a20d1008cde8cab0d71eb33f46234d2a0**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:43 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

**Neiva, Huila - dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : **RICARDO ARIAS GUZMAN**  
**Demandado** : NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2013 -00284** 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 3 de septiembre de 2019 y 21 de mayo de 2021, Resolvió, **REVOCAR** los numerales tercero, quinto modificar el numeral segundo y confirmar en todo los demás la sentencia proferida por este despacho el 30 de junio de 2017, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 3 de septiembre de 2019 y 21 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eab9c76e751c345864ac488d71feb41638014be76c5a6c7b96cf407f7b2fd05a**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:45 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

**Neiva, Huila - primero (1) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : **AMANDA BRAVO PASCUAS**  
**Demandado** : DEPARTAMENTO DEL HUILA – SECRETARIA DE EDUCACION.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2015 -00320 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 30 de abril de 2021, Resolvió, **CONFIRMAR** la sentencia proferida el 27 de septiembre de 2019 por este despacho judicial, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 30 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7af173bbf3f33fbd0857610a2a1a6d7657d9a5a96b3200fddd605945bbf8980**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:47 AM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Demandante : **SANDRA LILIANA RIOS CABRERA**

Demandado : SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DEL HUILA

Radicación : 41-001-33-33-003- **2015- 00346-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por el apoderado de la parte actora contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>, en donde se declaró probada la excepción falta de causa para pedir propuesta por la parte demandada.

### **II. ANTECEDENTES.**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho declaró probada una excepción. El apoderado de la parte actora mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 17 de junio de 2021<sup>2</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

---

<sup>1</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320150034600/001SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=eoonnx](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320150034600/001SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=eoonnx)

<sup>2</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320150034600/004ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=5svtDz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320150034600/004ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=5svtDz)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad7738e429153de471618ff7323f8f51a8e0fae36b015a30542eeb8a1ecd3934**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:49 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA  
Demandante : **EDWARD RUBIO BARRERA**  
Demandado : EMGESA S.A. E.S.P.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2016- 00047-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>, en donde se declaró probada la excepción de caducidad propuesta por la entidad demandada.

### **II. ANTECEDENTES.**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho declaró probada la excepción de caducidad propuesta por la entidad demandada. El apoderado de la parte actora mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 9 de junio de 2021<sup>2</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

---

<sup>1</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160004700/01PrimeralInstancia/C02Principal/002SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=O0rZVy](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160004700/01PrimeralInstancia/C02Principal/002SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=O0rZVy)

<sup>2</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160004700/01PrimeralInstancia/C02Principal/005ApelacionDemandantes.pdf?csf=1&web=1&e=tb9eGU](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160004700/01PrimeralInstancia/C02Principal/005ApelacionDemandantes.pdf?csf=1&web=1&e=tb9eGU)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Por lo anterior se **RESUELVE**:

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eed88d7066b50409ba02af59a6ce10330dc51a8a52562665f42854a7a5da1194**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA

Demandante : **WILFREDO MONTIEL BOCANEGRA Y OTROS**

Demandado : NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL –  
POLICIA NACIONAL

Radicación : 41-001-33-33-003- **2016- 00296-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por el apoderado de la parte actora y el apoderado de la entidad demandada Nación Ministerio de Defensa Policía Nacional contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>

### **II. ANTECEDENTES.**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho declaró probada la excepción de inexistencia de responsabilidad propuesta por la entidad demandada Nación ministerio de defensa Ejercito Nacional y declaro responsable a Nación Ministerio de defensa Policía Nacional. Los apoderados de la parte actora y la Nación Ministerio de Defensa Ejercito Nacional mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 18 de junio de 2021<sup>2</sup>, interpusieron recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

---

<sup>1</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160029600/01Primeralnstancia/C05Principal/008SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=bhcaEI](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160029600/01Primeralnstancia/C05Principal/008SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=bhcaEI)

<sup>2</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160029600/01Primeralnstancia/C05Principal/012ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=FBUXqb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160029600/01Primeralnstancia/C05Principal/012ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=FBUXqb)  
[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160029600/01Primeralnstancia/C05Principal/011ApelacionPolicia.pdf?csf=1&web=1&e=EgvlxS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160029600/01Primeralnstancia/C05Principal/011ApelacionPolicia.pdf?csf=1&web=1&e=EgvlxS)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE**:

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora y la Nación Ministerio de Defensa Ejército Nacional contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8551fb1a06c4f6a601ec25532398099d837058ce0ab1bfbeea17e45001a9a1c7**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

**Neiva, Huila - dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : **JORGE ELIECER TORRES**  
**Demandado** : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES –UGPP-  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2016 -00326** 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 30 de junio de 2019 y 11 de mayo de 2021, Resolvió, **REVOCAR** la sentencia proferida por este despacho el 03 de septiembre de 2018, condenando en costas a la parte demandada, y mediante providencia del 11 de mayo de 2021, resolvió corregir el numeral cuarto de la misma providencia.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 30 de junio de 2019 y 11 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: SEGUNDO: ORDENAR** realizar la liquidación de costas por Secretaria.

Notifíquese y Cúmplase,

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**167aa37712e01bc42218fd1fc91d4d3254de6700be05c60ace6d8b9bec0e7386**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:57 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA

Demandante : **ZOILO CHAUX TOVAR Y OTROS**

Demandado :AUTORIDAD DE LICENCIAS AMBIENTALES ANLA

Radicación : 41-001-33-33-003- **2016- 00444-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por la apoderada de la parte actora contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>, en donde se negaron las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES.**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho negó las pretensiones de la demanda. La apoderada de la parte actora mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 21 de junio de 2021<sup>2</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

---

<sup>1</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160044400/C05Principial/003SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=exhkzu](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160044400/C05Principial/003SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=exhkzu)

<sup>2</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160044400/C05Principial/007ApelacionDemandantes.pdf?csf=1&web=1&e=Oapklu](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160044400/C05Principial/007ApelacionDemandantes.pdf?csf=1&web=1&e=Oapklu)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e9d8f5e03b0c215e988d0415ff03f25f660902f2a5c9d08fa1b792779b92995**

Documento generado en 02/07/2021 07:01:59 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **CESAR AUGUSTO ROJAS ORTIZ**  
Demandado : NACION – MINSITERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL  
Radicación : 41001 33-33-003- **2017-00180-00**

### **I. ASUNTO.**

El despacho se pronuncia sobre el reconocimiento de personería solicitado por el demandante al nuevo apoderado, enviado al correo del despacho y la solicitud de copias.

### **II. CONSIDERACIONES.**

Teniendo en cuenta que el poder allegado por el señor CESAR AUGUSTO ROJAS ORTIZ identificado con C.C. 12.189.483 en su calidad de demandante, cumple con los requisitos de los artículos 74 y 75 del C.G.P., es procedente reconocerle personería adjetiva a la Dra. YULY PAMELA MORENO SILVA identificada con T.P.No. 183.698 del C.S de la J., para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del escrito allegado al correo del despacho<sup>1</sup> y que obra en el expediente digital.

Ahora bien, con respecto a la solicitud de copias auténticas, se le indica al demandante que dicho trámite debe realizarse por medio de la secretaria del despacho, quien expedirá las copias sin necesidad de auto que las autorice conforme el artículo 114 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** personería Adjetiva a la Dra. YULY PAMELA MORENO SILVA identificada con T.P.No. 183.698 del C.S de la J., para que asuma la defensa de los intereses de la parte actora al cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> [https://etbcj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320170018000/SolicitudCopiasAutenticas.pdf?csf=1&web=1&e=X3Z5up](https://etbcj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320170018000/SolicitudCopiasAutenticas.pdf?csf=1&web=1&e=X3Z5up)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente, si no existiere ninguna orden por cumplir archívese las presentes diligencias, dejando las respectivas constancias en el sistema de información judicial siglo XXI.

**Notifíquese**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf4ea565b31cdadaf2ba05d209ed7e0871b14bc1d349f516bdeb0f0766fdab1**  
Documento generado en 02/07/2021 07:02:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA  
Demandante : **ARBEY ANTONIO CANTILLO ROJAS**  
Demandado : MUNICIPIO DE GUADALUPE.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2018- 00095-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por el apoderado de la parte actora contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>, en donde se declaró probada la excepción de inexistencia de falla en el servicio propuesta por la entidad demandada, y de oficio respecto a la Policía Nacional.

### **II. ANTECEDENTES.**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho declaró probada la excepción de inexistencia de falla en el servicio propuesta por la entidad demandada, y de oficio respecto a la Policía Nacional. El apoderado de la parte actora mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 22 de junio de 2021<sup>2</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

---

<sup>1</sup>[https://etbcj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180009500/005SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=gtVJCz](https://etbcj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180009500/005SentenciaPrimeralInstancia.pdf?csf=1&web=1&e=gtVJCz)

<sup>2</sup> [https://etbcj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180009500/008ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=2lyldl](https://etbcj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180009500/008ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=2lyldl)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf65864275759c6cc5e569dfc92b2f6ee1f566a0e47730a1dc5a2ef1c0d36c62**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Demandante : **JOSE MANUEL GAÑAM AGUIRRE**

Demandado : NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL

Radicación : 41-001-33-33-003- **2019- 00058-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentado por el apoderado de la parte actora contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>, en donde se negaron las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES.**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho negó las pretensiones de la demanda. El apoderado de la parte actora mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 9 de junio de 2021<sup>2</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión, según lo dispuesto además en el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

---

<sup>1</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190005800/01Primerainstancia/C01Principal/014SentenciaPrimerainstancia.pdf?csf=1&web=1&e=BfEW9T](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190005800/01Primerainstancia/C01Principal/014SentenciaPrimerainstancia.pdf?csf=1&web=1&e=BfEW9T)

<sup>2</sup>[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190005800/01Primerainstancia/C01Principal/017ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=WIZRtl](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320190005800/01Primerainstancia/C01Principal/017ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=WIZRtl)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contenciosos Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ca25009b624b92f2710ee3ae7951914877904906fef9fb2810eabfaa15a07c7c**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, Dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante** : **JHON JADER CULMA PRADA Y OTROS**

**Demandado** : MUNICIPIO DE NEIVA – SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL

**Radicación** : 41-001-33-33-003-**2021-00070-00**

### **I.- EL ASUNTO.**

Se procede a estudiar sobre el rechazo de la presente demanda, por no haber sido subsanada acorde a los requerimientos del despacho.

### **II.-CONSIDERACIONES.**

Establece el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley.

El despacho mediante Auto calendarado del 5 de mayo de 2021<sup>1</sup> inadmitió la demanda, concediéndose a la parte actora un término de 10 días para subsanarla.

Ahora, vista la constancia secretarial<sup>2</sup> de fecha 28 de junio del presente año venció en silencio el termino para subsanar la demanda, para que la parte subsanara los defectos presentados en el auto que inadmitió la demanda.

Así las cosas, la misma deberá ser rechazada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo expuesto, el Despacho,

---

<sup>1</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007000/01Primerainstancia/C01Principal/005AutoInadmisorio.pdf?csf=1&web=1&e=gHlv5V](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007000/01Primerainstancia/C01Principal/005AutoInadmisorio.pdf?csf=1&web=1&e=gHlv5V)

<sup>2</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007000/01Primerainstancia/C01Principal/009CONSTANCIA%2021-70.pdf?csf=1&web=1&e=miCZbk](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007000/01Primerainstancia/C01Principal/009CONSTANCIA%2021-70.pdf?csf=1&web=1&e=miCZbk)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda instaurada en medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada por **JHON JADER CULMA PRADA Y OTROS** contra **MUNICIPIO DE NEIVA – SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL-**

**SEGUNDO. - ORDENAR** la devolución de los anexos que hacen parte de la demanda presentada.

**TERCERO. - ARCHIVAR** el expediente, una vez ejecutoriado el presente auto

**Notifíquese**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2393adadbf1b8f0a57039d7d68ccfd5511b31b3fdf6769b04e0ba8c80a79890**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Documento generado en 02/07/2021 07:02:08 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **LEONTE CORREA TOVAR**  
Demandado : NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y MUNICIPIO DE NEIVA.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021 - 00088 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez subsanada la demanda se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162 y S.S. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado en el Decreto 806 de 2020 al presente proceso, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por LEONTE CORREA TOVAR **contra** NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- Municipio de Neiva Secretaria de Educación.

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A. En concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>1</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma y el inciso 3° del artículo 8 del nombrado decreto 806, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- Nación Ministerio de Educación Nacional Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)
- Municipio de Neiva-Secretaria de Educación  
[educacion@alcaldianeiva.gov.co](mailto:educacion@alcaldianeiva.gov.co)

---

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3º del Art. 8º del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1º y 3º del parágrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado el en Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2º del Art. 5º del Decreto 806 de 2020).

**9. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Ev4kZiON46hKno2W-sxAneIBibfpNbXN0bSAIlli18vOg?e=cnrEno](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ev4kZiON46hKno2W-sxAneIBibfpNbXN0bSAIlli18vOg?e=cnrEno)

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

*Firmado Por:*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*d1bba792d05028dbbc29475f79378334d6b1684237f3d264888e667350686975*

*Documento generado en 02/07/2021 07:02:11 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA  
Demandante : **SANTIAGO MOLINA LLANOS Y OTROS**  
Demandado : ESE HOSPITAL ARSENIO REPIZO VANEGAS.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021- 00098 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez subsanada la demanda se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162 y S.S. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado en el Decreto 806 de 2020 al presente proceso, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **REPARACION DIRECTA** por SANTIAGO MOLINA LLANOS, MIGUEL ARCANGEL MOLINA BERMEO, PATRICIA LLANOS CASTRO, NORMA MOLINA LLANOS Y JULIAN ANDRES BABATIVA **contra** ESE HOSPITAL ARSENIO REPIZO VANEGAS.

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A. En concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>1</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma y el inciso 3º del artículo 8 del nombrado decreto 806, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- ESE Hospital Arsenio Repizo Vanegas.  
[gerencia@eseharv-sanagustin-huila.gov.co](mailto:gerencia@eseharv-sanagustin-huila.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

---

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3º del Art. 8º del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1º y 3º del parágrafo 1º del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado el en Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2º del Art. 5º del Decreto 806 de 2020).

**9. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnfzWTnflQIEsMwtR7VSkREBlI4q9Or9DtCC1KbdPRnnSA?e=7khTl6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnfzWTnflQIEsMwtR7VSkREBlI4q9Or9DtCC1KbdPRnnSA?e=7khTl6)

**Notifíquese y Cúmplase,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

*Firmado Por:*

LINA MARCELA CLEVES ROA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**1a1a585fbaca2b5a75fc1cad6df98a2580225408d0edb4a2d2f326c04beb9997**

*Documento generado en 02/07/2021 07:02:13 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

Medio de Control : REPARACION DIRECTA  
Demandante : **ALDEMAR LLANOS BARREIRO Y OTROS**  
Demandado : NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL-  
METROPOLITANA DE NEIVA.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021- 00118 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez revisado el escrito de demanda se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162 y S.S. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art. 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenado seguir el trámite señalado en el Decreto 806 de 2020 al presente proceso, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **REPARACION DIRECTA** por **ALDEMAR LLANOS BARREIRO, JUAN DAVID RAMOS GUZMAN, JACKELINE GUZMAN PERDOMO, JOHAN STIVEN LLANOS GUZMAN, JORGE LEONARDO LLANOS GUZMAN, ALDEMAR LLANOS GUZMAN, SANTIAGO LLANOS GUZMAN** contra **NACION MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL- METROPOLITANA DE NEIVA.**

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A. En concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales por el término de 30 días<sup>1</sup>, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA,

---

<sup>1</sup> Artículo 172 del CPACA.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndose que el término de dos (2) días de que trata esta norma y el inciso 3° del artículo 8 del nombrado decreto 806, empezará su contabilización cuando por parte del iniciador recepcione el acuse de recibo, o el Despacho pueda corroborar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

- Nación Ministerio de Defensa Policía Nacional – METROPOLITANA DE NEIVA.  
[notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)  
[menev.asis@policia.gov.co](mailto:menev.asis@policia.gov.co)  
[menev.eterminal@policia.gov.co](mailto:menev.eterminal@policia.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)
- Director Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado:  
[procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co).

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **treinta (30) días**, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvencción artículo 172 en consonancia con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3o del Art. 8o del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo acceso al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) . El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc.1o y 3o del parágrafo 1o del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado el en Artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2º del Art. 5º del Decreto 806 de 2020).

**9. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **CARLOS ALBERTO PERDOMO RESTREPO**, identificado con T.P.No.217.411 del C.S de la J., para actuar como apoderado de los demandantes, en los términos y para los fines del poder conferido allegado con el escrito de demanda.

**10. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/person/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320210011800?csf=1&web=1&e=MboUuN](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/person/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320210011800?csf=1&web=1&e=MboUuN)

**Notifíquese y Cúmplase,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

*Firmado Por:*

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**297f2b4c548d7c170e19ea6a603260cd964d8de1b23e24b27e50805e22cd30f1**

*Documento generado en 02/07/2021 07:02:16 AM*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<http://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva, Huila dos (2) de julio dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO** : REPARACION DIRECTA  
**ACCIONANTE** : **MIGUEL OVALLE OVALLE Y OTROS**  
**ACCIONADO** : ESE CAMILO TRUJILLO SILVA DE PITALIRO Y OTROS.  
**RADICACIÓN** : 41 001 33 33 003 **2016 00392 00**

### **I. Asunto:**

Obedecer lo resuelto por el superior, fijar fecha para reabrir la audiencia de pruebas y ordenar por secretaria librar los oficios.

### **II. CONSIDERACIONES.**

El Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, mediante providencia<sup>1</sup>, emitida por el Magistrado Ponente Dr. Jorge Alirio Cortes Soto, resolvió **REVOCAR** el auto de fecha 18 de febrero de 2021, emitido por este despacho en donde se tuvo por desistido el recaudo o práctica de la prueba testimonial y en su lugar **ORDENO** reabrir la audiencia de pruebas y citar a los testigos.

Por lo anterior, el despacho dispondrá obedecer lo resuelto por el superior y fijar como fecha para reabrir la audiencia de pruebas, para el día **jueves nueve (9) de septiembre de 2021 a las 2:30 de la tarde.**

En virtud de lo anterior, se optará por la plataforma LIFESIZE como herramienta tecnológica para llevar a cabo la audiencia de pruebas antes referida. La invitación de los sujetos procesales a la audiencia, se hará a través del siguiente link <https://call.lifesizecloud.com/9838430>.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en providencia emitida por, el Magistrado Ponente Dr. Jorge Alirio Cortes Soto.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **jueves nueve (9) de septiembre de 2021 a las 2:30 de la tarde.**, como fecha para llevar a cabo la Audiencia de Pruebas, en el siguiente link <https://call.lifesizecloud.com/9838430>.

**TERCERO: ORDENAR:** por secretaria proceder a realizar los oficios citatorios a los testigos, subirlos al OneDrive para que la parte interesada proceda el con trámite pertinente allegando constancia del trámite dado.

---

<sup>1</sup> [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160039200/C02SegundalInstancia/009AutoDecideRecurso.pdf?csf=1&web=1&e=pu6OfG](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160039200/C02SegundalInstancia/009AutoDecideRecurso.pdf?csf=1&web=1&e=pu6OfG)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta decisión a las partes a través del medio más expedito, enviando copia de este auto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

MGP

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8740a2fba705bf5749af5830a30e7622c0e1bcd5dbb92d1254acaaa94cfbbed  
7**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA

Demandante : **DIANA CAROLINA ARIZA BALLESTEROS Y OTROS.**

Demandado : INVIAS Y OTROS.

Radicación : 41-001-33-33-003- **2015- 00146-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentada por los apoderados de las partes demandadas, contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021 que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda. Los apoderados de las partes demandadas, mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho, interpusieron recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho, de la siguiente manera;

- Por parte del apoderado de la entidad INVIAS, allego recurso de apelación el día 16 de junio de 2021<sup>1</sup>.
- Por parte del apoderado de la entidad Consorcio MG Grupo 112, allego recurso de apelación el día 17 de junio de 2021<sup>2</sup>.
- Por parte del apoderado de la entidad Consorcio AIH-PHI55, allego recurso de apelación el día 18 de junio de 2021<sup>3</sup>

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 008 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/008ApelacionInvias.pdf?csf=1&web=1&e=lorYro](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/008ApelacionInvias.pdf?csf=1&web=1&e=lorYro)

<sup>2</sup> Archivo Digital No. 010 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/010ApelacionConsorcio112.pdf?csf=1&web=1&e=nVmbeY](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/010ApelacionConsorcio112.pdf?csf=1&web=1&e=nVmbeY)

<sup>3</sup> Archivo Digital No. 013 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/013ApelacionCONSORCIO%20%20AIH-PHI55.pdf?csf=1&web=1&e=4wzEl6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/013ApelacionCONSORCIO%20%20AIH-PHI55.pdf?csf=1&web=1&e=4wzEl6)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Por otra parte, se observa que se allegó poder<sup>4</sup> por parte de la Dra. Sandra Valencia Achury, en calidad de representante legal de la sociedad PHI INGENIERIA SAS, Y ANA SIBEL HENDE CARREÑO en calidad e integrantes del CONSOERCIO AIH-PHI55, conferido a la Dra. PAOLA MARIA CRISTANCHO CHARRY, identificada con T.P. No. 133.356 del C.S.J. para representar a las sociedades demandadas, al cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se le reconocerá personería jurídica a la Dra. PAOLA MARIA CRISTANCHO CHARRY, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por las partes demandadas contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **PAOLA MARIN CHISTANCHO CHARRY**, identificada con la T.P. 133.356 del C.S.J., para que represente jurídicamente a las sociedades **CONSORCIO AIH-PHI55 Y PHI INGENIERIA SAS**, en los términos y para los fines conferido el poder allegado al expediente, obrante a folio 67 del expediente.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eb6ec4869543e244c3a40117eeca1f45b36baf0d2ce11785dca9c45b45909db**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:20 AM

<sup>4</sup> Archivo Digital No. 012 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/012Poder.pdf?csf=1&web=1&e=o1X9oz](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320150014600/012Poder.pdf?csf=1&web=1&e=o1X9oz)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA

Demandante : **MAURICIO LOPEZ OVALLE Y OTROS**

Demandado : NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL-  
ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN VICENTE DE PAUL.

Radicación : 41-001-33-33-003- **2016- 00079-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentada por los apoderados de las partes demandadas y apoderado de la parte demandante, contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021 que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda. Los apoderados de las partes demandadas, como también el apoderado de la parte demandante mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho, interpusieron recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho, de la siguiente manera;

- Por parte del apoderado del demandante, allego recurso de apelación el día 18 de junio de 2021<sup>1</sup>.
- Por parte del apoderado de la entidad demandada, allego recurso de apelación el día 21 de junio de 2021<sup>2</sup>.
- Por parte del apoderado de la entidad demandada La Previsora S.A., allego recurso de apelación el día 23 de junio de 2021<sup>3</sup>.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 006 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160007900/C06Principa/006ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=qwSbIS](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160007900/C06Principa/006ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=qwSbIS)

<sup>2</sup> Archivo Digital No. 007 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160007900/C06Principa/007ApelacionDemandada.pdf?csf=1&web=1&e=kmxRME](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160007900/C06Principa/007ApelacionDemandada.pdf?csf=1&web=1&e=kmxRME)

<sup>3</sup> Archivo Digital No. [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160007900/C06Principa/008ApelacionPrevisora.pdf?csf=1&web=1&e=JSEFcp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320160007900/C06Principa/008ApelacionPrevisora.pdf?csf=1&web=1&e=JSEFcp)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte demandante y las partes demandadas contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 87515521c9fac0bd267e348708781581a7f186082eebe7e33897653e1bfff3f

Documento generado en 02/07/2021 07:02:22 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante : **GUILLERMO CASTAÑEDA Y OTROS.**  
Demandado : ELECTRICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2017- 00007-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentada por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021 que negó las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho negó las pretensiones de la demanda. El apoderado de la parte demandante, mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 21 de junio de 2021<sup>1</sup>, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 005 [https://etbcjs-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/4100133300320170000700/005ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=4CH2m2](https://etbcjs-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/4100133300320170000700/005ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=4CH2m2)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte demandante contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1bbf9fc4ce4f9e6dc7236a59d21202eb3d79eece82a3c8038986a0795178182**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:25 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante : **CONSORCIO PROSTERAR Y COLOMBIA MAYOR**  
Demandado : MUNICIPIO DE ALGECIRAS.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2018- 00206-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentada por el apoderado de las partes demandantes, contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021 que negó las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho negó las pretensiones de la demanda. El apoderado de la parte demandante, mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el 16 de junio de 2021<sup>1</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por las partes demandantes contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital 005 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180020600/01PrimeraInstancia/C02Principal/005ApelacionConsortioProsperar.pdf?csf=1&web=1&e=fscNLZ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320180020600/01PrimeraInstancia/C02Principal/005ApelacionConsortioProsperar.pdf?csf=1&web=1&e=fscNLZ)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79e16a3342b1738a5f843bd2c98069effe478d351e481479af3ea149d73f2dca**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:27 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : NULIDAD  
Demandante : **JUAN BAUTISTA CUMBE TRUJILLO**  
Demandado : MUNICIPIO DE RIVERA.  
Radicación : 41-001-33-33-003- **2018- 00398-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentada por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021 que negó las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho negó las pretensiones de la demanda. El apoderado de la parte demandante, mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el 08 de junio de 2021<sup>1</sup>, interpuso recurso de apelación en contra la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

Por último se advierte que el presente recurso de apelación, no se remitió a la parte demandada, por consiguiente se cumple con la carga procesal.

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por las partes demandantes contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 010 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD/41001333300320180039800/01PrimerInstancia/C01Principal/010Apelacion.pdf?csf=1&web=1&e=37VvhO](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD/41001333300320180039800/01PrimerInstancia/C01Principal/010Apelacion.pdf?csf=1&web=1&e=37VvhO)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4b268da19782aee4d56904d4a345941c01e455bf2326a9aacbf29c47b1f236c**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:29 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio dos mil veintiuno (2021).**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA

Demandante : **PABLO ANTONIO HERNÁNDEZ MUNEVAR.**

Demandado : EMGESA S.A. E.S.P

Radicación : 41-001-33-33-003- **2019- 00183-00**

### **I. ASUNTO.**

Resuelve Recurso de Apelación, presentada por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia de fecha 31 de mayo de 2021 que negó las pretensiones de la demanda.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante sentencia de fecha 31 de mayo de 2021, este despacho negó las pretensiones de la demanda. El apoderado de la parte demandante, mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 18 de junio de 2021<sup>1</sup>, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia proferida por este despacho.

### **III. CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el inciso primero del artículo 243 del C. P. A. C. A., son apelables las sentencias de primera instancia de los jueces, de ahí que sea procedente la alzada y como dicho medio de defensa fue sustentado e interpuesto oportunamente es viable su concesión.

De igual forma avizora el Despacho que las partes procesales no allegaron solicitud para audiencia de conciliación de sentencia de común acuerdo, tal y como lo dispone el numeral 2º del artículo 247 del C. P. A. C. A., artículo modificado por la Ley 2080 de 2021.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 005 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/i/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320190018300/005ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=EznH9F](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/i/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320190018300/005ApelacionDemandante.pdf?csf=1&web=1&e=EznH9F)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Por lo expuesto, el Despacho:

### **RESUELVE:**

**Primero: CONCEDASE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo oportunamente interpuesto por la parte demandante contra la providencia del 31 de mayo de 2021.

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, remítase el expediente de la referencia a la oficina judicial, para ser repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, haciéndose las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e92a11425e45ff5ee57259244437a373391e02b8af7fa9d65f2cada7def008a**

Documento generado en 02/07/2021 07:02:31 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandante** : JOSE ARMANDO ACUÑA MOLINA Y OTROS  
**Demandado** : NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL Y OTROS.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2013 -00151 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 30 de abril del 2020 y que posteriormente fue aclarada mediante sentencia del 21 de mayo de 2021, Resolvió, **MODIFICAR**, la sentencia proferida de fecha 29 de junio de 2018 por este despacho judicial, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 21 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaria **COMUNICAR** la sentencia y posteriormente **ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 01fe98a336ef9b26e3ac73a7464beb4b5635cf0a2cbe34a8f53b087d278cfb5  
Documento generado en 02/07/2021 07:00:58 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : **JHON ALEJANDRO BRAVO CHARRY.**  
**Demandado** : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2014 -00113** 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 30 de abril del 2021, Resolvió, **MODIFICAR** la sentencia proferida de fecha 30 de abril de 2019 por este despacho judicial, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 30 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** por secretaria **COMUNICAR** la sentencia y posteriormente **ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7f0a85168ebaba3d88e5664933fd3976d7451bf66e64f36386a3a6d528409745  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:00 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : **ESPERANZA CRUZ VALENCIA**  
**Demandado** : NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2014 -00278** 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 25 de mayo del 2021, Resolvió, **CONFIRMAR** la sentencia proferida de fecha 12 de octubre de 2016 por este despacho judicial, con condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 25 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** realizar la liquidación de costas por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase,

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e8ed2fd50a1ccd96dac079749c0ea3483b08f84ce0413e9e9fad1b500da65322  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:02 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : UNIDAD ADMINISTRADORA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**Demandado** : MÉLIDA GONZÁLEZ DE CUÉLLAR.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- 2014 -00402 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 25 de mayo del 2021, Resolvió, **CONFIRMAR** la sentencia proferida de fecha 10 de junio de 2016 por este despacho judicial, con condena en costas a la parte demandada, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 25 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** realizar la liquidación de costas por Secretaría.

Notifíquese y Cúmplase,



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c6bf75800507d888052ca4596f3e954b9d3059f1e88f7013cdfbd5ad1b18df1  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:04 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : RUBIELA SERRATO DE BAUTISTA  
**Demandado** : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2016 -00091** 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 30 de abril del 2021, Resolvió, **REVOCAR** la sentencia proferida de fecha 15 de noviembre de 2017 por este despacho judicial, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 30 de abril de 2021.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8d5adef380b458a41a31ca77fc37c73750c8f00bbcc960bc59e3148f07f7fe**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:06 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante** : **MARIA FANNY CHÁVARRO DE GUTIERREZ**  
**Demandado** : UNIDAD ADMINISTRADORA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2016 -00356** 00

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, en Sentencia adiada el 18 de mayo del 2021, Resolvió, **REVOCAR** la sentencia proferida de fecha 16 de agosto de 2019 por este despacho judicial, sin condena en costas, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en Sentencia adiada el 18 de mayo de 2021.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme esta providencia, previa las anotaciones en el software de gestión y manejo documental justicia Siglo XXI.

Notifíquese y Cúmplase,

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 647961ca0ca996c4f6c7ae7a408c025de35be70e97c1948e04f2fa272c9cde8b  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:08 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Neiva, dos (02) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control** : REPARACIÓN DIRECTA.  
**Demandante** : LISETH PRADO Y OTROS.  
**Demandado** : HOSPITAL SAN ANTONIO DE PITALITO HUILA.  
**Radicación** : 41-001-33-33-003- **2020 -00226** 00

### 1. Asunto:

Obedecer lo resuelto por el Superior.

### 2. Consideraciones:

Teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo del Huila, mediante auto del 03 de junio de 2021, Resolvió, **REVOCAR** el auto del 27 de noviembre de 2020 proferido por este despacho judicial que rechazo la demanda por caducidad, y a su vez **ORDENO**, valorar nuevamente la demanda y proveer lo que corresponda sobre su admisión, en ese sentido, el Despacho se dispone a obedecer lo resuelto por el Tribunal Administrativo del Huila.

De otro lado, revisado el expediente, y en aplicación a lo establecido en el artículo 30 de la Ley 393 de 1997<sup>1</sup>, se observa que en este momento resulta improcedente la admisión de la demanda, toda vez que no se ajusta formalmente a las exigencias legales.

El artículo 35 de la Ley 2080 del 2021 (por medio del cual se modificó el numeral 7 y adicionó un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011), determinó lo siguiente:

**"8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado". (negrita fuera del texto).*

---

<sup>1</sup> **ARTICULO 30. REMISION.** En los aspectos no contemplados en esta Ley se seguirá el Código Contencioso Administrativo en lo que sea compatible con la naturaleza de las Acciones de Cumplimiento.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Tercero Administrativo de Neiva*

---

Revisada la demanda y sus anexos en el expediente digital, encuentra el Despacho que la parte accionante omitió el deber de enviar simultáneamente copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, razón por la cual y conforme a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 393 de 1997, la demanda será **INADMITIDA** y se le concederá a la accionante un término de dos (2) días para que corrija la solicitud presentada, vencido el mismo volverá el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior en auto del 03 de junio de 2021.

**SEGUNDO: INADMITIR**, la demanda y conceder un término de dos (2) días a la accionante para que corrija los defectos presentados.

**TERCERO: VENCIDO** el término, vuelvan las diligencias al despacho para decidir lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9219147428d3c32bc47e2e00bc4b154845122f4cc9618e530a10a8e34a25369b  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:10 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

**Neiva - Huila, dos (02) de julio de dos mil veintinueve (2021)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **ANGEL ALBERTO MURCIA**  
Demandado : ESE CARMEN EMILIA OSPINA.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021- 00079 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Vista la constancia secretarial<sup>1</sup>, una vez revisado el escrito de subsanación de la demanda<sup>2</sup> se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162. Y S.S del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenando seguir el trámite señalado en el Decreto 806 de 2020, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **ANGEL ALBERTO MURCIA** contra **ESE CARMEN EMILIA OSPINA**.

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del CCA, el cual deberá contener copia del presente auto, de la demanda y sus anexos, conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Adviértase a la parte a notificar que, en virtud de la norma antes señalada, **no se dejará** a disposición las copias de la demanda y sus anexos en la secretaria y en consecuencia se **prescinde** del término de los 25 días que establece el artículo 199 CPACA. En tal virtud, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la remisión del mensaje de datos y el término de traslado

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 010 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007900/01PrimerInstancia/C01Principal/010CONSTANCIA%2021-79.pdf?csf=1&web=1&e=xLT8Wm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007900/01PrimerInstancia/C01Principal/010CONSTANCIA%2021-79.pdf?csf=1&web=1&e=xLT8Wm)

<sup>2</sup> Archivo Digital No. 009 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007900/01PrimerInstancia/C01Principal/009SubsanacionDemandas.pdf?csf=1&web=1&e=u8lqIP](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007900/01PrimerInstancia/C01Principal/009SubsanacionDemandas.pdf?csf=1&web=1&e=u8lqIP)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

de la demanda de que trata el artículo 172 CPACA, empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, a las siguientes partes procesales:

- ESE CARMEN EMILIA OSPINA.  
[notificacionesjudiciales@esecarmenemiliaospina.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@esecarmenemiliaospina.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **TREINTA (30)** días, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvenición Art. 172 CPACA, en concordancia con el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo accos al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co). El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc. 1° y 3° del párrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado en el artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2o del Art. 5o del Decreto 806 de 2020).

**9. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007900?csf=1&web=1&e=s7ltWM](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210007900?csf=1&web=1&e=s7ltWM).

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25b4940adbf126e0035fe7835e41f5c82806030a6e79fde0b2566a9ca088ffc**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

Neiva - Huila, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

Medio de Control:	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
Accionante:	<b>ALEJANDRO CRIOLLO RODRIGUEZ</b>
Accionada:	CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL ALTO MAGDALENA - CAM
Radicación:	41-001-33-33-003- <b>2021-00086-00</b>

### **1. ASUNTO**

Auto por medio del cual se pronuncia el Despacho respecto a la contestación allegada por el curador ad litem asignado<sup>1</sup>.

### **2. CONSIDERACIONES**

Mediante auto del 14 de mayo de 2021 se concedió el amparo de pobreza solicitado por el señor Alejandro Criollo Rodríguez, se designó como curador ad litem al Dr. Carlos Mauricio García Pico. Que mediante oficio No. 617 del 21 de junio de 2021 se le comunicó la decisión adoptada, tal y como consta en el archivo digital No. 010<sup>2</sup> del expediente.

Observó el Despacho que el Doctor Carlos Mauricio Garcia Pico, allego contestación a la designación como curado ad Litem el día 21 de junio de 2021 al correo electrónico del despacho, manifestado que no es posible aceptar esta curaduría debido a que se encuentra ejerciendo como curador ad litem en cinco (5) procesos, de lo que aporta constancia.

En lo concerniente a la designación de auxiliares de la justicia, se tiene que en el artículo 48 del G.G.P numeral 7 dispone lo siguiente:

*"... 7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, **salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.** En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente..."* (en negrilla y subrayado por el Despacho)

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 011 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/AMPARO%20DE%20POBREZA/41001333300320210008600/01PrimeralInstancia/C01Principal/011RespuestaCurador.pdf?csf=1&web=1&e=SK5fw2](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/AMPARO%20DE%20POBREZA/41001333300320210008600/01PrimeralInstancia/C01Principal/011RespuestaCurador.pdf?csf=1&web=1&e=SK5fw2)

<sup>2</sup> Archivo Digital No. 010 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/AMPARO%20DE%20POBREZA/41001333300320210008600/01PrimeralInstancia/C01Principal/010Comunicaci%C3%B3n%20Oficio%200617%20Nombramiento%20Curador.pdf?csf=1&web=1&e=WX2329](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/AMPARO%20DE%20POBREZA/41001333300320210008600/01PrimeralInstancia/C01Principal/010Comunicaci%C3%B3n%20Oficio%200617%20Nombramiento%20Curador.pdf?csf=1&web=1&e=WX2329)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Una vez revisada la no aceptación a curado ad Litem por parte del abogado Carlos Mauricio García Pico, se vislumbra que efectivamente el profesional funge en estos momentos como curador Ad Litem dentro de los siguientes procesos:

- ✓ Reparación directa bajo el radicado No. 4100133-33-00-2017-00058-00 en el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva.
- ✓ Verbal de pertenencia, bajo radicado No. 41001-31-03-002-2016-00077-00 en el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Neiva.
- ✓ Impugnación Paternidad y Filiación Extramatrimonial, bajo radicado No. 2019-00612-00 en el Juzgado Quinto de Familia Oral de Neiva Huila.
- ✓ Reparación directa bajo radicado No. 410013333008-2017-00096-00 en el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial de Neiva.
- ✓ Nulidad y Restablecimiento del Derecho bajo radicado No. 41-001-33-33-003-2019-00186-00 en el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva.

Así las cosas y teniendo en cuenta la norma citada y la contestación allegada por el abogado, procederá el Despacho a relevar como curador Ad Litem al Dr. Carlos Mauricio García Pico y por consiguiente designar como nuevo curador Ad Litem del señor Alejandro Criollo Rodríguez en calidad de demandante al Dr. **JULIAN MAURICIO LOPEZ CLAVIJO**, quien podrá ser comunicado a través del correo electrónico [julilop17@hotmail.com](mailto:julilop17@hotmail.com)

Por lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR**, al Dr. **CARLOS MAURICIO GARCIA PICO**, como curador Ad Litem, del señor Alejandro Criollo Rodriguez, por las razones expuesta en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador Ad Litem, de la parte demandante el señor **ALEJANDRO CRIOLLO RODRIGUEZ** al Dr. **JULIAN MAURICIO LÓPEZ CLAVIJO**, quien podrá ser comunicado a través del correo electrónico [julilop17@hotmail.com](mailto:julilop17@hotmail.com)

**TERCERO: REQUERIR**, al señor **ALEJANDRO CRIOLLO RODRIGUEZ** para que tramite el oficio de nombramiento al curador designado y allegando constancia del trámite dado, el cual será remitido al correo electrónico suministrado.

**CUARTO: ADVERTIRLE** al curador ad Litem designado que, el desempeño del cargo es de forzosa aceptación y en caso de presentar excusa, la misma puede presentarse dentro de los cinco (05) días siguientes contados a partir del recibo del correspondiente oficio, so pena de ser relevado inmediatamente.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**QUINTO: ADECUAR** la demanda presentada al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho conforme a los requisitos establecidos por el CPACA con las modificaciones de la Ley 2080 de 2021, para lo cual se le concede el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la aceptación del nombramiento del curador ad-Litem.

**SEXTO: INFORMAR**, de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/AMPARO%20DE%20POBREZA/41001333300320210008600?csf=1&web=1&e=1CPJZC](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/AMPARO%20DE%20POBREZA/41001333300320210008600?csf=1&web=1&e=1CPJZC)

### **Notifíquese y Cúmplase**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8da3a991f72515e2271f8e1bb3e3d4245f97b9349e59f7057606140e75e8b1a**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:15 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio de dos mil veintiunos (2021)**

Medio de Control : REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante : **CIUDAD LIMPIA DEL HUILA S.A. E.S.P.**  
Demandado : MUNICIPIO DE PITALITO HUILA.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021- 00115 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez revisado el escrito de demanda<sup>1</sup> se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162. Y S.S del Código de Procedimiento Administrativo y de la Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenando seguir el tramite señalado en el Decreto 806 de 2020, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **Reparación Directa** por **CIUDAD LIMPIA DEL HUILA S.A. E.S.P** contra **MUNICIPIO DE PITALITO HUILA**.

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del CCA, el cual deberá contener copia del presente auto, de la demanda y sus anexos, conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Adviértase a la parte a notificar que, en virtud de la norma antes señalada, **no se dejará** a disposición las copias de la demanda y sus anexos en la secretaria y en consecuencia se **prescinde** del término de los 25 días que establece el artículo 199 CPACA. En tal virtud, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la remisión del mensaje de datos y el término de traslado de la demanda de que trata el artículo 172 CPACA, empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, a las siguientes partes procesales:

- Municipio de Pitalito Huila.  
[juridico@pitalito-huila.gov.co](mailto:juridico@pitalito-huila.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 002 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011900/01PrimerInstancia/C01Principal/002DemandayAnexos.pdf?csf=1&web=1&e=HUqzkW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011900/01PrimerInstancia/C01Principal/002DemandayAnexos.pdf?csf=1&web=1&e=HUqzkW)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **TREINTA (30)** días, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvención Art. 172 CPACA, en concordancia con el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo accos al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co). El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc. 1° y 3° del párrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado en el artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2o del Art. 5o del Decreto 806 de 2020).

**9. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JORGE LUIS CASTRO BERNAL** para actuar como apoderado de la parte actora, portador de la tarjeta profesional No. 67.067 del C. S. de la J., respectivamente, en los términos y para los fines del poder conferido allegado en el escrito de demanda.

**10. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320210011500?csf=1&web=1&e=26tg09](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/REPARACI%C3%93N%20DIRECTA/41001333300320210011500?csf=1&web=1&e=26tg09)

**Notifíquese y Cúmplase,**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdd1d42d3ce8f92a601d3153dc1369e85db80bf25b48731775555a64a24fc4ab**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## *Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva*

---

**Neiva - Huila, dos (02) de julio de dos mil veintiunos (2021)**

Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante : **MARTAH LUCIA OTALORA VALENZUELA**  
Demandado : ESE HOSPITAL HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA.  
Radicación : 41 001 33 33 003 **2021- 00119 00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Procede el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva una vez revisado el escrito de demanda<sup>1</sup> se observa que cumple con los requisitos formales y legales establecidos en el Art. 162. Y S.S del Código de Procedimiento Administrativo y de la Contencioso Administrativo modificado y adicionado por el Art 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo que se dispone **ADMITIR** la misma, ordenando seguir el tramite señalado en el Decreto 806 de 2020, mientras se encuentre vigente este último.

Por lo brevemente expuesto,

### **RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la demanda presentada como pretensión de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho** por **MARTHA LUCÍA OTALORA VALENZUELA** contra **ESE HOSPITAL HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**.

**2. ORDENAR** tramitarla por las etapas del proceso, señaladas en los artículos 179 y ss. Del C.P.A.C.A, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, mientras dure la vigencia de este último.

**3. NOTIFICAR** a la parte actora la presente providencia por estado electrónico, según lo dispuesto en el Art. 9 del Decreto 806 de 2020.

**4. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de que trata el artículo 197 del CCA, el cual deberá contener copia del presente auto, de la demanda y sus anexos, conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Adviértase a la parte a notificar que, en virtud de la norma antes señalada, **no se dejará** a disposición las copias de la demanda y sus anexos en la secretaria y en consecuencia se **prescinde** del término de los 25 días que establece el artículo 199 CPACA. En tal virtud, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la remisión del mensaje de datos y el término de traslado de la demanda de que trata el artículo 172 CPACA, empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, a las siguientes partes procesales:

- ESE Hospital Hernando Moncaleano Perdomo de Neiva Huila.  
[notificación.judicial@huhmp.gov.co](mailto:notificación.judicial@huhmp.gov.co)
- Procurador 89 Judicial I Administrativo:  
[procjudadm89@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm89@procuraduria.gov.co)

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 002 [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011900/01PrimerInstancia/C01Principal/002DemandayAnexos.pdf?csf=1&web=1&e=HUqzkW](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20RESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011900/01PrimerInstancia/C01Principal/002DemandayAnexos.pdf?csf=1&web=1&e=HUqzkW)



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**5. CORRASE TRASLADO** de la demanda a las partes interesadas por el término **TREINTA (30)** días, dentro de los cuales deberá contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demandada de reconvención Art. 172 CPACA, en concordancia con el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. Advirtiéndose que el término de **dos (2) días** que trata esta norma y el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 empezara a contabilizarse cuando por parte del iniciador se recepcione el acuse de recibido o el despacho pueda verificar por cualquier otro medio que el destinatario tuvo accos al mensaje de datos.

**6. ADVERTIR** a la parte demandada que conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y las pruebas que pretenda hacer valer en documento PDF al correo electrónico [adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co). El incumplimiento de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado Art. 175 Inc. 1° y 3° del párrafo 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**7. ORDENAR** acatar lo señalado en el artículo 186 del CPACA modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 donde señala que las partes, apoderados e intervinientes a fin de contestar la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite procesal, los remitan al correo electrónico del despacho [adm03nei@ramajudicial.gov.co](mailto:adm03nei@ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

**8. ADVERTIR** que la notificación de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan suministrado las partes y terceros, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de abogados SIRNA (Abogados tener en cuenta lo señalado en el Inc. 2o del Art. 5o del Decreto 806 de 2020).

**9. RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **DANIEL EDUARDO CORTES CORTES** para actuar como apoderado de la parte actora, portador de la tarjeta profesional No. 235.136 del C. S. de la J., respectivamente, en los términos y para los fines del poder conferido allegado en el escrito de demanda.

**10. INFORMAR** de igual manera que las actuaciones del presente proceso pueden ser consultadas permanentemente mediante el siguiente enlace [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/adm03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011900?csf=1&web=1&e=LHEbCp](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/r/personal/adm03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20ELECTR%C3%93NICOS/MEDIOS%20DE%20CONTROL/NULIDAD%20Y%20REESTABLECIMIENTO%20DEL%20DERECHO/41001333300320210011900?csf=1&web=1&e=LHEbCp)

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**Firmado Por:**

**LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9788a1cca765299241cee531c37e7c13beb34b57c2170c4b8507829ea1a8420**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Neiva - Huila, dos (02) de julio del dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Acción Popular  
**Accionante:** María de Jesús Sánchez y otros.  
**Accionado:** Municipio de Pitalito y otros  
**Radicación:** 41-001-33-33-003- **2021-00122-00**

### **1. ASUNTO:**

Se decide sobre la admisión de la demanda.

### **2. CONSIDERACIONES:**

Revisada el contenido de la demanda, se observa que en este momento resulta improcedente la admisión de la misma, por las siguientes razones:

- No se envió copia de la demanda a las partes demandadas, con sus anexos. Tal como lo ordena el artículo 162 del CPACA (modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 del 2021).
- No se indicó el canal digital para notificación a la JUNTA DE ACCION COMUNAL DE LA VEREDA HIGUERON (literal f), artículo 18, Ley 472 de 1998; artículo 197 y 199 del CPACA). Lo anterior para garantizar a la demandada todas las garantías procesales.
- No acreditó la presentación de la solicitud establecida en el artículo 144 de la Ley 1437 del 2011 ante las partes demandadas, como tampoco sustentó su omisión para la exoneración de tal exigencia establecida en la ley.

En cuanto a este ultimo punto, se bien es cierto que, en los hechos enunciados por la parte actora, hace referencia a derechos de petición o solicitudes ante ciertas entidades, en los anexos se aporta tal documentación, pero no es legible, para el Despacho resulta imposible la lectura de algunos documentos, como los contenidos en las paginas No. 19-24-29-31-32-33-36-37-40 del archivo en PDF de la demanda y sus anexos, es por esta razón que no se logra esclarecer si los documentos aportados son las solicitudes que primeramente se deben instaurar ante las entidades demandadas, tal y como lo establece el artículo 144 de la Ley 1437 del 2011.

Así mismo se advierte que, es deber de quien vaya a interponer una acción popular agotar el requisito de procedibilidad referido en la norma. Así lo ha reconocido el Consejo de Estado, al afirmar que<sup>1</sup>:

*“A los efectos de la decisión por adoptarse en esta providencia, debe tenerse en cuenta que el nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso*

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Consejera Ponente: María Claudia Rojas Lasso, Bogotá D.C. 20 de Noviembre del 2014, radicación: 88001-23-33-000-2013-00025-02(AP), Actor: Jorge Iván Piedrahita Montoya, Demandado: Nación – Presidencia de la República y Otro.



## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

Administrativo (CPACA) expedido mediante Ley 1437 de 2011, y que comenzó a regir desde el 2 de julio de 2012, introdujo significativas innovaciones a la acción popular regulada en la Ley 472 de 1998. Una de las novedades del nuevo Código en esta materia, que por cierto es muy acertada, puesto que evita que la jurisdicción se congestione y desgaste innecesariamente, es que **exige el agotamiento de un requisito previo, sin el cual no es posible ejercer el medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, el cual consiste en que el demandante debe solicitar previamente a la autoridad o particular en ejercicio de funciones administrativas, que adopte las medidas necesarias para proteger el derecho o interés colectivo amenazado o violado.**

Para el efecto, la entidad o el particular cuentan con los 15 días siguientes a la presentación de la solicitud para adoptar las medidas que sean necesarias para hacer cesar la amenaza o violación del derecho o interés colectivo. La reclamación previa solo podrá omitirse en caso de que exista un inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable, en contra de los derechos e intereses colectivos, cuestión ésta que deberá sustentarse y probarse en la demanda.

...Se reitera: a partir de la entrada en vigencia del CPACA, para demandar, el actor debe demostrar que previamente formuló reclamación ante la entidad presuntamente responsable de hacer cesar la afectación o amenaza del derecho o interés colectivo, a menos que exista un inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable, situación que debe analizarse en el presente caso".

En igual sentido, la misma Corporación ha expresado<sup>2</sup>:

"Ciertamente, antes de proceder a admitir una acción popular es necesario que la parte accionante solicite a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas, que adopte las medidas necesarias para la protección del derecho amenazado y que en caso de existir inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable en contra de los derechos e intereses colectivos, deberá sustentarse en la demanda, en caso de no atenderse dicha solicitud dentro de los quince (15) días siguientes a su presentación o se niegue, el interesado podrá acudir ante el juez.

...Ahora bien, si lo pretendido por la actora es que se le de aplicación al supuesto de hecho consagrado a través del plurimencionado artículo, esto es, que se trate de un inminente peligro de ocurrir un perjuicio irremediable, la Sala le recuerda que no es el recurso de apelación la etapa procedente para hacer dicha solicitud".

Por lo anteriormente expuesto y de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 20 de la Ley 472 de 1998, la demanda será **INADMITIDA** y se le concederá al accionante un término de tres (3) días para que subsanen los defectos presentados. Vencido el mismo volverá el expediente al Despacho, para resolver lo pertinente.

Por lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la demanda y conceder un término de tres (3) días a la parte accionante para que subsanen los defectos presentados.

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Consejera Ponente: Marco Antonio Velilla Moreno, Bogotá D.C. 29 de Agosto del 2013, radicación: 17001-23-33-000-2012-00055-01 (AP), Actor: Elizabeth Cano de Méndez y otros, Demandado: Municipio de Manizales Caldas y Otros



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva***

---

**SEGUNDO: VENCIDO** el término vuelvan las diligencias al despacho para decidir lo pertinente.

**TERCERO: RECONOCER** interés para actuar de la señora MARIA JESUS SANCHEZ y otros, identificada con C.C. No. 38.200.102 de Planadas Tolima.

### **Notifíquese y Cúmplase**



LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZA

ypme

Firmado Por:

LINA MARCELA CLEVES ROA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8bd94454b91dc459851d0d5202ecee663b25f34d3d9a8c06102bdb5c254b18**  
Documento generado en 02/07/2021 07:01:22 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>