

**Juzgado Administrativo de Neiva-Juzgado Administrativo 006 JUZGADOS ADMINISTRATIVOS**  
**ESTADO DE FECHA: 27/11/2023**

| Reg | Radicacion                                    | Ponente                       | Demandante   | Demandado   | Clase                                  | Fecha Providencia | Actuación                                  | Docum. a notif.   | Descargar  |
|-----|---|-------------------------------|--|---|--|-------------------|--|---|--|
| 1   | <a href="#">41001-33-33-006-2018-00034-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | NICOLAS LIZCANO VANEGAS, JHAN CARLOS RIVAS QUINTERO, EDNA YARLENY PEÑA FAJARDO, ALVARO GALINDO TRUJILLO Y OTROS, AURA ROSA VALDERRAMA QUINTERO, MAGDALENA ALARCON MORERA, ALBA MARIA OBANDO CUERVO, DELCY YANETH MANRIQUE RAMIREZ, ESDGAR LUCUMI MOSQUERA  | EMGESA S.A. ESP   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023        | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC42S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió revocar la sentencia apelada. SEGUNDO: E...  | <br>     |
| 2   | <a href="#">41001-33-33-006-2019-00037-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | JOSE DARIO TRUJILLO MUÑOZ  | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NAL.   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023        | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUN...  | <br>     |
| 3   | <a href="#">41001-33-33-006-2021-00072-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  | ANDRES MAURICIO VARGAS MEDINA   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023        | Auto resuelve concesión recurso apelación  | JMCPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 25 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso A... | <br> |
| 4   | <a href="#">41001-33-33-006-2021-00081-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | ANYI LORENA MONTILLA CORTES, VIVIANA MONTILLA CORTES, NIRZA MONTILLA CHARRY, MARGARITA MONTILLA CHARRY, MARIA LUZ ESTELA MONTILLA CHARRY, ROSALBA MONTILLA CHARRY, LUZ MARY MONTILLA CHARRY, MARIA JUDIT MONTILLA CHARRY, YURANY MONTILLA CORTES, NORA MONTILLA CHARRY, JAIDITH MONTILLA CHARRY, LUDIBIA CORTES HORTA, OTONIEL MONTILLA CHARRY, HECTOR ANGEL MONTILLA CHARRY, GILBERTO MONTILLA CHARRY | LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL, FISCALIA GENERAL DE LA NACION | REPARACION DIRECTA                     | 24/11/2023        | Auto resuelve concesión recurso apelación  | JMCPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 18 de octubre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso Admi... | <br> |

|    |   |                               |  |   |  |            |  |   |  |
|----|---|-------------------------------|--|---|--|------------|--|---|--|
| 5  | <a href="#">41001-33-33-006-2021-00222-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | COMUNICACION CELULAR COMCEL SA                     | MUNICIPIO DE BARAYA HUILA   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve concesión recurso apelación  | MSH32SAPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el 26 de septiembre de 2023, mediante la cual se concedieron l... | <br>      |
| 6  | <a href="#">41001-33-33-006-2021-00230-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | DIEGO ARMANDO CAMARGO PINTO, SET ENOC CHUQUIPIONDO | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL  | EJECUTIVO                              | 24/11/2023 | Auto Abre Incidente                        | ESHPRIMERO: INICIAR el trámite correccional contra los señores CARLOS FERNANDO MAHECHA ZAMORA, Gestor de servicio UCC del BANCO OCCIDENTE y EDWIN ANDRÉS BELTRÁN TOVAR, Coordinador Central de Atención ... | <br>     |
| 7  | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00006-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | BLANCA OSORIO OCHOA                                | MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG                                | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUNDO...   | <br>     |
| 8  | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00017-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | DEICY RAMIREZ PASCUAS                              | MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG                                | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40SyA PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 5 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada y auto... | <br>  |
| 9  | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00102-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | OMAR CERQUERA STERLING                             | SECRETARIA DE EDUCACION DEL MUNICIPIO DE PITALITO, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada y auto que... | <br> |
| 10 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00175-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | ARLEDI TATIANA MOTTA OME                           | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG                            | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 5 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUND...  | <br> |

|    |   |                               |                                  |  |  |            |  |   |  |
|----|---|-------------------------------|----------------------------------|--|--|------------|--|---|--|
| 11 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00182-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | HENRY SANCHEZ MENDEZ             | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUNDO:...  | <br>      |
| 12 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00207-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | PEDRO LUIS GOMEZ ABAUNZA         | MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG     | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 12 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUN...  | <br>     |
| 13 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00273-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | NUBIA AYDE CLAROS NIÑO           | MUNICIPIO DE NEIVA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG     | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUNDO:...  | <br>     |
| 14 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00326-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | LUIS ERNESTO FERNANDEZ HERNANDEZ | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve solicitud                    | ESHPRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES de la parte DEMANDANTE. SEGUNDO: SIN CONDENA en costas. TERCERO: DAR cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expedien... | <br>  |
| 15 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00333-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | LILIA ANDREA SANCHEZ ORTIZ       | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 3 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUNDO: ...  | <br> |
| 16 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00339-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | JAROCA S.A.S.                    | DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve concesión recurso apelación  | MSH32SAPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 29 de septiembre de 2023, mediante la cual se negaron las ... | <br> |

|    |   |                               |                                |   |  |            |  |   |  |
|----|---|-------------------------------|--------------------------------|---|--|------------|--|---|--|
| 17 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00389-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | NINI PIEDAD HERNANDEZ HERRERA  | UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA   | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve concesión recurso apelación  | JMCPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso A... | <br>      |
| 18 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00399-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | JUAN GUILLERMO SALINA ASCANIO  | DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 22 de agosto de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUNDO: ...  | <br>     |
| 19 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00407-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | LUCY AMPARO JACOBO JAMIOY      | DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve concesión recurso apelación  | JMCPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso A... | <br>     |
| 20 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00423-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | FABIAN RICARDO SALAZAR POLANIA | DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve solicitud                    | ESHPRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES de la parte DEMANDANTE. SEGUNDO: SIN CONDENA en costas. TERCERO: DAR cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expedien... | <br>  |
| 21 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00426-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | NOEMI FALLA YASNO              | DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve solicitud                    | ESHPRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES de la parte DEMANDANTE. SEGUNDO: SIN CONDENA en costas. TERCERO: DAR cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expedien... | <br> |
| 22 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00445-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | RAMON ALFONSO MUÑOZ SILVA      | DEPARTAMENTO DEL HUILA , NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. SEGUNDO:...  | <br> |

|    |   |                               |                            |  |  |            |  |   |  |
|----|---|-------------------------------|----------------------------|--|--|------------|--|---|--|
| 23 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00503-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | DIANA MILENA GUACA GAVIRIA | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto obedece a lo resuelto por el superior | MLC40S PRIMERO: OBEDECER lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 26 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada. . Docu... | <br>  |
| 24 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00537-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | INGRID YISED SUAREZ ORTIZ  | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve concesión recurso apelación  | JMCPRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso A... | <br> |
| 25 | <a href="#">41001-33-33-006-2022-00545-00</a> | MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ | MAYRA MELBA ORTIZ ISAZA    | DEPARTAMENTO DEL HUILA, NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | 24/11/2023 | Auto resuelve solicitud                    | ESHPRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES de la parte DEMANDANTE. SEGUNDO: SIN CONDENA en costas. TERCERO: DAR cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expedien... | <br> |



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2019 00337 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** JOSÉ DARÍO TRUJILLO MUÑOZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2019 00337 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 14 de julio de 2021<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 9 de junio de 2021<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de septiembre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose al siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> ONDRIVE [archivo 021](#)

<sup>2</sup> ONDRIVE [archivo 016](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 038, archivo 7](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RRESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2021 00081 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2021 00081 00  
DEMANDANTE: HÉCTOR ÁNGEL MONTILLA CHARRY Y OTROS  
DEMANDADO: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTRO



### **CONSIDERACIONES**

Según el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se advierte que de manera oportuna el apoderado de la parte demandante<sup>2</sup>, presentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha 18 de octubre de 2023, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda<sup>3</sup>.

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia y; por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, en el efecto suspensivo.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 18 de octubre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, previo registró en el Software de Gestión.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado este auto, envíese el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-sistema Oral, para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> [Índice 40 archivo 25](#) SAMAI

<sup>2</sup> [Índice 39 archivo 24](#) SAMAI

<sup>3</sup> [Índice 29 archivo 41](#) SAMAI



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2018 00034 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** NICOLÁS LIZCANO VANEGAS Y OTROS  
**DEMANDADO:** EMGESA S.A. E.S.P.  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2018 00034 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 8 de junio de 2022<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 5 de mayo de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual adecuó el medio de control al de reparación directa y declaró de oficio la exceptiva de caducidad del medio de control, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2023<sup>3</sup> revocó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió revocar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose al siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 100, archivo 14](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 096, archivo 9](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 111, archivo 30](#)

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSION: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2021 00222 00  
DEMANDANTE: COMUNICACIONES CELULAR COMCEL S.A.  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BARAYA



## 1. Asunto

Se concede recurso de apelación.

## 2. Antecedentes y consideraciones

El 26 de septiembre de 2023 se profirió sentencia de primera instancia<sup>1</sup>, mediante la cual se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda; siendo apelada por la parte demandada<sup>2</sup>, dentro del término legal, según informe secretarial que obra en el expediente<sup>3</sup>.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la sentencia de primera instancia fue de carácter condenatorio, sería del caso dar aplicación al inciso 4 del artículo 192 CPACA, disponiendo citar a las partes a audiencia de conciliación; no obstante, en atención a lo establecido en el numeral 3 del artículo 247 ibídem, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, en vista que los extremos procesales no solicitaron de común acuerdo su realización y no se ha propuesto fórmula conciliatoria, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto por la demandada y, por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, en el efecto suspensivo.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el 26 de septiembre de 2023, mediante la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, envíese el expediente al H. Tribunal Administrativo del Huila, para lo de su competencia.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> [Índice 39 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 41 archivo 40 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 42 Samai](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00407 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2022 00407 00  
DEMANDANTE: LUCY AMPARO JACOBO JAMIOY  
DEMANDADO: NACION-MEN-FOMAG y DEPARTAMENTO DEL HUILA



### **CONSIDERACIONES**

Según el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se advierte que de manera oportuna la apoderada de la parte demandante<sup>2</sup>, presentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2023, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda<sup>3</sup>.

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia y; por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, en el efecto suspensivo.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, previo registró en el Software de Gestión.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado este auto, envíese el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-sistema Oral, para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> [Índice 30 archivo 47](#) SAMAI

<sup>2</sup> [Índice 29 archivo 43](#) SAMAI

<sup>3</sup> [Índice 27 archivo 40](#) SAMAI



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RRESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00389 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2022 00389 00  
DEMANDANTE: NINI PIEDAD HERNANDEZ HERRERA  
DEMANDADO: UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA



### **CONSIDERACIONES**

Según el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se advierte que de manera oportuna la apoderada de la parte demandante<sup>2</sup>, presentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha 29 de septiembre de 2023, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda<sup>3</sup>.

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia y; por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, en el efecto suspensivo.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 29 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, previo registró en el Software de Gestión.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado este auto, envíese el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-sistema Oral, para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> [Índice 32](#) [archivo 45](#) SAMAI

<sup>2</sup> [Índice 31](#) [archivo 44](#) SAMAI

<sup>3</sup> [Índice 29](#) [archivo 41](#) SAMAI

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTES: FABIÁN RICARDO SALAZAR POLANIA  
DEMANDADOS: NACIÓN-MEN-FOMAG y DEPARTAMENTO DEL HUILA  
RADICACIÓN: 410013333006 2022 000423 00



## 1. Consideraciones

El día 14 de septiembre<sup>1</sup> se emitió sentencia de primera instancia frente a la cual la parte demandante interpuso recurso de apelación el día 4 de octubre de 2023<sup>2</sup>.

Seguidamente, con memorial 7 de noviembre<sup>3</sup> la parte demandante manifiesta el desistimiento de las pretensiones con ocasión a la sentencia de unificación SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023.

Al tenor del artículo 314 de la ley 1564 de 2012 es procedente atender la solicitud por cuanto aún no existe sentencia que ponga fin al proceso (ejecutoriada) y este despacho no ha perdido competencia para el trámite procesal (artículo 323 # 1 ley 1564 de 2012), y, verificado que la apoderada tiene facultad de desistir<sup>4</sup>, se da el cumplimiento de los requisitos de la mencionada norma para aceptar la manifestación.

En la medida que ya se realizó una evaluación de no condena en costas en la sentencia, y no existe fundamento factico o jurídico diferencial se mantendrá dicha decisión.

Por último, en cuanto al recurso de apelación de sentencia por carencia de objeto no se pronunciará frente al recurso interpuesto.

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** de la parte DEMANDANTE.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas.

**TERCERO: DAR** cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expediente, previa anotación en el software de gestión SAMAI.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> [Índice 27 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 30 archivo 43 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 32 archivo 46 Samai](#)

<sup>4</sup> [Índice 3 archivo 4 Samai, p. 36-38](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00273 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** NUBIA AYDE CLAROS NIÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00273 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 10 de febrero de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 17 de noviembre de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 025, archivo 42](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 023, archivo 39](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 032, archivo 53](#)



**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTES: MAYRA MELBA ORTIZ ISAZA  
DEMANDADOS: NACIÓN-MEN-FOMAG y DEPARTAMENTO DEL HUILA  
RADICACIÓN: 410013333006 2022 000545 00



## 1. Consideraciones

El día 14 de septiembre<sup>1</sup> se emitió sentencia de primera instancia frente a la cual la parte demandante interpuso recurso de apelación el día 4 de octubre de 2023<sup>2</sup>.

Seguidamente, con memorial 17 de noviembre<sup>3</sup> la parte demandante manifiesta el desistimiento de las pretensiones con ocasión a la sentencia de unificación SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023.

Al tenor del artículo 314 de la ley 1564 de 2012 es procedente atender la solicitud por cuanto aún no existe sentencia que ponga fin al proceso (ejecutoriada) y este despacho no ha perdido competencia para el trámite procesal (artículo 323 # 1 ley 1564 de 2012), y, verificado que la apoderada tiene facultad de desistir<sup>4</sup>, se da el cumplimiento de los requisitos de la mencionada norma para aceptar la manifestación.

En la medida que ya se realizó una evaluación de no condena en costas en la sentencia, y no existe fundamento factico o jurídico diferencial se mantendrá dicha decisión.

Por último, en cuanto al recurso de apelación de sentencia por carencia de objeto no se pronunciará frente al recurso interpuesto.

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** de la parte DEMANDANTE.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas.

**TERCERO: DAR** cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expediente, previa anotación en el software de gestión SAMAI.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> [Índice 24 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 26 archivo 50 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 28 archivo 53 Samai](#)

<sup>4</sup> [Índice 3 archivo 4 Samai](#), p. 36-38



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00399 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** JUAN GUILLERMO SALINAS ASCANIO  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00399 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 13 de junio de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 31 de marzo de 2023<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 22 de agosto de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 22 de agosto de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 029, archivo 48](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 025, archivo 43](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 034, archivo 54](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00017 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** DEICY RAMÍREZ PASCUAS  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00017 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 10 de noviembre de 2022<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 4 de octubre de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 5 de septiembre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia, al igual, confirmó el auto del 16 de agosto de 2022, mediante el cual no se decretó una prueba documental; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 5 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada y auto que negó el decreto de pruebas.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 035, archivo 50](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 031, archivo 45](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 040, archivo 55](#)

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTES: NOEMI FALLA YASNO  
DEMANDADOS: NACIÓN-MEN-FOMAG y DEPARTAMENTO DEL HUILA  
RADICACIÓN: 410013333006 2022 000426 00



## 1. Consideraciones

El día 14 de septiembre<sup>1</sup> se emitió sentencia de primera instancia frente a la cual la parte demandante interpuso recurso de apelación el día 4 de octubre de 2023<sup>2</sup>.

Seguidamente, con memorial 7 de noviembre<sup>3</sup> la parte demandante manifiesta el desistimiento de las pretensiones con ocasión a la sentencia de unificación SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023.

Al tenor del artículo 314 de la ley 1564 de 2012 es procedente atender la solicitud por cuanto aún no existe sentencia que ponga fin al proceso (ejecutoriada) y este despacho no ha perdido competencia para el trámite procesal (artículo 323 # 1 ley 1564 de 2012), y, verificado que la apoderada tiene facultad de desistir<sup>4</sup>, se da el cumplimiento de los requisitos de la mencionada norma para aceptar la manifestación.

En la medida que ya se realizó una evaluación de no condena en costas en la sentencia, y no existe fundamento factico o jurídico diferencial se mantendrá dicha decisión.

Por último, en cuanto al recurso de apelación de sentencia por carencia de objeto no se pronunciará frente al recurso interpuesto.

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** de la parte DEMANDANTE.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas.

**TERCERO: DAR** cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expediente, previa anotación en el software de gestión SAMAI.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> [Índice 31 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 33 archivo 53 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 34 archivo 55 Samai](#)

<sup>4</sup> [Índice 3 archivo 4 Samai](#), p. 36-38



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00333 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** LILIA ANDREA SÁNCHEZ ORTIZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00333 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 12 de abril de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 24 de febrero de 2023<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 3 de octubre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 3 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 028, archivo 48](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 024, archivo 43](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 034, archivo 56](#)



**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSION: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2022 00339 00  
DEMANDANTE: JAROCA S.A.S.  
DEMANDADO: DIAN



## 1. Asunto

Se concede recurso de apelación.

## 2. Antecedentes y consideraciones

El 29 de septiembre de 2023 se profirió sentencia de primera instancia<sup>1</sup>, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda; siendo apelada por la parte actora<sup>2</sup>.

El artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, establece que el recurso de apelación deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

Como el recurso fue presentado y sustentado dentro del término legal, tal como fue constatado en informe secretarial que obra en el expediente<sup>3</sup>, se procederá a su concesión en el efecto suspensivo, de conformidad con el artículo 243 del CPACA.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 29 de septiembre de 2023, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, envíese el expediente al H. Tribunal Administrativo del Huila, para lo de su competencia.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> [Índice 30 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 32 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 33 Samai](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RRESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2021 00072 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2021 00072 00  
DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
DEMANDADO: ANDRES MAURICIO VARGAS MEDINA



### **CONSIDERACIONES**

Según el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se advierte que de manera oportuna la apoderada de la parte demandante<sup>2</sup>, presentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha 25 de septiembre de 2023, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda<sup>3</sup>.

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia y; por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, en el efecto suspensivo.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 25 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, previo registró en el Software de Gestión.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado este auto, envíese el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-sistema Oral, para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> [Índice 68 archivo 61](#) SAMAI

<sup>2</sup> [Índice 65 archivo 58](#) SAMAI

<sup>3</sup> [Índice 36 archivo 55](#) SAMAI



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00006 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** BLANCA OSORIO OCHOA  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00006 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 11 de noviembre de 2022<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 6 de octubre de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 029, archivo 50](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 024, archivo 44](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 036, archivo 60](#)



Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**DEMANDANTE:** RAMÓN ALFONSO MUÑOZ SILVA  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00445 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 11 de agosto de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 14 de junio de 2023<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 10 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose al siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 030, archivo 55](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 026, archivo 50](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 037, archivo 61](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00503 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** DIANA MILENA GUACA GAVIRIA  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00503 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 2 de agosto de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 14 de junio de 2023<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 26 de septiembre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 26 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 030, archivo 55](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 026, archivo 50](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 037, archivo 61](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00175 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** ARLEDI MOTTA OME  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00175 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 29 de noviembre de 2022<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 8 de noviembre de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 5 de septiembre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 5 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 027, archivo 57](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 024, archivo 52](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 032, archivo 62](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00182 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** HENRY SÁNCHEZ MÉNDEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00182 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 8 de febrero de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 10 de noviembre de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 027, archivo 50](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 025, archivo 47](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 035, archivo 62](#)



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RRESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00537 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

PRETENSIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41001 33 33 006 2022 00537 00  
DEMANDANTE: INGRID YISED SUAREZ ORTIZ  
DEMANDADO: NACION-MEN-FOMAG y DEPARTAMENTO DEL HUILA



### **CONSIDERACIONES**

Según el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se advierte que de manera oportuna el apoderado de la parte demandante<sup>2</sup>, presentó recurso de apelación contra la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2023, mediante la cual se negaron las pretensiones de la demanda<sup>3</sup>.

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia y; por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, en el efecto suspensivo.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 14 de septiembre de 2023, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-Sistema Oral, previo registró en el Software de Gestión.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez ejecutoriado este auto, envíese el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Huila-sistema Oral, para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> [Índice 31](#) [archivo 63](#) SAMAI

<sup>2</sup> [Índice 30](#) [archivo 62](#) SAMAI

<sup>3</sup> [Índice 27](#) [archivo 58](#) SAMAI



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00207 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** PEDRO LUIS GÓMEZ ABAUNZA  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00207 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 21 de marzo de 2023<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 3 de febrero de 2023<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 12 de septiembre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 12 de septiembre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 030, archivo 64](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 024, archivo 57](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 036, archivo 72](#)

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

DEMANDANTES: LUIS ERNESTO FERNÁNDEZ HERNÁNDEZ  
DEMANDADOS: NACIÓN-MEN-FOMAG y DEPARTAMENTO DEL HUILA  
RADICACIÓN: 410013333006 2022 000326 00



## 1. Consideraciones

El día 14 de septiembre<sup>1</sup> se emitió sentencia de primera instancia frente a la cual la parte demandante interpuso recurso de apelación el día 4 de octubre de 2023<sup>2</sup>.

Seguidamente, con memorial 7 de noviembre<sup>3</sup> la parte demandante manifiesta el desistimiento de las pretensiones con ocasión a la sentencia de unificación SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023.

Al tenor del artículo 314 de la ley 1564 de 2012 es procedente atender la solicitud por cuanto aún no existe sentencia que ponga fin al proceso (ejecutoriada) y este despacho no ha perdido competencia para el trámite procesal (artículo 323 # 1 ley 1564 de 2012), y, verificado que la apoderada tiene facultad de desistir<sup>4</sup>, se da el cumplimiento de los requisitos de la mencionada norma para aceptar la manifestación.

En la medida que ya se realizó una evaluación de no condena en costas en la sentencia, y no existe fundamento factico o jurídico diferencial se mantendrá dicha decisión.

Por último, en cuanto al recurso de apelación de sentencia por carencia de objeto no se pronunciará frente al recurso interpuesto.

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES** de la parte DEMANDANTE.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas.

**TERCERO: DAR** cumplimiento al artículo 314 de la ley 1564 de 2012, archívese el expediente, previa anotación en el software de gestión SAMAI.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> [Índice 35 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 39 archivo 71 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 42 archivo 76 Samai](#)

<sup>4</sup> [Índice 8 archivo 5 Samai](#), p. 2-3



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2022 00102 00

**Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**DEMANDANTE:** OMAR CERQUERA STERLING  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG Y OTRO  
**MEDIO DE CONTROL** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 410013333006 2022 00102 00



## 1. ASUNTO

Se obedece lo resuelto por el superior.

## 2. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante providencia del 11 de noviembre de 2022<sup>1</sup> se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia del 5 de octubre de 2022<sup>2</sup>, mediante la cual se negó las suplicas de la demanda, sin condena en costas.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2023<sup>3</sup> confirmó dicha providencia, al igual, confirmó el auto del 9 de agosto de 2022, mediante el cual no se decretó una prueba documental; absteniéndose de condenar en costas de segunda instancia.

En tal virtud, se obedecerá lo resuelto por el superior y se dispondrá el archivo del expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2023, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada y auto que negó el decreto de pruebas.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, procédase al archivo del expediente.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado electrónicamente en Samai  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose al siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>1</sup> SAMAI [índice 034, archivo 56](#)

<sup>2</sup> SAMAI [índice 030, archivo 51](#)

<sup>3</sup> SAMAI [índice 044, archivo 85](#)



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA  
PRETENSIÓN: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2021 00230 00

Neiva, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

PRETENSIÓN: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 410013333006 2021 00230 00  
DEMANDANTE: DIEGO ARMANDO CAMARGO PINTO Y OTROS  
DEMANDADOS: NACIÓN -MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL



## 1. Asunto

Se resuelve sobre la nueva solicitud de insistencia de la medida cautelar.

## 2. Antecedentes y consideraciones

Vista la constancia anterior<sup>1</sup>, mediante memoriales del 25 y 31 de octubre hogaño<sup>2</sup>, la apoderada ejecutante solicitó enterar al banco de occidente de la ejecutoria de la sentencia e insistir en la medida cautelar de embargo de dineros depositados en cuentas bancarias, como quiera que el banco Caja Social manifestó que “*El embargo registrado no se continuará atendiendo; recibimos nuevo embargo por cobro coactivo que lo desplaza*”.

Mediante providencia de fecha 30 de agosto de 2023<sup>3</sup>, al resolver la solicitud de insistencia de la medida cautelar, el Despacho dispuso:

**“PRIMERO: INSISTIR** en la medida cautelar decretada mediante providencia de fecha 19 de octubre de 2022, frente a la entidad bancaria Banco Caja Social. Por secretaría, líbrese el respectivo oficio.

**SEGUNDO: REQUERIR** al banco Occidente, Bancolombia y Davivienda, para que en el término de 5 días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, informen el número de embargos que posee la(s) cuenta(s) con anterioridad a la comunicación enviada por este despacho el 27 de enero de 2023 y, el turno actual en que se ubica la medida cautelar decretada el 19 de octubre de 2022 por esta agencia judicial.”

De acuerdo con lo ordenado, el 5 de octubre de 2023<sup>4</sup> a través de Secretaría se remitieron los respectivos oficios a las entidades bancarias, quienes han emitido respuesta en los siguientes términos:

**Banco Occidente**  
([Archivo 143](#))

“...nos permitimos informar que el oficio de embargo fue recibido por nuestra entidad el día **22/03/2023** y se brindó respuesta mediante comunicado de consecutivo **GBVR 23 01189** informando que, se procedió al embargo de la(s) cuenta(s) que posee el cliente, pero a la fecha esta(s) no presenta(n) saldo disponible, una vez se cuente con algún saldo se consignará en la cuenta de depósitos judiciales. La(s)cuenta(s) permanecerá(n) embargada(s) hasta cubrir el 100% del embargo o hasta conocerse decisión en contrario por parte de su despacho.

Igualmente informamos la entidad MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL se encuentra embargada por 5 procesos con anterioridad a la comunicación enviada por su despacho el 27 de enero de 2023.

Es importante indicar que, **no se registran débitos frente al embargo aplicado, dado que se esta a la espera de orden de ejecutoria.(...)**”

<sup>1</sup> [Índice 82 Samai](#)

<sup>2</sup> [Índice 79 archivo 148 Samai](#)

[Índice 81 archivo 152 Samai](#)

<sup>3</sup> [Índice 70 Samai](#)

<sup>4</sup> [Índice 75 archivos 138, 139, 140 y 141 Samai](#)



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

PRETENSIÓN: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2021 00230 00

**Banco Caja Social** “El embargo registrado no se continuará atendiendo; recibimos nuevo embargo por cobro coactivo que lo desplaza”  
([Archivo 150](#))

Contrario a lo señalado por el Banco Occidente en el oficio Requerimiento BVR 123-003091 de 10 de octubre de 2023, al versar el embargo sobre las sumas de dinero depositadas a nombre de la ejecutada en el establecimiento bancario, **no se requiere acción adicional o denominada “orden de ejecutoria” para su consumación**, toda vez que para ello basta la recepción del oficio de comunicación de la medida, conforme a lo dispuesto en los numerales 4 y 10 del artículo 593 del CGP.

Ahora bien, frente a lo manifestado por el Banco Caja Social en oficio EMB\7089\0002827628 del 19 de octubre de 2023, tratándose de una medida proveniente de una acción ejecutiva cuyo título base de recaudo lo constituye una sentencia judicial, **no puede simplemente alegarse el desplazamiento** de esta por concurrir un embargo decretado dentro de un proceso coactivo, pues implica el desconocimiento del procedimiento previsto en la ley – artículo 465 del CGP – que establece el deber de comunicar inmediatamente al despacho de la existencia de una nueva medida y, en todo caso, efectuar la constitución del depósito cuyo pago se realizará según la prelación de créditos dispuesta en el artículo 2495 del Código Civil.

Para el Despacho, la respuesta de las entidades constituye un incumplimiento a la orden judicial impartida que configura la falta contenida en el numeral 1 del artículo 58 de la Ley 270 de 1996, que consagra: “Cuando el particular les falte al respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales o *desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales.* (...)””, esto, en la medida en que supedita la consumación de la medida al suministro de documentación no requerida por la norma y efectúa el desplazamiento del embargo por una nueva medida originaria de la jurisdicción coactiva desatendiendo la normativa respecto a la concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades, respectivamente.

2

### 2.1. Inicio trámite sancionatorio en contra de particulares

Conforme al artículo 44 del CGP el juez se encuentra investido de poderes correccionales y dentro de estos la facultad de “Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.”, para lo cual seguirá el procedimiento dispuesto en el artículo 59 de la ley estatutaria.

**“ARTÍCULO 59. PROCEDIMIENTO.** El magistrado o juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oír las explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si éstas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.”

Por consiguiente, se dará inicio al trámite sancionatorio en contra de los señores CARLOS FERNANDO MAHECHA ZAMORA, Gestor de servicio UCC del BANCO OCCIDENTE y EDWIN ANDRÉS BELTRÁN TOVAR, Coordinador Central de Atención de Req/Externos del BANCO CAJA SOCIAL, concediéndoles el término de cinco **(5) días** siguientes a la notificación de presente proveído, para que presenten descargos y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer. Lo cual se hará a las direcciones de



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA**

PRETENSIÓN: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 41 001 33 33 006 2021 00230 00

correo: [ADTORRES@bancooccidente.com.co](mailto:ADTORRES@bancooccidente.com.co)<sup>5</sup>,  
[djuridica@bancooccidente.com.co](mailto:djuridica@bancooccidente.com.co), [comunicaciones@bancocajasocial.com](mailto:comunicaciones@bancocajasocial.com)<sup>6</sup> y  
[notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co).

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INICIAR** el trámite correccional contra los señores **CARLOS FERNANDO MAHECHA ZAMORA**, Gestor de servicio UCC del **BANCO OCCIDENTE** y **EDWIN ANDRÉS BELTRÁN TOVAR**, Coordinador Central de Atención de Req/Externos del **BANCO CAJA SOCIAL**.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de presente proveído, para que presenten los descargos correspondientes, y alleguen las pruebas que pretendan hacer valer.

Los descargos deben remitirse al buzón electrónico de esta agencia judicial:  
[adm06nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: DESE** al presente, el trámite establecido en el artículo 59 de la Ley 270 de 1996.

**CUARTO: SOLICITAR** al BANCO OCCIDENTE y BANCO CAJA SOCIAL un Certificado laboral en donde conste dirección de notificaciones, salario devengado y tiempo de servicio de los vinculados a este trámite.

**QUINTO: NOTIFICAR** la iniciación de este trámite correccional, lo cual se hará a las direcciones de correo: [ADTORRES@bancooccidente.com.co](mailto:ADTORRES@bancooccidente.com.co), [djuridica@bancooccidente.com.co](mailto:djuridica@bancooccidente.com.co), [comunicaciones@bancocajasocial.com](mailto:comunicaciones@bancocajasocial.com) y [notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co](mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

Esta providencia fue firmada electrónicamente mediante el aplicativo SAMAI. La autenticidad e integridad de su contenido pueden ser validadas escaneando el código QR que aparece a la derecha o dirigiéndose el siguiente enlace: [SAMAI | Validador de documentos](#)



<sup>5</sup> [Índice 76 archivo 142 Samai](#)

<sup>6</sup> [Índice 80 archivo 149 Samai](#)