



## JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

ESTADO NO. 094

FECHA DE PUBLICACIÓN: 20 DE NOVIEMBRE DE 2018

		CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	ACTUACIÓN	FECHA AUTO	C.	FL.
410012331006	20090035500	R.D.	ORLANDO FIERRO PERDOMO Y OTRO	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA PROFERIDA POR EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTION DELÑ CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA	16/11/2018	1	206
410013333006	20130020300	N.R.D.	VICTOR JULIO MOTTA SANCHEZ	MUNICIPIO DE GARZON HUILA	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR EN PROVIDENCIA DEL 17 DE OCTUBRE DE 2018 QUE RESOLKVIO RECURSO DE APELACION PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA - SE FIJAN AGENCIAS EN DERECHO EN PRIMERA INSTANCIA	19/11/2018	1	327
410013333006	20140033500	N.R.D.	MARIA DEL SOCORRO CAMPUZANO DUQUE	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDADA FIJANDO AGENCIAS EN DERECHO - AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	19/11/2018	1	166
410013333006	20160029800	N.R.D.	CRISTO GUZMAN ALFONSO	CREMIL	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y NO CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDAADA - SE FIJA AGENCIAS EN DERECHO EN PRIMERA INSTANCIA	19/11/2018	1	90
410013333006	20160031800	N.R.D.	CONSTANZA PERDOMO CORTES	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE MODIFICO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y DISPUSO NO CONDENAR EN COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA	19/11/2018	1	95
410013333006	20160032800	N.R.D.	TEOFILO GUTIERREZ ROJAS	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE MODIFICO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y DISPUSO NO CONDENAR EN COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA	19/11/2018	1	77

410013333006	20160034500	N.R.D.	GENOVEVA VARGAS DE CUEVAS	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDADA FIJANDO AGENCIAS EN DERECHO - AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	19/11/2018	1	62
410013333006	20160036100	N.R.D.	DIANA ISABEL CABRERA BUSTOS	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDADA FIJANDO AGENCIAS EN DERECHO - AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	19/11/2018	1	58
410013333006	20160042000	N.R.D.	JAIME TORRES SALAZAR	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDADA FIJANDO AGENCIAS EN DERECHO - AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	19/11/2018	1	85
410013333006	20160043800	N.R.D.	MARIA ESMID PERALTA-MORALES	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE MODIFICO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y DISPUSO NO CONDENAR EN COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA	19/11/2018	1	77
410013333006	20160046300	N.R.D.	MARTHA CECILIA PEREZ LOSADA	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE MODIFICO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y DISPUSO NO CONDENAR EN COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA	19/11/2018	1	236
410013333006	20160049300	N.R.D.	SERVIO TUÑO MEJIA SANTA CRUZ	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDADA FIJANDO AGENCIAS EN DERECHO - AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	19/11/2018	1	104
410013333006	20160049800	N.R.D.	MARGARITA SAAVEDRA CUTIVA	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE MODIFICO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y DISPUSO NO CONDENAR EN COSTAS EN SEGUNDA INSTANCIA	19/11/2018	1	83

410013333006	20170000700	N.R.D.	ALONSO RAMOS ZUÑIGA	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR QUE CONFIRMO LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA Y CONDENA EN COSTAS A LA ENTIDAD DEMANDADA FIJANDO AGENCIAS EN DERECHO - AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	19/11/2018	1	78
410013333006	20180029700	N.R.D.	SANDRA MILENA BERMEO BARRERA	MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	AUTO DECLARA DESISTIMIENTO TACITO DE LA DEMANDA - ORDENA ARCHIVAR EXPEDIENTE	19/11/2018	1	40
410013333006	20180035400	N.R.D.	CRISTIAN CHAVEZ ASTUDILLO	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL	AUTO RECHAZA LA DEMANDA Y ORDENA ARCHIVARLA	19/11/2018	1	56
410013333006	20180038100	N.R.D.	OSCAR ORLANDO BARRETO JIMENEZ	FISCALIA GENERAL DE LA NACION	AUTO ADMITE DEMANDA	19/11/2018	1	31
410013333006	20180038300	N.R.D.	JAIRO RIOS TRUJILLO	FISCALIA GENERAL DE LA NACION	AUTO ADMITE DEMANDA	19/11/2018	1	78
410013333006	20180038400	N.R.D.	RUBEN DARIO TORO VALLEJO Y SANDRA REYES CUELLAR	RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL	AUTO ADMITE DEMANDA	19/11/2018	1	86

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011, SE FIJA HOY 20 DE NOVIEMBRE DE 2018 EL RESPECTIVO ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA A LA HORA DE LAS 7:00 AM, Y SE DESFINA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. DEL DIA DE HOY

GUSTAVO ADOLFO HORTA CORTES

SECRETARIO



206

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 16 NOV 2018

DEMANDANTES: ORLANDO FIERRO PERDOMO  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL  
PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACIÓN: 41001333100620090035500

**1. ANTECEDENTES**

Según constancia secretarial<sup>1</sup>, ingresó al despacho el presente asunto informando que el expediente fue remitido a través de la oficina judicial por el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito judicial de Neiva; despacho que en proveído de fecha 26 de octubre de 2018<sup>2</sup>, teniendo como consideración el Acuerdo No. CSJHUA17-496 del 31 de octubre de 2017, consideró que el presente proceso pertenece a un “despacho permanente” en la medida que inicialmente la demanda fue repartida a este despacho judicial y la misma fue admitida el 10 de febrero de 2010<sup>3</sup>, y que por tanto, corresponde a este despacho continuar con el trámite del proceso una vez surtida la segunda instancia.

Efectivamente, el proceso fue iniciado con auto admisorio de la demanda de proferido por este despacho judicial y culminado con sentencia de primera instancia dictada por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Neiva<sup>4</sup>.

Surtido el trámite de la segunda instancia, el Tribunal Administrativo del Huila mediante providencia de fecha 02 de octubre de 2018<sup>5</sup> se dispuso la remisión del presente proceso a la Oficina Judicial de Neiva, para ser sometido a reparto entre los Juzgados Administrativos de esta ciudad.

**2. CONSIDERACIONES**

Se observa, que el trámite a surtir es de orden judicial que es, el emitir la providencia de obedecer y cumplir la sentencia y los actos judiciales posteriores a la sentencia (329 CGP), a lo cual el Juzgado Séptimo Administrativo de Neiva considera corresponde a este despacho porque existe una nueva regla de reparto en el Acuerdo No. CSJHUA17-496 del 31 de octubre de 2017, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Huila pues el juez que tramitó y culminó el proceso fue un juzgado de descongestión del sistema escritural que se extinguió.

El Consejo Seccional de la Judicatura del Huila efectivamente emitió el Acuerdo No. CSJHUA17-496 del 31 de octubre de 2017, el cual determinó las reglas de reparto para los Juzgados Administrativos de Neiva para los procesos que regresen de segunda instancia, y por lo tanto, en la medida que el proceso fue iniciado con auto admisorio de la demanda proferido por este despacho judicial, se procederá a abocar su conocimiento.

De tal manera, teniendo en cuenta que el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de junio de 2017<sup>6</sup> resolvió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia de fecha 30 de abril de 2015 proferida por el

<sup>1</sup> Folio 206 Cuaderno 6 Consejo de Estado.

<sup>2</sup> Folio 202 Cuaderno 6 Consejo de Estado.

<sup>3</sup> Folio 137 Cuaderno 1.

<sup>4</sup> Folios 643 – 654 cuaderno principal No. 4.

<sup>5</sup> Folios 196 Cuaderno 6 Consejo de Estado.

<sup>6</sup> Folios 63 – 78, Cuaderno 6 Consejo de Estado.

Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Neiva, se procederá a obedecer y cumplir lo resuelto por el superior.

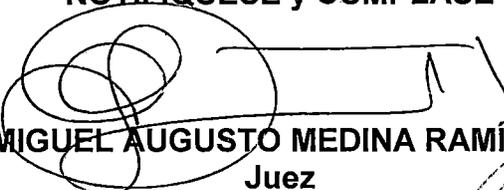
Ahora, encontrando que el superior confirmó la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Neiva y en ella se dispuso no condenar en costas, no habrá pronunciamiento de este despacho en tal aspecto.

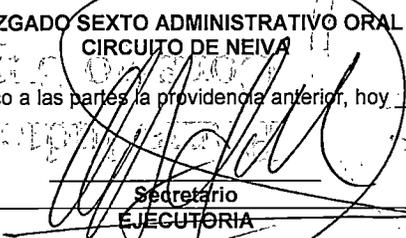
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 21 de junio de 2017, a través de la cual confirmó la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Neiva.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>	
Por anotación en ESTADO No. <u>094</u>	notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>20. NOV. 18</u> a las 7:00 a.m.
 Secretario EJECUTORIA	
Neiva, ___ de ___ de 2018, el ___ de ___ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA	
Reposición <input type="checkbox"/>	Pasa al despacho SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Apelación <input type="checkbox"/>	Ejecutoriado SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Días inhábiles _____	
_____ Secretario	



327

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

19 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620130020300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: VICTOR JULIO MOTTA SANCHEZ  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE GARZÓN-HUILA

### CONSIDERACIONES

Según el auto de fecha 24 de febrero de 2015<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia de fecha 14 de enero de 2015<sup>2</sup>.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2018<sup>3</sup>, resolvió el recurso de apelación presentado por la parte demandante, confirmando la sentencia recurrida y condenando en costas en esa instancia.

Por otro lado, de conformidad con lo señalado en el inciso 4º del artículo 366 del C.G.P., para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, atendiendo la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado. En consecuencia la fijación de las agencias en derecho en primera instancia se realiza conforme a lo establecido en el Acuerdo 1887 de 2003.

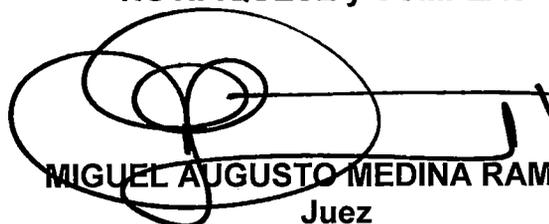
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 17 de octubre de 2018, a través de la cual resolvió el recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia de fecha 14 de enero de 2015.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en primera instancia el valor de MIL PESOS (\$600.000.00) MCTE, las cuales deberán incluirse al momento de realizar la liquidación de las costas procesales.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

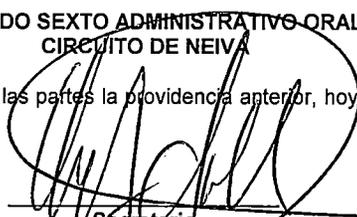
<sup>1</sup> Folio 323.

<sup>2</sup> Folios 303-310.

<sup>3</sup> Folios 61 – 64, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 2 nov / 18 de 2018 a las 7:00 a.m.

  
Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino articulos 318 CGP o 244 CPACA

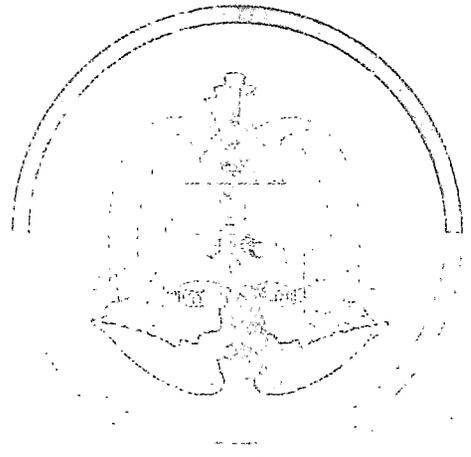
Reposición \_\_\_\_  
Apelación \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Rama Judicial







JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 19 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620140033500  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARIA DEL SOCORRO CAMPUZANO DUQUE  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 11 de noviembre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 22 de octubre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte activa, confirmando la sentencia apelada y condenando en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, en atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de segunda instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaría.

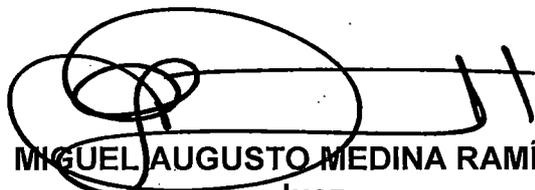
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 22 de octubre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y condenar en costas a la entidad demandada, fijando las agencias en derecho en el equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **UN MILLON SETECIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y PESOS (\$1.718.942,00) MCTE**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

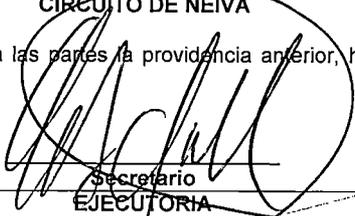
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 161.

<sup>2</sup> Folios 27-33, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 20 NOV 18 a las 7:00 a.m.



Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

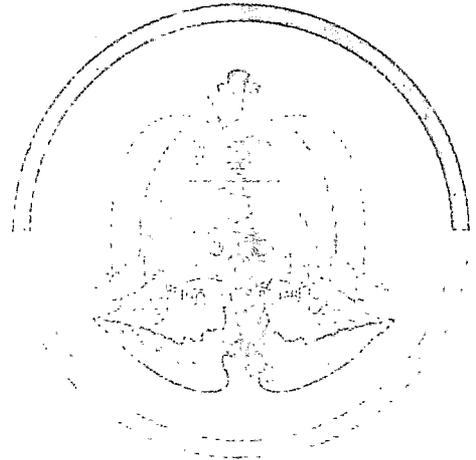
Apelación \_\_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
Prensa Judicial





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 19 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160029800  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: CRISTO GUZMAN ALFONSO  
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 18 de octubre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de octubre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva, confirmando la sentencia apelada sin condenar en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, de conformidad con lo señalado en el inciso 4º del artículo 366 del C.G.P., para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, atendiendo la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado. En consecuencia la fijación de las agencias en derecho en primera instancia se realiza conforme a lo establecido en el Acuerdo PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 17 de octubre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y no condenar en costas a la entidad demandada.

**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en primera instancia el valor de TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000.00) MCTE, las cuales deberán incluirse al momento de realizar la liquidación de las costas procesales.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 85.

<sup>2</sup> Folios 46-55, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

094 Por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_ notifico a las partes la providencia anterior, hoy 20-10-18 a las 7:00 a.m.

*[Handwritten signature]*  
Secretario

EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_  
Apelación \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

Registro de Jueces  
Consejo Superior de la Judicatura  
Rama Judicial





95

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

1.9 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620160031800  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: CONSTANZA PERDOMO CORTES  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante providencia de fecha 11 de octubre de 2017<sup>1</sup>, se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto tanto por la parte demandada como por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018<sup>2</sup> resolvió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

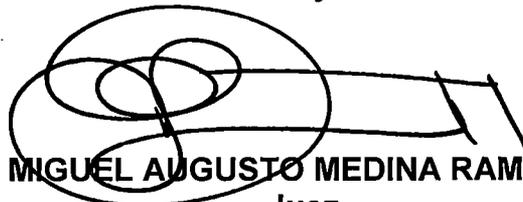
Ahora, encontrando que el superior modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia, no habrá pronunciamiento de este despacho en tal aspecto.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018, a través de la cual modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

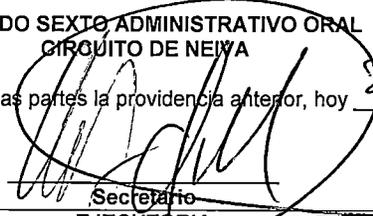
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 92, proferida en la audiencia de conciliación de sentencia.

<sup>2</sup> Folios 16 - 28, cuaderno Tribunal.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

094  
Por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_ notifico a las partes la providencia anterior, hoy 20/09/18 a las 7:00 a.m.



Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_  
Apelación \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia  
-----  
Consejo Superior de la Judicatura  
-----  
Para Notificar





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, \_\_\_\_\_

19 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160032800  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: TEOFILO GUTIERREZ ROJAS  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante providencia de fecha 11 de octubre de 2017<sup>1</sup>, se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto tanto por la parte demandada como por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018<sup>2</sup> resolvió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

Ahora, encontrando que el superior modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia, no habrá pronunciamiento de este despacho en tal aspecto.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018, a través de la cual modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

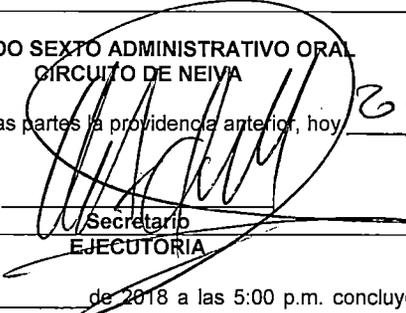
  
MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ  
Juez

<sup>1</sup> Folio 73, proferida en la audiencia de conciliación de sentencia.

<sup>2</sup> Folios 20 - 32, cuaderno Tribunal.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CÍRCULO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 27/04/18 a las 7:00 a.m.

  
Secretario

EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_

Apelación \_\_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

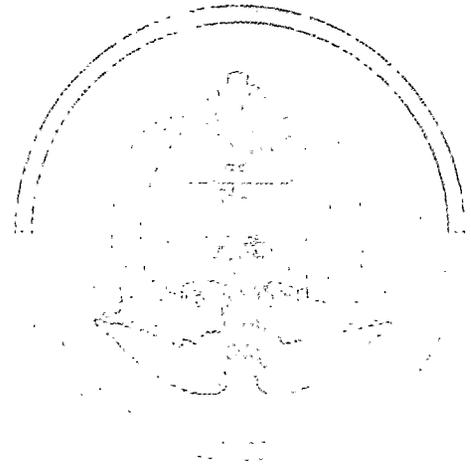
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

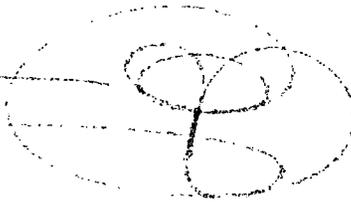
\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Palacio Judicial



17 



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 9 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160034500  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: GENOVEVA VARGAS DE CUEVAS  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 18 de octubre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 25 de septiembre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva, confirmando la sentencia apelada y condenando en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, en atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de segunda instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaría.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 25 de septiembre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y condenar en costas a la entidad demandada, fijando las agencias en derecho en el equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **UN MILLON DIEZ MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1.010.242,00) MCTE**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

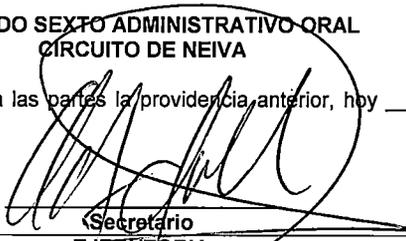
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 54.

<sup>2</sup> Folios 39-44, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CÍRCULO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_ notifico a las partes la providencia anterior, hoy \_\_\_\_\_ a las 7:00 a.m.

  
Secretario

EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_\_

Apelación \_\_\_\_\_

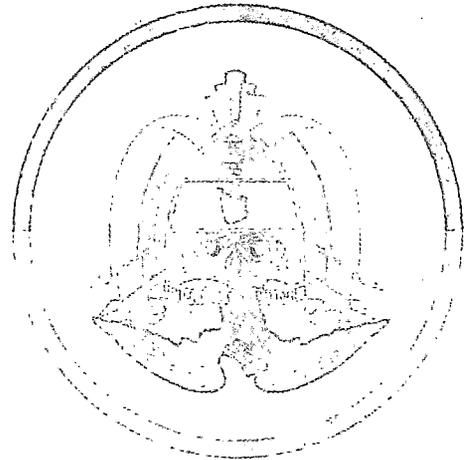
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia  
-----  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 19 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160036100  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: DIANA ISABEL CABRERA BUSTOS  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 18 de octubre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 25 de septiembre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva, confirmando la sentencia apelada y condenando en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, en atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de segunda instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaría.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 25 de septiembre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y condenar en costas a la entidad demandada, fijando las agencias en derecho en el equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$867.242,00) MCTE**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

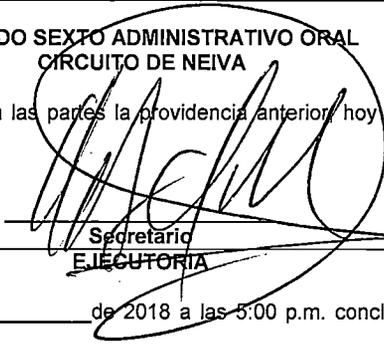
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 51.

<sup>2</sup> Folios 19-25, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CÍRCULO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior hoy 20 NOV/18 a las 7:00 a.m.



Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2018, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_\_

Apelación \_\_\_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

Registro de Copias  
Consejo Superior de la Judicatura  
Ramo Judicial





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 19 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160042000  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JAIME TORRES SALAZAR  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 18 de octubre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 25 de septiembre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva, confirmando la sentencia apelada y condenando en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, en atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de segunda instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaría.

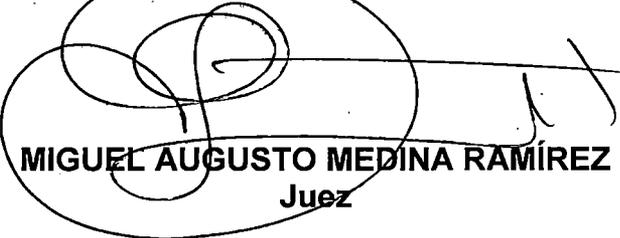
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 25 de septiembre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y condenar en costas a la entidad demandada, fijando las agencias en derecho en el equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$854.742,00) MCTE**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 77.

<sup>2</sup> Folios 19-25, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

094  
Por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_ notificado a las partes la providencia anterior, hoy 20 por / 18 a las 7:00 a.m.

  
~~Secretario  
EJECUTORIA~~

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_

Apelación \_\_\_\_

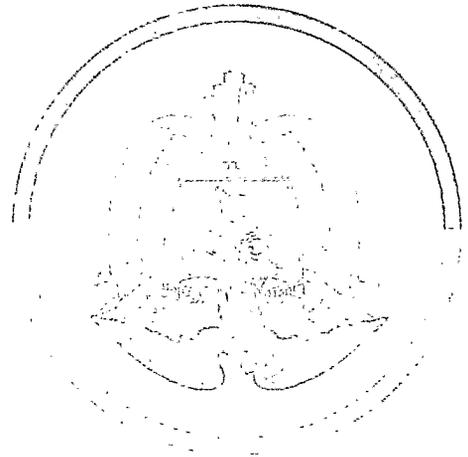
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

Repositorio de Colombia  
-----  
Colegio Judicial de la Provincia de Neiva  
RAMA EJECUTIVA





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

11.9 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620160043800  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARIA ESMID PERALTA MORALES  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante providencia de fecha 11 de octubre de 2017<sup>1</sup>, se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto tanto por la parte demandada como por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018<sup>2</sup> resolvió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

Ahora, encontrando que el superior modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia, no habrá pronunciamiento de este despacho en tal aspecto.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018, a través de la cual modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

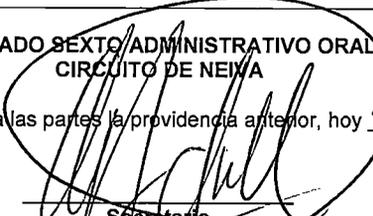
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 73, proferida en la audiencia de conciliación de sentencia.

<sup>2</sup> Folios 22 - 34, cuaderno Tribunal.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 20. NOV / 18 a las 7:00 a.m.

  
Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2018, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_  
Apelación \_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

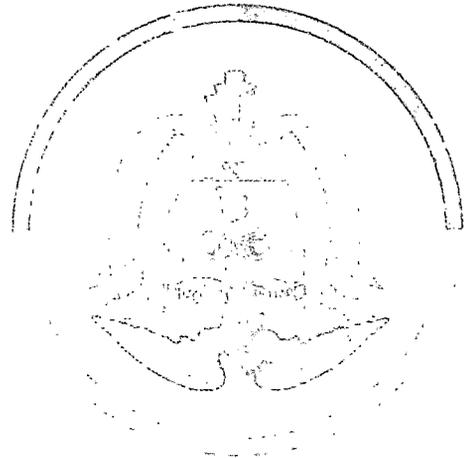
Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_

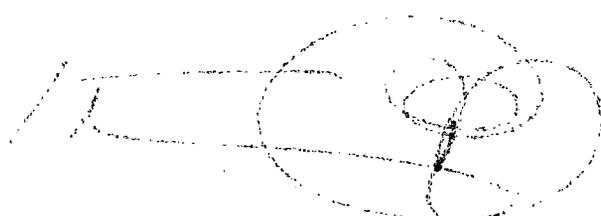
\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Palacio Nacional







236

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 11.9 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160046300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA PEREZ LOSADA  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante providencia de fecha 11 de octubre de 2017<sup>1</sup>, se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto tanto por la parte demandada como por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018<sup>2</sup> resolvió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

Ahora, encontrando que el superior modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia, no habrá pronunciamiento de este despacho en tal aspecto.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018, a través de la cual modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 232, proferida en la audiencia de conciliación de sentencia.  
<sup>2</sup> Folios 22 – 34, cuaderno Tribunal.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 20/04/18 a las 7:00 a.m.

  
Secretario  
EJECUTORIA

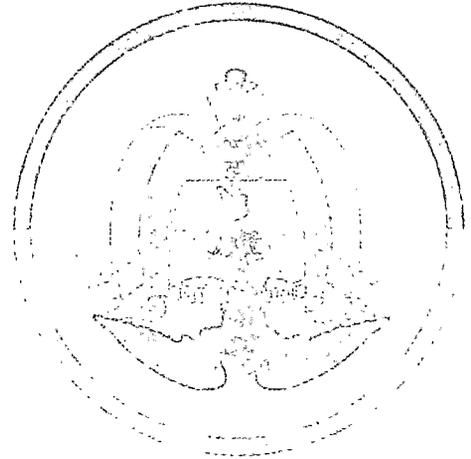
Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2018, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_  
Apelación \_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia







104

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

19 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620160049300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: SERVIO TULIO MEJIA SANTACRUZ  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 18 de octubre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 25 de septiembre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva, confirmando la sentencia apelada y condenando en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, en atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de segunda instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaría.

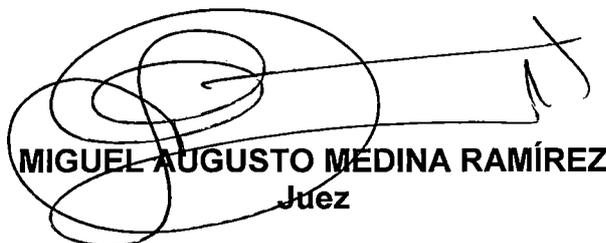
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 25 de septiembre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y condenar en costas a la entidad demandada, fijando las agencias en derecho en el equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **UN MILLON DOSCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$1.260.742,00) MCTE**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

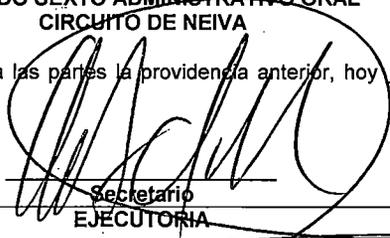
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 94.

<sup>2</sup> Folios 19-26, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 20 nov / 18 a las 7:00 a.m.

  
Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2018, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

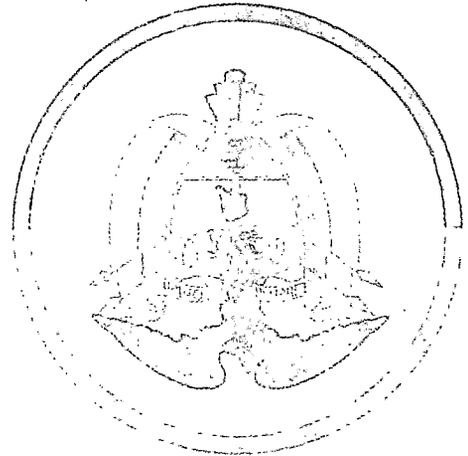
Apelación \_\_\_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia  
-----  
Consejo Superior de la Judicatura  
Rama Judicial





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 11.9 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620160049800  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: MARGARITA SAAVEDRA CUTIVA  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante providencia de fecha 11 de octubre de 2017<sup>1</sup>, se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto tanto por la parte demandada como por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018<sup>2</sup> resolvió el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia.

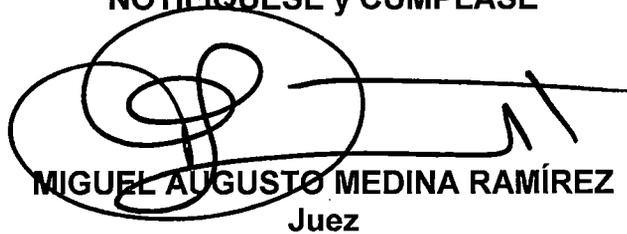
Ahora, encontrando que el superior modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia, no habrá pronunciamiento de este despacho en tal aspecto.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 24 de octubre de 2018, a través de la cual modificó la sentencia de primera instancia y dispuso no condenar en costas en segunda instancia.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

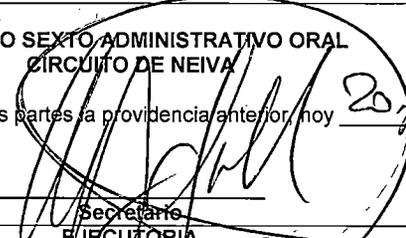
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 79, proferida en la audiencia de conciliación de sentencia.

<sup>2</sup> Folios 23 – 35, cuaderno Tribunal.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes ya providencia anterior hoy 20/04/18 a las 7:00 a.m.

  
Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino articulos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_  
Apelación \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
Bases Judiciales







JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

19 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620170000700  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ALONSO RAMOS ZUÑIGA  
DEMANDADO: NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 18 de octubre de 2017<sup>1</sup> se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 25 de septiembre de 2018<sup>2</sup>, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte pasiva, confirmando la sentencia apelada y condenando en costas en esa instancia a la entidad demandada.

Por otro lado, en atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de segunda instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaría.

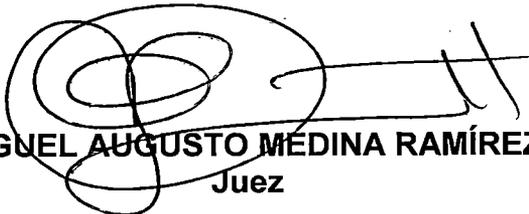
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 25 de septiembre de 2018, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia de primera instancia y condenar en costas a la entidad demandada, fijando las agencias en derecho en el equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$884.742,00) MCTE**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

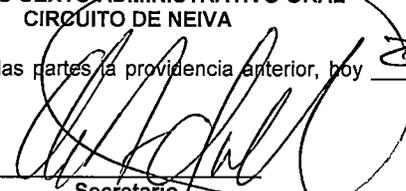
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Proferida en audiencia de conciliación de sentencia, según acta de audiencia a folio 70.

<sup>2</sup> Folios 29-35, cuaderno segunda instancia.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 094 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 8 nov 18 a las 7:00 a.m.

  
Secretario

~~EJECUTORIA~~

Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2018, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_

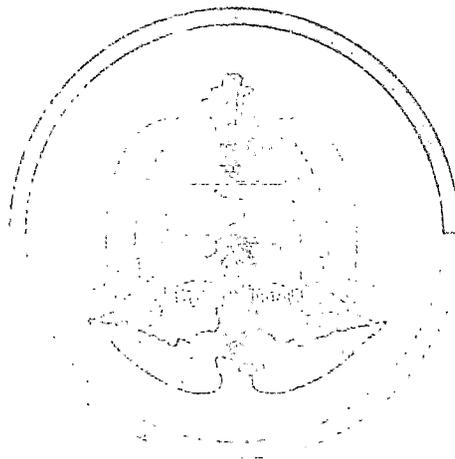
Apelación \_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

Escritorio de Colombia  
Corte Superior de la Jurisdicción  
Barranquilla





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

19 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620180029700  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: SANDRA MILENA BERMEO BARRERA  
DEMANDADO: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

### CONSIDERACIONES

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte demandante dejó vencer el término de 15 días concedido por este despacho mediante providencia de fecha 17 de octubre de 2018<sup>1</sup>, para que procediera a sufragar los gastos ordinarios del proceso fijados mediante providencia de fecha 24 de agosto de 2018<sup>2</sup>, consistente en:

- a) *Allegar dos (2) portes nacionales a Bogotá y dos (2) portes locales a Neiva, para efectuar el traslado de la demanda y la solicitud, de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.*

En aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 se tiene por desistida la demanda, pues es evidente la falta de interés de la parte demandante en cumplir la carga procesal que le corresponde.

Por lo anteriormente dicho, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO. DECLARAR** que en el presente asunto se ha configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la demanda.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** el expediente, una vez en firme esta decisión.

**TERCERO. DEVOLVER** a la demandante los anexos, si este los solicita, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

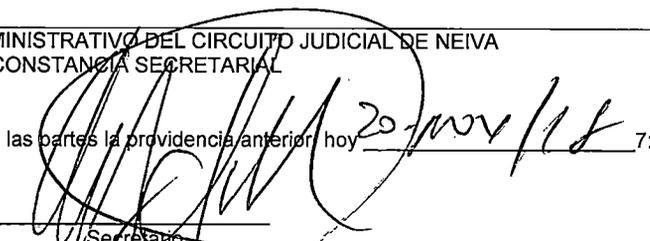
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 37.

<sup>2</sup> Folio 34.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA  
CONSTANZA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO NO. 094 notifico a las partes la providencia anterior hoy 20 nov 18 7:00 a.m.

  
\_\_\_\_\_  
Secretario

---

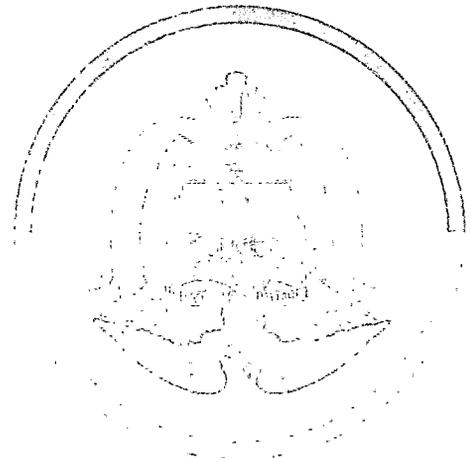
~~EJECUTORIA~~

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 CGP o 244 CPACA.

Reposición \_\_\_\_ Ejecutoriado: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_ Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Apelación \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
Bogotá, D.C.







JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

19 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620180035400  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: CRISTIAN CHAVEZ ASTUDILLO  
DEMANDADO: NACION –MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –POLICIA NACIONAL

### CONSIDERACIONES

Mediante auto calendado el 23 de octubre de 2018<sup>1</sup>, esta instancia judicial avocó el conocimiento del presente asunto, de igual forma, inadmitió la demanda dando aplicación al artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, para que la parte actora procediera a la subsanación y cumplimiento de los requisitos formales para su admisión.

El 30 de octubre de 2018<sup>2</sup>, el apoderado actor allegó escrito a través del cual pretende subsanar la demanda, y manifestó respecto de la orden elevada por el despacho consistente en acreditar el agotamiento de los recursos ordinarios en la actuación administrativa, conforme al numeral 2 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011 que:

*“...la admiración expidió dos resoluciones liquidación el factor económico de la indemnización, a saber la ya mencionada Resolución No.00523 del 24-04-2017 y la Resolución No. 00063 del 05-002-2018, las cuales no fueron objeto de recurso alguno por parte de mi poderdante, por cuanto para dicho momento no conocía del derecho que tenía, confiando en que la Policía Nacional en su trámite oficioso daría cabal cumplimiento a los preceptos legales que establecen la forma de liquidación y el pago de los beneficios adicionales por la lesión sufrida en servicio activo y que finalmente acareo su retiro de la institución.”*

En el auto inadmisorio de la demanda, se advirtió al accionante el contenido del requisito previo a demandar, conforme al numeral 2 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, el cual dispone:

*“2. Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. El silencio negativo en relación con la primera petición permitirá demandar directamente el acto presunto.”*

De igual forma, y en armonía con el numeral 2 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011, el artículo 76 ídem establece:

*“Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*

*El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*

*Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.”*

De lo anterior se tiene que de acuerdo a la ley, el único recurso obligatorio es el de apelación, lo que significa que si el acto administrativo resuelve que sólo procede el de reposición, será facultad del interesado interponer o no dicho recurso, o acudir directamente a la Jurisdicción; pero, en el presente asunto se evidencia la falta de

<sup>1</sup> Folio 49.

<sup>2</sup> Folios 53-54.

agotamiento de los recursos en la actuación administrativa, pues la entidad demandada hizo saber a través de la Resolución No. 00523 del 24 de abril de 2017 y Resolución No. 00063 del 05 de febrero de 2018, que contra las mismas procedían los recursos de reposición y apelación; y, como lo manifiesta el apoderado actor al exponer que dichas resoluciones no fueron objeto de recurso alguno por su poderdante, evidenciando que efectivamente tal diligencia no se realizó por la parte demandante, habrá lugar al rechazo de la presente demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda de conformidad a las consideraciones anteriores.

**SEGUNDO. ARCHIVAR** la demanda, una vez en firme este auto y previo el registro en el software de gestión siglo XXI.

**TERCERO. DEVOLVER** a la parte actora los anexos si éste los solicita, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ**  
Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>	
Por anotación en ESTADO NO. <u>094</u>	notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>21/10/18</u> a las 7:00 a.m.
 Secretario	
<b>EJECUTORIA</b>	
Neiva, ____ de ____ de 2018, el ____ de ____ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 C.G.P. o 244 C.P.C.A.	
Reposición ____ Apelación ____ Días inhábiles _____	Ejecutoriado: SI ____ NO ____      Pasa al despacho SI ____ NO ____
_____ Secretario	



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

9 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620180038100  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: OSCAR ORLANDO BARRETO JIMENEZ  
DEMANDADO: LA NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACION

### CONSIDERACIONES

Efectuada la revisión del cumplimiento de los requisitos legales de la demanda al tenor de la Ley 1437 de 2011 y Ley 1564 de 2012, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

No acato del artículo 162 numeral 7, en la medida que no informa el lugar y la dirección donde la demandante recibirá las notificaciones personales, pues se limita a registrar la dirección de notificación del apoderado y el demandante conjuntamente, desconociendo que la ley exige informar el lugar donde las partes recibirán las notificaciones personales; y además, es necesaria para diferentes efectos procesales.

Respecto de los demás requisitos formales y legales para su admisión, encuentra este despacho que se reúnen los requisitos conforme lo previsto en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, ante lo cual el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, mediante apoderado judicial por **OSCAR ORLANDO BARRETO JIMENEZ** en contra de **LA NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.

**SEGUNDO. ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO. NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

A). A la entidad pública demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

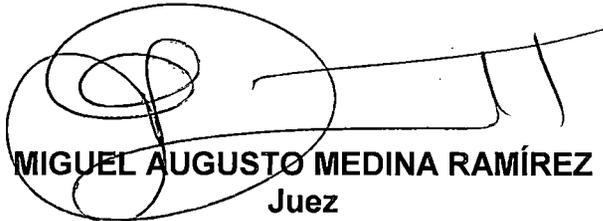
**QUINTO.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 del C.C.A., **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso y cargas al demandante:

- a. Allegar dos (2) portes locales de Neiva y un (1) porte nacional Bogotá para el traslado de la demanda; de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.
- b. Informar la dirección donde el demandante recibirá las notificaciones personales, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 7 del artículo 162 ídem.

El incumplimiento a estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **DIEGO ALBEIRO LOZADA RAMIREZ**, portador de la Tarjeta Profesional Número 251.541 del C .S. de la J. para que actúe como apoderado del demandante en los términos del poder obrante (fl. 9) del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>		
Por anotación en ESTADO NO. <i>09X</i>	notifico a las partes la providencia anterior, hoy <i>20 nov / 18</i> a las 7:00 a.m.	
<i>[Handwritten Signature]</i> Secretario		
<b>EJECUTORIA</b>		
Neiva, ____ de ____ de 2018, el ____ de ____ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó término: artículo 318 C.G.P. o 244 C.P.C.A.		
Reposición ____	Ejecutoriado: SI ____ NO ____	Pasa al despacho SI ____ NO ____
Apelación ____		
Días inhábiles	_____	
_____ Secretario		



Neiva, 19 NOV 2018

RADICACIÓN: 41001333300620180038300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JAIRO RIOS TRUJILLO  
DEMANDADO: LA NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACION

### CONSIDERACIONES

Efectuada la revisión del cumplimiento de los requisitos legales de la demanda al tenor de la Ley 1437 de 2011 y Ley 1564 de 2012, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

No acato del artículo 162 numeral 7, en la medida que no informa el lugar y la dirección donde la demandante recibirá las notificaciones personales, pues se limita a registrar la dirección de notificación del apoderado y el demandante conjuntamente, desconociendo que la ley exige informar el lugar donde las partes recibirán las notificaciones personales; y además, es necesaria para diferentes efectos procesales.

Respecto de los demás requisitos formales y legales para su admisión; encuentra este despacho que se reúnen los requisitos conforme lo previsto en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, ante lo cual el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, mediante apoderado judicial por **JAIRO RIOS TRUJILLO** en contra de **LA NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.

**SEGUNDO. ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO. NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

A) A la entidad pública demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

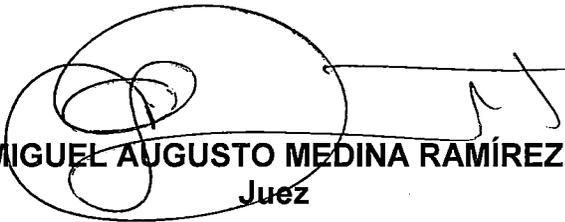
**QUINTO.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 del C.C.A., **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso y cargas al demandante:

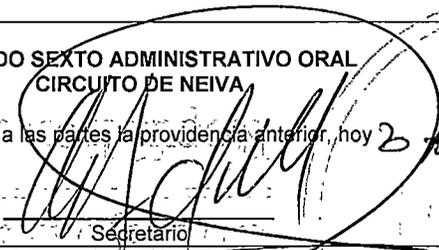
- a. Allegar dos (2) portes locales de Neiva y un (1) porte nacional Bogotá para el traslado de la demanda; de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.
- b. Informar la dirección donde el demandante recibirá las notificaciones personales, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 7 del artículo 162 ídem.

El incumplimiento a estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **JUAN DAVID GIL RUIZ**, portador de la Tarjeta Profesional Número 202.058 del C .S. de la J. para que actúe como apoderado del demandante en los términos del poder obrante (fl. 18) del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>	
Por anotación en ESTADO NO <u>094</u>	notificó a las partes la providencia anterior, hoy <u>2-10-18</u> a las 7:00 a.m.
 Secretario	
<b>EJECUTORIA</b>	
Neiva, ____ de ____ de 2018, el ____ de ____ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó término artículo 318 C.G.P. o 244 C.P.C.A.	
Reposición ____	Ejecutoriado: SI ____ NO ____
Apelación ____	Pasa al despacho SI ____ NO ____
Días inhábiles ____	
_____ Secretario	



86

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

9 NOV 2018

Neiva, \_\_\_\_\_

RADICACIÓN: 41001333300620180038400  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: RUBEN DARIO TORO VALLEJO y SANDRA REYES CUELLAR  
 DEMANDADO: NACIÓN - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

**CONSIDERACIONES**

Reunidos todos los requisitos formales y legales para su admisión de conformidad con lo previsto en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, mediante apoderado judicial por **RUBEN DARIO TORO VALLEJO y SANDRA REYES CUELLAR** en contra de **LA NACION – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**.

**SEGUNDO. ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO. NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

A). A la entidad pública demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

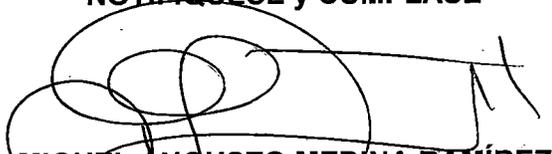
**QUINTO.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 del C.C.A., **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso y cargas al demandante:

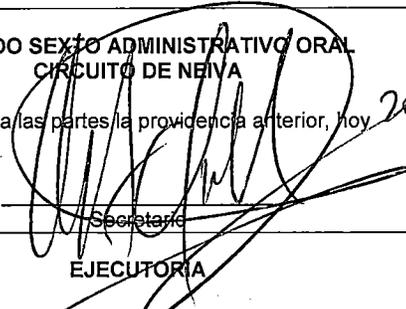
- a. Allegar dos (2) portes locales de Neiva y un (1) porte nacional Bogotá para el traslado de la demanda; de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.
- b. Informar la dirección donde los demandantes recibirán las notificaciones personales, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 7 del artículo 162 ídem.

El incumplimiento a estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **ANA CATHERINE QUINTERO CUELLAR**, portadora de la Tarjeta Profesional Número 180.736 del C.S. de la J. para que actúe como apoderada de los demandantes en los términos de los poderes obrantes (folios 22 y 23) del expediente.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
 Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>		
Por anotación en ESTADO NO. <u>094</u>	notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>20. nov / 18</u> a las 7:00 a.m.	
 Secretario		
<b>EJECUTORIA</b>		
Neiva, ____ de ____ de 2018, el ____ de ____ de 2018 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 C.G.P. o 244 C.P.C.A.		
Reposición ____	Ejecutoriado: SI ____ NO ____	Pasa al despacho SI ____ NO ____
Apelación ____		
Días inhábiles	_____	
_____ Secretario		

República de Colombia  
-----  
Consejo Superior de la Judicatura  
-----  
Rama Judicial

