



JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

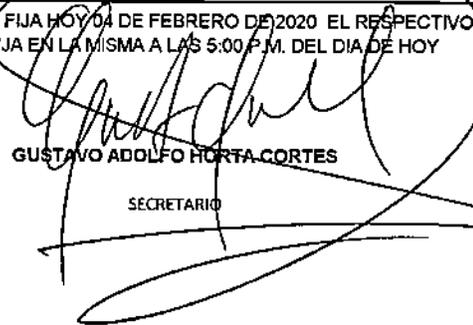
ESTADO NO. 007

FECHA DE PUBLICACIÓN: 04/02/2020

		CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	ACTUACIÓN	FECHA AUTO	C.	FL.
410013333006	20120026600	R.D.	JOSE CRISTOBAL ULCHOR Y OTROS	ESE HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA DE LA PLATA	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA EN PROVIDENCIA DEL 19 DE DICIEMBRE DE 2019 RESOLVIO REVOCAR LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DE FECHA 09 DE ABRIL DE 2015	03/02/2020	1	382
410013333006	20150018700	N.R.D.	ELIECER MURCIA MONJE	UGPP	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA EN PROVIDENCIA DEL 05 DE DICIEMBRE DE 2019 RESOLVIO CONFIRMAR LA SENTENCIA APELADA Y APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	03/02/2020	1	166
410013333006	20170024800	EJECUTIVO	DEILY CONSTANZA GUARNIZO PERALTA	MUNICIPIO DE EL PITAL	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA EN PROVIDENCIA DEL 19 DE DICIEMBRE DE 2019 RESOLVIO CONFIRMAR EL AUTO RECURRIDO	03/02/2020	1	163
410013333006	20180009600	EJECUTIVO	LUZ MARINA ORTIZ SANCHEZ	COLPENSIONES	AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO EN SENTENCIA DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA DE FECHA 24 DE ENERO DE 2010 PROFERIDA POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA M.P. Dr. JOSE MILLER LUGO BARRERO Radicación 41001233300020190056900 - SE FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL EL MIÉRCOLES 25 DE MARZO DE 2020 A LAS 08 A.M. SALA DE AUDIENCIAS NUMERO 6 JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORALES DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA CRA 4 No. 12-37 NEIVA HUILA ENTRE OTROS	03/02/2020	1	242

410013333006	20190021900	R.D.	LAURA VALENTINA CASTIBLANCO Y OTROS	MUNICIPIO DE NEIVA	AUTO ADMITE REFORMA DEMANDA ENTRE OTROS	03/02/2020	1	222
410013333006	20190027300	REPETICION	EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA SA ESP	AURELIO NAVARRO CUELLAR	AUTO ORDENA A EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA SA ESP QUE ALLEGUE UN PORTE A LA CIUDAD DE NEIVA Y UNO A LA CIUDAD DE BOGOTA PARA EFECTOS DE ENVIAR EL CITATORIO PARA QUE EL DEMANDADO COMPAREZCA A LA NOTIFICACION PERSONAL DEL PROVIDENCIA DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2019 ENTRE OTROS	03/02/2020	1	72

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011. SE FIJA HOY 04 DE FEBRERO DE 2020 EL RESPECTIVO ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA A LA HORA DE LAS 7:00 AM, Y SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. DEL DIA DE HOY

  
GUSTAVO ADOLFO HORTA CORTES

SECRETARIO



382

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 3 FEB 2020,

DEMANDANTE: JOSÉ CRISTOBAL ULCHOR Y OTROS  
DEMANDADO: ESE HOSPITAL SAN ANTONIO DE PAUDA DE LA PLATA  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACIÓN: 41001333300620120026600

### CONSIDERACIONES

Mediante providencia adiada el 29 de mayo de 2015 (fl. 375 C.2) se resolvió conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra de la sentencia de primera instancia de fecha 09 de abril de 2015 (fls. 297-310 C.2).

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de diciembre de 2019 (fls. 45-56 C. Tribunal), resolvió revocar la sentencia de primera instancia condenando en costas en ambas instancias a la parte demandada.

En ese orden de ideas, procede el despacho a fijar agencias en derecho en el presente proceso de conformidad con lo señalado en el inciso 4º del artículo 366 del C.G.P., para lo cual deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura, atendiendo la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado, luego, la fijación de las agencias en derecho en primera instancia se realizará conforme a lo establecido en el Acuerdo No. 1887 de 2003.

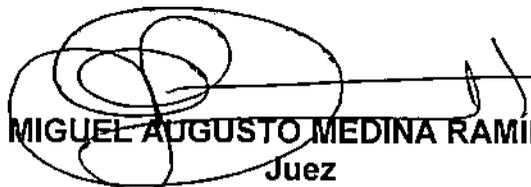
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, que en providencia del 19 de diciembre de 2019, resolvió revocar la sentencia de primera instancia de fecha 09 de abril de 2015.

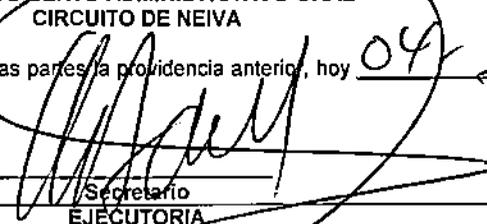
**SEGUNDO: FIJAR** como agencias en derecho en primera instancia el valor de TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000.00) MCTE, las cuales deberán incluirse al momento de realizar la liquidación de las costas procesales.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ  
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 057 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 04 feb de 2020 a las 7:00 a.m.

  
Secretario

EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2020, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_

Apelación \_\_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario



166

3 FEB 2020

Neiva, \_\_\_\_\_

DEMANDANTE: ELIECER MURCIA MONJE  
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP  
PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 410013333006 2015 00187 00

**CONSIDERACIONES**

Mediante decision del 31 de enero de 2018 (fl. 161) se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia de fecha 13 de diciembre de 2017 (fIS. 143-148) que negó las pretensiones de la demanda condenando en costas.

El Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 05 de diciembre de 2019 (fls. 24-34 c. 2da instancia), resolvió el recurso de apelación interpuesto confirmando la sentencia de primera instancia, sin condenar en costas en segunda instancia.

De otra parte, en atención a la constancia secretarial del folio anterior, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por la secretaria.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 05 de diciembre de 2019, a través de la cual resolvió confirmar la sentencia apelada.

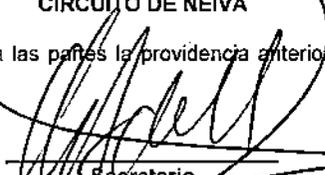
**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaria de este Juzgado por un valor total de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000)**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 597 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 04/08/20 a las 7:00 a.m.

  
Secretario  
EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2020, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_  
Apelación \_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario



163

- 3 FEB 2020

Neiva, \_\_\_\_\_

DEMANDANTE: DEILY CONSTANZA GUARNIZO PERALTA  
 DEMANDADO: MUNICIPIO DE PITAL  
 PROCESO: EJECUTIVO  
 RADICACIÓN: 410013333006 2017 0024800

**CONSIDERACIONES**

Mediante decision del 17 de octubre de 2019 se resolvió conceder ante nuestro Superior el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra la decision del 19 de septiembre de 2019 que libró mandamiento de pago parcial (fl. 159).

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de diciembre de 2019 (fls. 4-8 c. 2da instancia), resolvió el recurso de apelación interpuesto confirmando el auto recurrido.

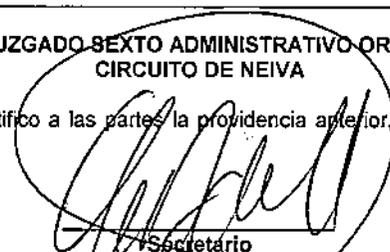
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 19 de diciembre de 2019, a través de la cual resolvió confirmar el auto recurrido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
 Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>	
Por anotación en ESTADO No. <u>007</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>04-feb/20</u> a las 7:00 a.m.	
 Secretario EJECUTORIA	
Neiva, ____ de ____ de 2020, el ____ de ____ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino articulos 318 CGP o 244 CPACA	
Reposición _____	Rasa al despacho SI _____ NO _____
Apelación _____	Ejecutoriado SI _____ NO _____
Días inhábiles _____	
_____ Secretario	



242

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 1- 3 FEB 2020,

**DEMANDANTE:** LUZ MARINA ORTIZ SANCHEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN:** 4100133330062018 00096 00

**CONSIDERACIONES**

En fecha 09 de julio de 2019<sup>1</sup> este Despacho realizó la audiencia inicial de que trata el artículo 372 de la Ley 1564 de 2012, en la cual se declaró próspera la excepción denominada pago total de la obligación ante la inasistencia de la parte actora y su apoderado, con la consecuente terminación del proceso y levantamiento de medidas cautelares.

Según sentencia de tutela de primera instancia de fecha 24 de enero de 2020 proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila – M.P. Dr. Jose Miller Lugo Barrero, Radicación 41001233300020190056900, resolvió amparar el derecho fundamental al debido proceso y la administración de justicia de la señora LUZ MARINA ORTIZ SANCHEZ, y en consecuencia dejar sin efectos la audiencia inicial realizada el 09 de julio de 2019 dentro del presente proceso, y ordenar a esta instancia judicial que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la decisión, proceder a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 de la Ley 1564 de 2012.

En ese orden de ideas, se procederá a obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior en aludida sentencia de tutela y proceder en consecuencia a fijar nueva fecha y hora para la realización de la audiencia inicial ordenada.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

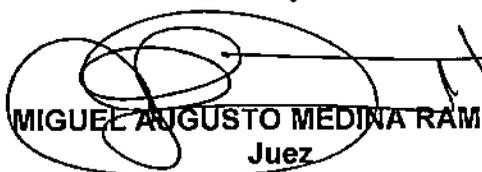
**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto en sentencia de tutela de primera instancia de fecha 24 de enero de 2020 proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila – M.P. Dr. Jose Miller Lugo Barrero, Radicación 41001233300020190056900.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la hora de las **08:00 A.M.**, del día **miércoles 25 de marzo de 2020**, para la realización de la audiencia inicial que trata el artículo 372 de la Ley 1564 de 2012, la cual tendrá lugar en la sala de audiencias No. 6, de los Juzgados Administrativos Orales del Circuito Judicial de Neiva, ubicada en la Cra. 4 No. 12-37 de la ciudad de Neiva Huila.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a las partes en los términos de lo estatuido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** Por Secretaría, remítase copia de esta providencia con destino a la Acción Constitucional, para constatar su cumplimiento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 007 notifico a las partes la providencia anterior, hpy 04 feb/20 a las 7:00 a.m.

  
Secretario

EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2020, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó término artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_\_

Apelación \_\_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario



Neiva, - 3 FEB 2020

RADICACIÓN: 41001333300620190021900  
 MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA  
 DEMANDANTE: LAURA VALENTINA CASTIBLANCO Y OTROS  
 DEMANDADO: MUNICIPIO DE NEIVA

**I. ASUNTO**

Decide el despacho sobre el escrito presentado el día 26 de noviembre de 2019 por el apoderado de la parte demandante. (fls. 211)

**II. CONSIDERACIONES**

De la revisión del escrito arrimado, se encuentra que se dan las previsiones de que trata el artículo 173 de la ley 1437 de 2011 sobre la reforma de la demanda.

En primer lugar, de acuerdo a constancia secretarial visible a folio 194, el escrito fue presentado dentro del término previsto en el numeral 1º del artículo 173 ibídem, esto es, antes del vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda.

Fuera de ello, con el escrito arrimado se incorpora una pretensión, se allegan impresiones fotográficas como pruebas y se hace una solicitud adicional de prueba.

De tal manera, se encuentra que la petición de la parte actora es procedente, por reunir los requisitos formales y legales, ante lo cual se dispondrá la admisión de la reforma de la demanda, al tenor del numeral 2º del artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y se ordenará notificarla mediante estado de conformidad con el numeral 1º ídem.

En relación a la pruebas solicitada, de conformidad con el numeral 10º del artículo 78 del Código General del Proceso, las partes tienen el deber de abstenerse de solicitar al Juez la consecución de documentos que directamente o por medio del derecho de petición hubiere podido conseguir, y de acuerdo al inciso segundo del artículo 173 ibídem el Juez se debe abstener de ordenar la práctica de pruebas por la misma razón; por lo que se le advierte a la parte actora, que le corresponderá demostrar las gestiones a que haya lugar dentro de los términos que la ley prevé, incluso constitucionales, para la consecución de las pruebas en cuestión, so pena de negar su práctica.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

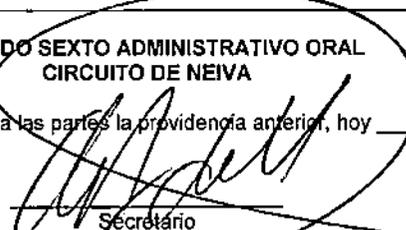
**RESUELVE:**

1º. **ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la parte demandante, advirtiéndole que deberá demostrar las gestiones necesarias para la consecución de las pruebas que solicita, so pena de que no sean decretadas; conforme a las consideraciones expuestas.

2º. CÓRRASE traslado a las partes, de la admisión de la reforma de la demanda, mediante Notificación por Estado, de conformidad con el numeral 1º del Artículo 173 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
 Juez

<b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>	
Por anotación en ESTADO NO. <u>007</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>04. feb / 20</u> 7:00 a.m.	 Secretario
<b>EJECUTORIA</b>	
Neiva, ___ de ___ de 2020, el ___ de ___ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 CGP o 244 CPACA.	
Reposición ___ Apelación ___ Días inhábiles _____	Ejecutoriado: SI ___ NO ___      Pasa al despacho SI ___ NO ___
_____ Secretario	



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva 3 FEB 2020

DEMANDANTE: EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P.  
DEMANDADO: AURELIO NAVARRO CUELLAR  
MEDIO DE CONTROL: REPETICIÓN  
RADICACIÓN: 410013333006 2019 00273 00

### CONSIDERACIONES

Luego de requerirse a la parte actora para que informara la dirección donde el demandado podía ser notificado (auto del 03 de diciembre 2019 fl. 62), tras la devolución del citatorio para la notificación personal por no residir en la dirección consignada en la demanda (fl. 58), el apoderado actor informó dirección diferente para notificación en la ciudad de Neiva y otra para la ciudad de Bogotá (fl. 64).

Para efectos de la notificación se ordena a la parte actora que allegue un (1) porte a la ciudad de Neiva y uno (1) a la ciudad de Bogotá, para efectos de enviar al demandado el citatorio para que comparezca a la notificación personal, advirtiendo que de incumplirse este requerimiento se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

Como quiera que en el memorial allegado por el apoderado actor se menciona que en el SIGEP se registra un correo electrónico que pertenecería al demandado AURELIO NAVARRO, por secretaría se ordenará enviar a través del mismo el citatorio a fin de que comparezca para surtir la notificación personal del auto admisorio de la demanda.

En virtud a lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva

### RESUELVE:

**PRIMERO. ORDENAR** a EMPRESAS PUBLICAS DE NEIVA S.A. E.S.P., para que allegue un (1) porte a la ciudad de Neiva y uno (1) a la ciudad de Bogotá, para efectos de enviar el citatorio para que el demandado comparezca a la notificación personal del proveído del 11 de septiembre de 2019.

Por el incumplimiento a este requerimiento se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**PRIMERO. ORDENAR** a través de secretaría se remita al correo [aurelio.navarro@contraloria.gov.co](mailto:aurelio.navarro@contraloria.gov.co) citatorio para que el demandado AURELIO NAVARRO CUELLAR comparezca para surtir la notificación personal del auto del 11 de septiembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO NO. *057* notifico a las partes la providencia anterior, hoy *04-feb/20* a las 7:00 a.m.

*[Signature]*  
Secretario

---

**EJECUTORIA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2020, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2020 a las 5:00 p.m., concluyó termino artículo 318 C.G.P. o 244 C.P.C.A.

Reposición \_\_\_\_      Ejecutoriado: SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_      Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
 Apelación \_\_\_\_  
 Días inhábiles \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario