



## JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

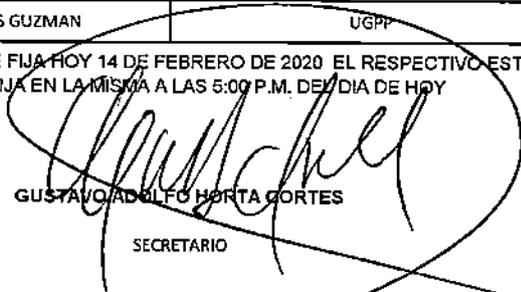
ESTADO NO. 011

FECHA DE PUBLICACIÓN: 14/02/2020

|             |             | CLASE DE PROCESO | DEMANDANTE                      | DEMANDADO  | ACTUACIÓN   | FECHA AUTO | C. | FL. |
|-------------|-------------|------------------|---------------------------------|--|---|------------|----|-----|
| 41001331006 | 20080004000 | R.D.             | MARLIO BECERRA PIMENTEL Y OTROS | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL | AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA EN PROVIDENCIA DEL 17 DE SEPTIEMBRE DE 2018 QUE RESOLVIO MODIFICAR EL RESOLUTIVO SEGUNDO LITERAL B) ADICIONAR Y CONFIRMAR EN TODO LO DEMAS LA SENTENCIA DE FECHA 31 DE JULIO DE 2013 PROFERIDA POR EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTION DE NEIVA Y REVOCAR LA SENTENCIA DE FECHA 19 DE DICIEMBRE DE 2014 PROFERIDA POR EL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTION DE NEIVA | 12/02/2020 | 1  | 253 |
| 41001331006 | 20110015600 | N.R.D.           | IGNACIO VARGAS CHAUX            | PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION                  | AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA EN PROVIDENCIA DEL 03 DE DICIEMBRE DE 2019 QUE RESOLVIO CONFIRMAR LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA  | 12/02/2020 | 1  | 421 |
| 41001333005 | 20170010100 | EJECUTIVO        | CELSE RAMIREZ CEDEÑO            | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL  | AUTO NO ACCEDER A LA SOLICITUD DE FECHA 07 DE FEBRERO HOGAÑO ELEVADA POR EL APODERADO DE LA PARTE ACTORA  | 13/02/2020 | 1  | 241 |
| 41001333006 | 20190002900 | N.R.D.           | PIEDAD JOVEN AROCA              | ESE CARMEN EMILIA OSPINA                           | AUTO CONCEDE EN EL EFECTO SUSPENSIVO RECURSO DE APELACION CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA - ORDENA REMITIR EXPEDIENTE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA REPARTO PARA LO DE SU COMPETENCIA  | 13/02/2020 | 1  | 699 |

|              |             |        |                                 |  |   |            |   |     |
|--------------|-------------|--------|---------------------------------|--|---|------------|---|-----|
| 410013333006 | 20190012300 | N.R.D. | DIEGO FERNEY GARAVITO VARGAS    | MUNICIPIO DE PALERMO - HUILA                       | AUTO NO REPONE AUTO DEL 21 DE ENERO DE 2020 - ACEPTAR LA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA PRESENTADA CONJUNTAMENTE POR LA PARTE DEMANDANTE Y EL APODERADO DE LA ENTIDAD DEMANDADA DAR POR TERMINADA LA PRESENTE DEMANDA PRESENTADA A TRAVES DEL MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO POR DIEGO FERNEY GARAVITO VARGAS CONTRA EL MUNICIPIO DE PALERMO - HUILA (...) | 13/02/2020 | 1 | 96  |
| 410013333006 | 20190016400 | N.R.D. | MERCEDES SANCHEZ FLOREZ Y OTROS | ESE HOSPITAL TULIA DURAN BORRERO DE BARAYA         | AUTO DECRETA EL CIERRE DE LA ETAPA PROBATORIA - ORDENAR A LAS PARTES PRESENTAR POR ESCRITOS LOS ALEGATOS DE CONCLUSION DENTRO DEL TERMINO DE DIEZ DIAS A LA EJECUTORIA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA (...)   | 13/02/2020 | 1 | 212 |
| 410013333006 | 20190019600 | R.D.   | PABLO ANTONIO CACERES Y OTROS   | EMGESA SA ESP                                      | AUTO ADMITE DEMANDA ENTRE OTROS   | 13/02/2020 | 1 | 374 |
| 410013333006 | 20190036900 | R.D.   | SANDRA GIRON GOMEZ Y OTROS      | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL | AUTO ADMITE DEMANDA ENTRE OTROS   | 13/02/2020 | 1 | 137 |
| 410013333006 | 20200003400 | N.R.D. | FERNEY ZARRIAS GUZMAN           | UGPP   | AUTO ADMITE DEMANDA ENTRE OTROS   | 13/02/2020 | 1 | 54  |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011. SE FIJA HOY 14 DE FEBRERO DE 2020 EL RESPECTIVO ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA A LA HORA DE LAS 7:00 AM, Y SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. DEL DIA DE HOY

  
**GUSTAVO ADOLF O HORTA CORTES**  
 SECRETARIO



253

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, ~~11 FEB 2016~~

**DEMANDANTE:** MARLIO BECERRA PIMENTEL Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL  
**PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN:** 410013331006 2008 00040 00 ACUMULADO 410013331002 2008 00191 00

**CONSIDERACIONES**

Se recibe por reparto el proceso de la referencia de de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° literal a) del Acuerdo No. CSJHUA17-496 del 31 de octubre de 2017 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura Huila<sup>1</sup>, teniendo en cuenta que esta agencia judicial admitió la demanda.

Ahora bien, en audiencia de conciliación celebrada el 16 de octubre de 2013<sup>2</sup> el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Neiva y mediante auto del 9 de febrero de 2015<sup>3</sup> el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Neiva, resolvieron conceder ante nuestro Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo contra las providencias de primera instancia de fecha 31 de julio de 2013<sup>4</sup> y 19 de diciembre de 2014<sup>5</sup>, respectivamente.

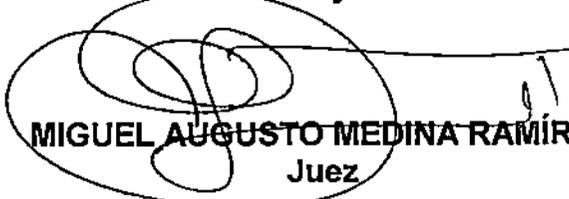
El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 17 de septiembre de 2018<sup>6</sup>, resolvió modificar el resolutive segundo literal b), adicionar y confirmar en todo lo demás la sentencia de fecha 31 de julio de 2013; y revocar la sentencia de fecha 19 de diciembre de 2014, sin condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 17 de septiembre de 2018, a través de la cual resolvió modificar el resolutive segundo literal b), adicionar y confirmar en todo lo demás la sentencia de fecha 31 de julio de 2013 proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión de Neiva; y revocar la sentencia de fecha 19 de diciembre de 2014 proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de Neiva.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 2. Medida de reparto para los Juzgados Administrativos de Neiva. Los procesos con decisión de segunda instancia, que hayan sido remitidos por los juzgados de descongestión, deberán remitirse a la Oficina Judicial para que sea repartido, conforme a las siguientes reglas:

a. Si el despacho de descongestión recibió el proceso de un despacho permanente, el proceso deberá continuar su trámite en el despacho permanente que admitió la demanda. (...)". Folio 53 C. Ppal 1 dentro del radicado 41001333100620080004000.

<sup>2</sup> Folio 297 C. Ppal 2 dentro del radicado 41001333100620080004000.

<sup>3</sup> Folio 390 C. Ppal 2 dentro del radicado 41001333100220080019100.

<sup>4</sup> Interpuesto por la apoderada de la parte demandada. Folio 244 a 278 C. Ppal 2 dentro del radicado 41001333100620080004000.

<sup>5</sup> Interpuesto por el apoderado de la parte demandante. Folio 300 a 313 C. Ppal 2 dentro del radicado 41001333100220080019100.

<sup>6</sup> Folios 118-138, cuaderno Consejo de Estado.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
CIRCUITO DE NEIVA

Por anotación en ESTADO No. 014 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 14 Feb / 20 a las 7:00 a.m.

Secretario

EJECUTORIA

Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2020, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA

Reposición \_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_

Apelación \_\_\_

Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_

Días inhábiles \_\_\_\_\_

Secretario



421

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

112 FEB 2020

Neiva, \_\_\_\_\_

**DEMANDANTE:** IGNACIO VARGAS CHAUX  
**DEMANDADO:** PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN  
**PROCESO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
**RADICACIÓN:** 41001333100620110015600

**CONSIDERACIONES**

Mediante providencia adiada el 03 de diciembre de 2014 (fl. 417 C.3) el JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTIÓN DE CIRCUITO DE NEIVA, resolvió conceder ante el Superior, el recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia de fecha 31 de octubre de 2014 (fls. 373-406 C.2)

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 03 de diciembre de 2019, resolvió confirmar la sentencia de primera instancia<sup>1</sup>.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el proceso de la referencia fue admitido en este Despacho<sup>2</sup>, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. CSJHUA17-496 del 31 de octubre de 2017, expedido por el CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA HUILA<sup>3</sup>, se obedecerá y cumplirá lo dispuesto por el superior.

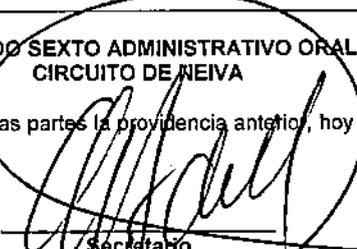
En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, que en providencia del 03 de diciembre de 2019, resolvió confirmar la sentencia de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
 Juez

|   |  |
|---|--|
| <b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL<br/>CIRCUITO DE NEIVA</b>  |  |
| Por anotación en ESTADO No. <u>011</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>14-feb</u> de 2020 a las 7:00 a.m. |  |
| Secretario<br><b>EJECUTORIA</b>   |  |
| Neiva, ____ de ____ de 2020, el ____ de ____ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA             |  |
| Reposición ____<br>Apelación ____<br>Días inhábiles _____   | Pasa al despacho SI ____ NO ____<br>Ejecutoriado SI ____ NO ____                     |
| _____<br>Secretario   |  |

<sup>1</sup> Folios 91-101 cuaderno segunda instancia.

<sup>2</sup> Folio 90-91 C.1

<sup>3</sup> Folio 78 C.1



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 13 FEB 2020

DEMANDANTES: CELSO RAMÍREZ CEDEÑO  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL  
PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 41001333300620170010100

### ANTECEDENTES

Mediante memorial de fecha 07 de febrero hogaño<sup>1</sup>, el apoderado de la parte actora manifiesta que el Banco BBVA consignó en la cuenta de depósitos judiciales No. 41001204506 de este Despacho, la suma de \$25.000.000, teniendo en cuenta la orden de embargo dimanada de este juzgado y comunicada mediante oficio No. 120 de 28 de enero de 2020; razón por la cual solicita la entrega de dicha suma que discrimina en \$6.050.922, por concepto de intereses moratorios y \$14.262.573, por concepto de agencias en derecho y; finalmente, la terminación del proceso por pago total de la obligación.

### CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se informó a este Despacho que una vez consultada la plataforma de depósitos judiciales no se vislumbra la existencia de depósito judicial por valor de \$25.000.000 y tampoco en el último extracto bancario que se posee.

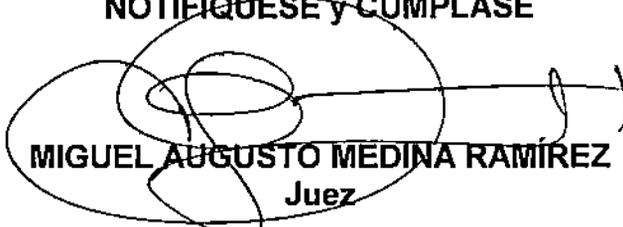
En ese orden de ideas, no se dará trámite a la solicitud elevada por el apoderado actor.

Por lo anteriormente expuesto el Juez Sexto Administrativo Oral de Neiva,

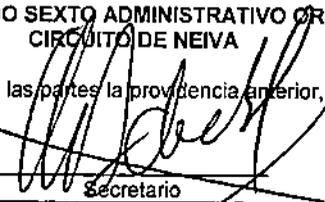
### RESUELVE:

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de fecha 07 de febrero hogaño, elevada por el apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 239 C. Medidas

|   |  |
|---|--|
| <b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL<br/>CIRCUITO DE NEIVA</b>  |  |
| Por anotación en ESTADO NO. <u>OK</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>14-feb/20</u> a las 7:00 a.m. | <br>Secretario |
| <b>EJECUTORIA</b>   |  |
| Neiva, ___ de ___ de 2020, el ___ de ___ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 244 del C.P.A.C.A.             |  |
| Reposición ___<br>Apelación ___   | Ejecutoriado: SI ___ NO ___ Pasa al despacho SI ___ NO ___                                       |
| Días inhábiles _____  | _____  |
| Secretario  |  |

699



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 13 FEB 2020

DEMANDANTE: PIEDAD JOVEN AROCA  
DEMANDADO: E.S.E. CARMEN EMILIA OSPINA  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
RADICACIÓN: 410013333006 2019 00029 00

**CONSIDERACIONES**

Según el informe secretarial que antecede, se advierte que de manera oportuna el apoderado de la parte actora<sup>1</sup> presentó y sustentó en término el recurso de apelación, interpuesto contra la sentencia de fecha 15 de enero de 2020<sup>2</sup>.

De conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el despacho encuentra procedente el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia y por tanto, lo concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, en el efecto suspensivo.

Se advierte que en el despacho del magistrado JOSÉ MILLER LUGO BARRERO, se encuentra surtiendo en el efecto devolutivo el recurso de apelación contra auto del 27 de agosto de 2019<sup>3</sup>, proferido en audiencia inicial, que negó decretar interrogatorio de parte.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

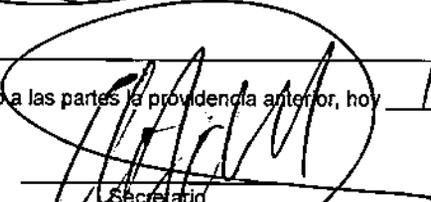
**DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora, contra la sentencia de fecha 15 de enero de 2020, ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, previo registró en el Software de Gestión.

**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, una vez ejecutoriado este auto, envíese el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Huila, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

|   |
|---|
| Por anotación en ESTADO NO. <u>011</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>14 febrero</u> 7:00 a.m. |
| <br>Secretario                    |
| <b>EJECUTORIA</b>   |
| Neiva, ___ de ___ de 2020, el ___ de ___ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo _____.                     |
| Reposición _____ Ejecutoriado: SI ___ NO ___ Pasa al despacho SI ___ NO _____   |
| Apelación _____   |
| Días inhábiles _____  |
| _____<br>Secretario   |

<sup>1</sup> Folio 686-697 C 4.  
<sup>2</sup> Folio 673-683 C 4.  
<sup>3</sup> Folio 631 vto. C4.



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 13 FEB 2020

DEMANDANTE: DIEGO FERNEY GARAVITO VARGAS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PALERMO - HUILA  
PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 410013333006 2019 00123 00

### CONSIDERACIONES

Mediante escrito presentado el 24/01/2020 hogaño<sup>1</sup>, la parte demandante interpuso recurso de reposición contra la providencia del 21/01/2020<sup>2</sup> mediante la cual se dispuso denegar la solicitud de pruebas elevada por la parte actora, decretar el cierre de la etapa probatoria, y se ordenó a las partes presentar por escrito los alegatos de conclusión.

Como fundamento de su disenso, el recurrente manifiesta existe un desistimiento de las pretensiones de la demanda radicado debidamente ante el Despacho, y que de acuerdo a esto habría un desgaste judicial innecesario por las partes del proceso y de este Despacho, por lo cual solicita que se reponga la decisión y en consecuencia que se ordene la terminación del proceso en la forma solicitada.

Teniendo en cuenta lo acontecido, la controversia presentada por la parte para recurrir la providencia no es un asunto que hubiere sido objeto de pronunciamiento y decisión en ella, por lo cual, los argumentos mediante los cuales se solicita reponer el auto del 21/01/2020 no están llamados a prosperar; bajo tal contexto, el Despacho no repondrá el auto recurrido.

Ahora, en lo relativo al desistimiento de las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta el memorial allegados en fecha 18/12/2019 (fl. 83) la parte demandante y el apoderado de la entidad demandada, conjuntamente manifiestan que desisten de las pretensiones incoadas en la demanda

De tal manera, el artículo 314 de la Ley 1564 de 2012 estipula que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. El artículo 315 ibídem por su parte señala que no podrá desistir de la demanda el apoderado que no cuente con la facultad expresa para ello.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente acceder a la petición invocada por el demandante, quien es abogado y actúa en causa propia, petición que es coadyuvada por el apoderado de la entidad demandada; por lo tanto, no se dará continuidad a la actuación procesal y en su lugar, se dispondrá la terminación del presente proceso, sin efectuar condena en costas, en la medida que el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 prevé que el Juez dispondrá sobre la condena en costas en la sentencia, sin que en tal aspecto el proceso hubiese llegado a esa etapa procesal.

En virtud de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

### RESUELVE:

**PRIMERO: NO REPONER** el auto del 21 de enero de 2020, por los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia.

<sup>1</sup> Folio 93.

<sup>2</sup> Folio 89.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la solicitud de **DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA** presentada conjuntamente por la parte demandante y el apoderado de la entidad demandada, por las consideraciones expuestas.

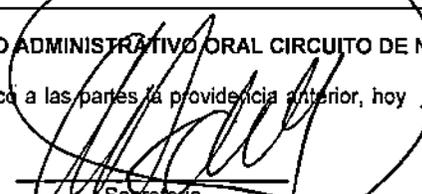
**TERCERO: DAR POR TERMINADA** la presente demanda presentada a través del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho por **DIEGO FERNEY GARAVITO VARGAS** contra **MUNICIPIO DE PALERMO – HUILA**, por las consideraciones expuestas.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas y **ORDENAR** el archivo del expediente, una vez en firme esta decisión.

**QUINTO: DEVOLVER** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ**  
JUEZ

|  |  |
|--|--|
| <b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA</b>   |  |
| Por anotación en ESTADO NO <u>011</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>19-02/22</u> a las 7:00 a.m. | <br>Secretario |
| <b>EJECUTORIA</b>  |  |
| Neiva, ___ de ___ de 2020 el ___ de ___ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 348 C.P.C.                     |  |
| Reposición ___<br>Apelación ___<br>Días inhábiles _____  | Ejecutoriado: SI ___ NO ___      Pasa al despacho SI ___ NO ___                                    |
| _____<br>Secretario  |  |



212

Neiva, 13 FEB 2020

RADICACIÓN: 410013333006 2019 00164 00  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: MERCEDES SÁNCHEZ FLOREZ Y OTROS  
 DEMANDADO: E.S.E. HOSPITAL TULIA DURÁN DE BORRERO DE BARAYA

**CONSIDERACIONES**

Recaudada la prueba documental decretada en la audiencia inicial<sup>1</sup>, y habiéndose corrido traslado de la misma a las partes en fecha 30 de enero de 2020<sup>2</sup>, y sin encontrarse más pruebas por practicar, lo procedente es decretar el cierre de la etapa probatoria y correr traslado a las partes para presentar por escrito los alegatos de conclusión dentro del término de 10 días, de conformidad con el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

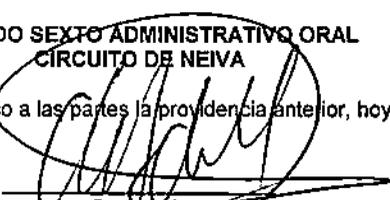
**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** el cierre de la etapa probatoria.

**SEGUNDO. ORDENAR** a las partes presentar por escrito los alegatos de conclusión dentro del término de los 10 días a la ejecutoria de la presente providencia, de conformidad con el Artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
 Juez

|  |   |
|--|---|
| <b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL<br/>CÍRCULO DE NEIVA</b>  |   |
| Por anotación en ESTADO NO. <u>211</u>   | notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>14 feb/20</u> a las 7:00 a.m. |
| <br>Secretario                       |   |
| <b>EJECUTORIA</b>  |   |
| Neiva, ____ de ____ de 2020, el ____ de ____ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 C.G.P. o 244 C.P.C.A. |   |
| Reposición ____  | Ejecutoriado: SI ____ NO ____ Pasa al despacho SI ____ NO ____                      |
| Apelación ____   |   |
| Días inhábiles   | _____   |
| _____<br>Secretario  |   |

<sup>1</sup> Folio 120  
<sup>2</sup> Según fijación en lista visible a folio 210.



374

**113 FEB 26**

Neiva, \_\_\_\_\_

DEMANDANTE: PABLO ANTONIO CÁCERES Y OTROS  
DEMANDADO: EMGESA S.A. E.S.P.  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACIÓN: 41001333300620190019600

**CONSIDERACIONES**

Se encuentra que en el escrito de subsanación presentado el **05 de febrero de 2020** (fls. 352-359 C.2), el apoderado de la parte actora adecuó la demanda al medio de control de reparación directa (fls. 352-359 C.2) retirando la demanda respecto del señor JAIRO ALONSO PINZÓN DELGADO (fl. 352 C.2), allegando los poderes especiales debidamente conferidos (fls. 360-365 C.2) y, allegando los traslados; no obstante, no allegó copia de la demanda en medio magnético.

En ese orden de ideas, este Despacho halla que se subsanaron las falencias advertidas en el auto de inadmisión de fecha 21 de enero de 2020 (fl. 349); razón por la cual, verificado que se reúnen todos los requisitos formales y legales previstos en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, se procederá a la admisión de la demanda, requiriendo a la parte actora para que allegue copia de la demanda en medio magnético.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de reparación directa, mediante apoderado judicial por **PAULO ANTONIO CACERES, VICTOR JULIO MURILLO BLANCO, MARÍA CRISLIA AGUILAR DELGADO, JAIRO PINZÓN y PABLO ANTONIO HERNÁNDEZ MUNEVAR** contra **EMGESA S.A. E.S.P.**

**SEGUNDO. ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO. NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

A). A la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en estado y con mensaje de datos siempre que haya suministrado dirección electrónica.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 del C.C.A., **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso:

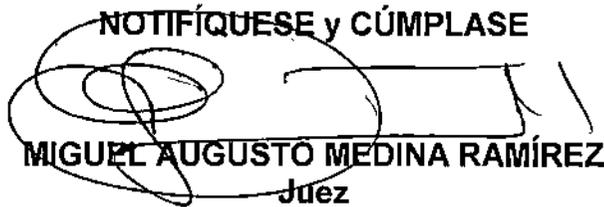
- a. Allegar dos (2) portes nacionales a Bogotá D.C., y un (1) porte local a Neiva para efectuar el traslado de la demanda, de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.

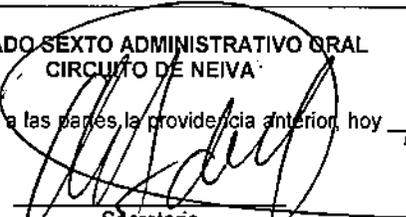
El incumplimiento a estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXO. REQUERIR** a la parte actora para que allegue copia de la demanda en medio magnética.

El incumplimiento a este requerimiento se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería para actuar al abogado **JESÚS LÓPEZ FERNÁNDEZ** con tarjeta profesional No. 61.156 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder conferido a folios 360-365 del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

|  |  |
|--|--|
| <b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL<br/>CIRCUITO DE NEIVA</b>   |  |
| Por anotación en ESTADO NO. <u>011</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>14-Set-20</u> a las 7:00 a.m. | <br>Secretario |
| <b>EJECUTORIA</b>  |  |
| Neiva, ___ de ___ de 2020, el ___ de ___ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 244 del C.P.A.C.A.              |  |
| Reposición ___<br>Apelación ___  | Ejecutoriado: SI ___ NO ___      Pasa al despacho SI ___ NO ___                                    |
| Días inhábiles _____   | _____<br>Secretario  |



138

Neiva, 13 FEB 2020

DEMANDANTE: SANDRA GIRÓN GÓMEZ Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICACIÓN: 41001333300620190036900

### CONSIDERACIONES

Se encuentra que en el escrito de subsanación presentado el **29 de enero de 2020** (fls. 131-135 C.1), la apoderada de la parte actora modificó el acápite de pretensiones de la demanda precisando los perjuicios materiales e inmateriales respecto de cada uno de los demandantes (fls. 131-134 C.1), asimismo, aclaró la dirección de notificación de los demandantes (fl. 134 vto. C.1), realizando una aclaración sobre las pruebas solicitadas; por los cuales se procedió a la inadmisión de la demanda mediante auto del **21 de enero de 2020** (fl. 128 C.1).

Así las cosas, verificado que se reúnen todos los requisitos formales y legales para la admisión de la demanda, de conformidad con lo previsto en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de reparación directa, mediante apoderado judicial por **SANDRA GIRÓN GÓMEZ, NATALIA VEGA GIRÓN, LIZETH YULIANA VEGA GIRÓN, JULIO CESAR VEGA PENA, LAURA ESTELA VEGA PENA, OLGA CECILIA VEGA PENA, JUAN CARLO VEGA PENA, NAIR ADRIANA MÉNDEZ PIZO, JOSÉ UBER VEGA PENA, OLGA LID COLLAZOS, CARLOS ARTURO FIGUEREDO COLLAZOS y MIGUEL ANGEL FIGUEREDO COLLAZOS** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO. ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO. NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

A). A la demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en estado y con mensaje de datos siempre que haya suministrado dirección electrónica.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

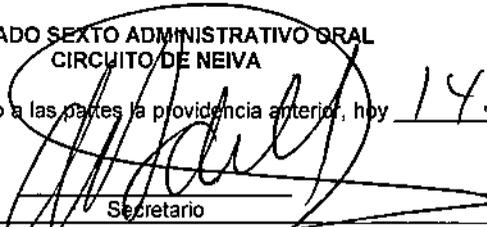
**QUINTO.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 del C.C.A., **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso:

- a. Allegar dos (2) portes nacionales a Bogotá D.C., y un (1) porte local a Neiva para efectuar el traslado de la demanda, de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.

El incumplimiento a estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

|  |   |
|--|---|
| <b>JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL<br/>CIRCUITO DE NEIVA</b>   |   |
| Por anotación en ESTADO NO. <u>011</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>14-feb/20</u> a las 7:00 a.m. | <br>Secretario |
| <b>EJECUTORIA</b>  |   |
| Neiva, ___ de ___ de 2020, el ___ de ___ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 244 del C.P.A.C.A.              |   |
| Reposición ___<br>Apelación ___  | Ejecutoriado: SI ___ NO ___ Pasa al despacho SI ___ NO ___  |
| Días inhábiles _____   | _____<br>Secretario   |



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 13 FEB 2020

DEMANDANTE: FERNEY ZARRIAS GUZMÁN  
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES -UGPP  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
RADICACIÓN: 410013333006 2020 00034 00

### CONSIDERACIONES

Efectuada la revisión del cumplimiento de los requisitos legales de la demanda al tenor de la Ley 1437 de 2011 y Ley 1564 de 2012, evidencia el Despacho las siguientes falencias:

No se allegó la constancia de notificación, comunicación o publicación de los actos administrativos acusados de nulidad, tal como lo prevé el numeral 1° del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

De la prueba documental solicitada en el numeral 6.2 (fl. 7), corresponde a aquella que directamente o por medio del ejercicio de derecho de petición hubiese podido allegar, o que habiéndose requerido no haya sido atendida, situación que no se acreditó siquiera sumariamente, incumpléndose el deber establecido en el numeral 10 del artículo 78 de la Ley 1564 de 2012; por ende, es menester recordar la prohibición contenida en el artículo 178 ibídem.

Igual acontece con la prueba pericial relacionada en el numeral 6.3 (fl. 8), se advierte que ésta se debe acompañar como anexo de la demanda, al tenor de lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 166 del CPACA, pues es a la parte la que le corresponde probar los supuesto de hecho y de derecho como sustento de su demanda, mas no al Juez en su intelecto.

Respecto de los demás requisitos formales y legales para su admisión, encuentra este despacho que se reúnen conforme lo previsto en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, ante lo cual el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho mediante apoderado judicial por **FERNEY ZARRIAS GUZMÁN** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP**.

**SEGUNDO. ORDENAR** que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO. NOTIFICAR** esta providencia a las siguientes partes procesales:

A). A la entidad pública demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación, de conformidad con el art. 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en estado y con mensaje de datos siempre que haya suministrado dirección electrónica.

**CUARTO. SE ADVIERTE** a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO. SE ADVIERTE** a la parte demandante, el deber establecido en el numeral 10 del artículo 78 de la Ley 1564 de 2012 y la prohibición contenida en el inciso 2 del artículo 173 ibídem.

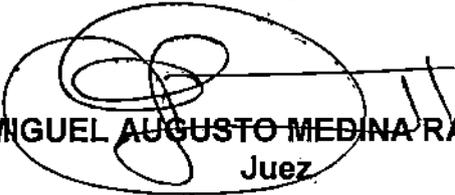
**SEXTO.** Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 del C.C.A., **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso:

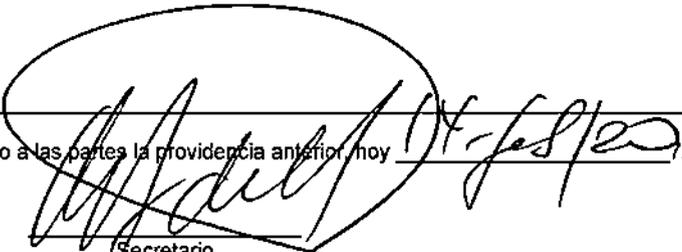
- a. Allegar dos (2) portes nacionales a Bogotá y un (1) porte local a Neiva para efectuar el traslado de la demanda, de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.

Ante el incumplimiento de estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería para actuar al abogado **JOSÉ RICARDO ZUÑIGA CEDEÑO** con tarjeta profesional No. 292.866 del C. S. de la J., en los términos y para los fines del poder conferido a folio 10 del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| Por anotación en ESTADO NO. <u>011</u> notifico a las partes la providencia anterior, hoy <u>17 de febrero</u> 7:00 a.m. |                                  |
| <br>Secretario                       |                                  |
| <del>EJECUTORIA</del>  |                                  |
| Neiva, ____ de ____ de 2020, el ____ de ____ de 2020 a las 5:00 p.m. concluyó término artículo 318 CGP o 244 CPACA.      |                                  |
| Reposición ____  | Ejecutoriado: SI ____ NO ____    |
| Apelación ____   | Pasa al despacho SI ____ NO ____ |
| Días inhábiles ____  | ____                             |
| _____<br>Secretario  |                                  |