CTAINING TO A

ESTADO NO. 050

JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA FECHA DE PUBLICACIÓN: 12 DE AGOSTO DE 2016

NO. PROCESO		CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	ACTUACIÓN	FECHA AUTO	C.	FL.
410013331006	20090017700	A. POPULAR	JORGE GALINDO PERDOMO	MUNICIPIO DE NEIVA	ADMITE INCIDENTE DESACATO	11/08/2016	1	191
410013333006	20140033600	N.R.D.	ERNESTO ALIRIO BARRERO BARRERO	MUNICIPIO DE NEIVA	OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR	11/08/2016	1	214
410013333006	20140039900	N.R.D.	GLORIA MARIA ANACONA MAMIAM	MUNICIPIO DE PITALITO	OBEDECE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR	11/08/2016	1	174
410013333006	20160028000	R.D.	GERARDO LOSADA FLOREZ	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIAN NACIONAL Y OTROS	INADMITIR DEMANDA	11/08/2016	1	44
410013333006	20160028600	N.R.D.	JAIR SANDOVAL CHURI	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	ADMITIR DEMANDA	11/08/2016	1	37

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011. SE FIJA HOY 12 DE AGOSTO DE 2016 EL RESPECTIVO ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA A LA HORA DE LAS 7:00 AM, Y SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. DEL DIA DE HOY

EÇBETARIA



Neiva, 11 ACO 2016

RADICACIÓN:

41001333300620090017700

ACCIÓN:

INCIDENTE DE DESACATO EN ACCIÓN POPULAR

ACCIONANTE:

JORGE GALINDO PERDOMO

ACCIONADO:

MUNICIPIO DE PALERMO

CONSIDERACIONES

En el memorial presentado por el accionante el día 03 de agosto de 2016¹ solicita iniciar el trámite incidental del artículo 41 de la Ley 472 de 1998 por incumplimiento al fallo proferido en el presente asunto, el día 18 de julio de 2011².

Sea lo primero advertir que este despacho judicial ya había iniciado incidente de desacato definiendo en providencia del 20 de abril de 2015, que fueron adoptadas las medidas necesarias para la reubicación de las personas domiciliadas en el Barrio Santo Domingo de Palermo que se encontraran en mayor riesgo y que se efectuó la reparación de la red de alcantarillado que ocasionó la ruptura y filtración de aguas servidas en el mentado lugar³, conclusión a la que se arribó igualmente en providencia del 24 de septiembre de 2015.

No obstante, a fin de verificar si se han presentado alteraciones en las gestiones adelantadas para responder por las órdenes impartidas en la precitada providencia, se correrá traslado por el término de (03) días al alcalde actual del MUNICIPIO DE PALERMO (H), para que se pronuncie al respecto.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO. ADMITIR el incidente de desacato presentado por el señor JORGE GALINDO PERDOMO, en contra el alcalde del MUNICIPIO DE PALERMO (H).

SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE esta decisión, al actual alcalde del MUNICIPIO DE PALERMO (H), en su lugar de trabajo, conforme al artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 y Ley 1564 de 2012, con copia del traslado del incidente y de ésta providencia, con la respectiva anotación **URGENTE – INCIDENTE.**

TERCERO. CONCEDER al actual alcalde del MUNICIPIO DE PALERMO (H), el término de **tres (3) días**, para que se pronuncie sobre la solicitud elevada por el incidentante e informe si se han presentado alteraciones en las gestiones adelantadas para responder por las órdenes impartidas en el fallo del 18 de julio de 2011.

CÚMPLASE

MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ

Juez

¹ Folio 181

² Folios 223-234.

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL					
CIRCUITO DE NEIVA					
Por anotación en ESTADO NOnotifico a las partes la providencia anterior, hoy a las 7:00 a.m.					
Secretario					
EJECUTORIA					
Neiva, de de 2016, el de 2016 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 C.G.O. o 244 C.P.A.C.A.					
Reposición NO					
Apelación					
Ejecutoriado: SI NO Días inhábiles					
Secretario					
TÉRMINOS AUTO					
Neiva, dede 2016, el de 2016 a las 6:00 p.m. concluyó terminó concedido en auto.					
Atendió Pasa al despacho SI NO Días inhábiles					
No atendió					
Secretario					



Neiva. 11 AGN 2010

DEMANDANTE:

ERNESTO ALIRIO BARRERO BARRERO

DEMANDADO:

MUNICIPIO DE NEIVA

PROCESO:

ORDINARIO-NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN:

41001333300620140033600

CONSIDERACIONES

Mediante providencia proferida en auto adiado el 04 de marzo de 2016 (fl. 212) se resolvió conceder ante nuestro Superior, recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida en audiencia inicial de fecha 09 de febrero de 2016.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de julio de 2016¹, aceptó el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte actora, y en consecuencia declaró en firme la sentencia recurrida.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

RESUELVE:

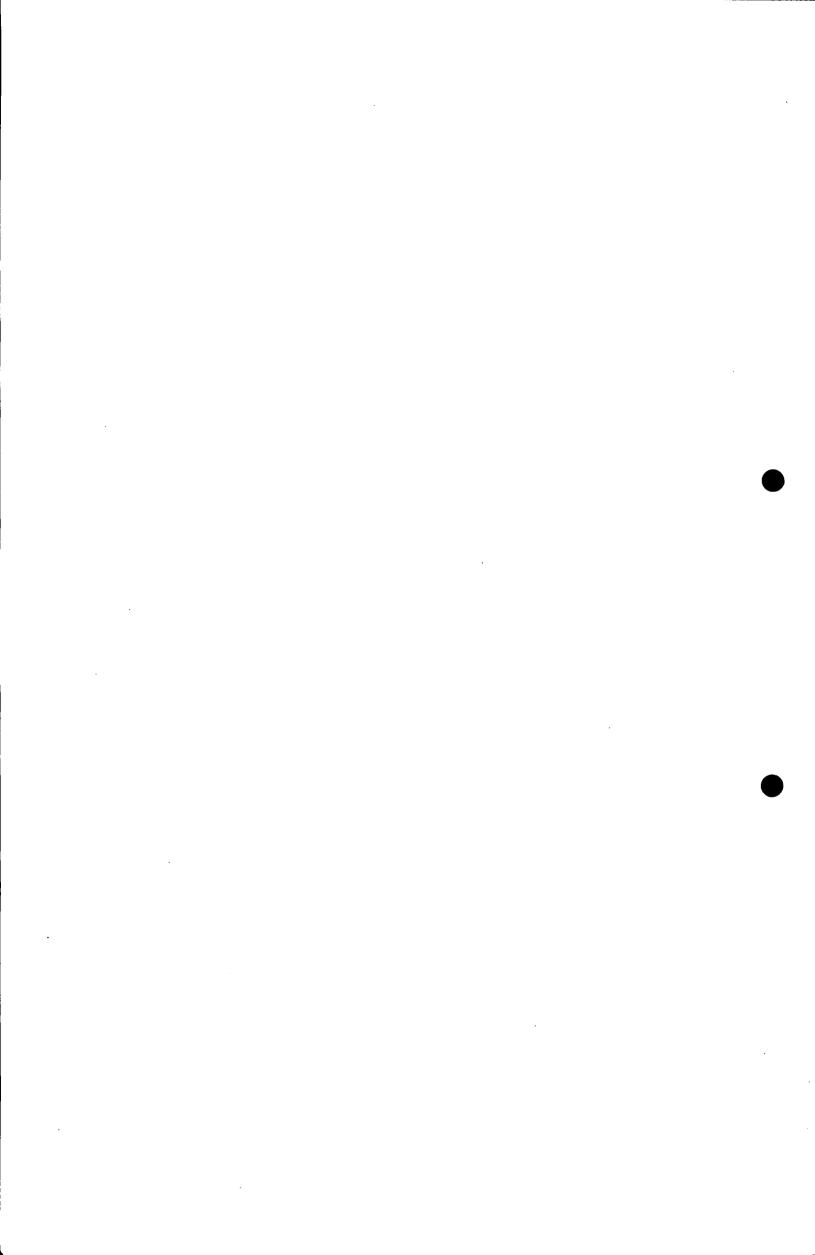
PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 19 de julio de 2016, que declaró en firme la sentencia recurrida.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA						
	Por anotación en ESTADO Nonotifico a las partes la providencia anterior, hoy de 2016 a las 7:00 a.m.					
Į	Secretaria EJECUTORIA					
	Neiva, de de 2016, el dede 2016 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244 CPACA					
	Reposición Pasa al despacho SI NO Apelación Ejecutoriado SI NO					
	Secretaria					

¹ Folio 11 cuaderno segunda instancia.





Neiva, 11 AGO 2016

DEMANDANTE:

GLORIA MARIA ANACONA MAMIAM

DEMANDADO:

MUNICIPIO DE PITALITO

PROCESO:

ORDINARIO-NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

RADICACIÓN:

41001333300620140039900

CONSIDERACIONES

Mediante providencia proferida en auto adiado el 04 de marzo de 2016 (fl. 172) se resolvió conceder ante nuestro Superior, recurso de apelación en el efecto suspensivo interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida en audiencia inicial de fecha 09 de febrero de 2016.

El Honorable Tribunal Administrativo del Huila en providencia del 19 de julio de 2016¹, aceptó el desistimiento del recurso de apelación presentado por la parte actora, y en consecuencia declaró en firme la sentencia recurrida.

En mérito de lo expuesto, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

RESUELVE:

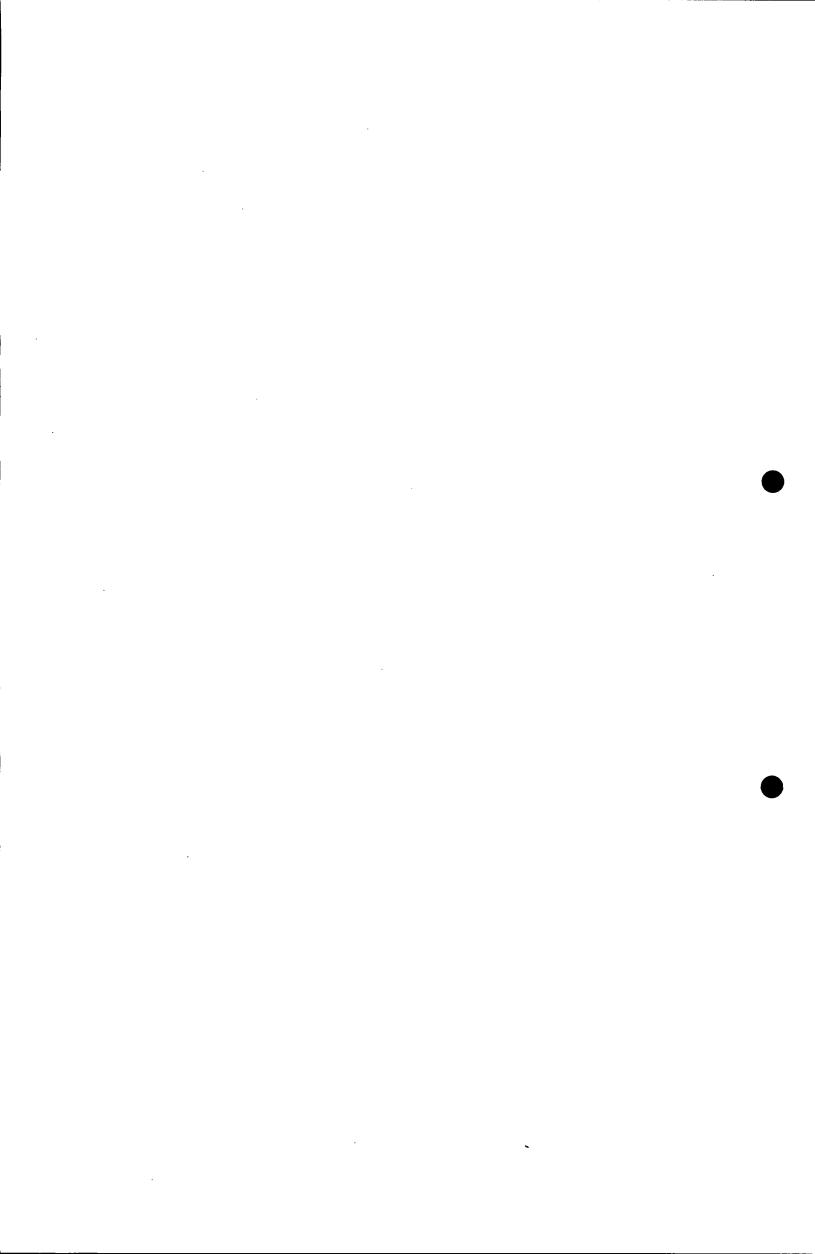
PRIMERO: OBEDÉZCASE y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, en providencia del 19 de julio de 2016, que declaró en firme la sentencia recurrida.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA						
Por anotación en ESTADO Nonotifico a las partes la providencia anterior, hoyde 2016 a las 7:00 a.m.						
Secretaria EJECUTORIA						
Neiva, de de 2016, el dede 2016 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículos 318 CGP o 244						
Reposición Pasa al despacho SI NO Apelación Ejecutoriado SI NO Días inhábiles						
Secretaria						

¹ Folio 11 cuaderno segunda instancia.





Neiva. .1 1 AGO 2016

DEMANDANTE:

GERARDO LOSADA FLOREZ

DEMANDADO:

NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL Y OTROS

PROCESO: RADICACIÓN: REPARACION DIRECTA 41001333300620160028000

CONSIDERACIONES

Efectuada la revisión de los requisitos formales de la demanda, se advierte como falencia, las siguientes:

No cumplimiento del numeral 7º del artículo 162 de la Ley 1737 de 2011 sobre la obligación de incorporar en la demanda el lugar y dirección donde las partes demandadas recibirán notificaciones personales.

No acatamiento de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011, sobre anexar prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado, para este caso, el de la compañía de seguros PREVISORA S.A. Certificado que contiene la dirección electrónica dispuesta por la persona jurídica para recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo previsto en el artículo 199 lbídem.

En mérito de lo anterior, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

DISPONE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: DAR APLICACIÓN al artículo 170 de la ley 1437 de 2011 para que el demandante proceda a subsanar la demanda en escrito independiente con la respectiva copia electrónica, con igual número de copias para las partes e intervinientes.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva al Dr. JAVIER ROA SALAZAR, portador de la Tarjeta Profesional No. 46.457 del C.S. de la J. para que actúe como apoderado de la demandante, de conformidad con el poder obrante a fl. 9 del expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ

Juez .

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA					
Por anotación en ESTADO NO notifico a las partes la providencia anterior, hoy a las 7:00 a.m.					
Secretaria					
EJECUTORIA					
Neiva, de de 2016, el de 2016 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 348 C.P.C.					
Reposición Ejecutoriado: SI NO Pasa al despacho SI NO					
Apelación Días inhábiles					
Secretaria					
TÉRMINOS AUTO					
Neiva, dede 2016, el de 2006 a las 5:00 p.m. concluyó terminó concedido en auto.					
Atendió Pasa al despacho SI NO Días inhábiles					
No atendió					
Secretaria					



Neiva, 11 1 AGO 2016

RADICACIÓN:

41001333300620160028600

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

JAIR SANDOVAL CHURI

DEMANDADO:

NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

Reunidos todos los requisitos formales y legales para su admisión de conformidad con lo previsto en los artículos 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, el Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

RESUELVE:

PRIMERO. ADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, mediante apoderado judicial por JAIR SANDOVAL CHURI en contra de la NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL.

SEGUNDO. ORDENAR que la misma se tramite por el procedimiento ordinario señalado en los artículos 168 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO. NOTIFICAR esta providencia a las siguientes partes procesales:

- A). A la entidad pública demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el Artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.
- B) A la parte actora de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, en estado y con mensaje de datos siempre que haya suministrado dirección electrónica.

CUARTO. SE ADVIERTE a la parte demandada, el cumplimiento de lo estipulado en el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

QUINTO. Conforme al numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011 **SE FIJA** como Gastos Ordinarios del Proceso:

a. Allegar un (1) porte local a Neiva, y dos (2) portes nacionales a Bogotá, para efectuar el traslado de la demanda, de lo cual allegará el recibo original y dos (2) fotocopias de los mismos.

El incumplimiento a estos requerimientos se procederá a dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

SEXTO: RECONOCER personería para actuar al Dr. **ALVARO RUEDA CELIS** portador de la Tarjeta Profesional Número 170.560 del C .S. de la J. para que actúe como apoderado del demandante en los términos del poder obrante a fl. 1 del expediente.

NOTIFIQUESE & CUMPLASE

MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA					
Por anotación en ESTADO NO. notificó a las partes la providencia anterior, hoy a las 7:00 a.m.					
Secretaria					
EJECUTORIA					
Neiva, de 244 C.P.C.A.	de 2016, el de	de 2016 a las 5:00 p.m. concluy	yó termino artículo 318 C.G.P. o		
Reposición Apelación Días inhábiles	Ejecutoriado: SI NO _	Pasa al despacho SI	NO		
	<u> </u>	Secretaria			