



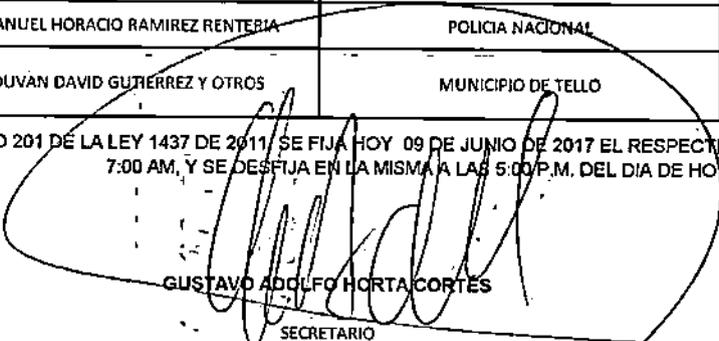
JUZGADO 006 ADMINISTRATIVO ORAL DE NEIVA

ESTADO NO. 052

FECHA DE PUBLICACIÓN: 09 DE JUNIO DE 2017

		CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	ACTUACIÓN	FECHA AUTO	C.	FL.
410013333006	20150033300	N.R.D.	JOSE ARNOLDO PIANA PANTOJA	CASUR	AUTO DECLARA DESIERTO RECURSO DE APELACION CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	08/06/2017	1	90
410013333006	20150035000	N.R.D.	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	POLICIA NACIONAL	AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	08/06/2017	1	117
410013333006	20160032000	R.D.	DUVAN DAVID GUTIERREZ Y OTROS	MUNICIPIO DE TELLO	AUTO RECHAZA LLAMAMIENTO EN GARANTIA EFECTUADO POR EL MUNICIPIO DE TELLO	08/06/2017	1	259

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011 SE FIJA HOY 09 DE JUNIO DE 2017 EL RESPECTIVO ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA A LA HORA DE LAS 7:00 AM, Y SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. DEL DIA DE HOY

  
GUSTAVO ADOLFO HORTA CORTES  
SECRETARIO



Neiva, ocho (8) de junio de 2017

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
 DEMANDANTE: JOSE ARNOLDO PIANDA PANTOJA  
 DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS Y RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL  
 RADICACIÓN: 41001333300620150033300

**ASUNTO**

Procede este despacho a resolver sobre la interposición del recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia dictada el día 18 de abril de 2017.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 247 de la ley 1437 de 2011 regula de forma especial el recurso de apelación contra sentencia así:

*"Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
- 2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código."*

Según memorial a folio 88 al apoderado del actor manifiesta que **"interpondré"** el recurso de apelación y **"el cual sustentare ante el superior correspondiente"**.

Como se puede observar la descripción legal es clara, expresa y totalmente explícita, el recurso debe presentarse y sustentarse ante el juez que profirió la sentencia, a pesar que el verbo utilizado fue futuro sin una concreción presente de su intención de apelar la providencia, tal situación puede ser superada interpretando su inconformiso y voluntad de querer generar la segunda instancia, más el requisito de sustentación no pues, con ese escrito no se manifestó argumento alguno de contradicción contra la providencia o sentencia, por lo cual se carece totalmente de sustentación alguna, siendo esa obligación exclusivamente de la parte.

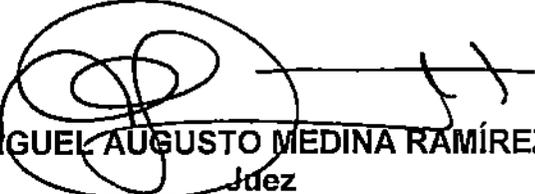
Ante la carencia de sustentación de un recurso lo procedente es la declaratoria de desierto del recurso conforme lo ha recordado el Consejo de Estado entre otras en providencias con radicado 25000232700020040029202 del 5/7/06, 68001-23-15-000-1998-01306-01(30020) DEL 27/03/14, 25000-23-27-000-2008-00017-01(18099) DEL 11/11/2010 y 76001-23-31-000-2005-01436-01 del 23/01/14.

En virtud de lo anterior el Juzgado Sexto Administrativo de oralidad del Circuito de Neiva- Huila;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia dentro del proceso promovido por el señor JOSE ARNOLDO PIANDA PANTOJA contra la CAJA DE SUELDOS Y RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA**

Por anotación en ESTADO No. \_\_\_\_\_ notifico a las partes la providencia anterior, hoy \_\_\_\_\_ a las 7:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

**EJECUTORIA**

Neiva, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2017, el \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 2017 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 C.G.P o 244 C.P.A.C.A

Reposición \_\_\_\_  
Apelación \_\_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_

Pasa al despacho SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_  
Ejecutoriado SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Secretario



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, 6 JUN 2017

DEMANDANTE: MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA  
DEMANDADO: POLICIA NACIONAL  
PROCESO: ORDINARIO-NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN: 410013333006 2015 00 350 00

**CONSIDERACIONES**

En atención a la constancia secretarial del folio anterior y verificados los montos de la liquidación de costas del proceso, respecto a lo que se encuentra acreditado en el expediente que corresponden a las agencias en derecho fijadas en sentencia de primera instancia, procede el despacho a impartir aprobación de la liquidación presentada por secretaría.

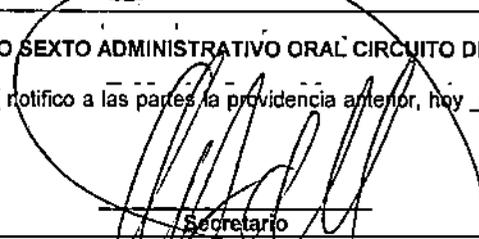
En merito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Neiva,

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de las costas tasadas por secretaría de este Juzgado por un valor total de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000,00)**, por ajustarse en derecho conforme a la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMIREZ**  
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA  
Por anotación en ESTADO No. 052 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 06 junio/17 a las 7:00 a.m.  
  
Secretario

**EJECUTORIA**  
Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2017, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2017 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 348 C.P.C.  
Reposición \_\_\_ Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Apelación \_\_\_ Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Secretario

118



259

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE NEIVA

Neiva, ocho (8) de junio de 2017

ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: DUVAN DAVID GUTIERREZ Y OTROS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE TELLO  
RADICACIÓN: 41001333300620160032000

**ASUNTO**

Según constancia a folio 258 del expediente la secretaria informa que se ejerció la facultad otorgada en providencia del 11 de mayo de 2017 con la firma o suscripción de la contestación de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

En la medida que este despacho evidencio una falencia formal y habilito su subsanación con la providencia del 11 de mayo de 2017, facultad que ejerció la parte demandada, frente a la contestación de la demanda, aspecto que se circunscribe exclusivamente a ese documento y por tanto, los demás escritos presentados en forma posterior al vencimiento del termino de contestación de la demanda y que son diferentes en su contenido como se enunció en la mencionada providencia son extemporáneos y no serán evaluados.

En el escrito de contestación de la demanda a folio 163 adverso existe un título denominado llamamiento en garantía, al consorcio atlas sin mayor argumentación o prueba de ese requerimiento procesal (3 líneas) así:

*"LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: Ruego al señor juez se llame en garantía al CONSORCIO ATLAS, personificado en el director o quien haga sus veces al momento de la notificación, el cual debe ser vinculado a este proceso."*

El artículo 225 de la ley 1437 de 2011 establece por lo menos 5 requisitos a saber:

**"ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen."*

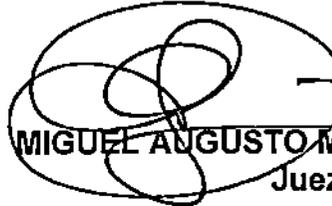
Como se puede observar ninguno se cumplió y por tanto es procedente el rechazo de la solicitud, máxime cuando legalmente existe un término perentorio para ese recurso procesal conforme el artículo 64 de la ley 1564 de 2012.

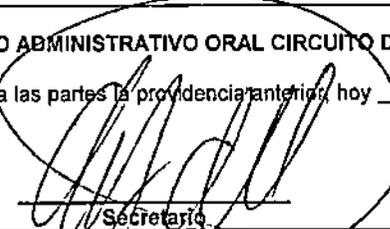
En virtud de lo anterior el Juzgado Sexto Administrativo de oralidad del Circuito de Neiva- Huila;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el llamamiento en garantía efectuado por el MUNICIPIO DE TELLO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MIGUEL AUGUSTO MEDINA RAMÍREZ**  
Juez

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE NEIVA**  
Por anotación en ESTADO No. 052 notifico a las partes la providencia anterior, hoy 09-junio/17 a las 7.00 a.m.  
  
Secretario

**EJECUTORIA**  
Neiva, \_\_\_ de \_\_\_ de 2017, el \_\_\_ de \_\_\_ de 2017 a las 5:00 p.m. concluyó termino artículo 318 C.G.P o 244 C.P.A.C.A  
Reposición \_\_\_ Pasa al despacho SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Apelación \_\_\_ Ejecutoriado SI \_\_\_ NO \_\_\_  
Días inhábiles \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Secretario