



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO SUCRE**

Sincelejo, catorce (14) de marzo de dos mil diecisiete (2017)

**Expediente número:** 70001 33 33 001 2014 00263 00

**Ejecutante:** RODRIGO JOSÉ VILORIA CAUSADO

**Ejecutado:** INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRANSITO DE COROZAL-IMTRAC

**Proceso:** EJECUTIVO

### **AUTO**

RODRIGO JOSÉ VILORIA CAUSADO, a través de apoderado judicial, interpone demanda ejecutiva contra el INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRANSITO DE COROZAL-IMTRAC, con el objeto de que se libere mandamiento de pago por la suma de trescientos noventa y seis millones QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS (\$396.546.852,34).

Efectuado un control de legalidad al libelo genitor, se advierten una serie de reparos que deben ser atendidos por la parte actora así:

**1.-** No fue anexada la prueba de existencia y representación legal de la entidad pública demandada, desatendiéndose lo establecido en el Art. 166 Núm. 4 de la Ley 1437 de 2011.<sup>1</sup>

**2.-** En los fundamentos de derecho la parte actora indica una serie de supuestos normativos, ateniéndose al Código de Procedimiento Laboral, y al Código de Procedimiento Civil sin ejercer mayor juicio en la especialidad del trámite ejecutivo en asuntos contenciosos administrativos, y su interpretación sistemática con el Código General del Proceso<sup>2</sup>.

**3.-** Se le solicita además allegar copia de la SUBSANACION DE LA DEMANDA firmada, tanto de forma física como en medio magnético (formato PDF), para su respectiva notificación a las entidades demandadas, esto enmarcado en el deber de colaboración señalado en el inciso 4° del artículo 103 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.<sup>3</sup>, en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados.

<sup>1</sup> Requisito que de igual forma es exigible conforme los Arts. 84 y 85 del C.G del P.

<sup>2</sup> Ejemplo de ello, la asunción de la competencia, de la cual no se advierten, los supuestos normativos específicos, predicables del marco de conocimiento del asunto para con este Despacho Judicial.

<sup>3</sup> Sobre la inadmisión de la demanda ejecutiva ver Rodríguez Tamayo, MARIO FERNANDO. *La acción ejecutiva ante la jurisdicción administrativa*. Editorial Sánchez R Ltda. 5° Edición. Medellín, Colombia 2016. Págs. 460-462.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Sincelejo,

**RESUELVE**

**1°.-** Inadmitir la presente demanda ejecutiva, instaurada a través de apoderado, por **RODRIGO JOSÉ VILORIA CAUSADO**, el **INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRANSITO DE COROZAL-IMTRAC**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2°.-** Conceder a la parte demandante un plazo de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para que dé cumplimiento a lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**3°.-** Reconocer personería para actuar como apoderado de la parte accionante al profesional del Derecho **ENRIQUE CARLOS ROMÁN ESTRADA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.875.981 y T.P. No. 53.650 del C.S. de la J., en los términos y para los fines del poder conferido<sup>4</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YONATAN SALCEDO BARRETO**  
**JUEZ**

---

<sup>4</sup> Folio 73 del expediente.