



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO SUCRE**

Sincelejo, siete (7) enero de dos mil diecinueve (2019).

**Radicado N°:** 70001-33-33-001-2018-00217-00

**Demandante:** Inversiones Transportes Gonzales

**Demandado:** Superintendencia de Puertos y Transporte

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Asuntos:** Auto que rechaza la demanda

El despacho mediante providencia de fecha 26 de noviembre de 2018<sup>1</sup>, inadmitió la demanda y solicitó que se subsanaran los siguientes aspectos:

1. Con la demanda no se anexó poder alguno, por lo que deberá aportarse conforme a las exigencias del artículo 74 de la ley 1564 de 2012, aplicable al proceso contencioso administrativo por la integración normativa prevista en el artículo 306 de la ley 1437 de 2011.
2. A folios 1-4 obra copia ilegible del certificado de existencia y representación legal de la empresa Inversiones Transportes Gonzales S.C.A; por lo que deberá adjuntarse original o fotocopia legible del mismo.

Se le solicita allegar copia de la SUBSANACION DE LA DEMANDA firmada, tanto de forma física como en medio magnético (formato PDF), para su respectiva notificación a las entidades demandadas, esto enmarcado en el deber de colaboración señalado en el inciso 4° del artículo 103 del C.P.A.C.A. y copias de los documentos que se aporten para los respectivos traslados.

De lo anterior precisado y luego de observada la nota secretarial<sup>2</sup>, se advierte, que la parte accionante, no presentó subsanación respecto a los acápites anotados en el auto de inadmisión.

---

<sup>1</sup> Folio 55

<sup>2</sup> Folio 58

En ese sentido, al no haberse cumplido por parte del demandante lo requerido en el auto inadmisorio, es forzosa la decisión del rechazo de la demanda, con fundamento en el numeral 2 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011<sup>3</sup>.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**1°.- Rechazar** el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentado por los señores **Inversiones Transportes Gonzales S.C.A.** en contra de la **Superintendencia de Puertos Y Transporte**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**3°.-** Una vez en firme esta providencia, archívese el expediente previa devolución de los anexos que obran en el mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS MARIO DE LA ESPRIELLA OYOLA**  
**JUEZ**

---

<sup>3</sup> **Artículo 169. Rechazo de la demanda.** Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.
3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.