



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
SINCELEJO-SUCRE**

Sincelejo, veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicado N°:** 70001-33-33-001-2017-00284-00

**Demandante:** Rafael Novoa Vergara

**Demandado:** Ecopetrol S.A.

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Asunto:** Rechaza demanda por no subsanar.

Vista la nota secretarial y revisado el expediente se observa que mediante auto de cuatro (04) de abril de 2019 (fl. 76) el Despacho decidió reponer el auto admisorio de la demanda y en su lugar inadmitir para que el apoderado de la parte demandante presentara la constancia de conciliación extrajudicial y así poder analizar la caducidad o no del presente medio de control.

El apoderado de la parte demandante mediante escrito presentado el 22 de abril de 2019 interpuso recurso de reposición o incidente de nulidad contra el auto antes señalado, mediante el cual se decidió inadmitir la demanda, respecto al cual, este Despacho, mediante auto del 14 de mayo de 2019 (fls. 102-103) decidió no dar trámite por extemporáneo a dicho recurso, y rechazar la solicitud de incidente de nulidad.

Así las cosas, y habiendo transcurrido el termino de 10 días hábiles de que trata el art. 170 del C.P.A.C.A. sin que el apoderado de la parte demandante cumpliera con lo requerido, se procederá a dar aplicación al numeral 2 del artículo 169 del C.P.A.C.A. que reza:

**Art. 169. Rechazo de la demanda. (...)**

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

En consecuencia el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Sincelejo,

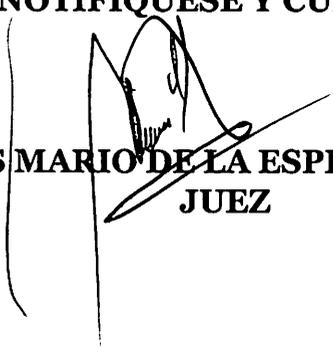
**RESUELVE**

**1°.- Rechazar** la presente demanda instaurada por el señor **Rafael Novoa Vergara**, por conducto de apoderado judicial, en contra de la empresa **Ecopetrol S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2°.-** En consecuencia, una vez en firme esta providencia, **archívese** el expediente previa devolución de la demanda y de los anexos que obran en el mismo, sin necesidad de desglose.

**3°.-** Ejecutoriada esta providencia, **devuélvase** al interesado o a su apoderado, o a quienes ellos autoricen, el remanente de la suma de dinero que se ordenó pagar para atender los gastos ordinarios del proceso, si los hubiere (Acuerdo 2165 de 2003).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS MARIO DE LA ESPRIELLA OYOLA**  
**JUEZ**