



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO**

Carrera 16 N° 22-51, Edificio Gentium Piso 4° Telefax 2754780. Ext.2062

**Sincelejo, dieciséis (16) de mayo de dos mil dieciocho (2018)**

**Medio de Control Ejecutivo**

**Expediente N° 70001-33-33-002-2017-00245-00**

**Ejecutante: YESID PATERNINA OVIEDO**

**Ejecutado: E.S.E HOSPITAL SANTIAGO DE TOLÚ.**

Se encuentra el despacho para pronunciarse sobre la liquidación del crédito presentada por el ejecutante (fl. 45-46.) que arroja un valor de VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDOS OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$25.922.832) del período comprendido entre el 8 de agosto de 2015 al 01 de marzo de 2018, determinados de la siguiente forma:

La liquidación del crédito presentada se realizó así:

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| Capital              | \$14.000.000 |
| Intereses moratorios | \$11.922.832 |
| Total obligación:    | \$25.922.832 |

Se corrió traslado de la liquidación presentada por el término de tres (3) días (fl.47), respecto a la cual la entidad ejecutada guardó silencio.

En cuanto a la liquidación del crédito, el artículo 446 del C.G.P., dispone:

***“ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS.*** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.”*

En ese sentido, revisada la liquidación del crédito presentada por el ejecutante<sup>1</sup>, encuentra el Despacho que debe modificarse, puesto que en el auto que libró mandamiento de pago de 7 de septiembre de 2017, se estipuló que los intereses moratorios debía calcularse según lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 80 de 1993, desde su exigibilidad hasta que se haga efectivo su pago, no obstante se avizora que la parte ejecutante calculo dichos interés tomando los establecidos por la Superintendencia mas no tuvo en cuenta la ley en mención, cuestión que arroja una suma inferior a la calculada por el ejecutante.

<sup>1</sup> El 21 de marzo de 2018.

Así las cosas, se modificará la liquidación del crédito en la suma de, discriminados así:

- Capital: **\$14.000.000**
  - interés moratorio Ley 80 de 1993: **\$7.011.708,31**
  - Para un total de: **\$21.011.708,31**
- (Ver adjunto)

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

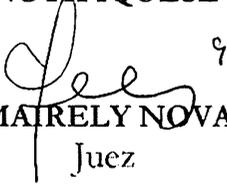
**PRIMERO:** MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, en tal sentido la misma queda así:

- Capital: **\$14.000.000**
  - interés moratorio Ley 80 de 1993: **\$7.011.708,31**
  - Para un total de: **\$21.011.708,31**
- (Ver adjunto)

**SEGUNDO:** Recuérdese los efectos del Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO:** En firme la presente providencia, continúese con el trámite respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LISSETE MAIRELY NOVA SANTOS**  
Juez

SIERR

SECRETARÍA DE JUSTICIA  
SECRETARÍA DE EJECUCIÓN  
Por el Jefe de la Oficina de Ejecución del Estado Plural  
de la providencia anterior, a las 064 horas  
Las ocho de la mañana (8:00 a.m.) 17-05-17  
  
SECRETARÍA DE EJECUCIÓN (S.E.)