**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**
**CIRCUITO DE SINCELEJO-SUCRE**
**DISTRITO DE SUCRE**

Sincelejo, abril nueve (9) de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control Nulidad Y Restablecimiento del Derecho**
Radicación No. 70001 – 33 – 33- 002 – 2018 -00069 -00
Demandante SOCIEDAD EDUARDO BOTERO SOTO S.A.
Demandado: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

Encontrándonos en el momento para admitir, se observa que existe un factor que ocasiona *la inadmisión* de la demanda en referencia presentada a través de este medio de control –art.162 No.6 CPACA y 612 del CGP-.

Por ello, se concede el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia –art. 170 ibídem- para que,

- Teniendo en cuenta la tesis expuesta sobre la no procedencia del requisito de procedibilidad, se observa la caducidad del medio de control conforme a lo pretendido, es necesario revisar tal aspecto[143].
- El artículo en mención, solicita la relación de supuestos fácticos del caso particular diferentes, enumerados y ordenados a los argumentos jurídicos con los que afirma que los actos administrativos demandados son nulos.
- En cuanto a las medidas cautelares debe presentarse en cuaderno diferente y con los requisitos que la Ley 1437/2011 solicita.

De no subsanarse, podrá rechazarse la demanda como se consagra en las normas anteriores.

**NOTIFIQUESE,**

LISSETE MAIRELY NOVA SANTOS
**Juez Segunda Administrativa**

10-AB-18

[143] Folios 83-64