



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO**

Sincelejo, veintisiete (27) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado N°** 70-001-33-33-003-2018-00063-00  
**Demandante:** Transportes el Caimán LTDA.  
(TRANSCAIMAN).  
**Demandado:** Superintendencias de Puertos y Transportes.  
**ASUNTO:** Avoca y admite la demanda.

Revisado el expediente, se observa que mediante auto del 20 de abril de 2018<sup>1</sup>, este Juzgado declaró falta de competencia para conocer del presente asunto y decidió proponer conflicto de competencia para conocer entre este Despacho y el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Bogotá

Mediante auto del 31 de mayo de 2019<sup>2</sup>, el Consejo de Estado, al estudiar el conflicto presentado, declaró que el competente para conocer del proceso promovido era esta Unidad Judicial, por lo que ordenó su devolución, de esta manera, este Despacho en cumplimiento de lo decidido, dará aplicación a lo ordenado en dicho auto y avacará conocimiento del presente medio de control.

La sociedad **TRANSPORTES EL CAIMAN LTDA - TRANSCAIMAN** en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, formula demanda en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE.**

Realizado el control formal, se advierte que la demanda cumple con los requisitos establecidos los artículos 162 a 167 y concordantes de la Ley 1437 de 2011, situación por la que se admitirá de conformidad con el artículo 171 *ibídem*.

En consecuencia, **SE RESUELVE:**

**PRIMERO:** Avóquese el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentó mediante apoderado judicial la sociedad **TRANSPORTES EL CAIMAN LTDA - TRANSCAIMAN** en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE.**

**TERCERO:** Notifíquese personalmente la presente providencia al representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho y al Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo

<sup>1</sup> Fls. 54 - 56.

<sup>2</sup> Fls. 71 - 74.

estipulado en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Notifíquese por estado esta providencia a la parte demandante.

**QUINTO:** Córrase traslado de la demanda al demandado, por el término de treinta (30) días, según lo establece el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011. **Término dentro del cual la entidad demandada deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso, so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima<sup>3</sup>.**

**SEXTO:** Ordénese al demandante remitir de manera inmediata a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda y sus anexos y del presente auto admisorio, a la(s) entidad(es) demandada(s) y al Ministerio Público, para lo cual, deberá retirar el oficio remisario respectivo en la Secretaría de este Juzgado, y deberá aportar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, certificación de la entidad de servicio postal autorizado, en la que conste la remisión efectiva.

Las copias de la demanda y sus anexos quedarán en secretaría a disposición del notificado (Artículo 199 del CPACA).

**SÉPTIMO:** Reconocer a el abogado **JORGE GONZALES VELEZ**, portador de la T.P. N° 135.017 del C.S. de la J., e identificada con C.C. N° 77.187.903 como apoderado de la parte demandante según poder<sup>4</sup> conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CÉSAR ENRIQUE GÓMEZ CARDENAS.**  
Juez.

<sup>3</sup> Parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

<sup>4</sup> Fls. 1 - 4.