



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO**

Sincelejo, veintiséis (26) de abril del dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control.** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Radicado N°:** 70-001-33-33-003-**2018-00063**-00.  
**Accionante:** Tranportes Caimán Ltda.  
**Demandado:** Superintendencia de Puertos y Transporte

### **OBJETO DE LA DECISIÓN:**

Vista la nota secretarial que antecede, decide el despacho sobre la incorporación de prueba documental y presentación de alegatos por escrito para dictar sentencia anticipada en el presente asunto, prescindiendo de la audiencia inicial.

### **ANTECEDENTES:**

Dentro del presente proceso se han adelantado las siguientes actuaciones.

- La demanda fue presentada el día 28 de noviembre de 2017, en la ciudad de Bogotá, correspondiendo por reparto al Juzgado 6 Administrativos Sección Primera Oral<sup>1</sup>.
- Por auto de 9 de marzo de 2018, el Juzgado 6 Administrativos Sección Primera Oral, declaró su falta de competencia y decidió remitir el expediente a los juzgados administrativos de Sincelejo<sup>2</sup>
- El día de abril de 2018, fue repartida la demanda, correspondiendo conocer de la misma a este juzgado<sup>3</sup>.
- Por auto de 20 de abril de 2018, se declaró conflicto negativo de competencia y se ordenó remitir el expediente al consejo de estado por conducto de oficina judicial.<sup>4</sup>
- El 31 de mayo de 2019, el Consejo de Estado - Sección Primera, resolvió que la competencia para conocer de este proceso le correspondía al Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Sincelejo<sup>5</sup>.
- Por auto de 27 de noviembre de 2019, se avoco conocimiento y se admitió la demanda.<sup>6</sup>
- El día 14 de agosto de 2020, se notificó personalmente la admisión de la demanda, a todas la partes al ministerio público y agencia jurídica de defensa del estado<sup>7</sup>
- El 4 de noviembre de 2020 la entidad accionada contestó la demanda dentro del término.<sup>8</sup>

### **CONSIDERACIONES:**

A través de la Ley 2080 de 2021, se reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y se dictaron otras

<sup>1</sup> Folio 47.

<sup>2</sup> Folio 49-50

<sup>3</sup> Folio 52

<sup>4</sup> Folio 54-56

<sup>5</sup> Folios 71-74

<sup>6</sup> Folio 84

<sup>7</sup> Expediente Tyba

<sup>8</sup> Expediente Tyba

disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción.

El artículo 42 ibídem, adicionó a la Ley 1437 de 2011, la figura de la sentencia anticipada en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 42.** Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:

**"ARTÍCULO 182A. Sentencia anticipada.** Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

2. En cualquier estado del proceso, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. Si la solicitud se presenta en el transcurso de una audiencia, se dará traslado para alegar dentro de ella. Si se hace por escrito, las partes podrán allegar con la petición sus alegatos de conclusión, de lo cual se dará traslado por diez (10) días comunes al Ministerio Público y demás intervinientes. El juzgador rechazará la solicitud cuando advierta fraude o colusión.

Si en el proceso intervienen litisconsortes necesarios, la petición deberá realizarse conjuntamente con estos. Con la aceptación de esta petición por parte del juez, se entenderán desistidos los recursos que hubieren formulado los peticionarios contra decisiones interlocutorias que estén pendientes de tramitar o resolver.

3. En cualquier estado del proceso, cuando el juzgador encuentre probada la cosa juzgada, la caducidad, la transacción, la conciliación, la falta manifiesta de legitimación en la causa y la prescripción extintiva.

4. En caso de allanamiento o transacción de conformidad con el artículo 176 de este código.

**PARÁGRAFO.** En la providencia que corra traslado para alegar, se indicará la razón por la cual dictará sentencia anticipada. Si se trata de la causal del numeral 3 de este artículo, precisará sobre cuál o cuáles de las excepciones se pronunciará.

Surtido el traslado mencionado se proferirá sentencia oral o escrita, según se considere. No obstante, escuchados los alegatos, se podrá reconsiderar la decisión de proferir sentencia anticipada. En este caso continuará el trámite del proceso".

Revisado el expediente, se advierte que se cumplen los presupuestos del numeral 1 del artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, dado que dentro de la presente actuación, se define un asunto de puro derecho y no es necesario el decreto, incorporación o práctica de pruebas adicionales, amén que no fueron formuladas excepciones previas.

Las pruebas documentales aportadas por las partes, se incorporaran al proceso y serán valoradas en el momento de ley.

Atendiendo el desacuerdo que plantean las afirmaciones de las partes en la demanda y contestación, el litigio se establece en la siguiente forma: si hay lugar a decretar la nulidad o no de los actos administrativos demandados en los cuales

se impone una sanción pecuniaria al accionante por incurrir en una presunta conducta descrita en el Código de Infracción artículo 590 y artículo 531 de la resolución 10800 de 2003.

En mérito de lo expuesto, **SE DECIDE:**

**PRIMERO:** Incorporar y tener como pruebas las documentales aportadas por la parte demandante y demandada en la demanda y su contestación.

**SEGUNDO:** Fíjese como problema jurídico a resolver, el determinar si hay lugar a decretar la nulidad o no de los actos administrativos demandados en los cuales se impone una sanción pecuniaria al accionante por incurrir en una presunta conducta descrita en el Código de Infracción artículo 590 y artículo 531 de la Resolución 10800 de 2003.

**TERCERO:** Se **ORDENA** a las partes que presenten sus alegatos por escrito dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del presente auto. Dentro del mismo término, podrá el Ministerio Público presentar concepto si a bien lo tiene. **Vencido el término anterior, se procederá a dictar sentencia anticipada por escrito en el término de veinte (20) días siguientes.**

**CUARTO:** Por secretaría y para la notificación del presente auto, désele cumplimiento a las reglas incorporadas en la Ley 2080 de 2021. Asimismo, infórmesele a la partes, la dirección de correo electrónico del Juzgado, donde pueden remitir sus alegatos. Déjese la correspondiente constancia secretarial.

**QUINTO:** Reconózcase como apoderado de la entidad demandada Superintendencia de Puertos y Transporte al abogado Sergio Andrés González Rodríguez, identificado con C.C. N° 1.014.179.736 y T.P. N° 225.049 del C.S. de la J., en los términos del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE CÚMPLASE**

  
**CÉSAR E. GÓMEZ CÁRDENAS**  
**JUEZ**