



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO

---

Sincelejo, veinticuatro (24) de febrero de dos mil dieciséis (2016)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del derecho  
**Radicación N°** 70- 001-33-33-003-2015-00228-00  
**Demandante:** Aníbal José Cotes Bermúdez  
**Demandado:** Nación – Fiscalía General de la Nación - Extinto  
Departamento Administrativo de Seguridad “DAS”

**ASUNTO:** Rechazo de la demanda por no corrección

Encontrándose la demanda de la referencia dentro de la oportunidad legal para resolver acerca de su admisión, éste Juzgado mediante auto de fecha 18 de enero de 2016<sup>1</sup>, decidió inadmitirla, por cuanto de conformidad con el artículo 74 del C.G.P. no se individualizó de forma clara y precisa en el poder conferido el acto administrativo a demandar, tal como lo establece el artículo 162 Numeral 2do & y 163 del C.P.A.C.A., lo cual genera que no haya congruencia entre las pretensiones de la demanda y el poder. Igualmente se le señalaron yerros en lo concerniente a la estimación razonada de la cuantía y la constancia de notificación del acto censurado.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la parte demandante no subsanó los yerros indicados, se le dará aplicación a lo ordenado en el art 169 numeral 2° del C.P.A.C.A.

Previo a lo anterior, huelga indicar que a folio 61 a 63 reposa solicitud de retiro de la demanda, por parte del apoderado de la parte demandante, la cual se presentó posteriormente a que el presente asunto ingresara al despacho para proferir la presente decisión.

En consecuencia, **SE DECIDE:**

---

<sup>1</sup> Folio 56 del exp.

**PRIMERO:** RECHÁCESE la presente demanda, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** DEVUÉLVASE al interesado la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDUARDO NAME GARAY TULENA**

Juez