

República De Colombia

Rama Judicial Del Poder Público



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO

Sincelejo, veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

EXPEDIENTE RAD. No. 70001.33.33.005.2016.00175.00

DEMANDANTE: Ana Raquel Rambauth Domínguez

DEMANDADO: E.S.E Primer Nivel Centro de Salud de Cartagena de Indias de Corozal.

Visto el informe secretarial, se procede a decidir previa las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Mediante providencia de fecha 18 de julio de 2016, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Corozal, resolvió declarar la nulidad de todo lo actuado, por falta de jurisdicción.

Consideró el juzgado remitente que la demandante ostenta la calidad de empleado público y no un trabajador oficial por haber desempeñado el cargo de Auxiliar en facturación en la E.S.E Centro de Salud Cartagena de Indias de Corozal. Soportó su decisión en el artículo 195, 674 del Decreto-ley 1298 de 1994, artículo 26 de la Ley 10/90. En consecuencia, ordenó la remisión del expediente a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, correspondiéndole el conocimiento a ésta unidad judicial, por reparto efectuado por la Oficina Judicial el día 09 de agosto de 2016, tal como consta a folio 49.

Al respecto, el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 dispone que:

“La jurisdicción de lo contencioso administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerán de los siguientes procesos:

4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.”

A su turno, la competencia de los Juzgados Administrativos está determinada por en los artículos 154, y 155 de la Ley 1437 de 2011. Así, en atención a la causa petendi y al petitum, y dada la naturaleza del asunto, se tiene que éste juzgado es competente, en principio, para conocer del proceso de la referencia.

No obstante, como quiera que la demanda fue inicialmente presentada ante la jurisdicción ordinaria, el despacho estima que a fin de proceder a realizar el estudio de admisibilidad resulta necesario que el demandante adecue el libelo demandatorio, para ello deberá cumplir a cabalidad los requisitos contenidos en los artículos 161, 162 y demás normas del C.P.A.C.A referidas al medio de control que pretenda instaurar.

Por lo anterior, se concederá un término de diez (10) días so pena de su rechazo, por lo que el Juzgado Quinto Administrativo Oral de Sincelejo,

RESUELVE:

1 – AVOCASE el conocimiento de la demanda de la referencia, remitida por el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Corozal, (Sucre).

2 – Concédase al demandante el término de diez (10) días, so pena de rechazo, a efectos de que adecue la demanda a las exigencias de los artículos 161, 162 y demás normas del C.P.A.C.A referidas al medio de control que pretenda instaurar.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

TRINIDAD JOSÉ LÓPEZ PEÑA

Juez

