



# JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO

Sincelejo (Sucre)

## AUTO DE SUSTANCIACIÓN

Sincelejo (Sucre), abril cuatro (4) de dos mil diecinueve (2019)

<b>Asunto:</b>	<b>FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL CONCENTRADA</b>
<b>Medio de control</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00089-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>OMAR ENRIQUE SANTOS ESPITIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00107-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUZ BEATRIZ CARRIAZO ZULETA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00143-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>PABLO JOSÉ GUTIERREZ PÉREZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00144-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>EDUARDO SANTOS MARTÍNEZ PEÑA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00156-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ANTONIO CARLOS DÍAZ SALCEDO</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00187-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>DAIRO FRANCISCO PATERNINA ZABALA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>

<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00189-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>EUCLIDES ENRIQUE URBIÑA ALVAREZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00190-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>LUISA GALVIS GARCIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00195-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>MARIA ELOISA ATENCIA GÓMEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00198-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>TERESA EMILIA ZABALA ZULETA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>Radicación</b>	<b>70-001-33-33-007-2018-00227-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>RIGOBERTO MANOTAS CORONADO</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG</b>
<b>Tema:</b>	<b>Nulidad de acto administrativo que ordeno reconocimiento de pensión y/o reliquidación de pensión por no inclusión de factores salariales devengados durante el último año de servicios – personal docente.</b>

## I. ASUNTO

Los procesos de la referencia han ingresado al Despacho, para programación de audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011.

## II. ANTECEDENTES

Analizadas las diferentes demandas arriba referenciadas encuentra este Despacho que las mismas tiene la particularidad de haber sido interpuestas por

varios demandantes contra un demandando - NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG - además de lo anterior se tiene que la pretensión principal está dirigida a lograr la nulidad parcial del acto administrativo que les **RECONOCIÓ** o **RELIQUIDÓ** a los diferentes actores una pensión de jubilación sin incluir en ella todos los factores salariales devengados durante el último año de prestación de servicios.

Así mismo se tiene que todos los demandantes están representados por una misma apoderada al igual que la parte demandada quien otorgó poder a un único apoderada, doctora SILVIA MARGARITA RUGELES.

En ese sentido, dando aplicación a lo previsto en el artículo 42 del C.G.P., que trata sobre los deberes y poderes del juez como director del proceso<sup>1</sup> y teniendo en cuenta que el término previsto para que la entidad demandada procediera a dar contestación a la demanda esta vencido en cada uno de los procesos, se procederá a fijar una audiencia concentrada en la que se evacuará la audiencia inicial prevista en el Art 180 del CPACA de manera conjunta.

Lo anterior, no sin antes advertir que la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG contestó la demanda dentro del término establecido en el artículo 172 de la Ley 1437 del 2011 en los procesos Radicados con los **Nros 2018-00107, 2018-00143, 2018-00144, 2018-00156, 2018-00187, 2018-00190, 2018-00198 y 2018-00227** por lo tanto, se tendrán por contestadas las demandas referenciadas.

Del mismo modo cabe precisar, que en los procesos Radicados con los, la parte demandada guardó silencio, por lo que se tendrá como no **Nros. 2018-00089, 2018-00189 y 2018-00195**contestada la demanda respecto de estos.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Sincelejo (Sucre)

---

<sup>1</sup> Artículo 42. Deberes del juez. Son deberes del juez:

1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal.  
(...)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG** en los siguientes procesos:

Radicación	70-001-33-33-007-2018-00107-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00143-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00144-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00156-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00187-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00190-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00198-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00227-00

**SEGUNDO: TENER** por **NO** contestada la demanda parte de la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG** en los procesos que se relacionan a continuación:

Radicación	70-001-33-33-007-2018-00089-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00189-00
Radicación	70-001-33-33-007-2018-00195-00

**TERCERO: CITAR** a las partes y al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho a la AUDIENCIA INICIAL CONCENTRADA de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011 en los procesos de la referencia, la cual se realizará el día **MARTES CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, en las instalaciones de la SALA DE AUDIENCIA NO. 33, ANTIGUA SALA 07 UBICADA EN EL 3<sup>ER</sup> PISO DEL EDIFICIO GENTIUM, CARRERA 16 NO. 23 - 51 DE SINCELEJO.

**CUARTO: RECONOCER** PERSONERÍA JURÍDICA a la doctora SILVIA MARGARITA RÚGELES RODRÍGUEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 63.360.082 de Bucaramanga y T.P No. 87.982 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG" en los

procesos con radicación Nros 2018-00107, 2018-00143, 2018-00144, 2018-00156, 2018-00187, 2018-00190, 2018-00198, 2018-00227 y 2018-00189, bajo los términos y condiciones descritos en los poderes allegados a los expedientes.

**QUINTO: ADVERTIR** a los apoderados de las partes que la asistencia a la audiencia inicial es de carácter obligatorio, so pena de imposición de la sanción señalada en el numeral 4° del artículo 180 de la Ley 1437 del 2011.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**LIGIA RAMÍREZ CASTAÑO**  
Juez