MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Radicación N°. 70001-33-33-008-2016-00118-00

Accionante: FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ

Accionado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR"

SECRETARÍA: Sincelejo, seis (6) de septiembre de dos mil dieciséis (2016). Señor Juez, le informo que el apoderado de la parte demandante subsanó el yerro señalado en auto que antecede. Lo paso al despacho para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

# ALFONSO EDGARDO PADRÓN ARROYO SECRETARIO



## JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO - SUCRE

Sincelejo, seis (6) de septiembre de dos mil dieciséis (2016)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICACIÓN Nº 70001-33-33-008-2016-00118-00 ACCIONANTE: FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ ACCIONADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA **NACIONAL "CASUR"** 

#### 1. ASUNTO A DECIDIR

Se entra a resolver sobre la admisión de la demanda dentro del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presentada por el demandante, señor FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ, identificado con la C.C. No. 6.586.568, quien actúa a través de apoderado judicial, contra la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR", entidad pública representada legalmente por su Director, Jorge Alirio Barón Leguizamón, o quien haga sus veces.

#### 2. ANTECEDENTES

El señor FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ, a través de apoderado judicial, presenta Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR", para que se declare la nulidad del Acto Administrativo MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Radicación N°. 70001-33-33-008-2016-00118-00

Accionante: FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ

Accionado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR"

contenido en el Oficio No. 7650/GAG-SDP de fecha 1 de junio de 2015, mediante el cual se le negó el reconocimiento, reajuste e indexación de la asignación de retiro, por concepto de reconocimiento del aumento del 30% de la prima de actividad. Y como consecuencia de lo anterior, ordenar las demás declaraciones respectivas.

La demanda fue inadmitida mediante auto de fecha 10 de agosto de 2016<sup>1</sup>, concediéndole un término de 10 días al demandante para que subsanara la demanda, situación que fue realizada por el apoderado del actor mediante escrito de fecha 17 de agosto de 2016<sup>2</sup>, estando dentro del término legal.

A la demanda se acompaña copia del acto administrativo acusado y otros documentos para un total de 29 folios.

### 3. CONSIDERACIONES

1.- El artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece lo siguiente:

"Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda."

De acuerdo a lo anterior, puede observarse que la demanda referida fue inadmitida mediante auto de fecha 10 de agosto de 2016, concediéndole un término de 10 días al demandante para que la aclarara o corrigiera, situación que fue realizada por el apoderado del actor mediante escrito de fecha 17 de agosto de 2016, estando dentro del término legal.

2.- El Medio de Control incoado es el de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR", para que se declare la nulidad del Acto Administrativo contenido en el Oficio No. 7650/GAG-SDP de fecha 1 de junio de 2015, mediante el cual se le negó al accionante el reconocimiento, reajuste e indexación de la asignación de retiro, por concepto de reconocimiento del

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Folios 22-25

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Folios 27-29

Radicación N°. 70001-33-33-008-2016-00118-00

Accionante: FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ

Accionado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR"

aumento del 30% de la prima de actividad. Y como consecuencia de lo anterior, ordenar las demás declaraciones respectivas. Que la entidad demandada es una entidad pública, por lo cual, se observa que ésta es del resorte de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa al tenor del artículo 104 del C.P.A.C.A., siendo competencia del Juez administrativo por los factores que la determinan, tales como el factor territorial, por ser el último lugar donde laboró el demandante el Departamento de Sucre; así como por la cuantía, puesto que no supera los cincuenta (50) S.M.L.M.V, con base en ello, este juzgado es competente para conocer del asunto en consideración.

- 3.- No ha operado la caducidad de este medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, puesto que cuando se dirija contra actos administrativos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas, la demanda se podrá presentar en cualquier tiempo, al tenor del artículo 164 numeral 1, literal c) del C.P.A.C.A.
- 4.- En cuanto al presupuesto procesal necesario para acudir a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, el artículo 161 numeral 2, párrafo 2 del C.P.A.C.A, establece que "...Si las autoridades administrativas no hubieran dado oportunidad de interponer los recursos procedentes, no será exigible el requisito al que se refiere este numeral...", por lo cual, se entiende agotado este requisito de procedibilidad.
- 5.- En cuanto al requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial o extrajudicial establecido en la Ley 1285 de 2009 y el artículo 161 numeral 1 del C.P.A.C.A., no se agotó el mismo, por ser la prestación periódica reclamada un derecho cierto, indiscutible e irrenunciable.
- 6.- Al entrar a revisar los requisitos generales y especiales de la demanda contenciosa administrativa, es decir, los presupuestos procesales consagrados en los artículos 162, 163, 165 y 166 del C.P.A.C.A, en concordancia con el artículo 82 del C.G.P., se observa claramente la identificación de las partes, lo que se demanda, los hechos u omisiones que sirven de fundamento, la estimación razonada de la cuantía, la individualización de las pretensiones, normas violadas y concepto de la

MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Radicación N°. 70001-33-33-008-2016-00118-00

Accionante: FELIPE NERYS RODRÍGUEZ PÉREZ

Accionado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL "CASUR"

violación, así como los documentos idóneos de las calidades de los actores

en el proceso y poder debidamente conferido al apoderado judicial.

En conclusión, por la demanda reunir todos los requisitos legales y haber

sido presentada en tiempo se procederá a admitirse.

Por lo tanto el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Sincelejo,

**RESUELVE** 

1.-PRIMERO: Admítase la presente demanda de Nulidad y

Restablecimiento del Derecho, y notifíquese este auto personalmente al

Ministerio público, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y

a la parte demandada CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA

NACIONAL "CASUR".

2.-SEGUNDO: Fíjese como expensas para gastos del proceso la suma de

sesenta mil pesos (\$60.000,00) la cual deberá ser surtida por la parte

demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

3.-TERCERO: Dese traslado de la demanda y de sus anexos por el término

común de veinticinco (25) días a la parte demandada, al Ministerio Público,

y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad a lo

establecido en el artículo 612 del Código General del Proceso, término que

empezará a correr una vez surtida la última notificación.

**4.- CUARTO:** Córrase traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y

a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de

treinta (30) días, dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer

excepciones, solicitar pruebas, presentar demanda de reconvención y

solicitar la intervención de terceros.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

JORGE LORDUY VILORIA
Juez

MMVC

4