

**SECRETARÍA:** Sincelejo, diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).  
Señor Juez, le informo que la parte actora no subsanó la demanda. Lo paso a su Despacho para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer.

**ALFONSO PADRÓN ARROYO**  
**SECRETARIO**



---

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO - SUCRE**

Sincelejo, diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2019-00025-00**  
**DEMANDANTE: TRANSPORTES AEROTUR S.A.**  
**DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES**

**1. ANTECEDENTES**

Mediante auto del 9 de septiembre de 2019<sup>1</sup>, debidamente notificado a la parte actora por estado y correo electrónico<sup>2</sup>, se inadmitió el medio de control referenciado, concediéndosele a la parte actora un término de diez (10) días para que la subsanara.

El 26 de noviembre de 2019<sup>3</sup>, la parte actora presentó memorial para subsanar la demanda.

**2. CONSIDERACIONES**

El artículo 169 del C.P.A.C.A, establece:

*“Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*1.- Cuando hubiere operado la caducidad.*

*2.- Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida*

*3.- Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial”*

De acuerdo a lo anterior, puede observarse que el medio de control referenciado fue inadmitido mediante auto del 9 de septiembre de 2019; tal providencia fue notificada el 10 de septiembre de 2019 por estado y el 7 de noviembre de 2019 por correo electrónico a la demandante, de manera que el término para subsanar la demanda venció el 25 de noviembre de 2019, y la parte actora la subsanó extemporáneamente el 26 de noviembre de 2019.

---

<sup>1</sup> Fls.122-123.

<sup>2</sup> Fls.123-124.

<sup>3</sup> Fls.127-148.

Resulta claro, entonces, que de acuerdo al numeral 2º del artículo 169 del C.P.A.C.A., la demanda deberá rechazarse por no ser subsanada oportunamente.

Por lo tanto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Sincelejo,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por TRANSPORTES AEROTUR S.A. contra la SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES, por las razones anotadas en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta providencia, archívese el expediente previa devolución de los anexos que obran en el proceso sin necesidad de desglose.

Reconocer personería a la doctora Sandra Milena Sotomayor Márquez, identificada con C.C. No. 52.403.856 y T.P. No. 287.999 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con el poder especial conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LORDUY VILORIA**  
**Juez**

RMAM