NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO Radicación N° 70001-33-33-008-2018-00020-00 Demandante: ISABEL REGINA MIER SALCEDO Demandado: MUNICIPIO DE SAN BENITO ABAD (SUCRE)

SECRETARIA.- Sincelejo, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020). Señor juez, le informo que han transcurrido más de 30 días desde la admisión de la demanda, y la parte demandante no ha sufragado los gastos procesales. Lo paso a su Despacho para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

ALFONSO EDGARDO PADRÓN ARROYO SECRETARIO



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO

Sincelejo, veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2018-00020-00 ACCIONANTE: ISABEL REGINA MIER SALCEDO ACCIONADO: MUNICIPIO DE SAN BENITO ABAD (SUCRE)

1. ANTECEDENTES

La demanda fue admitida mediante auto de fecha 17 de julio de 2018, ordenando notificar personalmente al Ministerio Público, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y a la entidad demandada. Así mismo, se fijaron como gastos del proceso la suma de ochenta mil pesos M/C (\$80.000,00), los cuales debían ser consignados por el actor dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

Dicha providencia fue notificada a la parte actora el 18 de julio de 2018, y aun cuando han transcurrido más de treinta (30) días, la parte accionante no ha cumplido con su obligación de sufragar los gastos procesales, imposibilitando con su conducta la notificación a la entidad demandada.

2. CONSIDERACIONES

Manifiestan los incisos 1 y 2 del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo sobre el fenómeno del desistimiento tácito lo siguiente:

"Artículo 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que la demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO Radicación N° 70001-33-33-008-2018-00020-00

Demandante: ISABEL REGINA MIER SALCEDO

Demandado: MUNICIPIO DE SAN BENITO ABAD (SUCRE)

solicitud según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares (...)"

(subrayado por fuera del texto).

En el presente caso, se encuentra plenamente demostrado que la parte actora no ha

cumplido con la carga procesal de cancelar los gastos que fueron ordenados en el auto

que antecede.

Por lo anterior, la parte demandante deberá dentro de los quince (15) días siguientes,

cumplir con la carga procesal de entregar en la secretaría de este Juzgado, la

constancia del pago que realice en la empresa de servicio postal autorizado para el

envío de copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, con el fin de realizar

la notificación personal a la parte demandada1.

De no cumplir la parte demandante con la carga anterior, se procederá en la forma

prevista en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo

Contencioso Administrativo, relativo al desistimiento tácito

Por lo tanto el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Sincelejo,

RESUELVE:

1. PRIMERO. Ordénese a la parte demandante que dentro de los quince (15) días

siguientes a la fijación en estado de este auto, cumpla con la carga procesal de

entregar en la secretaría de este Juzgado, la constancia del pago que realice en la

empresa de servicio postal autorizado para el envío de copia de la demanda, de sus

anexos y del auto admisorio, con el fin de realizar la notificación personal a la parte

demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ELIÉCER LORDUY VILORIA Juez

MMVC

¹ Ello debido a que la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial ordenó que las cuentas para la consignación de gastos del proceso de los Juzgados Administrativos del Circuito de Sincelejo fueran cerradas.

2