INCIDENTE DE DESACATO
ACCIÓN DE TUTELA
EXPEDIENTE № 70001-33-33-008-2019-00189-00
ACCIONANTE: DIANA BORJA RAMOS, EN REPRESENTACIÓN DE SARA SOFÍA PRENS BORJA
ACCIONADO: NUEVA E.P.S.

SECRETARÍA: Sincelejo, cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020). Señor Juez, le informo que se encuentra para resolver el incidente de desacato. Lo paso a su Despacho para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.





JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO - SUCRE

Sincelejo, cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020).

INCIDENTE DE DESACATO

ACCIÓN DE TUTELA

EXPEDIENTE Nº 70001-33-33-008-2019-00189-00

ACCIONANTE: DIANA BORJA RAMOS, EN REPRESENTACIÓN DE SARA SOFÍA

PRENS BORJA

ACCIONADO: NUEVA E.P.S.

1. ANTECEDENTES

Mediante sentencia dictada el 19 de junio de 2019 dentro de la tutela de la referencia, este Despacho resolvió:

"PRIMERO: TUTELAR los derechos fundamentales a la salud, a la seguridad social y a la vida en condiciones dignas de la menor SARA SOFÍA PRENS BORJA, identificada con T.I. No. 1.069.470.560, en razón a lo expuesto en la parte motiva, frente a la NUEVA EPS.

SEGUNDO: En consecuencia, se ORDENA a NUEVA E.P.S. a que:

- Sufragar los gastos de transporte y hospedaje de la menor SARA SOFÍA PRENS BORJA y dos acompañantes en caso de ser remitida por servicios de salud a otras ciudades diferentes a su domicilio.
- Garantizar el tratamiento médico integral y demás servicios que llegare a requerir la menor SARA SOFÍA PRENS BORJA para preservar su salud, atendiendo a la patología que padece.
- Exonerar a la menor SARA SOFÍA PRENS BORJA de cuotas moderadoras y copagos por servicios de salud. (...)" (Subrayas fuera de texto).

El 21 de agosto de 2020, la señora Diana Borja Ramos comunicó a este Despacho "que a pesar que mi tutela falló a favor de mi hija Sara Sofía Prens Borja, Nueva EPS ha hecho caso omiso a esto ya que me ha tocado seguir pagando copagos, anexo copia de lo que resuelve el juzgado y copias de copagos cancelados después del fallo de la tutela y espero en ustedes encontrar una sugerencia que tengo que hacer para que los derechos de mi hija con discapacidad no sigan siendo vulnerados". En soporte de lo anterior, de la actora allegó, entre otros, copias de recibos de cajas Nos. 51060 y 64729 fechados 19 de julio de 2019 y 6 de julio de 2020, respectivamente, emitidos por la Clínica Especializada La Concepción S.A.S. por cancelación de copagos por servicios prestados a la menor Sara Sofía Prens Borja.

ACCIONADO: NUEVA E.P.S.

En cumplimiento de lo normado en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, mediante

actuación procesal surtida el 27 de agosto de 2020, este Despacho ordenó oficiar a la

Nueva EPS para que, previo a abrir el presente incidente de desacato, informara si había

dado cumplimiento a lo ordenado en el fallo precitado y, en su defecto, informar el nombre

e identificación del responsable de darle cumplimiento o del representante legal actual de

la entidad.

El 1 de septiembre de 2020, la Nueva EPS contestó que ha cumplido lo ordenado en el

fallo de tutela y que están "sujetos a la valoración por psiguiatría y el plan de manejo a

seguir"; además, que nunca se ha negado a suministrar lo requerido por la accionante,

generando todas las autorizaciones correspondientes y realizando todas las gestiones

posibles para satisfacer las necesidades de sus afiliados, tal como ha ocurrido en el

presente caso. Anexó record de autorización de todos los servicios médicos prestados a

la menor. Así mismo, informó sobre la persona responsable de darle cumplimento al fallo

y su superior jerárquico.

Por medio de auto del 7 de septiembre de 2020, este Despacho abrió el incidente de

desacato bajo estudio, el cual fue notificado a la Gerente zonal Sucre de la Nueva EPS o

quien haga sus veces, y a la Gerente Regional Norte de la Nueva EPS o quien haga sus

veces.

El 11 de septiembre de 2020, la Nueva EPS contestó que ha cumplido lo ordenado en el

fallo de tutela y adjuntó soporte que indica que a la actora se le realiza la exoneración de

copagos y cuotas moderadoras; por ello, solicita a Despacho se abstenga de sancionar

por carencia de objeto.

2. CONSIDERACIONES

El artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, "Por el cual se reglamenta la acción de tutela

consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política", establece que una vez que se

profiera el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable de la amenaza o

vulneración de los derechos constitucionales fundamentales del actor debe cumplirlo sin

demora, y que si no lo hace dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes, el juez

se dirigirá al superior del responsable y lo requerirá para que lo haga cumplir y abra el

correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél, so pena de que si no procede

en esa forma también se abra proceso contra dicho superior.

Así mismo, establece la citada disposición que el juez podrá sancionar por desacato al

responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia y que, en todo caso, el juez

establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia

2

hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la

amenaza.

Por su parte, el artículo 52 ibídem señala que la persona que incumpla una orden de un

juez proferida con base en esa normatividad incurrirá en desacato sancionable con

arresto hasta de seis (6) meses y multa hasta de veinte (20) salarios mínimos mensuales,

sanciones éstas que serán impuestas por el mismo juez que dictó la decisión mediante

trámite incidental, las cuales además serán consultadas ante el superior jerárquico de

aguel, quien decide si las debe revocar o no.

Descendiendo al presente asunto, se tiene que el 11 de septiembre de 2020 la Nueva

EPS contestó que ha cumplido lo ordenado en el fallo de tutela, adjuntando consulta de

sus sistema de gestión, en donde se indica que a la actora desde el 25 de junio de 2019

se le realiza exoneración de copagos y cuotas moderadoras; por ello, el Despacho

considera que la accionada acató las órdenes impartidas en el fallo de tutela.

Por lo tanto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Sincelejo,

RESUELVE

PRIMERO: No sancionar a la doctora IRMA CÁRDENAS GÓMEZ, identificada con la

C.C. No. 30.583.359, en su condición de gerente zonal de la NUEVA EPS o quien haga

sus veces, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Dese por terminado el presente incidente de desacato promovido por la

señora DIANA BORJA RAMOS, en representación de SARA SOFÍA PRENS BORJA

contra la doctora IRMA CÁRDENAS GÓMEZ, en su condición de gerente zonal de la

NUEVA EPS o quien haga sus veces, por lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ELIÉCER LORDUY VILORIA Juez

Firmado Por:

JORGE ELIECER LORDUY VILORIA

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 008 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SINCELEJO-SUCRE

3

INCIDENTE DE DESACATO
ACCIÓN DE TUTELA
EXPEDIENTE № 70001-33-33-008-2019-00189-00
ACCIONANTE: DIANA BORJA RAMOS, EN REPRESENTACIÓN DE SARA SOFÍA PRENS BORJA
ACCIONADO: NUEVA E.P.S.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f7d6e538680d2780e556ce55dd0ab3584b1e4f56655bdf0f8cd936c471c01b38

Documento generado en 05/10/2020 11:00:28 a.m.