

NULIAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2014-00083-00  
DEMANDANTE: MARIO ALBERTO OJEDA LOPEZ  
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION- FOMAG- FIDUPREVISORA S.A Y SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE SUCRE

**SECRETARÍA:** Sincelejo, cinco (05) de marzo de dos mil quince (2015). Señor Juez, le informo que la apoderada de la parte demandada presentó justificación de inasistencia a la audiencia inicial dentro de este proceso. Lo paso al despacho para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer.

**KARENT ARRIETA PEREZ**



Libertad y Orden **SECRETARÍA**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO - SUCRE**

---

Sincelejo, cinco (05) de marzo de dos mil quince (2015).

**NULIAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2014-00083-00**  
**DEMANDANTE: MARIO ALBERTO OJEDA LOPEZ**  
**DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION- FOMAG-**  
**FIDUPREVISORA S.A Y SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL**  
**DE SUCRE**

**1. ASUNTO A DECIDIR**

Se entra a resolver sobre la presentación de justificación de inasistencia a la audiencia inicial dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la apoderada sustituta de la parte demandada, por lo que es deber de este despacho pronunciarse al respecto.

**2. CONSIDERACIONES**

Mediante auto de fecha 04 de diciembre de 2014 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia inicial (Fls.108-109), la cual se realizó el día 10 de febrero del presente año, donde se dejó sentado la inasistencia de la apoderada de la parte demandada Nación- Ministerio de Educación- FOMAG- Fiduprevisora S.A., (Fls.119-127). Posterior a ello, en escrito de fecha 16 de febrero de 2015

la apoderada sustituta de la parte demandada presentó justificación de inasistencia a la audiencia mencionada como consta a folios 139 y 140 del expediente. Por lo que el artículo 180, párrafo 3° y 4° del numeral 3°, reza lo siguiente:

*“...3. Aplazamiento... El juez podrá admitir aquellas justificaciones que se presenten dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia siempre que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y sólo tendrá el efecto de exonerar de las consecuencias pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.*

*En este caso, el juez resolverá sobre la justificación mediante auto que se dictará dentro de los tres (3) días siguientes a su presentación y que será susceptible del recurso de reposición. Si la acepta, adoptará las medidas pertinentes...”*

Al tenor de lo dispuesto en el artículo que antecede, resulta viable aceptar la justificación de inasistencia presentada por la apoderada de la parte demandada, motivo por el cual no se impondrá multa.

En conclusión a lo anterior, este Juzgado Octavo Administrativo Oral de Sincelejo,

## **RESUELVE**

**1.-PRIMERO:** Acéptese la justificación de inasistencia presentada por la doctora Hellen Herrera Cabezas como apoderada sustituta de la parte demandada, por lo expuesto en la parte considerativa.

**2.-SEGUNDO:** No se impondrá multa a la abogada de la parte demandada, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NULIAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2014-00083-00  
DEMANDANTE: MARIO ALBERTO OJEDA LOPEZ  
DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION- FOMAG- FIDUPREVISORA S.A Y SECRETARIA DE  
EDUCACION DEPARTAMENTAL DE SUCRE**

**JORGE LORDUY VILORIA  
Juez**

p.b.v.