

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2015-00084 - 00
ACCIONANTE: JORGE ALBERTO SEVILLA HERNÁNDEZ
ACCIONADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZA MILITARES "CREMIL"

SECRETARÍA: Sincelejo, diez (10) de julio de dos mil quince (2015). Señor Juez, le informo que correspondió por reparto ordinario el conocimiento del presente Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Lo paso al despacho para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer.

KARENT PATRICIA ARRIETA PÉREZ
SECRETARÍA



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE SINCELEJO - SUCRE

Sincelejo, diez (10) de julio de dos mil quince (2015).

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACIÓN N° 70001-33-33-008-2015-00084 - 00
ACCIONANTE: JORGE ALBERTO SEVILLA HERNÁNDEZ
ACCIONADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZA MILITARES
"CREMIL"

1. ASUNTO A DECIDIR

Se entra a resolver sobre la admisión de la demanda dentro del Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, presentada por la demandante señor JORGE ALBERTO SEVILLA HERNÁNDEZ, identificada con la cédula de ciudadanía N° 92.227.467, quien actúa a través de apoderado, contra CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL, entidad pública representadas legalmente por el señor EDGAR CEBALLOS MENDOZA, o quien haga sus veces.

2. ANTECEDENTES

El señor JORGE ALBERTO SEVILLA HERNANDEZ, mediante apoderado, presenta Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL, para que se declare la nulidad de los actos administrativos oficio

No. 70216 de fecha 10 de septiembre de 2014 en el cual se negó el reajuste de la asignación de retiro devengada por el demandante y el oficio No. 75094 de fecha 25 de septiembre de 2014 mediante el cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto en contra de la decisión inicial; como consecuencia de lo anterior, ordenar las demás declaraciones respectivas.

A la demanda se acompaña poder para actuar, copia del acto acusado, derecho de petición y otros documentos para un total de 41 folios.

3. CONSIDERACIONES

1.- El Medio de Control incoado es el de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL, para que se declare la nulidad de los actos administrativos oficio No. 70216 de fecha 10 de septiembre de 2014 en el cual se negó el reajuste de la asignación de retiro devengada por el demandante y el oficio No. 75094 de fecha 25 de septiembre de 2014 mediante el cual se resolvió el recurso de reposición interpuesto en contra de la decisión inicial. Y como consecuencia de lo anterior, ordenar las demás declaraciones respectivas. Que el ente demandada es una entidad pública, por lo cual se observa que éstas, son del resorte de la jurisdicción contenciosa administrativa al tenor del artículo 104 del C.P.A.C.A. Siendo Competencia del Juez administrativo por los factores que la determinan, tales como el factor territorial, por ser el Departamento de Sucre el último lugar donde prestó sus servicios el demandante; así como por la cuantía, puesto que no supera los (50) S.M.L.M.V; Con base en ello, este juzgado es competente para conocer del asunto en consideración.

2.- No ha operado la caducidad del medio de control, por cuanto el artículo 164 numeral 1 literal C dice "la demanda deberá ser presentada en cualquier tiempo, Cuando se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe".

3.- En cuanto al presupuesto procesal necesario para acudir a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, establecido en el artículo 161 numeral 2 del C.P.A.C.A, se observa que el actor eleva petición ante la entidad de fecha 04 de septiembre de 2014, la cual fue resuelta el 10 de septiembre de 2014 negando las peticiones solicitadas, frente a esta respuesta interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, pero teniendo en cuenta que estamos frente a derechos laborales los cuales por ser de carácter indiscutible, ciertos e irrenunciables no es necesario agotar este requisito de procedibilidad.

4.- en cuanto al requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial o extrajudicial establecida en la ley 1285 del 2009 y en el artículo 161 numeral 1 del C.P.A.C.A, en este caso se agotó ante la Procuraduría 103 judicial I para asuntos administrativos, pero se observa que no era necesaria su cumplimiento ya que por disposición de la ley en materia laboral, cuando se trate de derechos ciertos e indiscutible no pueden ser conciliables. Y por lo tanto no se requiere agotar esté, para acudir a dicha jurisdicción.

5.- Al entrar a revisar los requisitos generales y especiales de la demanda contenciosa administrativa, es decir de los presupuestos procesales consagrado en los artículos 162, 163, 165 y 166 del C.P.A.C.A, en concordancia con el artículo 75 del C.P.C., se observa claramente la identificación de las partes, lo que se demanda, los hechos u omisiones que sirvan de fundamento, la estimación razonada de la cuantía, la individualización de las pretensiones, normas violadas y concepto de la violación, así como los documentos idóneos de las calidades de los actores en el proceso y poder debidamente conferido al apoderado judicial.

En conclusión por la demanda reunir todos los requisitos legales, se procederá a admitirse.

Por lo tanto el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Sincelejo,

RESUELVE

1.-PRIMERO: Admítase la presente demanda de Nulidad y restablecimiento del derecho y notifíquese este auto personalmente al Ministerio público – Procurador judicial; a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL.

2.-SEGUNDO: Fíjese como expensas para gastos del proceso la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00) la cual deberá ser surtida por la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación.

3.-TERCERO: Córrase traslado a la parte demandada, al ministerio público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, presentar demanda de reconvención y solicitar la intervención de terceros.

Reconózcase personería para actuar a la Doctor CARMEN LIGIA GÓMEZ LÓPEZ, identificado con Cédula de ciudadanía N° 51.727.844 de Bogotá y con la Tarjeta Profesional N° 95.491 del C.S.J, como apoderado especial del demandante, en los términos y extensiones del poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE LORDUY VILORIA
Juez

A.P.A