

# REPÚBLICA DE COLOMBIA JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO SINCELEJO – SUCRE

Carrera 18 No. 20 – 34, Tercer Piso, Edif. Guerra, Teléfono: 2825355 ext. 2076

Sincelejo, cuatro (4) de marzo de dos mil quince (2015)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICACIÓN: 70-001-33-33-009-2014-0003-00 ACCIONANTE: BIGIA MARIA PEREZ MENDEZ ACCIONADO: DEPARTAMENTO DE SUCRE

Asunto: Acepta Desistimiento

#### I. ANTECEDENTES

La señora BIGIA MARIA PEREZ MENDEZ, mediante apoderado judicial, interpuso medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra el DEPARTAMENTO DE SUCRE, con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio Nº 11.04.0J Nº 179 de fecha 24 de mayo de 2013, expedido por la entidad demandada. Solicita además a título de restablecimiento del derecho, el reconocimiento y pago de la Prima de Servicios y la Bonificación por Servicios Prestados, así como también, la reparación integral del daño.

La demanda fue admitida mediante providencia del 23 de enero de 2014 y fue notificada debidamente, luego se dio traslado a las excepciones presentadas, encontrándose pendiente de la realización de la Audiencia Inicial de que trata el Art. 180 del C.P.A.C.A.

Ahora bien, mediante memorial recibido el día 17 de febrero de 2015, suscrito por la apoderada judicial de la parte demandante desiste de las pretensiones de la demanda. <sup>1</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Folios 70-72

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICACIÓN: 70-001-33-33-009-2014-00003-00 ACCIONANTE: BIGIA MARIA PEREZ MENDEZ

ACCIONADO: DEPARTAMENTO DE SUCRE

Según constancia secretarial, se dio traslado de la solicitud de desistimiento por el término de tres (3) días, lapso que venció sin

pronunciamiento alguno.<sup>2</sup>

II. CONSIDERACIONES

La figura del desistimiento está regulada por los artículos 314 a 317 del

C.G.P., normas a las que debe hacerse remisión por expreso mandato

del artículo 306 del C.P.A.C.A., dado que éste no regula la materia.

El artículo 314 del C.G.P., se refiere al desistimiento de la demanda, en

los siguientes términos:

"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el

desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se

entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que

absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella

sentencia (...).

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes,

y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la

reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que

fuere su cuantía."

De la citada disposición se tiene que el desistimiento como forma

anormal de terminación del proceso tiene los siguientes elementos

característicos:

a) Es unilateral, pues basta que lo presente la parte demandante, salvo

taxativas excepciones legales.

b) Es incondicional.

<sup>2</sup> Folios 73-74

1 01105 73-75

2

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICACIÓN: 70-001-33-33-009-2014-00003-00 ACCIONANTE: BIGIA MARIA PEREZ MENDEZ

ACCIONADO: DEPARTAMENTO DE SUCRE

c) Implica la renuncia a todas las pretensiones de la demanda y por ende se extingue el pretendido derecho, independientemente de que

exista o no.

d) El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiera generado

una sentencia absolutoria.

En el sub lite, el Despacho encuentra que se satisfacen los requisitos de

la norma citada, pues, no se ha pronunciado sentencia que ponga fin al

proceso y quien desiste está en capacidad de hacerlo, pues, el

apoderado judicial de la demandante tiene facultad expresa para ello.<sup>3</sup>

En cuanto a la condena en costas, el Despacho se abstendrá de ello, en

virtud de lo dispuesto por los incisos 3 y 4 del artículo 316 del C.G.P.,

que prevén:

"El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las

medidas cautelares practicadas.

No obstante el Juez podrá abstenerse de condenar en costas y

perjuicios en los siguientes casos: (...) 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante, respecto de no ser condenado

en costas y perjuicios".

Si bien es cierto que conforme a la norma en cita, siempre que se

acepte un desistimiento se condenará en costas a quien lo hace,

también lo es que la entidad demandada no presentó oposición a la

solicitud del desistimiento sin condena en costas, razón por la cual,

siendo esta una de las excepciones que contiene el citado artículo en el

numeral 4º, no habrá lugar a condena alguna.4

En atención a lo expuesto, el Despacho aceptará el desistimiento de las

pretensiones propuesto por la parte demandante y coadyuvado por la

entidad demandada. Como consecuencia de ello, se decretará la

terminación del proceso.

<sup>3</sup> Folio 8.

<sup>4</sup> No hubo oposición al desistimiento, durante el término de traslado a la parte demandada.

3

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RADICACIÓN: 70-001-33-33-009-2014-00003-00 ACCIONANTE: BIGIA MARIA PEREZ MENDEZ ACCIONADO: DEPARTAMENTO DE SUCRE

Por lo expuesto, se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO**: Acéptese la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda propuesta por la apoderada de la parte demandante, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO**: Declárese la terminación del presente proceso.

TERCERO: No habrá lugar a condena en costas.

**CUARTO:** En firme este proveído, archívese el expediente, previas las constancias de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### SILVIA ROSA ESCUDERO BARBOZA Jueza

A.P.G.B.

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO SINCELEJO-SUCRE
Por anotación en ESTADO No, notificó a las partes de la providencia anterior, hoy de de 2015, a las 8:00 a.m.
LA SECRETARIA