Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00287-00

Cartagena de Indias D. T. y C. 21 de Septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2017-00287-00**
Demandante	**CARMEN GONZALEZ PATRÓN**
Demandado	**NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**
Auto Interlocutorio No	**0417**
Asunto	**ADMITE DEMANDA**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del Tres (03) de Agosto de dos mil dieciocho (2018) el Tribunal Administrativo de Bolivar **DECLARÓ INFUNDADO** el impedimento para conocer del asunto y **ORDENA** al Juzgado que proceda admitir la demanda de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

De lo anterior, procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda promovida por la señora **CARMEN GONZALEZ PATRÓN** contra **la NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN** en ejercicio del medio de control previsto en el artículo 138 del CPACA (NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO) en los siguientes presupuestos de la acción:
A. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD Y CADUCIDAD.

De acuerdo a lo estipulado en art 161 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo es necesario agotar la figura de la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para acceder la jurisdicción de lo contencioso administrativo

Obra en el expediente a folio 53--56 del expediente, constancia de la conciliación extrajudicial presentada ante la procuraduría 65 judicial I para asuntos administrativos en la fecha 26 de septiembre de 2017, por el cual se constata el agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el art. 161 numeral 1° del cpaca, aunque tratándose de ajuste y reliquidación de pensión no se hace necesario el agotamiento del requisito de procedibilidad de conciliación

Igualmente se observa que no ha operado la caducidad de la acción considerando lo expuesto en el numeral 1°, literal C del artículo 164 CPACA cuando la demanda se dirige contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas.

B. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 104 del CPACA, corresponde a esta jurisdicción conocer del presente asunto, por tratarse de una demanda encaminada a la nulidad de un acto administrativo particular y concreto.
Igualmente, se observa que el despacho le asiste la competencia toda vez que ***i)*** el último lugar donde se prestaron los servicios por parte del demandante fue en el departamento de Bolívar (numeral 03 art. 156 del CPACA), además, ***ii)*** las pretensiones de la demanda no exceden de cincuenta (50) salarios minimos legales mensuales vigentes si se tiene en cuenta los tres últimos años desde la presentación de la demanda (art. 155 N°. 2 y 157 inc. 5° *ibidem*).

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00287-00

C. CONTENIDO DE LA DEMANDA (ASPECTO FORMAL).

Sobre el aspecto formal, cabe destacar que requisitos señalados en el art. 162 concordantes con los artículos 159,163, 164 literal i.) Y 166 del CPACA (ley 1437 de 2011). se encuentran cumplidas las exigencias legales.

Finalmente se requerirá al apoderado del demandante a fin de que se sirva aportar copia de la demanda en medio magnética en formato Word o PDF ya que de esta manera se cumple con las condiciones necesarias para que se surta la notificación electrónica advirtiendo que de conformidad con las directrices del Consejo de estado en auto mediante auto de fecha 26 de septiembre 2013, proferido dentro del expediente 2012-00173-01(20135), se estableció que dicho requerimiento constituye una ***carga*** que debe incluirse en el auto admisorio de la misma, so pena de la configuración del desistimiento tácito previsto en el artículo178 ibidem[1].. por ello se le requerirá para que en un término no mayor de 10 días suministre la copia de la demanda en medio magnético.

Efectuado el estudio del proceso de la referencia, observa esta jurisdicción que se encuentran cumplidas las exigencias legales para su admisión y en consecuencia, este Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y Cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de Tres (03) de Agosto de dos mil dieciocho (2018)

SEGUNDO: ADMITIR la presente demanda en ejercicio del medio del artículo 138 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINISTRATIVO (NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO) a través de apoderado judicial contra **NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al representante legal de la entidad demandada **NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN** o a quien éste funcionario haya delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012)
Dentro del término concedido para contestar la demanda, deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder, además de allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (inc. 2° parágrafo 1°, art. 175 del CPACA.).

CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al REPRESENTANTE LEGAL de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, o a quien éste funcionario haya delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).

---

[1] (...) "Se hace esta anotación porque el artículo 199, con la modificación introducida por el artículo 612 del Código General del Proceso, sigue refiriéndose a estas copias documentales, lo que permitiría concluir que las copias magnéticas de la demanda, necesarias para el mensaje electrónico con las cuales se surte la notificación -incisos 2° y 3° del artículo 199- y las copias documentales de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio -inciso 5°, aparte final- que deben enviarse por el servicio postal autorizado, no son requisitos formales de la demanda sino "cargas" que deben incluirse en el auto admisorio de la misma, so pena de la configuración del desistimiento tácito previsto en el artículo178 ibidem".

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00287-00

QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al señor Agente del Ministerio Público, en la forma prevista en el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).

SEXTO: NOTIFÍQUESE POR ESTADO esta providencia a la parte demandante.
SEXTO: Córrase traslado de la demanda a **LA NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a contarse al vencimiento del término común de Veinticinco (25) días después de surtida la última de las notificaciones ordenadas en este numeral.

SEPTIMO: Sera carga del (los) demandante (s) remitir al (los) demandado (s), de manera inmediata y a través de servicio postal autorizado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, para lo cual deberán retirar de la secretaria los respectivos oficios y acreditar ante el juzgado su envió dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA

OCTAVO: Reconózcase personería al Dr. ALBERTO JAVIER VELEZ BAENA como abogado principal, y a la DRA.HANNIA MARGARITA DAGER CUESTA, como abogada sustituta bajo los términos de los poderes conferidos. Cabe destacar que no pueden actuar de manera simultánea en el presente proceso, conforme lo establece el artículo 75 CGP

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMÍGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 122 DE HOY 24-09-2018
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-002 Versión 2 fecha 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00189-00

Cartagena de Indias, Veintiuno (21) de Septiembre de 2018

Medio de control	**CONTRACTUAL**
Radicado	**13-001-33-33-008-2017-00189-00**
Demandante	**ESE HOSPITAL LOCAL MARIA LA BAJA**
Demandado	**RAUL LOMBANA HERNADEZ Y APOLO SYSYEM**
Auto de sustanciación No.	**0578**
Asunto	**FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL**

Una vez revisado el expediente, y habiéndose resuelto la solicitud de nulidad presentada por parte del aportado de la parte demandada, el despacho fija fecha para audiencia inicial

Fecha	Tipo de Notificación	Persona Notificada	Folio
15/09/18	Estado	Demandante	173
20/03/18	Personal (B. Electrónico)	Demandado	186
20/03/18	Personal (B. Electrónico)	Agencia D.J.E	186
18/03/18	Personal (B. Electrónico)	Ministerio Público	186

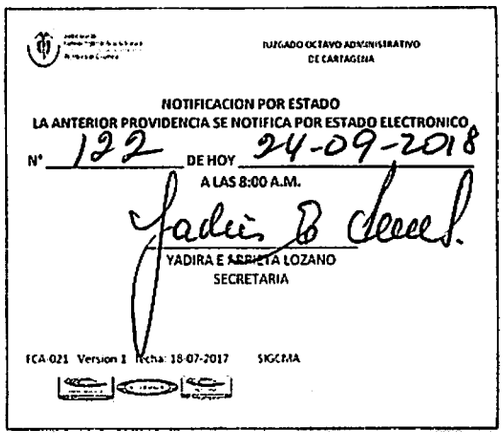
En consecuencia, y siguiendo el mandato del artículo 180 ibídem se fija el día 27 de noviembre de 2018 a las 9.30 a.m., para que tenga verificativo la AUDIENCIA DE SANEAMIENTO, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, FIJACIÓN DEL LITIGIO, OPTATIVA DE CONCILIACIÓN, MEDIDAS CAUTELARES y DECRETO DE PRUEBAS.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00189-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 122 DE HOY 24-09-2018
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 Fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00034-00

Cartagena de Indias, 21 de Septiembre de 2018

Medio de control	**ACCION DE TUTELA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00034-00**
Demandante	**VICENTE ORTIZ LAURENS**
Demandado	**INSTITUTO GEOFRAFICO AGUSTIN CODAZZI**
Auto de sustanciación No.	**0614**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante oficio de fecha 31 de Agosto de 2018, la H. Corte Constitucional en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha Julio 13 del 2018, proferido por la sala de selección excluye de revisión el presente proceso, remitiéndolo así, a su juzgado de origen.

En consecuencia de lo anterior, el despacho obedece y cumple lo resuelto por el superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

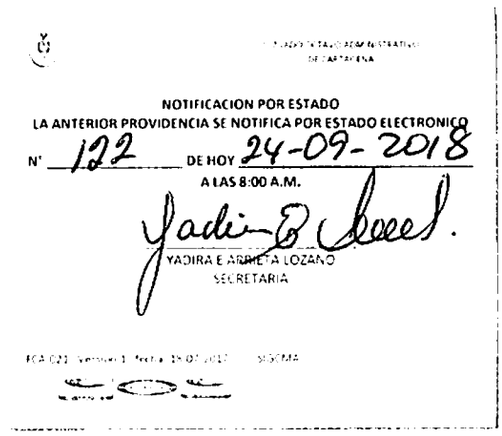
RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. CORTE CONSTITUCIONAL, mediante auto de fecha 13 de Julio de 2018, en el cual excluye de revisión el presente proceso y que da a conocer mediante oficio adiado el 31 de Agosto de 2018.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00034-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 122 DE HOY 24-09-2018
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARMETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Versión 1 Fecha 31-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00047-00

Cartagena de Indias. 21 de Septiembre de 2018

Medio de control	**ACCION DE TUTELA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00047-00**
Demandante	**MARIA FERNANDA BUELVAS MARRUGO**
Demandado	**SANIDAD MILITAR-HOSPITAL NAVAL**
Auto de sustanciación No.	**0614**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante oficio de fecha 31 de Agosto de 2018, la H. Corte Constitucional en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha Julio 13 del 2018, proferido por la sala de selección excluye de revisión el presente proceso, remitiéndolo así, a su juzgado de origen.

En consecuencia de lo anterior, el despacho obedece y cumple lo resuelto por el superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

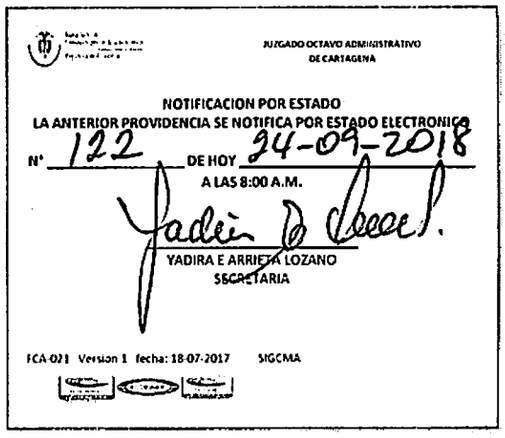
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. CORTE CONSTITUCIONAL, mediante auto de fecha 13 de Julio de 2018, en el cual excluye de revisión el presente proceso y que da a conocer mediante oficio adiado el 31 de Agosto de 2018.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00047-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 122 DE HOY 24-09-2018
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00165-00

Cartagena de Indias D. T. y C., Veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

Medio de control	**ACCION POPULAR**
Radicado	**13-001-3331-008-2018-00165-00**
Demandante	**PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA**
Demandado	**ALCALDIA DE CARTAGENA – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA; S .A. E.S.P EN LIQUIDACION; Y ALUMBRADO PUBLICO DE CARTAGENA**
Auto de sustanciación No.	**0617**
Asunto	**Fija fecha para Audiencia Especial de Pacto de Cumplimiento**

CONSIDERACIONES

De conformidad con lo ordenado en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, se procederá a fijar fecha y hora para la celebración de la Audiencia Especial de Pacto de Cumplimiento.

En mérito de lo expuesto se:

DISPONE

PRIMERO: Señálese el día 28 de noviembre de 2018 a las 9.30 a.m., para la celebración de la Audiencia Especial de Pacto de Cumplimiento consagrada en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998.

SEGUNDO: Cítense a las partes y sus apoderados. Prevéngasele de las sanciones a que hay lugar por la inasistencia a esta audiencia.

TERCERO: Cítese al Agente del Ministerio Público para los fines indicados en la Ley 472 de 1998. Prevéngasele de las sanciones a que hay lugar por la inasistencia a esta audiencia.

CUARTO: Comuníquese la celebración de esta audiencia al Señor Defensor del Pueblo.

QUINTO: Por Secretaría líbrense las comunicaciones y oficios de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00165-00

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 122 DE HOY 24-09-2018
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E. ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00197-00

Cartagena de indias D.T. y C. veintiuno (21) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control	**RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00197-00**
Demandante	**FERNANDO CASADIEGO MENDOZA**
Demandado	**SENA**
Auto Interlocutorio No.	**415**
Asunto	**ADMITE**

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión la demanda promovida por el señor **FERNANDO CASADIEGO MENDOZA** en ejercicio del medio de control previsto en el artículo **138** del **CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINSTRATIVO (NULIDAD Y RESTABLECIMENTO DEL DERECHO)** en los siguientes presupuestos de la acción:

A. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD Y CADUCIDAD.
Obra en el expediente, **en el folio 11**, constancia de **la conciliación prejudicial** presentada ante la procuraduría 176 judicial I para asuntos administrativos, por el cual se constata el agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el art. **161 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINISTRATIVO**

Teniendo en cuenta que en el **folio 20** se encuentra el acto administrativo con **radicado 2-2018-001640** que presuntamente vulneró el derecho del señor **FERNANDO CASADIEGO MENDOZA ,** se expidió en la fecha del ventidos **(22) de marzo del 2018, en el folio 11** reposa la solicitud del agotamiento del requisito de procedibilidad para poder acceder a la jurisdicción de lo contencioso administrativo con fecha de **(19) de julio del 2018** y en el **folio 88** en el acta individual de reparto se constata que la demanda fue presentada el dia **tres (03) de septiembre del 2018 ,** realizando el respectivo estudio de caducidad se manifiesta que no ha operado el fenómeno de caducidad en el ejercicio de la acción.

B. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo **104** del **CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, corresponde a esta jurisdicción conocer del presente asunto, por tratarse de una demanda encaminada a la nulidad de un acto administrativo particular y concreto, expedido **por SERVICO NACIONAL DE APRENDIZAJE (SENA) con radicado 2-2018-001640 de fecha 22 de marzo** del 2018 , que resuelve negativamente la reclamación administrativa presentada por el demandante

Igualmente, se observa que el despacho le asiste la competencia toda vez que ***i)*** el último lugar donde se prestaron los servicios por parte del demandante fue en el SENA (Cartagena de indias D.T.C departamento de bolívar (numeral 03 art. 156 del **CODIGO DE PROCEDIMIENTO**

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00197-00

ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO) además, *ii)* las pretensiones de la demanda no exceden de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes si se tiene en cuenta los tres últimos años desde la presentación de la demanda (art. 155 Nº. 2 y 157 inc. 5º *ibidem*

C.CONTENIDO DE LA DEMANDA (ASPECTO FORMAL).

Sobre el aspecto formal, cabe destacar que una vez examinada la demanda, si cumplen los requisitos señalados en el art. **161 CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** y concordantes, Efectuado el estudio del proceso de la referencia, observa esta jurisdicción que si se encuentran cumplidas las exigencias legales para su admisión.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **FERNANDO CASADIEGO MENDOZA** en ejercicio del medio de control previsto en el artículo **138 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINSTRATIVO (NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO)** a través de apoderado judicial contra **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE (SENA)**

SEGUNDO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de la demandada **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE (SENA)** o a quien hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo **199 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINSTRATIVO (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).**Dentro del término concedido para contestar la demanda, deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder. además de allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto administrativo). **(Inc. 2° parágrafo 1°, art. 175 del CODIGO DE PROCEDMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO**

TERCERO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** de esta providencia **al REPRESENTANTE LEGAL de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**. o a quien éste funcionario haya delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo **199 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINISTRATIVO (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).**

CUARTO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, en la forma prevista en el artículo 199 del CODIGO DE **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).

QUINTO: **NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia a la parte demandante.

SEXTO: **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda AL **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE (SENA)** por el término de treinta (30) días. el cual comenzará a contarse al vencimiento del

Término común de **Veinticinco (25) dias** después de surtida la última de las notificaciones ordenadas en este numeral.

SEPTIMO: **Sera carga del (los) demandante (s) remitir al (los) demandado (s), de manera inmediata y** a través de servicio postal autorizado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, para lo cual deberán retirar de la secretaria los respectivos oficios y acreditar ante el juzgado su envió dentro de los tres **(3) dias siguientes** a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al **artículo 178 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**

OCTAVO: **RECONÓZCASE PERSONERÍA** para actuar como apoderada judicial de la parte demandante al DRA **ELIANA TRIVIÑO OROZCO** en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 122 DE HOY 24-09-2018
A LAS 8:00 A.M.
YADIRA E. ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00210-00

Cartagena de indias D.T. y C. 21 de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control	**RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00210-00**
Demandante	**MARELBIS ISAAC NAVARRO**
Demandado	**NACION- MIN DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR**
Auto Interlocutorio No.	**422**
Asunto	**ADMITE**

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión la demanda promovida por el señor **MARELBIS ISAAC NAVARRO** en ejercicio del medio de control previsto en el artículo **138** del **CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINSTRATIVO (NULIDAD Y RESTABLECIMENTO DEL DERECHO)** en los siguientes presupuestos de la acción:

A. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD Y CADUCIDAD.

Obra en el expediente, **en el folio 22,** constancia de **la conciliación prejudicial** presentada ante la procuraduría 130 judicial II para asuntos administrativos, por el cual se constata el agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el art. **161 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINISTRATIVO**

En cuanto a la **caducidad** este despacho esboza lo siguiente

De acuerdo al **art 164 NUMERAL 1, LITERAL D, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, para asuntos en los cuales trate la figura del silencio administrativo, la demanda puede ser presentada en cualquier tiempo.

Por lo tanto se determina que no opera la caducidad en el ejercicio de la acción de este medio de control.

B. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA.

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo **104** del **CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, corresponde a esta jurisdicción conocer del presente asunto, por tratarse de una demanda encaminada a la nulidad de un acto administrativo particular y concreto, producto de la reclamación administrativa presentada el día 28 de abril del 2018

Igualmente, se observa que el despacho le asiste la competencia toda vez que ***i)*** el último lugar donde se prestaron los servicios por parte del demandante fue en departamento de bolivar (numeral 03 art. 156 del **CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO**

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00210-00

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO) además. *ii)* las pretensiones de la demanda no exceden de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes si se tiene en cuenta los tres últimos años desde la presentación de la demanda (art. 155 Nº. 2 y 157 inc. 5º *ibídem*

C.CONTENIDO DE LA DEMANDA (ASPECTO FORMAL).

Sobre el aspecto formal, cabe destacar que una vez examinada la demanda, si cumplen los requisitos señalados en el art. **161 CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** y concordantes, Efectuado el estudio del proceso de la referencia, observa esta jurisdicción que si se encuentran cumplidas las exigencias legales para su admisión.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: **ADMITIR** la demanda presentada por el señor **MARELBIS ISAAC NAVARRO** en ejercicio del medio de control previsto en el artículo **138 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINSTRATIVO (NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO)** a través de apoderado judicial contra **NACION- MIN DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR**

SEGUNDO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de la demandada) **NACION- MIN DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR** o a quien hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo **199 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINSTRATIVO (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).**Dentro del término concedido para contestar la demanda, deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder, además de allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto administrativo). **(Inc. 2° parágrafo 1°, art. 175 del CODIGO DE PROCEDMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO**

TERCERO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** de esta providencia **al REPRESENTANTE LEGAL de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, o a quien éste funcionario haya delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo **199 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTECIOSO ADMINISTRATIVO (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).**

CUARTO: **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE esta providencia al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO**, en la forma prevista en el artículo 199 del CODIGO DE **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** (modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012).

QUINTO: **NOTIFÍQUESE POR ESTADO** esta providencia a la parte demandante.

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00210-00

SEXTO: **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda **NACION- MIN DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – SECRETARIA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR** por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a

Contarse al vencimiento del Término común de **Veinticinco (25) días** después de surtida la última de las notificaciones ordenadas en este numeral.

SEPTIMO: **Sera carga del (los) demandante (s) remitir al (los) demandado (s), de manera inmediata y** a través de servicio postal autorizado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, para lo cual deberán retirar de la secretaria los respectivos oficios y acreditar ante el juzgado su envió dentro de los tres **(3) días siguientes** a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al **artículo 178 del CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**

OCTAVO: **RECONÓZCASE PERSONERÍA** para actuar como apoderada judicial de la parte demandante al DR **OSCAR DAVID GOMEZ DEL VALLE** en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 122 DE HOY 29-09-2018
A LAS 8:00 A.M.
YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA