Radicado No. 13-001-33-33-008-2004-01287-00

Cartagena de Indias. Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**EJECUTIVO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2004-01287-00**
Demandante	**MELBA ROMERO DE TABARES**
Demandado	**U.G.P.P**
Auto de sustanciación No.	**916**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha ocho (08) de septiembre de dos mil dieciséis (2016) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedió las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior. el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto. el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

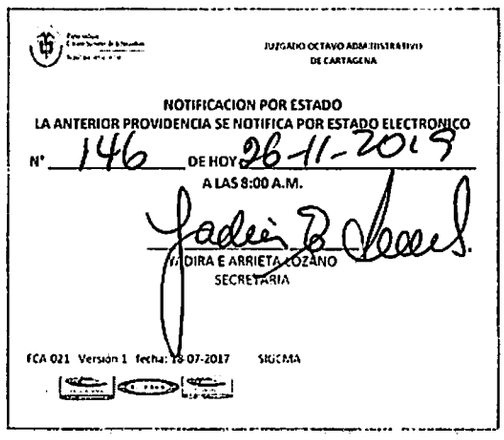
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2004-01287-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA 021 Version 1 fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2013-00059-00

Cartagena de Indias D. T. y C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2013-00059-00**
Demandante	**VIRGILIO LARA**
Demandado	**DISTRITO DE CARTAGENA**

Se procede a efectuar la liquidación de las costas a solicitud de la parte interesada de conformidad con las siguientes disposiciones del Código General del Proceso:

> ***ARTÍCULO 361 COMPOSICIÓN.*** *Las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho.*
>
> *Las costas serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente, de conformidad con lo señalado en los artículos siguientes.*

Por su parte el art. 366:

> ***ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN****. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obedecimiento a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*
>
> *1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
>
> *(...)*
>
> *4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.*
>
> *(...)*

Al respecto el Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 consagra:

> ***ARTICULO TERCERO.- Criterios.*** *El funcionario judicial, para aplicar gradualmente las tarifas establecidas hasta los máximos previstos en este Acuerdo, tendrá en cuenta la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión ejecutada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, autorizada por la ley, la cuantía de la pretensión*

y las demás circunstancias relevantes. de modo que sean equitativas y razonables. Las tarifas por porcentaje se aplicarán inversamente al valor de las pretensiones.

(...)

III CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

3.1. ASUNTOS.

3.1.2. Primera instancia.

Con cuantía: Hasta el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones reconocidas o negadas en la sentencia

De conformidad con la normatividad referenciada se procede a liquidar las costas;

AGENCIAS EN DERECHO	GASTOS PROCESO	TOTAL
$ 290.000.000.00 (3%)		
$ 8.700.000.00	$50.000.00	$ 8.700.000.00

Ocho millones setecientos mil

($ 8.700.000)

YADIRA ARRIETA LOZANO

SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
Republica de Colombia

Radicado No. 13-001-33-31-008-2013-00059-00

Cartagena de Indias D. T. y C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2013-0059-00**
Demandante	**VIRGILIO LARA**
Demandado	**DISTRITO DE CARTAGENA**
Auto Interlocutorio No	**0534**
Asunto	**APRUEBA LIQUIDACION DE COSTA**

CONSIDERACIONES

El presente proceso se encuentra pendiente para pronunciarse sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

Observa el despacho que sobre la liquidación referida, esta se halla ajustada a la legalidad, se procede a impartir aprobación a la liquidación de costa referenciada

RESUELVE

PRIMERO: Aprobar la liquidación de costa efectuado por secretaria de este despacho judicial el día veintidós (22) de noviembre de 2019.

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA 021 Version 1 Fecha 18 07 2017 SIGCMA

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2013-00158-00

Cartagena de Indias D. T. y C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2013-00158-00**
Demandante	**EMILDA VALDERRAMA SURMAY**
Demandado	**MIN DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Se procede a efectuar la liquidación de las costas a solicitud de la parte interesada de conformidad con las siguientes disposiciones del Código General del Proceso:

> ***ARTÍCULO 361 COMPOSICIÓN.*** *Las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho.*
>
> *Las costas serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente, de conformidad con lo señalado en los artículos siguientes.*

Por su parte el art. 366:

> ***ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN****. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obedecimiento a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*
>
> *1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
>
> *(...)*
>
> *4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.*
>
> *(...)*

Al respecto el Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 consagra:

> ***ARTICULO TERCERO.- Criterios.*** *El funcionario judicial, para aplicar gradualmente las tarifas establecidas hasta los máximos previstos en este Acuerdo, tendrá en cuenta la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión ejecutada por el apoderado*

Radicado No. 13-001-33-33-008-2013-00158-00

o la parte que litigó personalmente, autorizada por la ley. la cuantía de la pretensión y las demás circunstancias relevantes, de modo que sean equitativas y razonables. Las tarifas por porcentaje se aplicarán inversamente al valor de las pretensiones.

(...)

III CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

3.1. ASUNTOS.

3.1.2. Primera instancia.

Con cuantía: Hasta el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones reconocidas o negadas en la sentencia

De conformidad con la normatividad referenciada se procede a liquidar las costas;

AGENCIAS EN DERECHO **$ 8.148.613.00 (3%)**	GASTOS PROCESO	TOTAL
$ 244.458.00	$50.000.00	$ 294.458.00

Doscientos noventa y cuatro mil cuatrocientos cincuenta y ocho pesos

($ 294.458.00)

YADIRA ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
Republica de Colombia

Radicado No. 13-001-33-31-008-2014-00158-00

Cartagena de Indias D. T. y C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2013-00158-00**
Demandante	**EMILDA VALDERRAMA SURMAY**
Demandado	**MIN DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**
Auto Interlocutorio No	**0532**
Asunto	**APRUEBA LIQUIDACION DE COSTA**

CONSIDERACIONES

El presente proceso se encuentra pendiente para pronunciarse sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

Observa el despacho que sobre la liquidación referida, esta se halla ajustada a la legalidad, se procede a impartir aprobación a la liquidación de costa referenciada

RESUELVE

PRIMERO: Aprobar la liquidación de costa efectuado por secretaria de este despacho judicial el día veintidós (22) de noviembre de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 fecha: 12-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00296-00

Cartagena de Indias. Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**REPETECION**
Radicado	**13-001-33-33-008-2014-00296-00**
Demandante	**ICBF**
Demandado	**RUBEN DARIO PRADA CARABALLO- ASOCIADOS NIÑOS DE PAPEL**
Auto de sustanciación No.	**920**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno REVOCAR la sentencia de fecha veinticinco (25) de enero de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior. el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

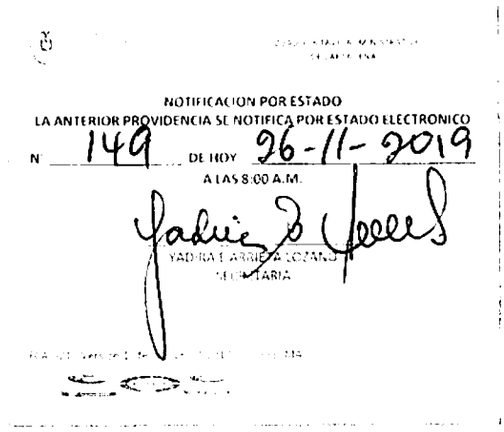
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00296-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E. ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00315-00

Cartagena de Indias. Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2014-00315-00**
Demandante	**NELSON TRONCOSO NIEVES**
Demandado	**CREMIL**
Auto de sustanciación No.	**924**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha primero (01) de diciembre de dos mil quince (2015) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

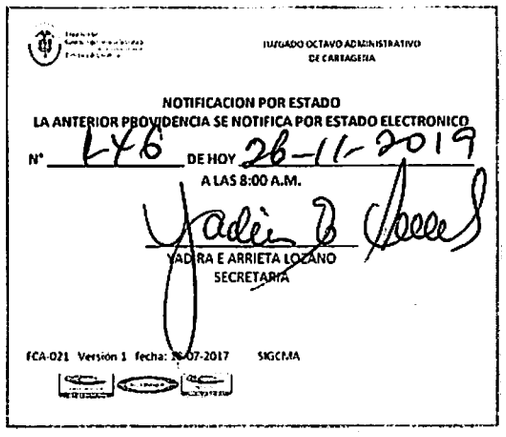
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 176 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Versión 1 fecha: 31-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00361-00

Cartagena de Indias D. T. y C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2014-00361-00**
Demandante	**DARIO BARROS HERNANDEZ**
Demandado	**UGPP**

Se procede a efectuar la liquidación de las costas a solicitud de la parte interesada de conformidad con las siguientes disposiciones del Código General del Proceso:

> ***ARTÍCULO 361 COMPOSICIÓN.*** *Las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho.*
>
> *Las costas serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente, de conformidad con lo señalado en los artículos siguientes.*

Por su parte el art. 366:

> ***ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN****. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obedecimiento a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*
>
> *1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
>
> *(...)*
>
> *4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.*
>
> *(...)*

Al respecto el Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 consagra:

> ***ARTICULO TERCERO.- Criterios.*** *El funcionario judicial, para aplicar gradualmente las tarifas establecidas hasta los máximos previstos en este Acuerdo, tendrá en cuenta la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión ejecutada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, autorizada por la ley, la cuantía de la pretensión*

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00361-00

y las demás circunstancias relevantes. de modo que sean equitativas y razonables. Las tarifas por porcentaje se aplicarán inversamente al valor de las pretensiones.

(...)

III CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

3.1. ASUNTOS.

3.1.2. Primera instancia.

Con cuantía: Hasta el veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones reconocidas o negadas en la sentencia

De conformidad con la normatividad referenciada se procede a liquidar las costas:

AGENCIAS EN DERECHO **$ 828.116.00**	GASTOS PROCESO	TOTAL
$ 828.116.00	$50.000.00	$ 870.116.00

Ochocientos setenta mil ciento dieciséis pesos

($ 870.116.00)

YADIRA ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGENA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
Republica de Colombia

Radicado No. 13-001-33-31-008-2014-00158-00

Cartagena de Indias D. T. y C. veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2014-00361-00**
Demandante	**DARIO BARROS HERNANDEZ**
Demandado	**UGPP**
Auto Interlocutorio No	**0533**
Asunto	**APRUEBA LIQUIDACION DE COSTA**

CONSIDERACIONES

El presente proceso se encuentra pendiente para pronunciarse sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este despacho judicial.

Observa el despacho que sobre la liquidación referida, esta se halla ajustada a la legalidad, se procede a impartir aprobación a la liquidación de costa referenciada

RESUELVE

PRIMERO: Aprobar la liquidación de costa efectuado por secretaria de este despacho judicial el día veintidós (22) de noviembre de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 fecha: 18-07-2017 SIGCMA

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00386-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2014-00386-00**
Demandante	**MIGUEL SEGUNDO ALVAREZ MONTEL**
Demandado	**DEPARTAMENTO DE BOLIVAR**
Auto de sustanciación No.	**905**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno REVOCAR la sentencia de fecha cinco (05) de febrero de dos mil dieciséis (2016) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedio las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

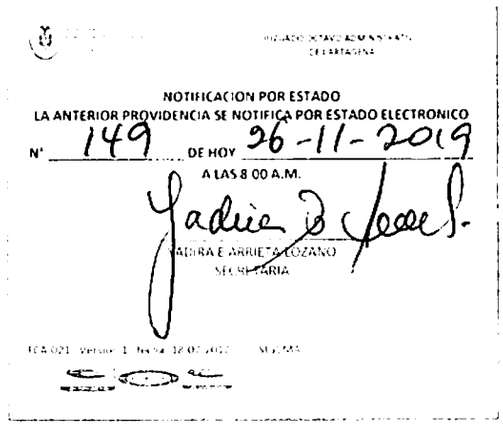
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00386-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Versión: 1 Fecha: 12-07-2012 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00398-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2014-00398-00**
Demandante	**GLORIA ESTHER GALE ORTEGA**
Demandado	**COLPENSIONES**
Auto de sustanciación No.	**903**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno MODIFICAR la sentencia de fecha cinco (05) de mayo de dos mil quince (2015) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedio las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

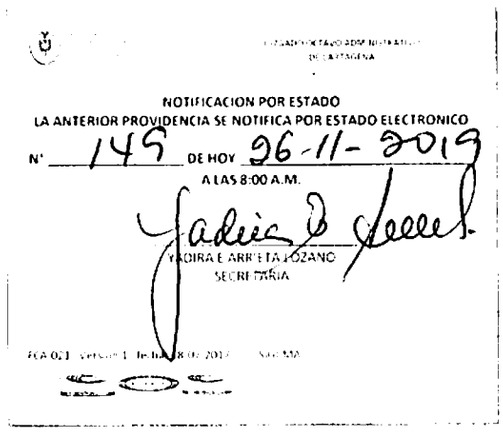
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2014-00398-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.
YADIRA E ARRIETA POZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00077-00

Cartagena de Indias. veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2015-00077-00**
Demandante	**YENI YEN CHAMORRO RIVERO Y OTROS**
Demandado	**UARIV**
Auto de sustanciación No.	**902**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha doce (12) de agosto de dos mil dieciséis (2016) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

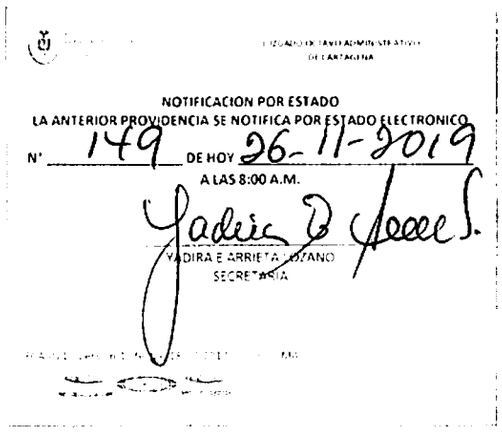
RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA ALZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00138-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2015-00138-01**
Demandante	**JAIBER ANTONIO OBREGON Y OTROS**
Demandado	**DPTO DE SEGURIDAD SOCIAL Y OTROS**
Auto de sustanciación No.	**897**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del veintitrés (23) de agosto de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha veintiocho (28) de marzo de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

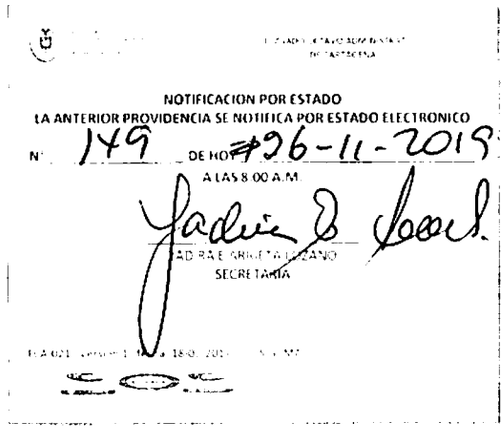
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha veintitrés (23) de agosto de 2019.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00138-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
Nº 149 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00139-00

Cartagena de Indias. Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2015-00139-00**
Demandante	**MIRIAM ANAYA MARTINEZ**
Demandado	**DEPARTAMENTO DE BOLIVAR**
Auto de sustanciación No.	**925**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha cuatro (04) de agosto de dos mil dieciséis (2016) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

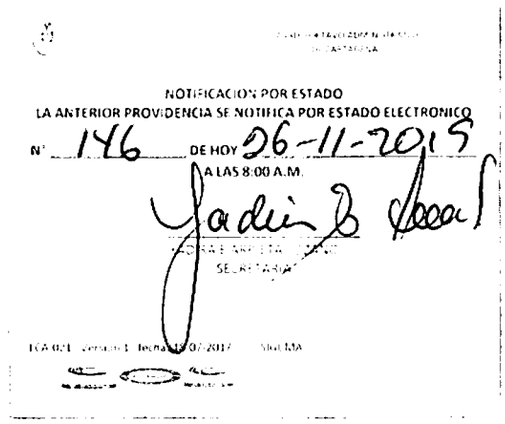
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00139-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2015
A LAS 8:00 A.M.

SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00506-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2015-00506-00**
Demandante	**OSMEL MELENDEZ SIERRA**
Demandado	**MINSTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL**
Auto de sustanciación No.	**923**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha trece (13) de octubre de dos mil dieciséis (2016) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

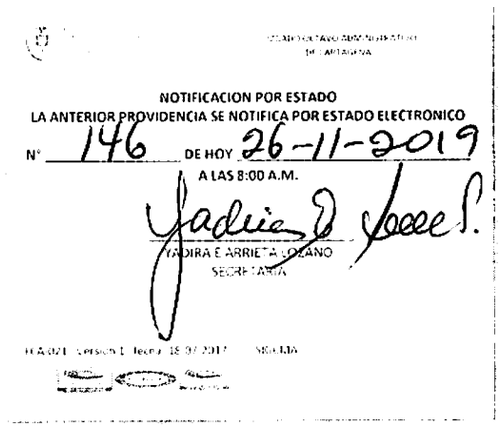
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del veintisiete (27) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00506-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00574-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2015-00574-00**
Demandante	**DIANA TORRES MESA**
Demandado	**MUNICIPIO DE TURBANA**
Auto de sustanciación No.	**898**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha dos (02) de marzo de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

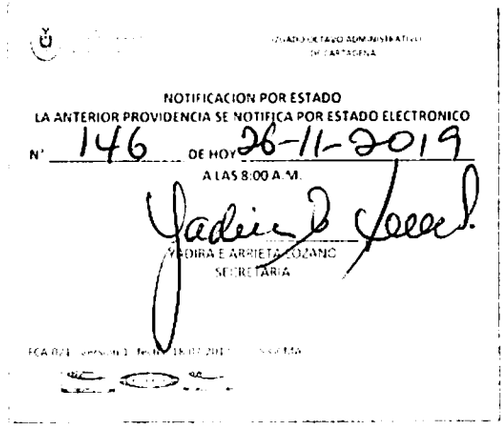
RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciséis (16) de septiembre de 2019.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2015-00574-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA COZANO
SECRETARIA

FCA 021 [illegible]

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00145-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2016-00145-00**
Demandante	**RAFAEL CARRASQUILLA MARTINEZ**
Demandado	**U.G.P.P**
Auto de sustanciación No.	**900**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del diecinueve (19) de julio de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno REVOCAR la sentencia de fecha dieciséis (16) de mayo de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedió las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

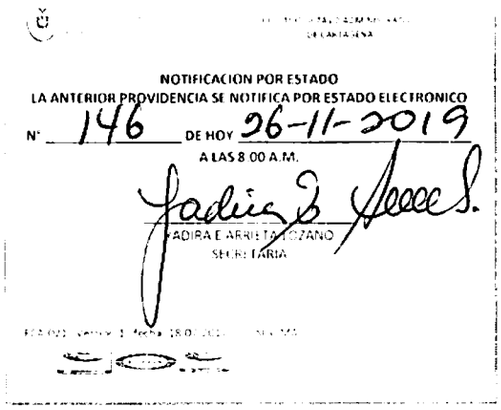
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha diecinueve (19) de julio de 2019.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00145-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E. ARRIETA TOZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00272-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**REPARACION DIRECTA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2016-00272-00**
Demandante	**ANTONIO VILLEGAS CARO Y OTROS**
Demandado	**NACION- MIN DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL- MUNICIPIO DE VILLANUEVA**
Auto de sustanciación No.	**922**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno REVOCAR la sentencia de fecha diecisiete (17) de octubre de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedió las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

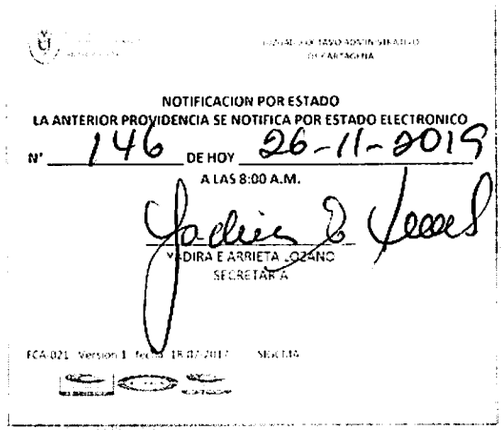
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00272-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
Nº 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.
YADIRA E ARRIETA OZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00292-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2016-00292-00**
Demandante	**AMADA MARTINEZ SANDOVAL**
Demandado	**SENA**
Auto de sustanciación No.	**926**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

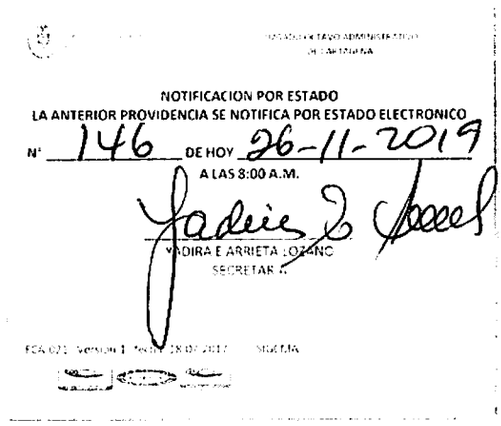
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00292-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00310-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD SIMPLE**
Radicado	**13-001-33-33-008-2016-00310-00**
Demandante	**HELMER OCHOA OCHOA**
Demandado	**MUNIZIPIO DE ZAMBRANO**
Auto de sustanciación No.	**907**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar estimo bien negado el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de fecha seis (06) de febrero de dos mil dieciocho (2018) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

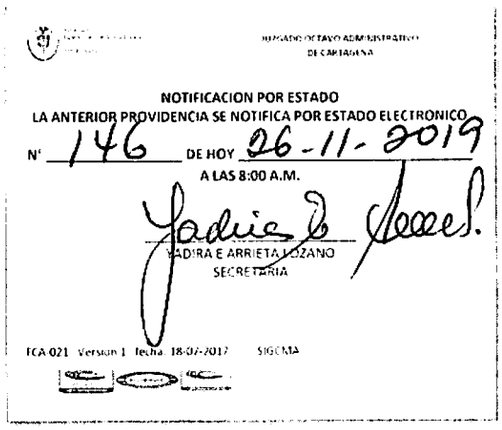
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2016-00310-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 Fecha 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00185-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2017-00185-00**
Demandante	**LUIS AGAMEZ ALMANZO**
Demandado	**FOMAG**
Auto de sustanciación No.	**919**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno REVOCAR la sentencia de fecha veintitrés (23) de abril de dos mil dieciocho (2018) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

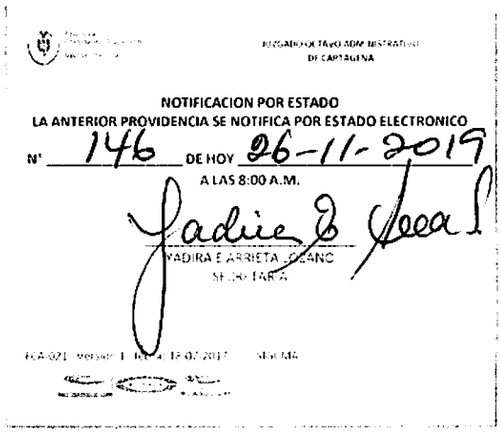
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00185-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA JEANC
SECRETARIA

FCA-021 Versión 1 [illegible] SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00187-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2017-00187-00**
Demandante	**HORTENSIA GARCIA MARRUGO**
Demandado	**CREMIL**
Auto de sustanciación No.	**921**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha veinticinco (25) de enero de dos mil dieciocho (2018) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedió las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

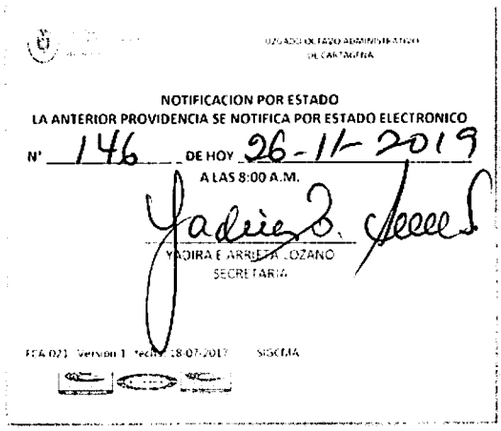
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00187-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA 021 Version 1 Fecha: 28-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00280-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2017-00280-00**
Demandante	**MARTHA CECILIA VILLA MERCADO**
Demandado	**MINISTERIO DE DUACION- FOMAG**
Auto de sustanciación No.	**917**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno ROVOCAR la sentencia de fecha veinte (20) de junio de dos mil dieciocho (2018) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedió las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior. el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto. el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

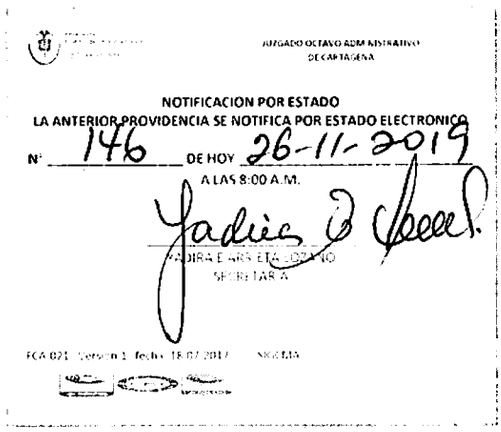
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha treinta (30) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2017-00280-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO

N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

SANDRA E. ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA 021 Versión 1 fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00003-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de Noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00003-00**
Demandante	**FILIBERTO PAYARES BROCHERO**
Demandado	**CREMIL**
Auto de sustanciación No.	**918**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha veintinueve (29) de agosto de dos mil diecisiete (2017) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

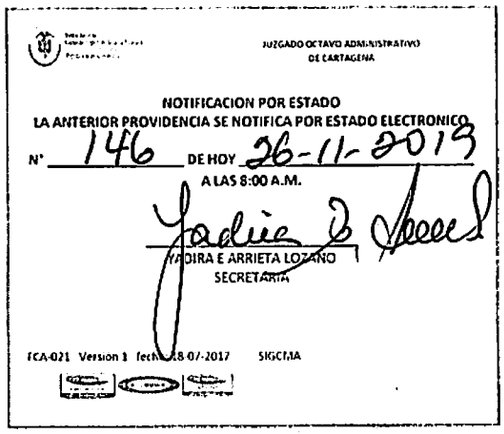
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del dieciocho (18) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00003-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 fecha 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00083-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00083-00**
Demandante	**GILBERTO VARGAS ARGUELLO**
Demandado	**CREMIL**
Auto de sustanciación No.	**901**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha siete (07) de febrero de dos mil diecinueve (2019) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena negó las pretensiones de la demanda

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

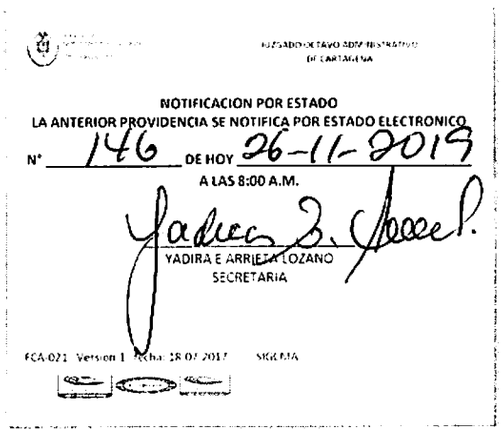
RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciséis (16) de septiembre de 2019.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00083-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 Fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00140-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00140-00**
Demandante	**ISNALDO JOSE GUERRERO**
Demandado	**CREMIL**
Auto de sustanciación No.	**904**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolivar ordeno CONFIRMAR la sentencia de fecha veintiséis (26) de febrero de dos mil diecinueve (2019) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena concedió las pretensiones de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

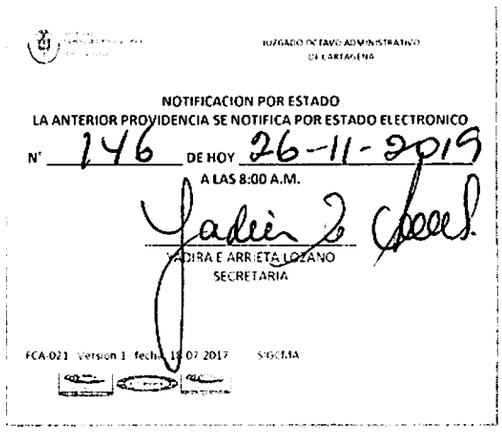
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00140-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA

FCA-021 Version 1 fecha 13 07 2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00248-00

Cartagena de Indias. veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**DESACATO TUTELA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2018-00248-00**
Demandante	**VIVERLY DEL CARMEN ACOSTA SANCHEZ**
Demandado	**COOMEVA EPS- COLPENSIONES-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTICA DE ADMINSTRACION-ARL POSITIVA**
Auto de sustanciación No.	**906**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019) el Tribunal Administrativo de Bolívar ordeno REVOCAR la sentencia de fecha dieciocho (18) de febrero de dos mil diecinueve (2019) mediante la cual el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena declaro en desacato a la señora ENEDIS MARIA TAPIAS MEJIA en su calidad de gerente zonal bolivar de la ARL POSITIVA

Como consecuencia de lo anterior, el Despacho obedece y cumple lo resuelto por el Superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

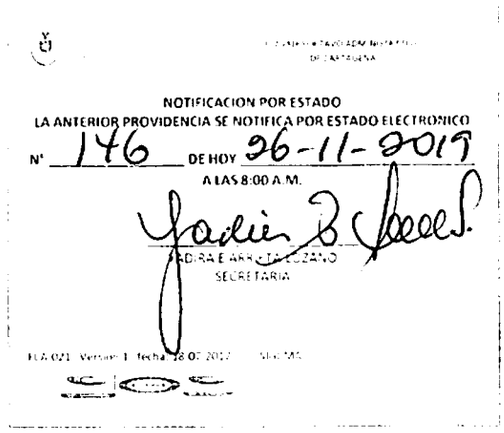
RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR mediante providencia de fecha del veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2019)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2018-00248-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

SECRETARIA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2019-00082-00

Cartagena de Indias, veinticinco (25) de noviembre de 2019

Medio de control	**ACCION DE TUTELA**
Radicado	**13-001-33-33-008-2019-00082-00**
Demandante	**EMERITA DEL C. BARRIOS MIRANDA**
Demandado	**COLPENSIONES**
Auto de sustanciación No.	**896**
Asunto	**OBEDEZCASE Y CUMPLASE**

CONSIDERACIONES

Mediante oficio de fecha 01 de octubre de 2019, la H. Corte Constitucional en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha agosto 20 del 2019, proferido por la sala de selección excluye de revisión el presente proceso, remitiéndolo así, a su juzgado de origen.

En consecuencia de lo anterior, el despacho obedece y cumple lo resuelto por el superior.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena,

RESUELVE:

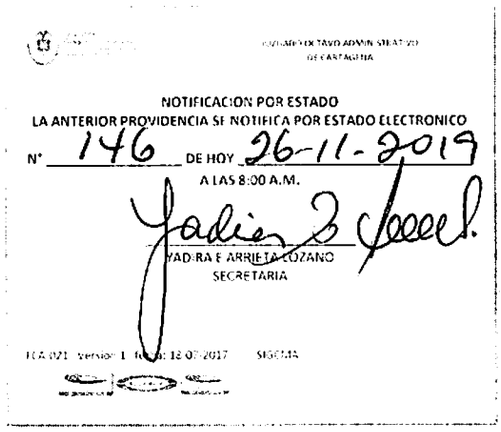
PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la H. CORTE CONSTITUCIONAL, mediante auto de fecha 20 de agosto de 2019, en el cual excluye de revisión el presente proceso y que da a conocer mediante oficio adiado el 01 de octubre de 2019.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ

Juez Octavo Administrativo del Circuito de Cartagena

Radicado No. 13-001-33-33-008-2019-00082-00



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO
DE CARTAGENA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.

YADIRA E ARRIETA COZANO
SECRETARIA

FCA-021 Versión: 1 Fecha: 18-07-2017 SIGCMA

Radicado No. 13-001-33-33-008-2019-00228-00

Cartagena de Indias, Veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	ACCION DE TUTELA
Radicado	13-001-33-33-008-2019-00228-00
Demandante	ROSIRIS MEZA CORREA
Demandado	NUEVA EPS Y CLINICA DEL BOSQUE
Auto de sustanciación No.	932
Asunto	NIEGA IMPUGNACION DE TUTELA

CONSIDERACIONES

Mediante providencia del Quince (15) de noviembre de 2019, el Despacho concedió las pretensiones solicitadas dentro de la acción de tutela promovida por ROSIRIS MEZA CORREA, quien actuó en nombre propio, contra NUEVA EPS Y CLINICA DEL BOSQUE. Dicho fallo de tutela fue notificado personalmente a la parte accionada mediante comunicación enviada a su buzón electrónico el día 18 de noviembre de 2019 (fl. 35).

La IPS CLINICA DEL BOSQUE- DUMIAN MEDICAL S.A.S, mediante escrito recibido en fecha Veintidós (22) de noviembre de 2019, interpuso impugnación contra la providencia antes mencionada, encontrándose fuera del término pertinente para ello.

De conformidad con lo establecido en el art. 31 del Decreto Ley 2591 de 1991 que regula la acción de tutela en lo referente a su impugnación, dicha normatividad consagró lo siguiente:

> *"Dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el defensor del pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato"*

En consecuencia, este Despacho considera extemporáneo la impugnación presentada por la parte accionada, por lo que no se accederá a su concesión.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

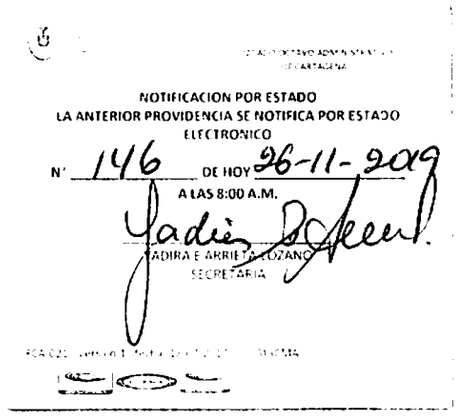
RESUELVE.

PRIMERO: NEGAR por extemporáneo la impugnación presentada por la parte demandada IPS CLINICA DEL BOSQUE- DUMIAN MEDICAL S.A.S, contra el fallo de tutela de fecha 15 de noviembre de 2019, por la razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Ejecutoriado este auto, envíese el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

ENRIQUE ANTONIO DEL VECCHIO DOMINGUEZ
Juez

Radicado No. 13-001-33-33-008-2019-00228-00



NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 146 DE HOY 26-11-2019
A LAS 8:00 A.M.
YADIRA E ARRIETA LOZANO
SECRETARIA