



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 035

Fecha (dd/mm/aaaa): 11 SEP 2020

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 31 000 <b>2005 01258 01</b>	Ejecutivo	GLORIA PATRICIA LOPEZ TARAZONA	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto decreta medida cautelar EMBARGO	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2015 00378 00</b>	Reparación Directa	SAILER JOVANY GARCIA TOLOZA	RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE REVOCÓ SENTENCIA	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2016 00143 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A	NACION-MINISTERIO DE TRABAJO-DIRECCION TERRITORIAL DE SANTANDER	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUD CONCILIACION PARA EL 05 NOVIEMBRE 2020 A LAS 9:00 H	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2016 00399 00</b>	Reparación Directa	PABLO MORENO DAVILA	FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE REVOCÓ SENTENCIA	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2017 00020 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA LUCIA DURAN DE AFRICANO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto que Aprueba Costas	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2017 00159 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARMEN LYDIA HERNANDEZ BECERRA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION- FONPREMAG	Auto que Aprueba Costas	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2017 00484 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA ORDOÑEZ DE JEREZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION -FONPREMAG	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE ACEPTA DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2017 00552 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CIELO DEL CARMEN CANDANOZA GUZMAN	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto que Aprueba Costas	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2018 00130 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELAINE RIVERA CERPA	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUD PRUEBAS PARA EL 01 OCTUBRE 2020 A LAS 11:00 H	10/09/2020		
68001 33 33 003 <b>2018 00205 00</b>	Acción Contractual	SERVICIO INSTITUCIONAL DISTRIMARK	NACION - MINISTERIO DE JUSTICIA	Auto que Aprueba Costas	10/09/2020		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2018 00220 00	Acción Popular	CORPORACION COLEGIO PANAMERICANO	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto que Ordena Correr Traslado ALEGATOS	10/09/2020		
68001 33 33 003 2018 00294 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUIS RODRIGO SANCHEZ GOMEZ	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00051 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FAVIAN JOVANY SEPULVEDA ACOSTA	DEPARTAMENTO DE SANTANDER -SECRETARIA DE EDUCACION	Auto Concede Recurso de Apelación	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00069 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	BLANCA ROSA ACOSTA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION- FONPREMAG	Auto que Aprueba Costas	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00073 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CLEMENTE MORENO ALVAREZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION - FONPREMAG	Auto que Aprueba Costas	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00146 00	Reparación Directa	LIBIA ESTELLA SALAZAR ARDILA	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto que Ordena Requerimiento	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00258 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARY MENDEZ QUINTERO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUD CONCILIACION PARA EL 30 SEPTIEMBRE A LAS 10:45 H	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00284 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUZ MARINA GUALDRON MONSALVE	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto Concede Recurso de Apelación	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00285 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARTHA BIBIANA CARREÑO OSORIO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUD CONCILIACION EL 30 SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 11:00 H	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00287 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GLADYS MARIA PEREZ GELVEZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUD CONCILIACION PARA EL 30 SEPTIEMBRE 2020 A LAS 11:20 H	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00291 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ARMANDO VIZCAINO SOLANO	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto Concede Recurso de Apelación	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00308 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YOLANDA VILLAMIZAR RODRIGUEZ	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONPREMAG	Auto Concede Recurso de Apelación	10/09/2020		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2019 00353 00	Acción Popular	LUIS EMILIO COBOS MANTILLA	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación	10/09/2020		
68001 33 33 003 2019 00431 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUIS OLINTO MARTINEZ	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL	Auto admite demanda	10/09/2020		
68001 33 33 003 2020 00092 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUIS JAVIER LIZARAZO ESTUPIÑAN	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL -CASUR	Auto que Ordena Requerimiento	10/09/2020		
68001 33 33 003 2020 00109 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE ANTONIO DURAN MURILLO	CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda	10/09/2020		
68001 33 33 003 2020 00112 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA LIGIA MANTILLA DE GOMEZ	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL	Auto Rechaza Demanda	10/09/2020		
68001 33 33 003 2020 00128 00	Acción de Nulidad	GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS	MUNICIPIO DE GIRON	Auto niega medidas cautelares	10/09/2020		
68001 33 33 003 2020 00132 00	Reparación Directa	HAROLD JOVANNY HERRERA SIERRA	LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA	Auto admite demanda	10/09/2020		
68001 33 33 003 2020 00151 00	Acción de Cumplimiento	HENRY CHINCHILLA	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	Auto Rechaza Demanda	10/09/2020		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 11 SEP 2020 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

HENRY PALENCIA RAMÍREZ  
SECRETARIO

**RD 2015-378**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>2015-378-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SAILER JOVANY GARCIA TOLOZA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN -RAMA JUDICIAL.</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 12 de febrero de 2020 mediante la cual REVOCÓ la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado el 05 de octubre de 2017.

Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c4b240e9aacbcd4f11b19f14a5f4ba068ba1dbc51b285eb02f4bc2aa326f0a2**

Documento generado en 10/09/2020 10:58:59 a.m.

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11 de septiembre de 2020



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### AUTO FIJA FECHA DE AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA

**EXPEDIENTE:** 2016-143  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A. – INDEGA S.A.  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE TRABAJO – DIRECCIÓN TERRITORIAL SANTANDER

Ingresar el presente medio de control para continuar con el trámite correspondiente, y una vez revisado el expediente se encuentra que se hace necesario fijar fecha para la realización de la continuación de la Audiencia de Pruebas. Así las cosas, se dispone fijar como fecha para la continuación de la AUDIENCIA DE PRUEBAS de que trata el artículo 181 del CPACA dentro del proceso de la referencia, la cual habrá de realizarse el día **CINCO (05) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**

**REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes para que, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, informen al Despacho los correos electrónicos actualizados donde se recibirán las notificaciones judiciales y sus respectivos números telefónicos.

Cualquier inquietud puede comunicarse al número del Despacho el cual corresponde al 3016849110

**SE ADVIERTE** que la realización de la diligencia mencionada se adelantará de manera virtual a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual los intervinientes deberán ingresar dando click en el siguiente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YjFkODJjMmYtY2ZINy00OWFkLThINDMtNjczYmM2MGU5MWJm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjFkODJjMmYtY2ZINy00OWFkLThINDMtNjczYmM2MGU5MWJm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%7d)

De manera previa a la realización de la audiencia, **DEBERÁN CONSULTAR EL PROTOCOLO DE AUDIENCIA VIRTUAL**, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqbZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqbZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV)

**CUARTO:** Se informa a las partes, que **PODRÁN CONSULTAR EL EXPEDIENTE** digitalizado en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/person/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EhijPrsAtSllpoh7H-MADDMB9dk1oT55OvgGHSy1Spu1kQ?e=WmA7p4](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/person/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhijPrsAtSllpoh7H-MADDMB9dk1oT55OvgGHSy1Spu1kQ?e=WmA7p4)

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d6cbfb4465397379e805fe9779fdb461cc08702ccd8178600f0a0abbea8d5eb**

Documento generado en 10/09/2020 09:33:13 a.m.

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de agosto de 2020**.

**RD 2016-399**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>2016-399-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PABLO MORENO DAVILA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y NACIÓN -RAMA JUDICIAL</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 12 de diciembre de 2019, mediante la cual se REVOCÓ la sentencia de primera instancia proferida el 03 de abril de 2018.

Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**846749ff9fd66353eff590cd832286538355c1f3db3276770ebb9366398f34b4**

Documento generado en 10/09/2020 10:59:30 a.m.

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11de septiembre de 2020



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: [adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.**

**Rad. 2017-020**

**Demandante: ANA LUCIA DURAN DE AFRICANO**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ESTO ES, NACIÓN MINEDUCACION -FONPREMAG.

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
<b>Sentencia 07/03/2018</b>	<b>\$440.990</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>Notificación fls. 44</b>	<b>\$21.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$461.990</b>

**EN TOTAL SON:**

**CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS M/LCTE por liquidación de costas del proceso.**

**Firmado Por:**

**HENRY PALENCIA RAMIREZ  
SECRETARIO CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a477d7304ff7e08b6c070df19e521bba9792b575bf74876c272106670dc7d307**

Documento generado en 08/09/2020 06:45:00 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA.

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.  
**DEMANDANTE:** ANA LUCIA DURAN DE AFRICANO.  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINEDUCACION -FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2017-020

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3f61b13a95cdb2198c3bf291a6419eb2c8f21204ed8ee28c57aeb243af3d4cf**

Documento generado en 10/09/2020 01:11:32 p.m.

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11 de septiembre de 2020



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903

Correo electrónico: [adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.**

**Rad. 2017-159**

**Demandante: CARMEN LYDIA HERNANDEZ BECERRA**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ESTO ES, NACIÓN MINEDUCACION -FONPREMAG.

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
<b>Sentencia 08/11/2017</b>	<b>\$917.607</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>Notificación fls.48</b>	<b>\$21.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$938.607</b>

**EN TOTAL SON:**

**NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SIETE PESOS M/LCTE por liquidación de costas del proceso.**

**Firmado Por:**

**HENRY PALENCIA RAMIREZ  
SECRETARIO CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcbfe3e583dbd6b8430b67fbd7657c896e2f5808f06ffefab68fdd2ef360dbc0**

Documento generado en 10/09/2020 10:29:32 a.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA.

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.  
**DEMANDANTE:** CARMEN LYDIA HERNANDEZ BECERRA.  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINEDUCACION -FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2017-159

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**014fdbdc9e5e1d3b0504f44608ac04f0b2412e29714872cd0614fa8b050c2669**  
Documento generado en 10/09/2020 01:12:45 p.m.

---

<sup>i</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11 de septiembre de 2020

**NYR 2017-484**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>2017-484-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA ORDOÑEZ DE JEREZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN -MINEDUCACIÓN -FONPREMAG</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 16 de diciembre de 2019, mediante la cual se aceptó el DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.

Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3bd98dc88cd14a8845d16917aa46ac7133a560b9f169d34fadff98a2496fdf8**

Documento generado en 10/09/2020 11:00:09 a.m.

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11de septiembre de 2020



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: [adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.**

**Rad. 2017-552**

**Demandante: CIELO DEL CARMEN CANDANOZA GUZMAN**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ESTO ES, NACIÓN MINEDUCACION -FONPREMAG.

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Sentencia 19/09/2018	<b>\$ 74.769</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
Notificación fls.48	<b>\$21.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$95.769</b>

**EN TOTAL SON:**

**NOVENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/LCTE por liquidación de costas del proceso.**

**Firmado Por:**

**HENRY PALENCIA RAMIREZ  
SECRETARIO CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44f25a2b6dda0ab2385a9f0d13a4aca918f28084b1c65fd1aa57d31e5bf70d62**

Documento generado en 08/09/2020 06:47:40 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA.

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.  
**DEMANDANTE:** CIELO DEL CARMEN CANDANOZA GUZMAN.  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINEDUCACION -FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2017-552

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**80e289e91878e30afe4d64394b1569974b592d4151e56c591b37492347aae817**  
Documento generado en 10/09/2020 01:14:05 p.m.

---

<sup>i</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11 de septiembre de 2020



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 10 de septiembre de 2020

**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS  
**ACCIONANTE:** CORPORACIÓN COLEGIO PANAMERICANO  
**ACCIONADO:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA Y OTROS  
**EXPEDIENTE:** 680013333003-2018-00220-00

Revisado el expediente, se constata que se han recaudado la totalidad de las pruebas decretadas, por lo que se **DECLARA QUE LA ETAPA PROBATORIA HA QUEDADO FENECIDA.**

De otra parte, **RECONÓZCASE** personería para actuar a la Abogada **NOHORA CRISTINA GUTIÉRREZ BARRERA** identificada con cédula de ciudadanía N° 63.504.781 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 98.492 del C.S de la J, como apoderada del **ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA – AMB**, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 709 del expediente digital.

En igual sentido, **RECONÓZCASE** personería para actuar al Abogado **WILLIAM RENE LIZCANO GARCÍA** identificado con cédula de ciudadanía N° 1.098.631.722 y portador de la Tarjeta Profesional No. 205.511 del C.S de la J, como apoderado del **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA**, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 651 del expediente digital.

Así mismo, se observa que mediante memorial allegado en correo electrónico del 24 de junio de 2020 la Dra. **PAOLA ANDREA BARRERA CABALLERO** en su calidad de apoderada del **INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS** presentó renuncia al poder que la entidad le había conferido, cumpliendo lo establecido en el artículo 76 del CGP, de lo que se advierte que a la fecha el **INVIAS** no ha conferido nuevo mandato para su representación judicial.

Así las cosas, se dispone **CORRER TRASLADO** a las partes y a la agente del Ministerio Público, por el término de **CINCO (5) DÍAS** contados a partir del día siguiente a su notificación, para que si a bien lo tienen, presenten sus **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** en concordancia con lo previsto en el artículo 33 de ley 472 de 1998.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.

RADICADO 680013333003201800022000  
M.C.: PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
DEMANDANTE: CORPORACIÓN COLEGIO PANAMERICANO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA Y OTROS

Firmado Por:

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c96abcd59daab38e730f0edcfc8b36d7941971b3728d9eeeb31f8ecee8fb0c**

Documento generado en 10/09/2020 09:22:40 a.m.

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### AUTO FIJA FECHA DE AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ELAINE RIVERA CERPA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2018-00130-00

Ingresa el presente medio de control para continuar con el trámite correspondiente, y una vez revisado el expediente se encuentra que se hace necesario fijar nueva fecha para la realización de la Audiencia de Pruebas. Así las cosas, se dispone fijar como fecha para REANUDAR la AUDIENCIA DE PRUEBAS de que trata el artículo 181 del CPACA dentro del proceso de la referencia, la cual habrá de realizarse el día **PRIMERO (1) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (2020) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**.

Se advierte a las partes que la presente diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS, conforme a los lineamientos del artículo 7 del Decreto 806 de 2020, para lo cual los intervinientes deben ingresar dando click en el siguiente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YmIxYWYyOWYtZDc4OS00YTgzLWFjYTEtZWUzODY2NzFIMWQ0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%222c78b07f-c6ea-49d8-8791-ea5644eac37a%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmIxYWYyOWYtZDc4OS00YTgzLWFjYTEtZWUzODY2NzFIMWQ0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%222c78b07f-c6ea-49d8-8791-ea5644eac37a%22%7d)

De manera previa deberá consultar del protocolo de audiencia virtual, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqbZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=6euzWm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqbZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=6euzWm)

Se informa a las partes, que podrán consultar el expediente digitalizado en el siguiente link:

RADICADO 680013333003201800013000  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ELAINE RIVERA CERPA  
DEMANDADO: NACION-MIN DEFENSA-POLICIA NACIONAL

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqucUGwPLeFFppFefLMLr-ABKNo6a0tjGBsM93EaFGyEBg?e=gkToy6](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqucUGwPLeFFppFefLMLr-ABKNo6a0tjGBsM93EaFGyEBg?e=gkToy6)

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**964a276eb1bb24a1421e3465b6d9c09a49eb4ffe1c3d01da504092955f88a8c0**

Documento generado en 10/09/2020 09:24:13 a.m.

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

**CONTROVERSIA CONTRACTUAL.**  
**2018-205**

Al Despacho informando que dentro del presente proceso se encuentra pendiente de practicar la liquidación de costas y se hace necesario fijar las agencias en Derecho de conformidad con las providencias que condenaron en costas.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario.



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIA CONTRACTUAL.  
**DEMANDANTE:** SERVICIO INSTITUCIONAL DISTRIMARK –ALEXANDRA GRANADOS ALVAREZ.  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINJUSTICIA E INPEC  
**RADICACIÓN:** 2018-0205

En atención a la constancia secretarial que precede y atendiendo lo establecido en la sentencia y en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura, por concepto de **AGENCIAS EN DERECHO**, se fija el equivalente al cuatro por ciento (4%) del valor de las pretensiones de la demanda.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc4698e292959c044162d1ad1c42ca13c174e07f67c672a587daa12444c1e219**

Documento generado en 10/09/2020 11:00:51 a.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.  
**DEMANDANTE:** SERVICIO INSTITUCIONAL DISTRIMARK –ALEXANDRA GRANADOS ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINJUSTICIA E INPEC  
**RADICACIÓN:** 2018-0205-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA (INPEC) Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE, ESTO ES, SERVICIO INSTITUCIONAL DISTRIMARK –ALEXANDRA GRANADOS ALVAREZ

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA (Sent. 16/12/2019)</b>	<b>\$955.380</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>0</b>	<b>\$0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$955.380</b>

**EN TOTAL SON: NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS OCHENTA PESOS MLCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Firmado Por:

**HENRY PALENCIA RAMIREZ**

**SECRETARIO CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Código de verificación: **5afe8a759e46f2b1edec9b431217cbb5f24a89843967cdae3f12296487c1d53d**

Documento generado en 10/09/2020 10:32:41 a.m.

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en sentencia de primera y segunda instancia. Para lo que estime proveer.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

**MEDIO DE CONTROL:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.  
**DEMANDANTE:** SERVICIO INSTITUCIONAL DISTRIMARK –ALEXANDRA GRANADOS ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINJUSTICIA E INPEC  
**RADICACIÓN:** 2018-0205-00

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **373960a0075a924735540f44949cb4f8257d19077e8a6977c6dfa4d6d23f3fe3**

Documento generado en 10/09/2020 01:23:05 p.m.

**NYR 2018-294**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>2018-294-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUIS RODRIGO SANCHEZ GOMEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 06 de febrero de 2020, mediante la cual se CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia fechada el 10 de junio de 2019.

Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7dc385a9ed05e5717d99b0e546974af5cb1e0390c207c3e4877372284428e50**

Documento generado en 10/09/2020 11:01:36 a.m.

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) el 11de septiembre de 2020

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 25 de agosto de 2020. Pasa para lo que considere pertinente.

**CINDY JOHANNA RANGEL TARAZONA**  
Profesional Universitario

---

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### Auto concede recurso de apelación

RADICADO:	6800133330032019-00051-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	FAVIAN JOVANY SEPULVEDA ACOSTA
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE EDUCACIÓN

Atendiendo la constancia que antecede, concédase ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la PARTE DEMANDANTE, contra la sentencia de primera instancia de fecha 25 de agosto de 2020, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

En consecuencia se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb8fe67a419b29e45fd84bc0ea3efccb2e500bc448e9c6db98373512c653597c**

Documento generado en 10/09/2020 09:24:45 a.m.

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.  
2019-069**

Al Despacho informando que dentro del presente proceso se encuentra pendiente de practicar la liquidación de costas y se hace necesario fijar las agencias en Derecho de conformidad con las providencias que condenaron en costas.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario.



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
**DEMANDANTE:** BLANCA ROSA ACOSTA  
**DEMANDADO:** NACIÓN –MINEDUCACIÓN -FONPREMG  
**RADICACIÓN:** 2019-0069

En atención a la constancia secretarial que precede y atendiendo lo establecido en la sentencia y en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura, por concepto de **AGENCIAS EN DERECHO**, se fija el equivalente al cuatro por ciento (4%) del valor de las pretensiones de la demanda.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3e2db2388393fb116d5cb6399174708b7e715d9fe046fc6e9b704c9c07e20f2**

Documento generado en 10/09/2020 11:02:13 a.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903

Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** BLANCA ROSA ACOSTA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2019-069

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ESTO ES LA NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FONPREMAG.

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA (Sent. 12/12/2019)</b>	<b>\$554.523</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>NOTIFICACIONES FI. 41</b>	<b>\$24.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$578.523</b>

**EN TOTAL SON: QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS MLCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Firmado Por:

**HENRY PALENCIA RAMIREZ**

**SECRETARIO CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

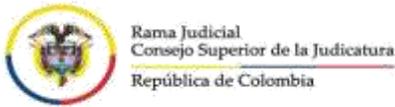
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0579a9b790524b3e845ad681897c4cc23ba33997b466af664b528542006371a7**

Documento generado en 10/09/2020 10:34:11 a.m.

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en sentencia de primera y segunda instancia. Para lo que estime proveer.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** BLANCA ROSA ACOSTA  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2019-0069-00

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87613d961fe80ffdefc0bf253e15e37bdf7ec34a854198d943932a07735d65e**

Documento generado en 10/09/2020 01:15:54 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLEMENTE MORENO ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2019-0073-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ESTO ES LA NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FONPREMAG.

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA (Sent. 12/12/2019)</b>	<b>\$884.133</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>NOTIFICACIONES FI. 42</b>	<b>\$24.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$908.133</b>

**EN TOTAL SON: NOVECIENTOS OCHO MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS MLCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Firmado Por:

HENRY PALENCIA RAMIREZ

SECRETARIO CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA

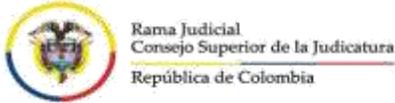
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5b9e2850a460453966bcef0ae2d8253753a130a027a9ffafe851734cb4b91dc8

Documento generado en 10/09/2020 10:35:28 a.m.

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en sentencia de primera y segunda instancia. Para lo que estime proveer.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
**Secretario**



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga,

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CLEMENTE MORENO ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINEDUCACIÓN-FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2019-0073-00

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

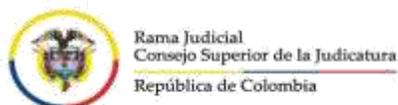
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba98a2afa92cd16a6ae96d4d7e5c77481bcb28381fcaa1d7fdfab99e5044b36f**

Documento generado en 10/09/2020 01:19:58 p.m.

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, informando que el BANCO INMOBILIARIO DE FLORIDABLANCA, allegó escrito solicitando los datos del presente proceso, a fin de dar emitir el informe requerido sobre los hechos que dieron origen a esta demanda. Pasa para decidir lo pertinente.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Oficial Mayor



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre del año dos mil veinte (2020).

### **AUTO DE TRÁMITE**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** CARLOS CATAÑO SALAZAR Y OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA  
**EXPEDIENTE:** 680013333003-2019-00146-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y como quiera que el Director General del **BANCO INMOBILIARIO DE FLORIDABLANCA** manifiesta mediante escrito visible a folio 345 del expediente digital, que requiere copia de la demanda y de su contestación para emitir el informe solicitado por este Despacho, toda vez que dicha entidad no es parte dentro del presente proceso y por ende desconoce los pormenores del presente asunto, **SE PONE EN CONOCIMIENTO del MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA** dicha solicitud, para que su apoderada se sirva allegar al correo electrónico [info@bif.gov.co](mailto:info@bif.gov.co) la información solicitada, en el término máximo de **tres (3) días** contados a partir de la notificación del presente auto y a su vez, aporte constancia de dicho trámite al correo electrónico [ofiserjamesorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamesorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Lo anterior, teniendo en cuenta que la prueba referente al informe rendido bajo la gravedad del juramento por parte del BIF, fue solicitada por la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de Septiembre de 2020**.

Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7829ff131f88a48f747b24cb0df3f2920465e8c67eb188036a0aa59b982946e**

Documento generado en 10/09/2020 09:27:53 a.m.



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### AUTO FIJA FECHA

**EXPEDIENTE:** 2019-258  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARY MÉNDEZ QUINTGERO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y en vista que la apoderada de la PARTE DEMANDANTE - **MARY MÉNDEZ QUINTERO** -, interpuso oportunamente recurso de apelación (Fls. 91-97), contra la sentencia de primera instancia proferida el día 19 de agosto de 2020 (Fls. 79-88), este Despacho considera pertinente fijar fecha para celebrar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el inciso 4º del artículo 192 del C.P.A.C.A, dentro del proceso de la referencia, para el día **TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **DIEZ Y CUARENTA Y CINCO DE LA MAÑANA (10:45 A.M.)**.

**SE ADVIERTE** que la realización de la diligencia mencionada se adelantará de manera virtual a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual los intervinientes deberán ingresar dando click en el siguiente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YzAxYTZkNmEtY2YzMi00NTdhLTlkOGYtNDJlMDY1NzZmNDEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzAxYTZkNmEtY2YzMi00NTdhLTlkOGYtNDJlMDY1NzZmNDEw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%7d)

De manera previa a la realización de la audiencia, **DEBERÁN CONSULTAR EL PROTOCOLO DE AUDIENCIA VIRTUAL**, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqbZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqbZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV)

**CUARTO:** Se informa a las partes, que **PODRÁN CONSULTAR EL EXPEDIENTE** digitalizado en el siguiente link:



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EqImk84w6xEq1AnDNuKACgB3c6JbEqXnMsXhdoMmigtgA?e=LNggMQ](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EqImk84w6xEq1AnDNuKACgB3c6JbEqXnMsXhdoMmigtgA?e=LNggMQ)

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**99f79bbc5778c04c8f7371f02d64b4023f5adc321cf71d49136478bb72bdb487**

Documento generado en 10/09/2020 09:32:34 a.m.

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de agosto de 2020**.

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 19 de agosto de 2020, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda

**YENNY PAOLA PLATA DUARTE**  
Oficial mayor.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### **AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

**EXPEDIENTE:** 2019-284  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA GUALDRÓN MONSALVE  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDANTE (Fis. 100-105 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 19 de agosto de 2020 (Fis. 91-98 del expediente digital), a través de la cual se DENEGARON las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ebb9980214b313341b90389c72d7802eb23e0726acb23d753b8f5d526aa2c29**

Documento generado en 10/09/2020 09:30:22 a.m.

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### **AUTO FIJA FECHA**

**EXPEDIENTE:** 2019-285  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARTHA BIBIANA CARREÑO OSORIO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y en vista que la apoderada de la PARTE DEMANDANTE - **MARTHA BIBIANA CARREÑO OSORIO** -, interpuso oportunamente recurso de apelación (Fls. 105-111), contra la sentencia de primera instancia proferida el día 19 de agosto de 2020 (Fls. 94-103), este Despacho considera pertinente fijar fecha para celebrar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN de que trata el inciso 4º del artículo 192 del C.P.A.C.A, dentro del proceso de la referencia, para el día **TREINTA (30) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**.

**SE ADVIERTE** que la realización de la diligencia mencionada se adelantará de manera virtual a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual los intervinientes deberán ingresar dando click en el siguiente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MTNjNzM0MjYtYmRkZS00YzRILTgzOWItMWI5MGQ0YTZhNzA2%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTNjNzM0MjYtYmRkZS00YzRILTgzOWItMWI5MGQ0YTZhNzA2%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22oid%22%3a%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%7d)

De manera previa a la realización de la audiencia, **DEBERÁN CONSULTAR EL PROTOCOLO DE AUDIENCIA VIRTUAL**, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqbZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqbZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV)

**CUARTO:** Se informa a las partes, que **PODRÁN CONSULTAR EL EXPEDIENTE** digitalizado en el siguiente link:



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EuH5ZAcMQABCpG\\_2VnHe0BYB-GGsYyogxQXlwMEpeLb4Qg?e=dmHgud](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuH5ZAcMQABCpG_2VnHe0BYB-GGsYyogxQXlwMEpeLb4Qg?e=dmHgud)

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**708040d014249c4355cb1be35438cea29546529a67c8816059ab68f38ab5b4e4**

Documento generado en 10/09/2020 09:30:54 a.m.

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de agosto de 2020**.



**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que la parte demandante, interpuso oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de fecha 19 de agosto de 2020. Pasa para lo pertinente.

**CINDY JOHANNA RANGEL TARAZONA**  
Profesional Universitario

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### Auto fija fecha de audiencia y/o diligencia

RADICADO:	6800133330032019-00287-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	GLADYS MARIA PEREZ GELVEZ
DEMANDADO:	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Atendiendo la constancia que antecede, y en vista a que el apoderado de la parte demandante interpuso oportunamente el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 19 de agosto del año en curso, este Despacho considera pertinente fijar fecha para celebrar la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4º del artículo 192 del C.P.A.C.A, dentro del proceso de la referencia, para el día **ONCE (11) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)** a las **ONCE Y VEINTE DE LA MAÑANA (11:20 A.M.)**.

Se advierte a los apoderados de las partes la obligación que les asiste de acudir a la mencionada diligencia, so pena de las consecuencias previstas en la norma precipitada. Además, que la diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS, conforme a los lineamientos del art. 7 del Decreto 806 de 2020, para lo cual los intervinientes deben ingresar dando click en el siguiente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NzYzZmE3MDEtMjNjOS00ZTk4OWltOGU1ZTJmMTA3ODg3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%222c78b07f-c6ea-49d8-8791-ea5644eac37a%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzYzZmE3MDEtMjNjOS00ZTk4OWltOGU1ZTJmMTA3ODg3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%222c78b07f-c6ea-49d8-8791-ea5644eac37a%22%7d)

De manera previa deberá consultar del protocolo de audiencia virtual, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqbZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=6euzWm](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b/g/person/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqbZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=6euzWm)

RADICADO 680013333003201900028700  
MEDIO DE CONTRO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: GLADYS MARIA PEREZ GELVEZ  
DEMANDADO: NACION-MIN EDUCACION-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Se informa a las partes, que podrán consultar el expediente digitalizado en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Er-1tBvpJNZIvTcxMBUmqGYBsozZNE7GMtVYUn6CVfxLxw?e=hkqKeG](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Er-1tBvpJNZIvTcxMBUmqGYBsozZNE7GMtVYUn6CVfxLxw?e=hkqKeG)

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c76fc06b444312b74e4914752c905374d906f322173acd33c81bb936f84b3d9d**

Documento generado en 10/09/2020 09:25:15 a.m.

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 19 de agosto de 2020, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Oficial Mayor

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

### **AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ARMANDO VIZCAINO SOLANO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>68001-3333-003-2019-00291-00</b>

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la apoderada de la PARTE DEMANDANTE (Fls.89 a 91 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 19 de agosto de 2020 (Fls. 75 a 83 del expediente digital), a través de la cual se DENEGARON las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf392ceb1f940d4ad912db3ad5f3fd1bb59cd2c943ae306b38b7c39ff61a9df4**

Documento generado en 10/09/2020 09:27:18 a.m.

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de Septiembre de 2020**.

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 19 de agosto de 2020, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda

**YENNY PAOLA PLATA DUARTE**  
Oficial mayor.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### **AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

**EXPEDIENTE:** 2019-308  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** YOLANDA VILLAMIZAR RODRÍGUEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la apoderada de la PARTE DEMANDANTE (Fls. 85-91 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 19 de agosto de 2020 (Fls. 75-82 del expediente digital), a través de la cual se DENEGARON las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f00b348e1f506c27b0d563fe672ef7bf1521b8d20ac192c7f15a5a31b1e40ac**

Documento generado en 10/09/2020 09:31:22 a.m.

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 10 de septiembre de 2020

### AUTO CONCEDE RECURSO

**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS  
**ACCIONANTE:** LUIS EMILIO COBOS MANTILLA  
**ACCIONADO:** MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA  
**EXPEDIENTE:** 680013333003-2019-00353-00

De conformidad con lo previsto en el Art. 37 de la Ley 472 de 1998, se concede ante el Tribunal Administrativo de Santander, y en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el actor popular **LUIS EMILIO COBOS MANTILLA**, dentro del proceso de la referencia, contra la sentencia de Primera Instancia dictada por este Despacho Judicial el día veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020).

En consecuencia, remítase al Superior el original del proceso para el trámite de la impugnación.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8170159dfc237754014b8200a117c58b2e53610b21fc498dfe50809ba67a75**

Documento generado en 10/09/2020 09:23:11 a.m.

**Constancia:** Al despacho de la señora Juez, informando que la entidad demandada dio respuesta al requerimiento realizado, manifestando que el ultimo lugar de servicios del accionante fue el Municipio de Bucaramanga. Así mismo, que mediante auto que antecede se abrió incidente de desacato contra el Jefe del Grupo de Archivo de la Policía Nacional. Pasa para decidir lo pertinente.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de Septiembre de dos mil veinte (2020).

### **AUTO ADMITE DEMANDA Y DA POR TERMINADO INCIDENTE DE DESACATO**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS OLINTO MARTINEZ  
**DEMANDADO:** NNACION -MINISTERIO DE DEFENSA- POLICIA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2019-00431-00

Revisado lo obrante en el expediente, se observa que mediante auto de fecha 23 de enero de 2020, se requirió a la entidad demandada a fin de que se informara previo a la admisión de la demanda, el último lugar de servicios del accionante, pues se desconocía el Municipio.

Habiéndose realizado varios requerimientos y ante la falta de respuesta por parte de dicha entidad, se decidió por auto del 3 de septiembre del año en curso, abrir incidente de desacato contra el MAYOR HERNAN MAURICIO TORRES ROZO, en su calidad de JEFE AREA ARCHIVO GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL, y es así como mediante correo electrónico recibido el día 4 de septiembre, se informó que el último lugar de servicios del señor LUIS OLINTO MARTINEZ fue el Municipio de Bucaramanga (fl. 38 del expediente digital). Conforme a lo anterior, se advierte que se dio cumplimiento a lo ordenado por el Despacho, y en consecuencia se ordenará dar por terminado el incidente.

De otra parte, habiéndose revisado en su integridad lo obrante en el plenario, se observa que la demanda cumple con los requisitos legales para su admisión, por lo que se,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** en primera instancia, el medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** interpuesto por el señor **LUIS OLINTO MARTINEZ** contra **LA NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL**.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUIS OLINTO MARTINEZ  
**DEMANDADO:** NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2019-004310-00

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de **LA NACION - MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL**, de conformidad con el artículo 199 del CGP, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al **PROCURADOR DELEGADO EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al Ministerio Público ante este Despacho y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con el artículo 199 y 612 del CGP, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado de la demanda y sus anexos a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a **LA NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL**, para que a efectos de darle cumplimiento al parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegue la totalidad del expediente que contenga los antecedentes administrativos de los actos acusados, so pena de incurrir en falta gravísima.

**SEXTO: RECONÓZCASE** personería para actuar al Dr. **EDGAR PEREZ SOLEDAD**, identificado con cédula de ciudadanía N° 13.470.452, y portador de la Tarjeta Profesional No. 104.836 del C.S de la J. como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 9 del expediente digital.

**SEPTIMO: SE DA POR TERMINADO** el Incidente iniciado en contra el **MAYOR HERNAN MAURICIO TORRES ROZO**, en su calidad de JEFE AREA ARCHIVO GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de Septiembre de 2020**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bba01087bd48ad5127b7f831150c6276a2659f9289dc9372896efd3f80615ed1**

Documento generado en 10/09/2020 09:26:48 a.m.



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**EXPEDIENTE:** 2020-092  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LUÍS JAVIER LIZARAZO ESTUPIÑAN  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR

**AUTO DE TRÁMITE**

Ingresa al Despacho el medio de control de la referencia para continuar con el trámite correspondiente; por consiguiente, revisado el expediente se observó que LA CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR informó que el último lugar donde laboró el señor LUÍS JAVIER LIZARAZO ESTUPIÑAN fue en la subestación de Policía Provincia – DESAN; sin embargo manifestó que si se requiere información más detallada como Ciudad o Municipio exacto de la prestación del servicio, se debe solicitar directamente a la Policía Nacional por ser esta la Institución competente.

A su turno la POLICÍA NACIONAL según puede verse a folio 49 del expediente digital, sostuvo que el último lugar donde laboró el señor LUÍS JAVIER LIZARAZO ESTUPIÑAN fue en la subestación de Policía Provincia – DESAN; pese a ello no informó la Ciudad o Municipio exacto de la prestación del servicio.

Así las cosas, el Juzgado considera pertinente **oficiar** a la POLICÍA NACIONAL para que dentro del término improrrogable de **cinco (05) DÍAS** contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, allegue certificación con destino a este proceso, en la cual se haga constar la Ciudad o Municipio exacto del último lugar de servicios del señor LUÍS JAVIER LIZARAZO ESTUPIÑAN, identificado con C.C. No. 91.270.066.

Una vez recibida la documentación respectiva, ingrésese el expediente al Despacho nuevamente para proveer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

RADICADO 68001333300320170041600  
MEDIO DE CONTROL: REPETICIÓN  
DEMANDANTE: TELEBUCARAMANGA S.A. ESP  
DEMANDADO: FRANCISCO EDGAR LIZCANO PAEZ

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2fcb457154640b39261cee78b0d9aa36318b42428d17bfdead88e53d6ceec4a**

Documento generado en 10/09/2020 09:29:20 a.m.



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### AUTO ADMITE DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2020-109  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ANTONIO DURAN MURILLO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho para estudiar sobre su admisión, el cual una vez revisado en su integridad, se observa que cumple con los requisitos legales para su admisión, por lo que se,

### DISPONE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** en primera instancia, el medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** interpuesto por el señor **JOSÉ ANTONIO DURAN MURILLO** contra de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al **PROCURADOR DELEGADO EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al Ministerio Público ante este Despacho de conformidad con el artículo 199 del CPACA.

**CUARTO: CÓRRASE** traslado de la demanda y sus anexos a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR**, para que a efectos de darle cumplimiento al párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegue la totalidad del expediente que contenga los antecedentes administrativos de los actos acusados, so pena de incurrir en falta gravísima.

**SEXTO: RECONÓZCASE** personería para actuar al **Dr. JOSÉ SIMBAR MARINO CÁRDENAS morales**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 17.353.271 de San Martín, y portador de la T.P. N° 238.172 del C.S, de la J, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folios 13 y 14 del expediente digital.

EXPEDIENTE: 2020-109  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JOSÉ ANTONIO DURAN MURILLO  
DEMANDADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa470dbf72b4a537ecdf23778eb1d7c45d85da14024c5bbc20e29549ba048626**

Documento generado en 10/09/2020 09:28:50 a.m.

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### AUTO RECHAZA DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2020-112  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ  
**DEMANDADO:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

La señora MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ –*por intermedio de apoderado-*, presentó el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL, con la finalidad de obtener la nulidad de los actos administrativos contenidos en los Oficios Números 341 de 30 de mayo de 2013 consecutivo 2013-27068 y 690 ID.1244707 de 04 de junio de 2019 consecutivo anual 44893, por medio de los cuales se negó el pago de la cuota alimentaria por el monto equivalente al 35% del valor total de la asignación mensual de retiro o pensión que devengaba su extinto ex esposo el señor ELIECER GÓMEZ PRADA (Q.E.P.D.). A título de restablecimiento del derecho, solicitó se paguen a la demandante las cuotas de alimentos adeudadas, debidamente indexadas, desde la fecha en que se consolidó el derecho, es decir, desde el 13 de septiembre de 2009 hasta cuando se cumpla con lo ordenado en la sentencia, al considerar que en el presente caso no operó la prescripción.

### CONSIDERACIONES:

#### 1. De la prestación periódica

El H. Consejo De Estado -Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Segunda – Subsección A, con ponencia del Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ en la Sentencia 01393 de 2018, hizo referencia a lo indicado por la Corte Constitucional y por dicha Corporación frente a lo que debía entenderse como prestación periódica, sosteniendo que la misma hace referencia a los pagos corrientes que le corresponden al trabajador, originados en una relación laboral o con ocasión de ella; así mismo arguyó que una vez finalizado el vínculo laboral las denominadas prestaciones periódicas dejan de serlo, salvo las correspondientes a la prestación pensional o una sustitución pensional, así puede verse:

*“Conforme la sentencia de la Corte Constitucional y las reseñadas del Consejo de Estado se obtiene que las prestaciones periódicas son aquellos pagos corrientes que le corresponden al trabajador, originados en una relación laboral o con ocasión de ella, que se componen de prestaciones sociales que son beneficios para cubrir riesgos del empleado y no sociales como el pago del salario, pero que una vez finalizado el vínculo laboral las denominadas prestaciones periódicas dejan de serlo, salvo las*

EXPEDIENTE: 2020-112

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ

DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

*correspondientes a la prestación pensional o una sustitución pensional que pueden ser demandados en cualquier tiempo, aún después de culminado el vínculo laboral.”<sup>1</sup>*

En atención a lo anterior, a simple vista se observa que la cuota de alimentos no puede ser catalogada como una prestación periódica; sin embargo, entrará el Despacho a verificar si la misma puede asemejarse a la pensión de sobreviviente.

## **2. De la cuota de alimentos**

En primera medida respecto a la asignación alimentaria la H. Corte Constitucional ha señalado que la misma es de naturaleza civil, y cuenta con las siguientes características:

*"a. La obligación alimentaria **no es una que difiera de las demás de naturaleza civil**, por cuánto presupone la existencia de una norma jurídica y una situación de hecho, contemplada en ella como supuesto capaz de generar consecuencias en derecho.*

*b. Su especificidad radica en su fundamento y su finalidad, pues, la obligación alimentaria aparece en el marco del deber de solidaridad que une a los miembros más cercanos de una familia, y tiene por finalidad la subsistencia de quienes son sus beneficiarios.*

*c. El deber de asistencia alimentaria se establece sobre dos requisitos fundamentales: i) la necesidad del beneficiario y ii) la capacidad del obligado, quien debe ayudar a la subsistencia de sus parientes, sin que ello implique el sacrificio de su propia existencia.*

*d. La obligación de dar alimentos y los derechos que de ella surgen tiene unos medios de protección efectiva, por cuanto el ordenamiento jurídico contiene normas relacionadas con los titulares del derecho, las clases de alimentos, las reglas para tasarlos, la duración de la obligación, los alimentos provisionales (arts. 411 a 427 del Código Civil); el concepto de la obligación, las vías judiciales para reclamarlos, el procedimiento que debe agotarse para el efecto, (arts. 133 a 159 del Código del Menor), y el trámite judicial para reclamar alimentos para mayores de edad (arts. 435 a 440 Código de Procedimiento Civil), todo lo cual permite, al beneficiario de la prestación alimentaria hacer efectiva su garantía, cuando el obligado eluda su responsabilidad".<sup>2</sup> (Negrilla y subrayado por el Despacho)*

De igual manera debe indicarse que la cuota de alimentos se deriva del vínculo familiar y es una obligación que tiene fundamento en el principio de la solidaridad, con la premisa de que el alimentario no está en la capacidad de asegurarse su propia subsistencia.

Frente a la normativa que la rige, el Título XXI del Código Civil regula lo relacionado a los alimentos que se deben por ley a ciertas personas, y en su artículo 411 establece los titulares del mismo.

## **3. De la pensión de sobreviviente**

Tenemos que la pensión de sobrevivientes se encuentra regulada de manera específica en los artículos 46 a 49 de la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 1889 de 1994, y la misma nace como consecuencia de que la persona pensionada o el afiliado al sistema muera, generando una prestación económica a favor

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, sentencia del 13 de febrero de 2014. Radicación: 66001233100020110011701 (0798-2013), actor: Oliverio Aguirre Orozco.

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-199 del 26 de marzo de 2009. M. P. Cristina Pardo Schiesinger.

de los miembros del grupo familiar que dependían del causante, con la finalidad de enervar las contingencias económicas derivadas de su fallecimiento.

Dicha prestación tiene como propósito generar una garantía para satisfacer el mínimo vital frente a quienes tenían una relación de dependencia, en atención a los principios consagrados en el artículo 48 de la Constitución Política, es decir, los de solidaridad y universalidad que rigen el servicio público a la seguridad social. En ese sentido, frente a la naturaleza judicial de la pensión de sobreviviente, en sentencia 02235 de 2019 el Consejo de Estado, se sostuvo lo siguiente:

*“Dentro de las prestaciones económicas que se incluyen en el Sistema General de Seguridad Social, el legislador, con la finalidad de atender la contingencia derivada de la muerte, previó la pensión de sobrevivientes y la sustitución pensional, como mecanismos de protección a la familia como núcleo básico de la sociedad, con el propósito de suplir la ausencia repentina del apoyo económico que brindaba una persona a su grupo familiar y, por ende, evitar que su deceso se traduzca en un cambio sustancial de las condiciones mínimas de subsistencia de quienes se beneficiaban de sus ingresos. Es decir, que su reconocimiento se fundamenta en normas de carácter público y constituye un desarrollo del principio de solidaridad.*

35. Al respecto, la Corte Constitucional, en sentencia C-1094 de 2003, manifestó:

*«[...] Por su parte, el legislador ha dispuesto que el sistema general de pensiones tiene por objeto garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en ley, así como propender por la ampliación progresiva de cobertura a los segmentos de población no cubiertos con un sistema de pensiones.*

*La pensión de sobrevivientes constituye entonces uno de los mecanismos instituidos por el legislador para la consecución del objetivo de la seguridad social antes mencionado. La finalidad esencial de esta prestación social es la protección de la familia como núcleo fundamental de la sociedad, de tal suerte que las personas que dependían económicamente del causante puedan seguir atendiendo sus necesidades de subsistencia, sin que vean alterada la situación social y económica con que contaban en vida del pensionado o afiliado que ha fallecido. Por ello, la ley prevé que, en aplicación de un determinado orden de prelación, las personas más cercanas y que más dependían del causante y compartía con él su vida, reciban una pensión para satisfacer sus necesidades.”*

#### **4. Caso concreto**

Tenemos entonces que la señora MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ incoó el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL, con la finalidad de obtener la nulidad de los actos administrativos contenidos en los Oficios Números 341 de 30 de mayo de 2013 consecutivo 2013-27068 y 690 ID.1244707 de 04 de junio de 2019 consecutivo anual 44893, por medio de los cuales se le negó el pago de la cuota alimentaria en monto equivalente al 35% del valor total de la asignación mensual de retiro o pensión que devengaba su ex esposo el señor ELIECER GÓMEZ PRADA (Q.E.P.D.).

Así mismo en el escrito de demanda, en el acápite de oportunidad de la acción, la parte actora señaló que aún se encuentra en término para impetrar la presente demanda, toda vez que los actos enjuiciados son de aquellos que se pueden demandar en cualquier tiempo como lo establece el literal c del art 164 del C.P.A.C.A., en tratándose de pronunciamientos que niegan una prestación periódica.

EXPEDIENTE: 2020-112

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ

DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

En ese sentido, en líneas anteriores se expuso lo que debía entenderse como una prestación periódica, y para determinar si la cuota de alimentos podría asemejarse a la pensión de sobreviviente para que la misma sea asimilada como una prestación periódica, el Juzgado procedió a realizar un breve resumen de lo que debía comprenderse por cuota de alimentos y por pensión de sobrevivientes.

Ahora bien, en atención a lo expuesto, se hace necesario de traer a colación la Sentencia T-731 de veintiséis (26) de septiembre de dos mil catorce (2014) de la H. Corte Constitucional, en la que se expuso que la pensión de sobreviviente y la cuota alimentaria son diferentes y no pueden ni deben equiparse, nótese:

*“De lo expuesto hasta el momento, es claro que la obligación alimentaria y la pensión de sobrevivientes son diferentes. La distinción radica en que la primera es una acreencia civil cuyo reconocimiento requiere de la necesidad del alimentado y la capacidad del obligado; mientras que la segunda es una prestación que busca garantizar el derecho a la seguridad social de los familiares de los pensionados o de los afiliados al Sistema General de Pensiones que hubieren fallecido.”*

En ese orden de ideas, mal podría este Despacho darle una connotación diferente a que tiene la cuota alimentaria para asimilarla a una pensión de sobreviviente, cuando a todas luces tienen naturaleza jurídica diferente. Por tal motivo, estima esta operadora judicial que en el caso *sub examine* no es viable catalogar la cuota alimentaria como una prestación periódica, y en consecuencia, debe contabilizarse el término de caducidad para determinar si el medio de control que acá nos atañe fue interpuesto dentro de la oportunidad establecida en la ley, en los términos del artículo 164 del C.P.A.C.A.:

*“Artículo 164. La demanda deberá ser presentada:*

*(...)*

*2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:*

*(...)*

*d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales”.* (Subrayas del Despacho)

Ahora bien, dentro del acervo probatorio que reposa en el expediente digital se observa lo siguiente:

- La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL-, reconoció pensión de vejez al señor ELIECER GÓMEZ PRADA (Q.E.P.D.).
- En audiencia de conciliación llevada a cabo el día 02 de mayo de 2005 ante el Juzgado Cuarto de Familia de Bucaramanga, se fijó la cuota de alimentos a favor de la señora MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ y a cargo del señor ELIECER GÓMEZ PRADA, por el equivalente al 35% del valor de la pensión de jubilación y de las primas de junio y diciembre que devengaba como pensionado de las Fuerzas Militares.
- El día 13 de septiembre del año 2009 el señor ELIECER GÓMEZ PRADA falleció, tal y como puede verse en el acta de defunción que obra a folio 36 del expediente digital.

- A través de petición radicada el 22 de mayo de 2013, la parte actora solicitó el pago de la cuota alimentaria por un monto equivalente al 35% del valor total de la asignación mensual de retiro o pensión que devengaba su extinto ex esposo, el señor ELIECER GÓMEZ PRADA (Q.E.P.D.).
- La entidad accionada - *Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL*– mediante oficio N° 341 de 30 de mayo de 2013 consecutivo 2013-27068, contestó desfavorablemente la petición presentada por la parte actora.
- El día 14 de mayo de 2019 la señora MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ petitionó nuevamente ante la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, solicitando el pago de la cuota alimentaria por el monto del 35% del valor total de la asignación mensual de retiro o pensión que devengaba su extinto ex esposo el señor ELIECER GÓMEZ PRADA (Q.E.P.D.).
- En dicha oportunidad la entidad a través del oficio N° 690 ID.1244707 de 04 de junio de 2019 consecutivo anual 44893, volvió a negar tal prerrogativa.

De lo anterior se puede concluir que a la parte actora mediante el Oficio N° 341 de 30 de mayo de 2013 consecutivo 2013-27068, la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL- le dio respuesta a la petición de pago de la cuota alimentaria en el monto equivalente al 35% del valor total de la asignación mensual de retiro o pensión que devengaba el señor ELIECER GÓMEZ PRADA (Q.E.P.D.), fecha desde la cual, la señora MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ contaba el término de cuatro (04) meses para incoar el medio de control de restablecimiento del derecho; sin embargo transcurrieron 7 años para que la misma fuera radicada ante la Oficina de Servicios Judiciales de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bucaramanga.

Ahora bien, si en gracia de discusión se tomara en cuenta la segunda de las solicitudes, se observa de igual modo que la parte actora debía interponer el medio de control antes del 5 de octubre de 2019; sin embargo, la demanda fue radicada ante la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Bucaramanga el día 13 de julio de 2020, es decir, de manera extemporánea.

Finalmente, al no considerarse que lo reclamado encuadre en la definición de una prestación periódica, le era obligatorio a la actora que agotara la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, sin que se haya aportado al plenario prueba que acredite la celebración de dicha diligencia ante la Procuraduría Delegada para Asuntos Administrativos.

Así las cosas, dando aplicación al contenido del artículo 169 del C.P.A.C.A., este Despacho considera que es del caso **RECHAZAR** el presente medio de control por **CADUCIDAD** de la acción.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHÁZASE** por CADUCIDAD, el medio de control incoado por la señora MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

EXPEDIENTE: 2020-112

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: MARÍA LIGIA MANTILLA DE GÓMEZ

DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

**SEGUNDO: ARCHÍVASE** la actuación una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea58709515d9d13fd1f59d7295f06bcd4c7df4440f0fc2a0d6af3ed7376143bc**

Documento generado en 10/09/2020 09:29:48 a.m.

---

<sup>3</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRÓN  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00128-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que mediante auto de fecha 26 de agosto de 2020, se admitió la demanda, se corrió traslado de la solicitud de medida cautelar y se dispuso la notificación de la parte demandada MUNICIPIO DE GIRÓN y el día 1° de septiembre del año en curso, la entidad demandada mediante apoderada judicial, recorrió el traslado de la solicitud de medida cautelar (fl. 180 y ss. del expediente digital).

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
**Sustanciador**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

### **AUTO ENTIENDE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE Y RESUELVE MEDIDA CAUTELAR**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRÓN  
**EXPEDIENTE:** 68001-3331-003-2020-00128-00

#### **I. DE LA NOTIFICACION DE LA DEMANDA**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa que dentro del presente proceso aún no se ha procedido por parte de la Secretaría a surtir en debida forma la notificación del auto admisorio de la demanda, así como del auto que corrió traslado de la medida cautelar; sin embargo, la Dra. IVONNE TATIANA SANTANDER, en calidad de apoderada del demandado MUNICIPIO DE GIRÓN, mediante correo electrónico enviado el 1 de septiembre del año en curso, procedió a descorrer el traslado en comentario y allegó el respectivo poder para representar a dicha entidad.

En este orden de ideas y para todos los efectos la notificación de la parte demandada se entenderá surtida por conducta concluyente, el día 26 de agosto de 2020.

#### **II. DE LA SOLICITUD DE SUSPENSION PROVISIONAL DEL ACTO ACUSADO**

La parte actora radicó escrito de solicitud de medidas cautelares, con el cual pretende que se ordene al MUNICIPIO DE GIRÓN suspender los efectos jurídicos del acto administrativo demandado, que de acuerdo al libelo incoatorio es el **PLIEGO DE**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

MEDIO DE CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:  
EXPEDIENTE:

NULIDAD  
GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
MUNICIPIO DE GIRON  
68001-3333-003-2020-00128-00

**CONDICIONES - Proceso de Licitación Pública SI-LP-20- 002 cuyo objeto es CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE MITIGACIÓN DEL TALUD DEL NORTE DE LA CANCHA DEL BARRIO VILLA CAROLINA I, EN EL MUNICIPIO DE GIRÓN – SANTANDER.**

Manifiesta el accionante, que con la expedición de dicho acto, se desconoce el tema de la protección que el Estado debe brindar a los trabajadores, en este caso los obreros y demás personas y terceros que con su aporte desarrollan el referido contrato, por cuanto no se hace alusión a la **RESOLUCIÓN 312 DE 2019**, la cual tiene por objeto establecer los estándares mínimos del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST.

Afirma que la citada Resolución se aplica a los empleadores públicos y privados, a los contratantes de personal bajo modalidad de contrato civil, comercial o administrativo, a los trabajadores dependientes e independientes, a las organizaciones de economía solidaria y del sector cooperativo, a las agremiaciones o asociaciones que afilian trabajadores independientes al Sistema de Seguridad Social Integral, a las empresas de servicios temporales, a los estudiantes afiliados al Sistema General de Riesgos Laborales y a los trabajadores en misión; a las administradoras de riesgos laborales y a la Policía Nacional en lo que corresponde a su personal no uniformado y al personal civil de las Fuerzas Militares, quienes deben implementar dicha norma.

Asevera que el acto administrativo que se demanda, en caso de ejecutarse, generaría para la administración de **GIRÓN** una pérdida de recursos valiosos, por la aplicación de multas por parte del Ministerio de Trabajo, a más de las indemnizaciones a que hubiere lugar por los eventos de accidente laboral, enfermedad laboral y/o enfermedades de origen común del personal que se apresta a desarrollar el contrato.

## **1. TRÁMITE**

La demanda se instauró el día 28 de julio del año en curso como consta a folio 177 del expediente digital, mediante auto de fecha 26 de agosto fue admitida y el Despacho ordenó correr traslado de la solicitud de suspensión provisional del acto administrativo acusado a la entidad demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 233 del CPACA.

Como se indicó en precedencia, el MUNICIPIO DE GIRÓN mediante apoderada judicial recorrió el traslado de la solicitud de medida cautelar, en escrito que obra de folios 182 a 199 del expediente digital.

**MEDIO DE CONTROL:**  
**DEMANDANTE:**  
**DEMANDADO:**  
**EXPEDIENTE:**

NULIDAD  
GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
MUNICIPIO DE GIRON  
68001-3333-003-2020-00128-00

## 2. CONSIDERACIONES

El artículo 238 de la Constitución Política dispone que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo puede suspender provisionalmente los efectos de cualquier acto administrativo susceptible de ser impugnado por vía judicial, por los motivos y con los requisitos que establece la Ley.

En este sentido, el artículo 231 del CPACA indica que *“cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Cuando adicionalmente se pretenda el restablecimiento del derecho y la indemnización de perjuicios deberá probarse al menos sumariamente la existencia de los mismos”*.

El Consejo de Estado ha precisado que *“la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo está atada a un examen de legalidad o de constitucionalidad que el juez debe hacer para anticipar de alguna manera un caso de violación de norma superior por parte del acto acusado”*.<sup>1</sup>

De lo anteriormente señalado se deducen los parámetros que se deben tener en cuenta para la procedencia de dicha medida: i) que sea solicitada por el demandante, ii) la violación debe surgir del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas, o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud<sup>2</sup>, y, iii) que si se trata del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, deben acreditarse, al menos de manera sumaria, los perjuicios que se alegan como causados<sup>3</sup>.

### CASO CONCRETO

Teniendo en cuenta lo antes señalado, procede el Despacho a determinar si se encuentran probados los requisitos establecidos para acceder a la solicitud de suspensión provisional del acto administrativo acusado, precisando que el tercer ítem no aplica en el presente caso, toda vez que el medio de control que se adelanta es el de NULIDAD:

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN CUARTA. Sentencia de fecha primero (1º) de abril de dos mil dieciséis (2016). C.P. HUGO FERNANDO BASTIDAS BARCENAS. Radicación número: 11001-03-27-000-2015-00035-00(21767).

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO. SECCION CUARTA. Sentencia de fecha dieciocho (18) de mayo de dos mil diecisiete (2017). C.P. STELLA JEANNETTE CARVAJAL BASTO (E). Radicación número: 11001-03-27-000-2017-00006-00(22879).

<sup>3</sup>CONSEJO DE ESTADO, sentencia del 11 de mayo de 2015. Expediente 52.149. CP. Olga Mélida Valle de la Hoz.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD  
DEMANDANTE: GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE GIRON  
EXPEDIENTE: 68001-3333-003-2020-00128-00

**i) Que sea solicitada por el demandante**

Encuentra el Despacho que la solicitud fue presentada por la parte accionante dentro del libelo de la demanda, según se observa de folios 13 a 20 del expediente digital.

**ii) La violación debe surgir del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas, o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud.**

Analizado lo obrante en el expediente, se observa que **el accionante** solicita la nulidad del **pliego de condiciones** que se profirió por parte del MUNICIPIO DE GIRÓN, dentro del **Proceso de Licitación Pública SI-LP-20- 002**, que tiene por objeto la **CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE MITIGACIÓN DEL TALUD DEL NORTE DE LA CANCHA DEL BARRIO VILLA CAROLINA I, EN EL MUNICIPIO DE GIRÓN – SANTANDER**, argumentando que en él no se tuvo en cuenta la **Resolución 312 de 2019**, *-mediante la cual se establecen los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST para las personas naturales y jurídicas en el país, como tampoco las normas contenidas en el Decreto 1295 de 1994, Ley 1562 de 2012 y Decreto 1072 de 2015-*, y afirma que dicha omisión deja a la Administración Municipal expuesta a un riesgo financiero y jurídico, sobrecostos administrativos, adquisición de bienes o servicios de mala calidad o innecesarios, la nulidad de los actos precontractuales y como consecuencia de ello, del contrato, que generan lesiones tanto para la administración como para los administrados o colaboradores, debido a que no se satisface de manera adecuada la necesidad requerida por el Estado, generando traumatismos administrativos, económicos y sociales.

El demandado **MUNICIPIO DE GIRÓN**, al referirse sobre la medida cautelar solicitada, manifiesta que no se omitió por parte del ente territorial contemplar en el Pliego de Condiciones mencionado las normas que regulan Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST), toda vez que desde los estudios previos publicados en el portal SECOP el día 27 de mayo de 2020, se estableció el puntaje a otorgar al proponente que asigne el Profesional en Salud Ocupacional o Profesional Especialista en Salud Ocupacional, con Licencia en Seguridad y Salud para el Trabajo expedida por la Secretaría de Salud, indicándose qué documentación debía adjuntarse. Que de igual forma se establecieron las medidas generales que deben adoptarse en el sector de construcción de edificaciones, para dar cumplimiento a las disposiciones expedidas por el Gobierno Nacional como consecuencia del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, y en especial la Circular Conjunta 03 de 2020, Circular Conjunta 01 de 2020 y demás normas expedidas sobre el particular.

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRON  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00128-00

Indica que también se estableció el Protocolo de Bioseguridad que debía ser adoptado y adaptado en el Plan de Contingencia de la Empresas e integrarse al Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, que por lo tanto, debía ser socializado, implementado y evaluado por las áreas de recursos humanos o quien haga sus veces. Se informa que todas estas medidas se contemplaron en el pliego de condiciones del cual se deprecia la nulidad.

Tras realizar un análisis de las normas aplicables al presente caso, se señala que el pliego de condiciones demandado no riñe con el ordenamiento jurídico, ni con las normas superiores incoadas en la solicitud de medida cautelar, y que tampoco se advierte un perjuicio irremediable de no suspenderse el acto acusado.

Informa que el día 28 de julio de 2020 se publicó el Informe de Evaluación de la única propuesta presentada y en él se concluyó que el proponente se encuentra habilitado jurídicamente en razón a que cumple con lo establecido en los pliegos definitivos del Proceso Licitatorio SI-LP-20-002. Que el 06 de agosto de 2020 se ordenó la Suspensión del Proceso de Licitación a fin de que el nuevo Jefe de la Oficina de Contratación conozca de esta licitación.

Ahora bien, como argumentos para que no se suspenda el acto acusado, se indica por parte de la accionada, que la implementación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST), como requisito habilitante no es posible, toda vez que va en contravía de la normatividad contractual vigente, y de lo señalado expresamente por la entidad encargada de regular la contratación pública en Colombia. Que la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente, ha rechazado la solicitud de la implementación del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo como requisito habilitante dentro de los procesos de contratación, y así lo señaló en consulta que se elevó ante dicha entidad en el año 2018, concluyendo que:

*“...3. La normativa no define que no contar con el SG-SST limite la capacidad jurídica de los proponentes, ni define que sea una inhabilidad o una incompatibilidad; en consecuencia; el SG-SST no es un requisito habilitante para participar en un Proceso de Contratación.*

*4. El cumplimiento del (SG-SST), tratándose de una obligación de ley, podría incluirse como una de las obligaciones del contratista dentro del contrato, la cual se verificará por parte del supervisor o interventor durante la ejecución del contrato”<sup>4</sup>.*

Aclara el MUNICIPIO DE GIRÓN, que la Resolución 312 de 2019 derogó en su art. 37 la Resolución No. 111 de 2017 “Por la cual se definen los estándares mínimos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo para empleadores y contratantes”, que fue respecto de la cual se pronunció la Agencia Colombia Compra Eficiente.

---

<sup>4</sup> Fl. 192 del expediente digital

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRON  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00128-00

Se indica también por parte del ente demandado, que de decretarse la medida cautelar solicitada, se presentaría un retraso y una afectación en la ejecución de las obras, las cuales fueron proyectadas para mitigar el riesgo de un fenómeno de remoción de masa, es decir un derrumbe del talud, y que de no ejecutarse esta obra, se pondría en peligro la vida y los bienes de los habitantes del sector de Villa Colina, que se encuentran en zona de riesgo cerca del talud. Considera, contrario sensu, que el decreto de la medida cautelar sí podría causar un perjuicio irremediable a la comunidad, teniendo en cuenta que las obras a desarrollar dentro del pliego demandado, se encausan a evitar un desastre natural y humano en el sector referido, el cual se puede intensificar por la temporada de lluvias.

Informa igualmente que el proyecto fue beneficiario de la aplicación de la metodología para la distribución de recursos a los que se refiere el art. 8 de la Ley 1942 de 2018, y por lo tanto, es necesario invertir tales recursos en la obra licitada, so pena de cancelación de dicho giro y devolución del mismo.

En este orden de ideas, se observa por parte de este Despacho que la controversia radica en determinar si el hecho de que el MUNICIPIO DE GIRÓN no hubiese incluido en el pliego de condiciones del Proceso Licitatorio SI-LP-20-002, lo reglado en la Resolución No. 312 de 2019 *-Por la cual se definen los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST-*, afecta gravemente la licitación, al punto de que deba suspenderse el acto administrativo demandado. O si por el contrario, como lo señaló la apoderada de la entidad demandada, al declararse la suspensión deprecada, se causaría un perjuicio mayor a la comunidad.

Analizado el contenido de la demanda, así como los argumentos del MUNICIPIO DE GIRÓN, colige el Despacho que el ente territorial se basa en una consulta que fue elevada en el año 2018 ante la Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente, siendo el problema planteado el siguiente: *“Es legal en los contratos estatales exigir al contratista mediante obligaciones específicas, el cumplimiento de la Resolución 111 de marzo 27 de 2017 de Min Trabajo? ¿Estas se podrían considerar como requisitos habilitantes en la etapa precontractual para incluirlas en Estudios Previos, Pre Pliegos y Pliegos de Condiciones Definitivos? ¿O definitivamente no es necesario requerirlas en los documentos del proceso?”*<sup>5</sup>.

Es importante precisar que para la época de dicha consulta, mediante la Resolución 111 de 2017 se definían los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para empleadores y contratantes, y que dicha Resolución fue derogada por la 312 de 2019, de la cual se pide aplicación mediante el presente medio de

---

<sup>5</sup> Fl. 192 del expediente digital

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD  
DEMANDANTE: GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE GIRON  
EXPEDIENTE: 68001-3333-003-2020-00128-00

control.

La respuesta al interrogante planteado, fue: *“No. Los requisitos habilitantes miden la aptitud del proponente para participar en un Proceso de Contratación como oferente y están referidos a su capacidad jurídica, financiera, organizacional y su experiencia, y no incluyen la necesidad del que el proponente cuente con el SG-SST”*<sup>6</sup>.

De acuerdo a lo obrante en la página web de dicha Agencia, *“La Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente (ANCPCE), como ente rector, tiene como objetivo desarrollar e impulsar políticas públicas y herramientas, orientadas a la organización y articulación, de los partícipes en los procesos de compras y contratación pública con el fin de lograr una mayor eficiencia, transparencia y optimización de los recursos del Estado”*. Y tiene dentro de sus objetivos *“Generar un ambiente de respeto a las reglas de juego y confianza entre los partícipes de la compra pública”*

En virtud de lo anterior, la entidad demandada basa sus argumentos en un concepto emitido por la Agencia anteriormente mencionada, de suerte que no está omitiendo incluir la Resolución 312 de 2019 en la licitación que dio origen al presente medio de control, de manera caprichosa o motu proprio. Así mismo, en el pliego de condiciones demandado se puede apreciar que no se omite exigir a los proponentes todo lo concerniente al tema de seguridad social y riesgos laborales, pues dicho asunto no está previsto solamente en la Resolución 312 de 2019, sino en la Ley y normas vigentes aplicables.

Sin ahondar más en el asunto que nos compete, mediante la presente providencia se está definiendo sobre la medida cautelar deprecada y no sobre el fondo del litigio, y como en efecto como se informa por la entidad demandada, existen dos razones relevantes para que se siga adelante con el proceso licitatorio; una el hecho de que el talud es de vital importancia para prevenir un desastre *-que podría incluso tener pérdidas humanas y materiales-* que tiene mayor probabilidad de ocurrir por la temporada invernal que se está presentando en el país; y en segundo lugar, a fin de no perder los recursos que ha conseguido la administración municipal para llevar a cabo esta obra, que se reitera, es necesaria para la comunidad del Municipio de Girón que reside cerca de la zona donde se ejecutará, esto es, del barrio Villa Carolina I.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, así como el concepto de la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente (ANCPCE), el Despacho no observa palmariamente una violación que amerite la suspensión provisional del acto acusado, razón por la cual, para efectos de establecer si se dio una infracción de las normas en que debía fundarse el acto, *-tal y como se invoca en la demanda-* y el desconocimiento de

---

<sup>6</sup> Fl. 192

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRON  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00128-00

preceptos constitucionales *-tal y como se indica en el escrito de suspensión provisional que ahora se decide-*, es menester realizar un análisis a profundidad del caso en consonancia con el material probatorio que se recopile en curso de la actuación, pues es solo a partir de dicho estudio *-y no antes-* es que se podrá establecer si, como lo pregona la parte actora, la decisión de la entidad demanda al omitir incluir las disposiciones de la Resolución 312 de 2019 en el proceso de licitación tantas veces mencionado, desconoce la ley y la carta magna.

Así las cosas, en este momento procesal, del análisis del acto acusado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas y del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud, no se observa palmariamente una violación que amerite la suspensión provisional del pliego de condiciones del Proceso Licitatorio SI-LP-20-002.

Teniendo en cuenta lo anterior, *-sin entrar en prejuzgamiento-*, este Despacho **NO DECRETARÁ** la suspensión provisional del del pliego de condiciones del Proceso Licitatorio SI-LP-20-002, pues se reitera, del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores indicadas como violadas, o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud, no se evidencia claramente la vulneración de las disposiciones invocadas; advirtiéndose que la presente medida puede ser solicitada nuevamente si se presentan hechos sobrevinientes y en virtud de ellos se cumplen las condiciones requeridas para su decreto, conforme lo establece el inciso final del artículo 233 del CPACA.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DENIÉGASE** la medida de Suspensión Provisional del del pliego de condiciones del Proceso Licitatorio SI-LP-20-002, atendiendo la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería a la Dra. **IVON TATIANA SANTANDER SILVA**, portadora de la T.P. No. 202.087 del C.S. de la J. como apoderada de la entidad demandada **MUNICIPIO DE GIRÓN**, según los términos para los efectos del poder obrante a folio 200 del expediente digital.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite previsto en la ley.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD  
DEMANDANTE: GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE GIRON  
EXPEDIENTE: 68001-3333-003-2020-00128-00

**NOTIFÍQUESE<sup>7</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4430bb613a74aec68e19a06013cb4abd0b76677729a9d404fdcf65c72d7bc4fe**

Documento generado en 10/09/2020 09:26:17 a.m.

---

<sup>7</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de Septiembre de 2020**.



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020)

### AUTO ADMITE DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2020-132  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTES:** HANELL ALESSI HERRERA CALDERON; HAROLD JOVANNY HERRERA SIERRA.  
**DEMANDADOS:** IPS LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA; ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL – ADRESS; NUEVA EPS S.A.

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho para estudiar sobre su admisión, el cual una vez revisado en su integridad, se observa que cumple con los requisitos legales para su admisión, por lo que se,

### DISPONE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** en primera instancia, el medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** interpuesto por los señores **HANELL ALESSI HERRERA CALDERON** y **HAROLD JOVANNY HERRERA SIERRA**, en contra de la **IPS LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA**, la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL – ADRESS**, y la **NUEVA EPS S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **IPS LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL – ADRESS**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **NUEVA EPS S.A.**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este proveído al **PROCURADOR DELEGADO EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al Ministerio Público ante este Despacho de conformidad con el artículo 199 del CPACA.

EXPEDIENTE: 2020-132

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTES: HANELL ALESSI HERRERA CALDERON; HAROLD JOVANNY HERRERA SIERRA.

DEMANDADOS: IPS LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA; ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL – ADRESS; NUEVA EPS S.A.

**SEXO: CÓRRASE** traslado de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**SÉPTIMO: REQUIÉRASE** a la **IPS LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA**, la **ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL – ADRESS**, y la **NUEVA EPS S.A.**, para efectos de darle cumplimiento al parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., so pena de incurrir en falta gravísima.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería para actuar a la **Dra. MARISOL BALLESTEROS HERNÁNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 51.872.564 y portadora de la T.P. N° 142.473 del C.S, de la J, como apoderados de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folios 235 y 236 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb4065d5675d3fd3e003f803166153e48282212aec5a2ffe1e66938daf38b2f2**

Documento generado en 10/09/2020 09:32:02 a.m.

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 DE SEPTIEMBRE DE 2020**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 10 de septiembre de 2020

### AUTO RECHAZA DEMANDA

**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
**DEMANDANTE:** HENRY CHINCHILLA  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARÍA DE HACIENDA  
**RADICACIÓN:** 680013333003-2020-00151-00

Revisado el expediente, se observa que la parte demandante no subsanó la demanda en los términos en que había sido ordenado mediante auto de fecha 28 de agosto de 2020. En efecto, en la citada providencia se dispuso **INADMITIR** la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, concediendo a la **PARTE DEMANDANTE**, el término de dos (02) días para que subsanara el libelo introductorio allegando la constancia de envío de la demanda y de sus anexos por medio electrónico a la entidad accionada, acreditando con ello el requisito al que alude el mentado precepto, en concordancia con lo previsto en el artículo 30 de la Ley 393 de 1997.

Vencido el término concedido, se percata el Despacho que la **PARTE ACTORA** –pese a estar debidamente notificada del auto del 28 de agosto de 2020-, no presentó escrito tendiente a corregir el defecto señalado en la providencia antes relacionada, siendo del caso dar aplicación al contenido del artículo 12 de la Ley 393 de 1997, el cual en su tenor literal dispone que “Si la solicitud careciere de alguno de los requisitos señalados en el artículo 10 se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de dos (2) días. Si no lo hiciera dentro de este término la demanda será rechazada. (...)”, ello, en concordancia con el artículo 169 del CPACA.

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho **RECHAZARÁ** el medio de control de la referencia, incoado por el señor **HENRY CHINCHILLA** contra el **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARÍA DE HACIENDA**, atendiendo la no corrección del aspecto por el cual fue inadmitido.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: RECHAZAR** el medio de control de **CUMPLIMIENTO** presentado por el señor **HENRY CHINCHILLA** contra el **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA - SECRETARÍA DE HACIENDA**, conforme a las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la actuación una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3d49182a94f7685fac26c841c1d8e86f15d4df75c1683b6d990682cbc4cce45**

Documento generado en 10/09/2020 09:23:41 a.m.

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020.