



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 035

Fecha (dd/mm/aaaa): 11 JUN 2021

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 <b>2018 00041 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARCELINO CASTELLANOS OTALORA	NACION MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto que Aprueba Costas	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00135 00</b>	Reparación Directa	HUGO MEJIA MARTINEZ	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC	Auto Pone en Conocimiento	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00166 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FRANCISCA RODRIGUEZ LOZANO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto que Aprueba Costas	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2020 00251 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	UGPP	HERSILIA GODOY CACERES	Auto Tiene Notificado por Conducta Concluyente	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00012 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ULPIANO MENDIETA SARMIENTO	DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER	Auto Rechaza Demanda	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00028 00</b>	Acción de Nulidad	NELSON ENRIQUE PARDO CORZO	DIRECCION TRANSITO DE GIRON	Auto Rechaza Demanda	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00034 00</b>	Acción de Nulidad	GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS	MUNICIPIO DE GIRON	Auto que Ordena Correr Traslado DE SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00034 00</b>	Acción de Nulidad	GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS	MUNICIPIO DE GIRON	Auto admite demanda	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00078 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA DEL PILAR POSSO BOLIVAR	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR	Auto inadmite demanda	10/06/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00086 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GASORIENTE S.A. E.S.P.	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS - MARIA ALEJANDRA PRADA	Auto admite demanda	10/06/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2021 00095 00	Acción Popular	ROBINSON ALFONSO LARIOS GIRALDO	CURADOR URBANO 1 DE PIEDECUESTA	Auto Rechaza Demanda	10/06/2021		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 11 JUN 2021 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

HENRY PALENCIA RAMÍREZ  
SECRETARIO



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARCELINO CASTELLANOS OTALORA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –EJERCITO NACIONAL.  
**RADICACIÓN:** 2018-041-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –EJERCITO NACIONAL

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA. (Sent. 05/10/2018).</b>	<b>\$1.191.301</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>NOTIFICACIONES FIs. 57</b>	<b>\$21.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.212.301</b>

**EN TOTAL SON: UN MILLON DOSCIENTOS DOCE MIL TRESCIENTOS UN PESOS M/LCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Firmado Por:

**HENRY PALENCIA RAMIREZ**

**SECRETARIO CIRCUITO**

**JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e525e1866a7134630fbf67117ea3f3ff64709ba21eaae8efc82b8964ff9b8091**

Documento generado en 10/06/2021 12:26:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**DECONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en sentencia de primera instancia. Para lo que estime proveer.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARCELINO CASTELLANOS OTALORA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –EJERCITO NACIONAL.  
**RADICACIÓN:** 2018-041-00

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e780d210b4260fcadf280d810d660c46615cefb2d0076675ec8fab732d6caad2**

Documento generado en 10/06/2021 01:03:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, informando que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE SANTANDER, dio respuesta al incidente de desacato que se le abrió dentro del presente trámite. Así mismo, mediante memorial obrante en el archivo 14 del expediente digital, solicita información sobre los hechos que dieron origen a la demanda para proceder a realizar la valoración. Pasa para decidir lo pertinente.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de junio del año dos mil veintiuno (2021).

### **AUTO PONE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES Y REQUIERE**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HUGO MEJIA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** INPEC  
**EXPEDIENTE:** 680013333003-2018-00135-00

Atendiendo la constancia que antecede, y conforme lo obrante en el expediente, se advierte que la Directora Administrativa y Financiera de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE SANTANDER** dio respuesta al incidente de desacato que se inició en su contra dentro del presente proceso, informando que se llevará a cabo la respectiva calificación, como consta en el archivo 13 del expediente digital.

Así mismo, mediante memorial obrante en el archivo 14 del expediente, solicita se allegue dentro del término de 15 días contados a partir del 3 de junio del año en curso, los siguientes datos, denominados por la Junta como pruebas:

- Precisar la fecha del evento
- Precisar las circunstancias de ocurrencia de los hechos

En consecuencia, **SE PONE EN CONOCIMIENTO de las partes demandante y demandada**, dichas comunicaciones para que estén al pendiente de la citación que realice la Junta Regional y **SE REQUIERE:**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

- A la **entidad accionada** para que se sirva coordinar lo necesario para trasladar al demandante en la fecha y hora que fije la Junta Regional, a fin de que se practique la prueba pericial ordenada en la audiencia inicial y,
- Al apoderado de la **parte demandante** para que de inmediato proceda a dar respuesta a la JUNTA REGIONAL aportando los datos que son requeridos por dicha entidad para realizar la valoración en comento. La respuesta deberá enviarla el abogado al correo de la Junta [info@jrci.com.co](mailto:info@jrci.com.co) y al correo de los Juzgados Administrativos a fin de que obre como prueba en el plenario del cumplimiento de lo ordenado.

## **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**57e06458921180c0b5f2830f412c6e2d1f1f6569158b01abb8d46ebd8b57e4c7**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de junio de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FRANCISCA RODRIGUEZ LOZANO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
**RADICACIÓN:** 2018-166-00

En atención a la constancia secretarial que precede y atendiendo lo establecido en la sentencia y en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura, por concepto de **AGENCIAS EN DERECHO en segunda instancia**, se fija el equivalente al 4% del valor de las pretensiones.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e098e77c227527fb6de1bd1f9078b44c5104d9f16ee77c21ed08b663ed33ab72**

Documento generado en 10/06/2021 01:03:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FRANCISCA RODRIGUEZ LOZANO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
**RADICACIÓN:** 2018-166-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE, ESTO ES, FRANCISCA RODRIGUEZ LOZANO

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA. (Sent. 14/12/2018).</b>	<b>\$482.208</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	<b>\$0</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>NOTIFICACIONES</b>	<b>\$0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$482.208</b>

**EN TOTAL SON: CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS M/LCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Firmado Por:

HENRY PALENCIA RAMIREZ

SECRETARIO CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5d6c1522b596e3bc086f4336a06d0764363d841431bd25d46219a727f05430e**

Documento generado en 10/06/2021 12:26:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en sentencia de primera instancia. Para lo que estime proveer.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FRANCISCA RODRIGUEZ LOZANO  
**DEMANDADO:** NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.  
**RADICACIÓN:** 2018-166-01

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b20d8cbba51f09aad121e1f34af2dae97c910be21cda8e89942ec6eb394af75**

Documento generado en 10/06/2021 01:03:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** UGPP  
**DEMANDADO:** HERCILIA GODOY CACERES  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00251-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que mediante auto admisorio de la demanda, se dispuso la notificación de la parte demandada HERCILIA GODOY CACERES y el día 20 de abril del año en curso, se allegó al expediente poder conferido por la demandada, para ser representada en este litigio.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Sustanciador



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

### **AUTO ENTIENDE NOTIFICACION POR CONDUCTA CONCLUYENTE**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –  
LESIVIDAD  
**DEMANDANTE:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCION SOCIAL -UGPP  
**DEMANDADO:** HERCILIA GODOY CACERES  
**EXPEDIENTE:** 68001-3331-003-2020-00251-00

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte demandada - señora **HERCILIA GODOY CACERES**- confirió poder al abogado **DAVID SAUL GODOY RODRIGUEZ**, con el fin de que la represente en el litigio de la referencia, y su apoderado allegó al expediente tanto el poder, como el escrito de contestación de demanda, los cuales obran en el expediente digital. En consecuencia, **se reconoce personería** al Dr. **GODOY RODRIGUEZ**, portador de la T.P. No. 127.135 del C.S. de la J., como apoderado principal de la parte demandada y al abogado **SERGIO CARDENAS MANTILLA**, portador de la T.P. no. 213.132 del C.S. de la J., como apoderado sustituto, según los términos y para los efectos del poder visible en folio 3 el archivo 09 del expediente digital y de la sustitución obrante a folio 5 del mismo archivo.

Ahora bien, en cuanto al tema de la notificación por conducta concluyente, esta figura se encuentra prevista en el Art. 301 del Código General del Proceso así:

**“Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal”.

**Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** UGPP  
**DEMANDADO:** HERCILIA GODOY CACERES  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00251-00

En este orden de ideas, conforme a la norma anteriormente transcrita, para todos los efectos la notificación de la señora **HERCILIA GODOY CACERES** se entenderá surtida el día 20 de abril de 2021 por conducta concluyente, toda vez que en dicha fecha se radicó el poder conferido por la accionada, para ser representada en este proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0966502eea7eb30ee125fa8c193b8629f10b0907c7f01e267d87d2ed74a6fa70**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> <sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de junio de 2021**.



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO ADMITE DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2021-086  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GAS NATURAL DEL ORIENTE SA ESP -GASORIENTES S.A ESP-  
**DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

Proveniente el expediente del Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, se decide avocar el conocimiento del mismo. Al estudiar sobre su admisión, el cual una vez revisado en su integridad, se observa que cumple con los requisitos legales para su admisión, por lo que se,

### DISPONE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda presentada por **GASORIENTES S.A ESP**, contra la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: VINCULAR** al presente medio de control a la señora **MARIA ALEJANDRA PRADA ALFONSO**, y **NOTIFÍQUESE** personalmente este auto, de conformidad con el artículo 200 del CPACA., modificado por el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al **MINISTERIO PÚBLICO** ante este Despacho, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: ADVIÉRTASE** que el traslado que habrá de surtirse será de **TREINTA (30) DÍAS**, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada transcurridos dos días hábiles

EXPEDIENTE: 2021-086

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: GAS NATURAL DEL ORIENTE SA ESP -GASORIENTES S.A ESP-

DEMANDADO: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

siguientes al envío de la presente providencia por mensaje de datos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SÉPTIMO: REQUIÉRASE** a la entidad accionada para que a efectos de darle cumplimiento al párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegue la totalidad del expediente que contenga los antecedentes administrativos del acto acusado, so pena de incurrir en falta gravísima.

Dicha información, deberá ser allegada junto con la contestación de la demanda y demás pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses durante el término de traslado antes mencionado mediante mensaje de datos dirigido al correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**OCTAVO: REQUIÉRASE** a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, para que informe la dirección de residencia, y el correo electrónico de la **MARIA ALEJANDRA PRADA ALFONSO**.

**NOVENO: RECONÓZCASE** personería para actuar al Dr. **JAIRO ANDRÉS FRANCO TORRES** , identificado con cédula de ciudadanía N° 1.098.728.045 , y portador de la Tarjeta Profesional No. 284.876 del C.S de la J, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible de folio 40 del archivo 002 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 de junio de 2021**.

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0e7b00934018cce1347a6138c4d469ab8877e697a93faba784d77e95522a6c4**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veinte (2020)

### Auto rechaza demanda

EXPEDIENTE No.:	2021-012
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	ULPIANO MENZIETA SARMIENTO
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER

Ingresó el medio de control de la referencia para continuar con el trámite correspondiente y una vez revisado el expediente encuentra el Despacho que mediante auto del 08 de abril de 2021 (fls. 1 y 3 del archivo 003 del expediente digital), se dispuso INADMITIR la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, concediendo a la PARTE DEMANDANTE un término de diez (10) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente a la notificación por Estados de dicha providencia, para corregir la demanda anexando prueba sobre los aspectos referidos en la parte motiva de la misma.

Vencido el término concedido para la subsanación de la demanda –*esto es el pasado 23 de abril del año en curso*-, se percata el Despacho que la PARTE ACTORA dentro del término estipulado en la ley, allegó memorial en el que indica que se anexa el acto administrativo, esto es, el Decreto 0563 de fecha 18 de Agosto del 2020, y señala el correo electrónico del Departamento de Santander como el de Notificaciones Judiciales: [notificaciones@santander.gov.co](mailto:notificaciones@santander.gov.co).

Sin embargo, con los anexos de dicho memorial, pese a indicarse lo anterior, no fue aportado el acto administrativo demandado, el cual hace referencia al Decreto 0563 de fecha 18 de Agosto del 2020, motivo por el cual, no subsanó la demanda. En ese orden de ideas, es del caso dar aplicación al contenido del artículo 169 del CPACA, el cual en su tenor literal dispone:

*“Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

1. (...)
2. *Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
3. (...)

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho **RECHAZARÁ** el medio de control incoado por **ULPIANO MENZIETA SARMIENTO** contra el **DEPARTAMENTO DE SANTANDER-**

EXPEDIENTE No.: 2021-012

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: ULPIANO MENDIETA SARMIENTO

DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER

**SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER**, atendiendo la no corrección de los aspectos por los cuales fue inadmitida.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente medio de control, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos presentados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** la actuación una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 de junio de 2021**

EXPEDIENTE No.: 2021-012

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: ULPIANO MENDIETA SARMIENTO

DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE SALUD DE SANTANDER

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8799a35a4031fdaaf382db0fc7046a668cfbec312c3f7771818689ab597ca5ae**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veinte (2020)

### AUTO RECHAZA DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2021-028  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD SIMPLE  
**DEMANDANTE:** NELSON ENRIQUE PARDO CORZO  
**DEMANDADO:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GIRÓN

Ingresa el medio de control de la referencia para continuar con el trámite correspondiente y una vez revisado el expediente encuentra el Despacho que mediante auto del 15 de abril de 2021 (fls. 1 y 3 del archivo 006 del expediente digital), se dispuso INADMITIR la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, concediendo a la PARTE DEMANDANTE un término de diez (10) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente a la notificación por Estados de dicha providencia, para que se sirva presentar escrito de subsanación adecuando al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, y allegue el respectivo poder a un profesional del derecho para que lo represente en este litigio; así mismo, para que aporte a este despacho información de notificación del accionado y el cumplimiento del requisito de procedibilidad, conforme se indicó en la parte motiva de dicho proveído.

Vencido el término concedido para la subsanación de la demanda –esto es el pasado 30 de abril del año en curso-, se percata el Despacho que la PARTE ACTORA dentro del término estipulado en la ley, no allegó memorial de subsanación de la demanda.

En ese orden de ideas, es del caso dar aplicación al contenido del artículo 169 del CPACA, el cual en su tenor literal dispone:

*“Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

1. (...)
2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.
3. (...)”

EXPEDIENTE: 2021-028  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD SIMPLE  
DEMANDANTE: NELSON ENRIQUE PARDO CORZO  
DEMANDADO: DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GIRÓN

Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho **RECHAZARÁ** el medio de control incoado por **NELSON ENRIQUE PARDO CORZO** contra la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GIRÓN**, atendiendo la no corrección de los aspectos por los cuales fue inadmitida.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente medio de control, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los documentos presentados sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** la actuación una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 de junio de 2021**

EXPEDIENTE: 2021-028  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD SIMPLE  
DEMANDANTE: NELSON ENRIQUE PARDO CORZO  
DEMANDADO: DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GIRÓN

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-  
SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1799f7629cf3e087dc3884b9ad1969fa7fa1f469bf91a206b634c5108dcb9701**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO ADMITE DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2021-034  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD SIMPLE  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRÍGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRÓN

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho para estudiar sobre su admisión, el cual una vez revisado en su integridad, se observa que cumple con los requisitos legales para su admisión, por lo que se,

### DISPONE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** en primera instancia, el medio de control de **NULIDAD** interpuesto por el señor **GUSTAVO RODRÍGUEZ ROJAS**, contra el **MUNICIPIO DE GIRÓN**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al **MUNICIPIO DE GIRÓN**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al **MINISTERIO PÚBLICO** ante este Despacho, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** que el traslado que habrá de surtirse será de **TREINTA (30) DÍAS**, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada transcurridos dos días hábiles siguientes al envío de la presente providencia por mensaje de datos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

EXPEDIENTE: 2021-034  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD SIMPLE  
DEMANDANTE: GUSTAVO RODRÍGUEZ ROJAS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE GIRÓN

**SEXTO: REQUIÉRASE** a la entidad accionada para que a efectos de darle cumplimiento al párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegue la totalidad del expediente que contenga los antecedentes administrativos del acto acusado, so pena de incurrir en falta gravísima.

Dicha información, deberá ser allegada junto con la contestación de la demanda y demás pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses durante el término de traslado antes mencionado mediante mensaje de datos dirigido al correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SÉPTIMO:** De conformidad con lo previsto por el numeral 5º del artículo 171 del CPACA, al tratarse de un asunto en el que puede estar interesada la comunidad, se ordena que a través de la Secretaría de este Despacho, se publique un aviso en la página web de la Rama Judicial, a través del cual se informe a la comunidad en general de la existencia del proceso.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 de junio de 2021**.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7bb5cd8a9e7a909ec13984fbcc3ca6e8e57f82c44821b45b8a73f14c640bf2bc**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE:** 2021-034  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD SIMPLE  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO RODRÍGUEZ ROJAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE GIRÓN

**AUTO ORDENA CORRER TRASLADO DE MEDIDA CAUTELAR**

Ha correspondido a este Despacho decidir acerca de la admisión de la demanda presentada por **GUSTAVO RODRÍGUEZ ROJAS** contra el **MUNICIPIO DE GIRÓN**, en la cual se ha solicitado la práctica de medida cautelar consistente en la suspensión provisional del PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO DE LA LICITACION PUBLICA PROCESO N° SI-LP-21-01, cuyo objetivo contractual es la “CONSTRUCCIÓN COMPLEJO DEPORTIVO EN EL SECTOR LA MESETA DEL MUNICIPIO DE GIRÓN SANTANDER”

Así las cosas, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 233 del C.P.A.C.A., se procede a correr traslado a la parte demandada de la medida cautelar solicitada simultáneamente con el auto admisorio de la demanda por el término de CINCO (5) DÍAS, plazo que correrá independiente al de la contestación de la demanda.

Vencido el término establecido en la norma en cita, vuélvase el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **11 de junio de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

Código de verificación:  
**4006d2155b27492d1b3eb323528f7c810c789bc1e792d42c61866d0afda940c1**  
Documento generado en 10/06/2021 12:09:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, 10 de junio de 2021

**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2021-00078-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARÍA DEL PILAR POSSO BOLIVAR  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL –CASUR

Ha ingresado al Despacho el expediente de la referencia para realizar el correspondiente estudio acerca del cumplimiento de los requisitos de la demanda, para su eventual admisión.

Así las cosas, deben hacerse las siguientes consideraciones:

1. En primer lugar, vez revisado en su integridad el escrito de demanda que nos ocupa, se evidencia que no obra en el expediente constancia del envío de la demanda y de sus anexos por medio electrónico a la entidad demandada, acreditando con ello el requisito al que alude artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 — *que modificó el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011*—.
2. Así mismo, el poder aportado no cumple con los requisitos enmarcados en el art. 5º del Decreto 806 de 2020, esto es, indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
3. En el acápite de pruebas, se enlista una serie de documentos que no se allegaron en su totalidad con la demanda, destacándose además que el obrante a folio 21 del expediente es ilegible. Al respecto es del caso señalar, que el numeral 5 del Art. 162 del CPACA —*modificado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021*—, dispone que con la demanda deben aportarse todas las pruebas documentales que se encuentren en poder del demandante.

En atención a las anteriores consideraciones, y como quiera que la demanda promovida mediante apoderada judicial por la señora **MARÍA DEL PILAR POSSO BOLIVAR** contra la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL –CASUR**, no reúne con los requisitos legales, se inadmitirá y se otorgará el término de diez (10) días a la parte actora, para efectos de que la subsane, so pena de rechazo.

Finalmente, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021 — *que modificó el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011*—, deberá la parte actora remitir copia del escrito de subsanación junto con sus respectivos anexos, a la demandada para efectos de surtir el respectivo traslado. Así mismo se **REQUIERE** a la parte actora, para que la subsanación de la demanda sea allegada en un solo documento en PDF, y de manera ordenada.

Se advierte que, en el caso de no dar cumplimiento a lo ordenado en esta providencia en el término concedido, se dará aplicación a la parte final del artículo 170 del CPACA, en concordancia con el artículo 169 *ibídem*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> “**ARTICULO 169.** Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: (...) 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida (...)”.

EXPEDIENTE: 68001-3333-003-2021-00078-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: CASUR  
DEMANDADO: MARIA DEL PILAR POSSO BOLIVAR

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** el presente medio de control conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este auto. En consecuencia, de conformidad con lo manifestado, se concede a la parte actora, el término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que subsane la demanda como se indicó en precedencia.

**SEGUNDO:** Se advierte que, en el caso de no dar cumplimiento a lo ordenado en esta providencia en el término concedido, se dará aplicación a la parte final del artículo 170 del CPACA, en concordancia con el artículo 169 *ibidem*

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, ingresase al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdc90af12a1afd060a6e5a85b10ea31c3394aa8734fade22eec5a98a396c7168**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de junio de 2021.**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

**EXPEDIENTE No.:** 68001333300320210009500  
**DEMANDANTE:** ALEX FERMIN RESTREPO MARTINEZ Y OTRO  
**DEMANDADO:** SILVIA JOHANNA CAMARGO GUTIERREZ -  
CURADORA 1 URBANO DE PIEDECUESTA  
**MEDIO DE CONTROL:** PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES  
COLECTIVOS

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto calendarado el 01 de junio del año en curso (archivo 05 del expediente digital), se requirió al actor popular para que subsanara las falencias señaladas en la parte considerativa de la mencionada providencia, toda vez que no se allegó constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad propio de este medio de control.

Una vez transcurrido el término concedido en la providencia referida, se evidencia que la parte actora no se pronunció ni allegó la documentación pertinente, razón por la cual, bien puede tenerse como no corregida la demanda en los términos anteriormente señalados. Por lo anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998, el Despacho procederá a rechazar la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZÁSE** la presente acción popular interpuesta por el señor **ALEX FERMIN RESTREPO MARTINEZ Y OTRO** contra la **CURADORA 1 URBANA DE PIEDECUESTA -SILVIA JOHANNA CAMARGO GUTIERREZ**, conforme a las razones atrás consignadas.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la actuación una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **11 de Junio de 2021.**

RADICADO 6800133300320210009500  
M.C.: PROTECCIÓN DE DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS  
DEMANDANTE: ALEX FERMIN RESTREPO MARTINEZ Y OTRO  
DEMANDADO: CURADOR URBANO 1 PIEDECUESTA

**Firmado Por:**

**ELSA BEATRIZ MARTINEZ RUEDA  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
BUCARAMANGA-SANTANDER**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b42af9680f668fe5c63a791676f54cb11821764661afc3bd1dc9b9fc8bb32f33**

Documento generado en 10/06/2021 12:09:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**