



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 056

Fecha (dd/mm/aaaa): 01 OCT 2021

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 31 003 <b>2012 00294 00</b>	Reparación Directa	MIGUEL ANGEL JAIMES DUARTE	INPEC	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE REVOCÓ AUTO	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2015 00286 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CONSORCIO ARIMENA 2010	DIAN	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2016 00049 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA LUCIA MORENO VELAIDES	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ PARCIALMENTE SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2017 00424 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GUSTAVO ADOLFO ZAFRA TRISTANCHO	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00071 00</b>	Reparación Directa	JOSE ADRUBAL GUARIN GELVEZ	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL	Auto que Ordena Requerimiento	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00086 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YANETH CONSUELO REYES ROMERO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE REVOCÓ SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00126 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MIGUEL ANGEL PINEDA SALAZAR	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia CONTINUACIÓN AUDIENCIA PARA EL 03 NOVIEMBRE 2021 A LAS 9:00 H	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00141 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIELA BASTO LEON.	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00153 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	VICTOR ALFONSO DELGADO GOMEZ	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	Auto que Ordena Requerimiento	30/09/2021		
68001 33 33 003 <b>2018 00510 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA ISABEL CASTILLO DE CORTES	DIRECCION DE TRANSITO DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2019 00022 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GLADYS MARIA PEREZ GELVEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION - FONPREMAG	Auto de Obedezcase y Cúmplase REVOCÓ SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 2019 00049 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EMMA BENAVIDES GUERRERO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONPREMAG	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	30/09/2021		
68001 33 33 003 2019 00204 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CRISTIAN RODRIGUEZ HERRERA	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2019 00234 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELIASIB MAURICIO FLOREZ VARGAS	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00011 00	Reparación Directa	LUIS HERNESTO SALAS DIAZ	NACION -RAMA JUDICIAL	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUD PRUEBAS PARA EL 19 OCTUBRE 2021 A LAS 9:00 H	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00109 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE ANTONIO DURAN MURILLO	CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00208 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUZ MERY PALACIOS GUASTAR	NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONPREMAG	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00231 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	IVAN ALBERTO LIZARAZO CORDERO	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00244 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELIZABETH GOMEZ GRASS	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00245 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	OSCAR JAVIER DELGADO RIBEROS	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00253 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FLOR MARIA POVEDA PICO	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL	Auto Concede Recurso de Apelación	30/09/2021		
68001 33 33 003 2020 00253 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FLOR MARIA POVEDA PICO	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL	Auto niega medidas cautelares	30/09/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2021 00152 00	Reparación Directa	CESAR AUGUSTO CARRILLO	FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN	Auto concede amparo de pobreza	30/09/2021		
68001 33 33 003 2021 00170 00	Ejecutivo	JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	Auto niega mandamiento ejecutivo	30/09/2021		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01 OCT 2021 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

HENRY PALENCIA RAMIREZ  
SECRETARIO

**RD 2012-294**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013331003-2012-00294-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MIGUEL ÁNGEL JAIMES DUARTE</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>INPEC</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 11 de mayo de 2021 mediante la cual **REVOCÓ** el **AUTO** de fecha 02 marzo de 2020, proferido por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **201a44aec4b04a0de808ad0de4f289f025faf79a68afc040d1be35aab1d696c9**  
Documento generado en 30/09/2021 12:38:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

**NYR 2015-286**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2015-00286-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONSORCIO ARIMENA 2010</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 05 de febrero de 2021 mediante la cual **CONFIRMÓ** la **SENTENCIA** de fecha 04 de septiembre de 2017, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb6ff0490130c213958259d74640e6fe97425c725639bee2d3000e74daf2895e**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RD 2016-049**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2016-00049-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANA LUCIA MORENO VELAIDES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL.</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 19 de noviembre de 2020 mediante la cual **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la **SENTENCIA** de fecha 10 de mayo de 2017, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

---

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c87b3c5a9bee3929cbea4a7ed2e4a4b9e0b6f872624f15f60c637908cfb6733**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NYR 2017-424**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2017-00424-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GUSTAVO ADOLFO ZAFRA TRISTANCHO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA –POLICIA NACIONAL</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 26 de noviembre de 2020 mediante la cual **CONFIRMÓ** la **SENTENCIA** de fecha 24 de julio de 2018, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d17137e0aa69447631a42386f47b541015c68fbe71e0be312c822dd418db0c85**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Medio de Control: Reparación Directa  
Demandante: Dilnairis Mogollón y otros  
Demandado: Nación -Ministerio de Defensa -Policía Nacional -Dirección Sanidad  
Expediente: 2018-071

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, informando que la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE SANTANDER, allegó escrito informando que se suspenden los términos para calificar el presente caso, toda vez que no se cuenta con las pruebas solicitadas. Pasa para lo pertinente.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Oficial Mayor



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021).

### **AUTO REQUIERE PARTE DEMANDANTE**

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DILNARIS MOGOLLON ARDILA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>68001-3333-003-2018-00071-00</b>

Conforme lo obrante en el expediente, se advierte que el médico ponente de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE SANTANDER -Dr. Sergio Eduardo Ayala-** mediante escrito obrante en el archivo 39 del expediente digital informa que de acuerdo a lo reglado en el Decreto 1072 de 2015, deben suspenderse los términos para valoración del presente caso, toda vez que el estudio de campimetría no permite evaluar los puntos vistos y cuales no, y por cuanto no se anexa valoración por optometría ni por oftalmología concluyente en relación con el diagnóstico actual. Afirma que una vez se radique el expediente completo se realizará la calificación.

Conforme lo anterior, **SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE** para que se sirva proceder de conformidad, allegando toda la documentación clínica que tenga en su poder y de no contar con más documentos, lo informe concretamente.

Una vez se cuente con la respuesta de la parte actora, ofíciase a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** allegando dicha contestación y adjúntese el link del expediente para que el profesional calificador pueda revisarlo en su totalidad.

Favor enviar las pruebas con oficio remisorio, al correo de los Juzgados Administrativos, esto es, [adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co) indicando los datos del proceso que nos ocupa.

**Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander**

Medio de Control: Reparación Directa  
Demandante: Dilnairis Mogollón y otros  
Demandado: Nación -Ministerio de Defensa -Policía Nacional -Dirección Sanidad  
Expediente: 2018-071

En dicho correo deberá señalar con precisión que da respuesta al oficio **15638** de fecha **20 de septiembre de 2021**, suscrito por el Dra. Elva Santamaría Sánchez, correspondiente al expediente **1447/21**.

## **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbb6dc2dc9b8055e0b490787cf75a5edd32b37d177b5c9be1bd69fa6beb48162**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1 de octubre de 2021**.

**RD 2018-086**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2018-00086-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>YANETH CONSUELO REYES ROMERO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONPREMAG</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 11 de junio de 2020 mediante la cual **REVOCÓ** la **SENTENCIA** de fecha 12 de diciembre de 2018, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

Código de verificación: **25f0b7fea2a5bbc9b911a61e9a064aaccc86084d9047c6651d02519521601921**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Exp. No. 2018-126  
Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Miguel Ángel Pineda Salazar y otros  
Demandado: Nación- Ministerio de Defensa

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo que en derecho corresponda.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO.**  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

#### **AUTO OBEDECER Y CUMPLIR, FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ORDENA LIBRAR OFICIOS**

<i>Medio de control:</i>	<i>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</i>
<i>Demandante</i>	<i>MIGUEL ANGEL PINEDA SALAZAR Y OTROS</i>
<i>Demandado:</i>	<i>NACION –MINISTERIO DE DEFENSA- DIRECCION GENERAL –SECRETARIA GENERAL</i>
<i>Radicado:</i>	<i>68001-3333-003-2018-00126-00</i>

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 27 de abril de 2021<sup>1</sup>, mediante el cual se **REVOCÓ** el auto proferido en audiencia inicial<sup>2</sup> que se llevó a cabo el 13 de diciembre de 2019, mediante el cual se denegó el decreto de una prueba por considerarla extemporánea.

Teniendo en cuenta lo anterior, se reanuda el trámite del proceso; así las cosas y como quiera que el Superior revocó la decisión de no decretar los interrogatorios de parte de los señores **MIGUEL ANGEL PINEDA SALAZAR Y MIGUEL ANTONIO PINEDA NIÑO**, se decreta dicha prueba, en consecuencia los mismos se recepcionarán en audiencia de pruebas la cual se programa para el día **TRES (3) DE NOVIEMBRE DE 2021 a las NUEVE (9:00) DE LA MAÑANA.**

Se dispone por Secretaría librar los oficios correspondientes al decreto de pruebas que se realizó en la audiencia inicial ya mencionada, enviándolos a los correos electrónicos de los apoderados que solicitaron las pruebas, a fin de que los remitan a sus destinatarios, aportando constancia de dicho trámite al expediente, en un término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la respectivas comunicaciones.

<sup>1</sup> Archivo 53 del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 46 del expediente digital.

Exp. No. 2018-126  
Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Miguel Ángel Pineda Salazar y otros  
Demandado: Nación- Ministerio de Defensa

La diligencia programada se realizará de manera virtual a través de la plataforma TEAMS, conforme a los lineamientos de las normas vigentes. Para ello los asistentes ingresaran a la diligencia mediante el siguiente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NDUzNGZIMjktMjAyNC00N2E1LTk0MjAtZTViNzVkMjQ2MjIh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22d377ad6a-d398-4b31-98ea-edc65a69119b%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDUzNGZIMjktMjAyNC00N2E1LTk0MjAtZTViNzVkMjQ2MjIh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c8a98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22d377ad6a-d398-4b31-98ea-edc65a69119b%22%7d)

De manera previa a la realización de la audiencia, deberá consultar el protocolo de audiencia virtual, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqbZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=JUkpTb](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqbZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=JUkpTb)

Se informa a las partes, que podrá consulta el expediente digitalizado en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EvLFrimXc\\_NKo9ZVr9hAt8wBwpTzW6KUT5tXWqFuXBJm\\_g?e=VmbkSn](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EvLFrimXc_NKo9ZVr9hAt8wBwpTzW6KUT5tXWqFuXBJm_g?e=VmbkSn)

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ae107badafc5f68bad0434591d10b28ae973f5eee7d2632c9ef7e70eb0e7e24**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:31 PM

<sup>3</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1 de Octubre de 2021**.

Exp. No. 2018-126  
Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Miguel Ángel Pineda Salazar y otros  
Demandado: Nación- Ministerio de Defensa

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NYR 2018-141**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2018-00141-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIELA BASTO LEON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 26 de noviembre de 2020 mediante la cual **CONFIRMÒ** la **SENTENCIA** de fecha 11 de diciembre de 2018, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bef1f63386f31a95de7510b7ba3d8820fa4a0b55c5ce5f42bdf9cc2ee9a5fde**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO ORDENA REQUERIMIENTO

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** VICTOR ALFONSO DELGADO GOMEZ  
[alvaroortiz10@yahoo.es](mailto:alvaroortiz10@yahoo.es) [edsonabogado@hotmail.com](mailto:edsonabogado@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE PIEDECUESTA  
[notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co](mailto:notijudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co)  
[piedecuestaballesteros@gmail.com](mailto:piedecuestaballesteros@gmail.com)  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2018-00153-00

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho para continuar con el trámite correspondiente, y una vez revisado el expediente se observa que el Juzgado Décimo Administrativo Oral de Bucaramanga no ha allegado la certificación solicitada mediante auto del 16 de diciembre de 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior, se dispondrá **REQUERIR** al **JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL** para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de recibida la correspondiente comunicación, se sirva remitir lo siguiente:

- a. Copia de los escritos de las demandas y las contestaciones (de existir en el plenario) y de los actos administrativos demandados obrantes en los expedientes de los procesos que se adelantan bajo los radicados Nos. 6800133333301020180007800 –*adelantado por EDSON RENE AYALA BARÓN*- y 6800133333300720180005700 –*iniciado por ANA MARIA DEL ROSARIO RODRIGUEZ GALEANO Y OTROS*-
- b. Certificación en la que se informe el estado de cada uno de los procesos antes indicados.

Por secretaría remítase la comunicación correspondiente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, 1 DE OCTUBRE DE 2021

RADICADO 68001333300320180015300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: VICTOR ALFONSO DELGADO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE PIEDECUESTA

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75f442a05e2a7f45d93a677c60cab2d74add700723305f26bb2d3be7ffee0e38**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

**RADICADO:** 2018-510  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARÍA ISABEL CASTILLO DE CORTÉS  
**DEMANDADO:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA

Revisado el expediente, se observa que la apoderada de la parte demandada presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la apoderada de la PARTE DEMANDADA - **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA** -(archivo No. 014 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 013 del expediente digital), a través de la cual se ACCEDIO a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1º de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
Elsa Beatriz Martínez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7377395b18ca0d76131383d831d90f1f7f046274206d0911f7e2babb51c1fd1d**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RD 2019-022**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2019-00022-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GLADYS MARIA PEREZ GELVEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONPREMAG</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 16 de octubre de 2020 mediante la cual **REVOCÓ** la **SENTENCIA** de fecha 25 de noviembre de 2019, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **112e3f1a1f3934218ce7213b79723703488391eba6d9e25d09e57aee2aadca0**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RD 2019-049**

Al Despacho de la señora Juez informando, que se recibió el presente asunto proveniente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Pasa para disponer lo resuelto por el superior.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA.**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>680013333003-2019-00049-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>EMMA BENAVIDES GUERRERO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONPREMAG</b>

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 10 de septiembre de 2020 mediante la cual **CONFIRMÓ** la **SENTENCIA** de fecha 22 de octubre de 2019, proferida por este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído, procédase con los trámites pertinentes para la finalización del proceso y el archivo del expediente, previas las constancias en el sistema de información Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1 1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Ocf237779f3b471360e654b55f6784f05aaa73fc66ae9ce0bc72cb0c2ecdc949**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

<b>RADICADO:</b>	<b>2019-204</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CRISTIAN RODRÍGUEZ HERRERA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b>

Revisado el expediente, se observa que la apoderada de la parte demandada presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la apoderada de la PARTE DEMANDADA - **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA** -(archivo No. 018 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 016 del expediente digital), a través de la cual se ACCEDIO a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1º de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
Elsa Beatriz Martínez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d18e03d33ca1f47d1f19e306d2229d9034b13df44ed52779b4caec2973489b5**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

<b>RADICADO:</b>	<b>2019-234</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ELIASIB MAURICIO FLÓREZ VARGAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA</b>

Revisado el expediente, se observa que la apoderada de la parte demandada presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por la apoderada de la PARTE DEMANDADA - **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA** -(archivo No. 017 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 016 del expediente digital), a través de la cual se ACCEDIO a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1º de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
Elsa Beatriz Martínez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6b3ceea5fa55390cb48f2732a10486c2521d46bc80755ff120b56d23517efdb**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta (30) septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO FIJA FECHA DE AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA**

**RADICADO:** 68001-3333-003-2020-00011-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LUIS HERNESTO SALAS DIAZ Y OTROS  
[trianabogados@gmail.com](mailto:trianabogados@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE  
 ADMINISTRACIÓN JUDICIAL y NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA  
 NACIÓN  
[echaparu@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:echaparu@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[clara.cediel@fiscalia.gov.co](mailto:clara.cediel@fiscalia.gov.co)

Ingresar el presente medio de control para continuar con el trámite correspondiente, y una vez revisado el expediente se encuentra que se hace necesario fijar nueva fecha para la realización de la Audiencia de Pruebas. Así las cosas, se dispone fijar como fecha para la continuación de la AUDIENCIA DE PRUEBAS de que trata el artículo 181 del CPACA dentro del proceso de la referencia, la cual habrá de realizarse el día **DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**

**REQUIÉRASE** a los apoderados de las partes para que, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, informen al Despacho los correos electrónicos actualizados donde se recibirán las notificaciones judiciales y sus respectivos números telefónicos.

Cualquier inquietud puede comunicarse al número del Despacho el cual corresponde al 3016849110

**SE ADVIERTE** que la realización de la diligencia mencionada se adelantará de manera virtual a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual los intervinientes deberán ingresar dando click en el siguiente link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3Ameeting\\_NGQ4MmZmOGUtMmRkOS00NDgwLThiMWYtM2EzZTM1MGZmYzEz%40thead.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2C%22Oid%22%3A%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%2C%22MessageId%22%3A%220%22%7D](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3Ameeting_NGQ4MmZmOGUtMmRkOS00NDgwLThiMWYtM2EzZTM1MGZmYzEz%40thead.v2/0?context=%7B%22Tid%22%3A%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2C%22Oid%22%3A%225416a067-1733-427f-9950-68925894d03e%22%2C%22MessageId%22%3A%220%22%7D)

De manera previa a la realización de la audiencia, **DEBERÁN CONSULTAR EL PROTOCOLO DE AUDIENCIA VIRTUAL**, el cual es de vital importancia al momento de su realización, haciendo click en el siguiente link: [https://etbcsi-my.sharepoint.com/:b/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EXS\\_NtW9qDxLqBZPD\\_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV](https://etbcsi-my.sharepoint.com/:b/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EXS_NtW9qDxLqBZPD_KeyYEBBcdF5ekYVEiAjut9qa9Cog?e=7MejTV)

**CUARTO:** Se informa a las partes, que **PODRÁN CONSULTAR EL EXPEDIENTE** digitalizado en el siguiente link: <https://etbcsi->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EnG2-3OtoYxFIY4moFwcdloBI-FTXkPROkBWZfOvd7UKjg](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnG2-3OtoYxFIY4moFwcdloBI-FTXkPROkBWZfOvd7UKjg)

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c6a333f5dac853cd4be846ec53933ae215eba5fa9c9eebf78a9cbfcbe68026e**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1º de octubre de 2021**.



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

**RADICADO:** 2020-109  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ ANTONIO DURÁN MURILLO  
**DEMANDADO:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandada presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDADA - **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** - (archivo No. 008 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 007 del expediente digital), a través de la cual se ACCEDIO a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martínez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1º de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2eb59724d4c09229c4ddf437d21b72acf53c876e9f727fd60e912f6dd4d6f03**

Documento generado en 30/09/2021 12:39:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de fecha 27 de agosto de 2021, a través del cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
**Oficial Mayor**

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ MERY PALACIOS GUASTAR</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION -MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>68001-3333-003-2020-00208-00</b>

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, CONCÉDASE ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDANTE (archivo No. 10 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 07 del expediente digital), a través de la cual se DENEGARON a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

#### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1 de octubre de 2021**.

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e72b30466ad7742ceaa011528a78deccc99d59939dc31e9c31e0ccd565f62ea7**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 14 de septiembre de 2021, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

**CINDY JOHANNA RANGEL TARAZONA**  
Profesional

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** IVAN ALBERTO LIZARAZO CORDERO  
[geovanny8510@hotmail.com](mailto:geovanny8510@hotmail.com) [laumar.sanma30@gmail.com](mailto:laumar.sanma30@gmail.com)  
[abogadosbucaramanga2017@gmail.com](mailto:abogadosbucaramanga2017@gmail.com) [abogadoley58@gmail.com](mailto:abogadoley58@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL y CAJA DE  
SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL-CASUR  
[Desan.asjud@policia.gov.co](mailto:Desan.asjud@policia.gov.co) [desan.notificacion@policia.gov.co](mailto:desan.notificacion@policia.gov.co)  
[leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co](mailto:leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co) [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co)  
[jairo.ruiz226@casur.gov.co](mailto:jairo.ruiz226@casur.gov.co)  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00231-00

Atendiendo a la constancia que antecede y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 247 del CPACA –*modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021*-, se **CONCEDE** en efecto suspensivo ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDANTE (archivo 18 Exp digital), contra la sentencia de primera instancia de fecha 14 de septiembre del año en curso (archivo 16 del Exp digital), a través de la cual se DENEGARON las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, remítase el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **1 DE OCTUBRE DE 2021**

RADICADO 68001333300320200025300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: IVAN ALBERTO LIZARAZO CORDERO  
DEMANDADO: NACIÓN-MIN DEFENSA-PONAL Y CASUR

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**069f051e5ae240a42145a358ff01e19c0e7b0c8e5bd344716514e91485eccb1d**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de fecha 27 de agosto de 2021, a través del cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
**Oficial Mayor**

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	<b>2020-00244-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ELISABETH GOMEZ GRASS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, CONCÉDASE ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDANTE (archivo No. 15 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 12 del expediente digital), a través de la cual se DENEGARON las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

#### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1 de octubre de 2021**.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ffc67ab9a875d90dad60a55acd30f03c1dd13838caf7358f7c12175fb681a7e7**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de fecha 27 de agosto de 2021, a través del cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
**Oficial Mayor**

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>OSCAR JAVIER DELGADO RIBEROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION -MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>68001-3333-003-2020-00245-00</b>

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 27 de agosto de 2021, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, CONCÉDASE ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el RECURSO DE APELACIÓN interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDANTE (archivo No. 14 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 27 de agosto de 2021 (archivo No. 11 del expediente digital), a través de la cual se DENEGARON a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

#### **NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **1 de octubre de 2021**.

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1caf350c77dcf5f7776bb3d41f0f1e56f7aac08b8453b0e466925756e7589f1f**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### Auto decide recurso

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de la niña BJSP  
[velandialeonardo475@mail.com](mailto:velandialeonardo475@mail.com) [daniluna25@hotmail.com](mailto:daniluna25@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
[yadira.vasquez@mindefensa.gov.co](mailto:yadira.vasquez@mindefensa.gov.co)  
[notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co)  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00253-00

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho con el fin de resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio de **APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto del 9 de septiembre del año en curso mediante se resolvieron excepciones, se fijó el litigio, se decretaron pruebas y se corrió traslado para alegar de conclusión.

El motivo de incorformidad de los recursos presentados se centra en la negativa dentro del decreto de pruebas, del interrogatorio de parte de la COORDINADORA DEL GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL y la falta de pronunciamiento sobre la prueba trasladada.

Como fundamento de lo anterior señala que las pruebas relacionadas son pertinentes, conducentes y útiles como quiera que pretenden demostrar la existencia del bono pensional, la afiliación al sistema general de seguridad social en salud y pensiones, certificado del lugar de trabajo y el pago de los aportes correspondientes, pues de ello se derivaría la responsabilidad y a que entidad le corresponde el pago de la pensión sobreviviente pretendida.

### I. ACTUACIÓN PROCESAL

Del recurso de reposición interpuesto, se corrió traslado por la secretaría del Despacho, según consta en el archivo 36 del exp. digital, término durante el cual la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL**, realizó pronunciamiento oponiéndose a los recursos interpuestos y solicitando que se confirme en su integridad la providencia recurrida.

Señala que la decisión de negar la prueba de interrogatorio de parte de la demandante se encuentra ajustada a las normas procedimentales, pues dentro del escrito de demanda debió procurarse la exposición de los hechos que fundamentan las pretensiones de la demanda.

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de su hija BJSP  
Demandado: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
Radicado: 2020-0253-00

En cuanto al interrogatorio de la COORDINADORA DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA, considera que no es procedente conforme lo perceptuado en el artículo 195 del CGP que prohíbe la confesión de los representantes legales de las entidades públicas, máxime cuanto la decisión que se debate a través del presente medio de control, es un acto administrativo que goza de presunción de legalidad.

## II. CONSIDERACIONES

Mediante auto del 9 de septiembre de la presente anualidad, este Despacho, entre otras, decidió sobre el decreto de pruebas allegadas y solicitadas, disponiendo abstenerse del decreto de la prueba denominada **INTERROGATORIO DE PARTE** de la COORDINADORA DEL GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL.

Como sustento de la solicitud de la prueba se señaló dentro del escrito de la demanda lo siguiente:

*“Solicito respetuosamente al Despacho, se sirva citar a Interrogatorio de Parte a la Señora Dra. DIANA MARCELA RUIZ MOLANO, en su calidad de Coordinadora del Grupo de Prestaciones Sociales directora Administrativa del Ministerio de Defensa Nacional de la oficina de Prestaciones Sociales del Ministerio de Defensa Nacional, para que se pronuncie sobre la negación de la pensión, aporte los documentos de pago como soldado bachiller, el valor aportado a salud, a pensión del SGSS de ley con ocasión al oficio atacado en la nulidad, la cual puede ser notificada al mail [notificaciones.prestacionessociales@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.prestacionessociales@mindefensa.gov.co)”.*

Ahora bien, sobre los requisitos exigidos por las normas procesales para la solicitud de la prueba de interrogatorio de parte establece, el artículo 198 del CGP –*aplicable por remisión expresa del artículo 211 del CPACA*- que *“El juez podrá, de oficio o a solicitud de parte, ordenar la citación de las partes a fin de interrogarlas sobre los hechos relacionados en el proceso”*

De lo anterior se desprende que la declaración de parte, debe ser rendida por quien tiene la calidad de parte dentro del proceso, pues tiene un interés particular y directo sobre los resultados del proceso –*ya sea respecto de las pretensiones o las excepciones propuestas*-, situación que no se avisora respecto de la prueba solicitada por la parte demandante, pues tal y como se señaló en el auto recurrido, la COORDINADORA DEL GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL no ostenta la calidad de parte dentro del presente medio de control, en tanto su vinculación con la entidad demandada no le otorga la particularidad de representante legal de la demandada.

Además, tampoco era procedente suplirla con la prueba de informe escrito bajo juramento, contemplada en el artículo 217 del CPACA, como quiera que no se trata de la representante administrativa de la entidad, ni es la prueba conducente para demostrar los fundamentos de derecho que se alegan en la demanda, pues se trata de un asunto de pleno de derecho, que requiere solo de pruebas documentales tendientes a demostrar si es o no procedente aplicar al caso de la demandante,

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de su hija BJSP  
Demandado: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
Radicado: 2020-0253-00

el principio de favorabilidad en material laboral, para el reconocimiento de la pensión sobrevivientes de la niña BJSP, como hija del señor MIGUEL ANGEL SEQUEDA RIOS (q.e.p.d.), quien prestó servicio militar entre el 11 de octubre de 2005 al 26 de octubre de 2006, periodo durante el cual debió cotizar a seguridad social.

De otra parte, en cuanto a la falta de pronunciamiento respecto de la prueba trasladada, tendiente a la remisión de los documentos en poder del demandado, relacionados con el bono pensional, afiliación y aportes al sistema general de seguridad social en salud y pensión, es importante mencionar al demandante, que contrario a lo manifestado en el recurso, el Despacho realizó el requerimiento probatorio mencionado, desde el auto que admitió la demanda, orden que se encuentra contenida en el numeral sexto de la providencia en comento, disponiéndose que la entidad demandada remitiera la totalidad del expediente administrativo que contiene los antecedentes del acto administrativo demandado en los términos del párrafo 1º del artículo 175 del CPACA, y que, como fue señalado en el auto recurrido, la documentación fue allegada junto con la contestación de la demanda, tal y como se puede observar en el archivo 17 del expediente digital; siendo incorporada la misma como prueba mediante el auto del 9 de septiembre de esta anualidad.

Conforme a lo anterior, el Despacho decidirá no reponer la decisión del decreto de pruebas del auto del 9 de septiembre de esta anualidad.

Finalmente, y como quiera que la decisión que niega el decreto de pruebas, es susceptible del recurso de alzada de conformidad con el numeral 7º del artículo 243 del CPACA, se dispondrá conceder en efecto devolutivo<sup>1</sup>, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante ante el H. Tribunal Administrativo de Santander.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 9 de septiembre de esta anualidad, conforme a lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** en efecto devolutivo el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante por ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

Por Secretaría, remítase el link del expediente digital al Tribunal Administrativo de Santander, para lo de su competencia, en los términos del artículo 244 del CPACA.

<sup>1</sup> Según lo señala el párrafo 1º del artículo 243 del CPACA

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de su hija BJSP  
Demandado: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
Radicado: 2020-0253-00

## NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f441ffeed22a7ebc22ee73192514e85943c9d439eab0c68343ab25b04af5dc5c**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:13 PM

---

<sup>2</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **1 DE OCTUBRE DE 2021**

Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de su hija BJSP  
Demandado: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
Radicado: 2020-0253-00

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de de dos mil veintiuno (2021)

### Auto niega medida cautelar

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de la niña BJSP  
[velandialeonardo475@mail.com](mailto:velandialeonardo475@mail.com) [danieluna25@hotmail.com](mailto:danieluna25@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL  
[yadira.vasquez@mindefensa.gov.co](mailto:yadira.vasquez@mindefensa.gov.co)  
[notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co)  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00253-00

Se encuentra el presente al Despacho para decidir sobre la medida PROVISIONAL solicitada por la parte demandante.

### I. DE LA SOLICITUD DE MEDIDA

La parte demandante solicita como medida provisional el reconocimiento de la pensión sobrevivientes a la niña BJSP en calidad de hija del señor MIGUEL ANGEL SEQUEDA RIOS (q.e.p.d.), quien prestó sus servicios como soldado entre el 11 de octubre de 2005 y el 26 de octubre de 2006, de conformidad a los principios de igualdad, razonabilidad, proporcionalidad, racionalidad y favorabilidad; es decir, solicita la aplicación del sistema general de pensiones –*artículos 12, 13 literal c de la ley 797 de 2003*- y se otorgue la pensión, pues cuenta con cincuenta (50) semanas de cotización dentro de los últimos 3 años anteriores al fallecimiento.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante auto del 16 de septiembre del año en curso, el Despacho ordenó correr traslado de la solicitud de medida cautelar, de conformidad con lo establecido en el artículo 233 del CPACA.

Dentro del término correspondiente, la apoderada de la entidad demanda, descorre traslado señalando su oposición a la medida solicitada como quiera que no se encuentra demostrado su procedencia, por no encontrarse demostrada la afectación al mínimo vital, ni la situación de vulnerabilidad manifiesta de la hija del señor SEQUEDA RIOS (q.e.p.d.)

Señala que no existe justificación para el reconocimiento pensional, pues el acontecer fáctico no se encuadra dentro de las sentencias de unificación proferidas por el H. Consejo de Estado.

Añade que de llegar a concederse la medida, se afectaría el patrimonio económico de la entidad, al tratarse de un presunto derecho en pleito, y respecto del cual no se ha emitido ningún pronunciamiento.

RADICADO: 68001333300320200025300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de BJSP  
DEMANDADO: NACIÓN-MIN DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

### III. CONSIDERACIONES

Sobre la procedencia de las medidas cautelares, el artículo 229 del CPACA, establece lo siguiente:

**Art. 229.- Procedencia de medidas cautelares.** *En todos los procesos declarativos que se adelanten ante esta jurisdicción, antes de ser notificado el auto admisorio de la demanda o en cualquier estado del proceso, a petición d eparte debidamente sustentada, podrá el juez o magistrado ponente decretar, en providencia motivada, las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia, de acuerdo con lo regulado en el presente capítulo.*

*La decisión sobre la medida cuatelar no implica prejuzgamiento...*

A su turno, el artículo 230 *ibídem*, establece que las medidas pueden ser preventivas, conservativas, anticipativas o de suspensión, y deberán tener relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, en cuanto a los requisitos para que proceda el decreto de una medida cautelar, el artículo 231 del CPACA, señala que varían según su naturaleza. En este sentido, la primera parte de la norma establece los requisitos para la suspensión provisional de los actos administrativos; mientras que la segunda parte, enumera los requerimiento que deben concurrir en el evento en que se pretenda una medida cautelar diferente, como ocurre en el presente caso, por lo cual, corresponde a la parte demandante demostrar lo siguiente:

1. Que la demanda se encuentra razonadamente fundada en derecho
2. La titularidad del derecho invocado (siquiera de forma sumaria)
3. Que resultaría más gravoso al interés público, no decretar la medida cautelar
4. Que de no decretarse la medida cautelar (de forma disyuntiva): a) se causaría un perjuicio irremediable, o, b) los efectos de la sentencia serían nugatorios.

Entrando a estudiar el caso concreto que ocupa la atención de este Despacho Judicial, de conformidad con los fundamentos de la solicitud de medida cautelar, considera este Juzgado que no es posible acceder a la misma, pues *prima facie* no se evidencia una disposición legal o constitucional que de manera clara e irrefutable lleve a concluir que la parte demandante tiene derecho al reconocimiento de la pensión sobrevivientes en aplicación al régimen general de pensiones por el principio de favorabilidad, debiendo esperar hasta que se resuelva de fondo la controversia de legalidad planteada en el presente medio de control.

Si bien, el artículo 231 del CPACA permite al Juez realizar un análisis de las normas superiores indicadas como vulneradas, no es menos cierto que el análisis no puede efectuarse de manera tan profunda hasta el punto de convertirse en un prejuzgamiento; por consiguiente, si la vulneración de una norma superior no es clara y evidente *como lo exige la norma en cita*, no hay lugar al decreto de la medida cautelar deprecada, pues se insiste, requeriría un estudio no solo legal, sino constitucional,

RADICADO 68001333300320200025300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de BJSP  
DEMANDADO: NACIÓN-MIN DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

hermenéutico, técnico y probatorio para su decreto contrariándose de esta manera lo establecido por el legislador en el CPACA.

En cuanto a los demás requisitos, esta demostrado que la niña BJSP, sí sería la presunta beneficiaria de la prestación reclamada, como quiera que es la hija del causante; sin embargo, no se probó siquiera de manera sumaria la existencia de un perjuicio irremediable que se le pueda causar por el no reconocimiento de manera anticipada de la prestación pretendida, pues es claro que desde el año 2006 –*fecha en que falleció el señor SEQUEDA RIOS*-, ha esta bajo el cuidado de su progenitora, quien la apoya en su cuidado, educación y las demás necesidades que ha requerido hasta el momento.

Además, no se advierte que de no decretarse la medida cautelar los efectos de la sentencia serían nugatorios, como quiera que el asunto de la referencia se trata de uno de pleno derecho, respecto del cual se corrió traslado para alegar de conclusión, por lo que, el asunto tendrá una resolución de fondo mediante una sentencia anticipada que será proferida dentro del término señalado en el artículo 181 del CPACA.

Como ya se indicó, considera el Despacho que en este momento procesal no es posible determinar si la demandante tiene o no derecho al reconocimiento de una pensión sobrevivientes, en tanto para ello se requiere realizar un examen minucioso y profundo de la aplicación del principio de favorabilidad en su caso.

Así las cosas, este Despacho NO DECRETARÁ la medida cautelar solicitada por la parte demandante.

Finalmente, se advierte que la presente medida puede ser solicitada nuevamente si se presentan hechos sobrevinientes y en virtud de ellos se cumplen las condiciones requeridas para su decreto, conforme lo establece el inciso final del artículo 233 del CPACA.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO DECRETAR** la medida cautelar solicitada por la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **1 DE OCTUBRE DE 2021**

RADICADO 68001333300320200025300  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: FLOR MARIA POVEDA RICO en representación de BJSP  
DEMANDADO: NACIÓN-MIN DEFENSA-EJERCITO NACIONAL

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92c2ab4d1c31aa9904c8ceeb38562e0dc5a559a34baf888f08ca04fd4a06b7bc**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO CONCEDE AMPARO DE POBREZA

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** EDINSON DAMIAN CARRILLO DAZA y CESAR AUGUSTO CARRILLO DAZA  
[cotaxiero.1@gmail.com](mailto:cotaxiero.1@gmail.com) [edcd070688@gmail.com](mailto:edcd070688@gmail.com)  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL y la NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2021-00152-00

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho para estudiar la solicitud de amparo de pobreza solicitada por los demandantes, a efectos de continuar con el trámite procesal correspondiente, exonerándolos o relevándoles del pago de todo gasto o costa que en virtud de la acción judicial se genere.

### CONSIDERACIONES

Sobre la procedencia del amparo de pobreza, establece el artículo 151 del CGP –*aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA*- se señala que “*Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso*”.

Por su parte, el artículo 152 *ibídem*, determina la oportunidad, y requisitos de dicha figura, así:

*“El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.*

*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado”.*

En concordancia de lo anterior, el artículo 154 del citado andamiaje, determina que “*El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas. En la providencia que conceda el amparo el juez designará el apoderado que represente en el proceso al amparado, en la forma prevista para los curadores ad litem, salvo que aquel lo haya designado por su cuenta*”.

Descendiendo al caso en concreto, en los escritos de solicitud de amparo de pobreza, se manifiesta bajo la gravedad de juramento que los demandantes no cuentan con los medios económicos para

RADICADO 68001333300320210015200  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: EDINSON DAMIAN CARRILLO DAZA Y OTRO  
DEMANDADO: NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, NACIÓN-FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN

asumir cualquier gasto que se ocasione con el trámite de la demanda, entre otros, del dictamen pericial pretendido. Igualmente, en el escrito de solicitud de amparo de pobreza, se señala que solo devengan ingresos necesarios para su subsistencia y la de su familia.

En este orden, considera el Despacho que se cumple con los requisitos previstos en las normas citadas, por lo que se concederá el amparo de pobreza solicitado por los demandantes, y en consecuencia se procederá a exonerarlos de los gastos procesales, en especial de los que acarren la práctica de las pruebas periciales, advirtiendo desde ahora que los demandantes no podrán ser condenados en costas, y a su vez que los gastos procesales deberán ser acarreados por los demandados, en caso de que resulten condenados en costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el amparo de pobreza a los señores **EDINSON DAMIAN CARRILLO DAZA** y **CESAR AUGUSTO CARRILLO DAZA**, quienes actúan en nombre propio, atendiendo a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01d228a60b840ee2ab55bb5ca557ebac547555c9a6af239dadd97e31f92f664**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:21 PM

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **1 DE OCTUBRE DE 2021**

RADICADO 68001333300320210015200  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: EDINSON DAMIAN CARRILLO DAZA Y OTRO  
DEMANDADO: NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, NACIÓN-FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### Auto niega mandamiento ejecutivo

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO  
[jennyc.monsalveg@gmail.com](mailto:jennyc.monsalveg@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2021-00170-00

El señor JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO –a través de apoderada-, presenta el medio de control ejecutivo en contra del MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL, solicitando se libre mandamiento ejecutivo a su favor para el pago de las sumas que consideran resultaron a su favor por la ejecución del contrato de prestación de servicios No. 140 de 2020.

### CONSIDERACIONES

#### ***Del título base de recaudo***

De conformidad con el artículo 422 del CGP “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley*”.

En concordancia con lo anterior, de conformidad con el artículo 297 del CPACA, tendrán mérito ejecutivo, y por lo tanto podrán ser tenidas como base de recaudo al interior de una acción ejecutiva, las sentencias proferidas por la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, debidamente ejecutoriadas:

**“Artículo 297. Título Ejecutivo.** Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

3. Sin perjuicio de la prerrogativa del cobro coactivo que corresponde a los organismos y entidades pública, prestarán mérito ejecutivo los contratos, los documentos en que consten sus garantías, junto con el acto administrativo a través del cual se declare su incumplimiento, el acta de liquidación del contrato, o cualquier acto proferido con ocasión de la actividad contractual, en los que consten obligaciones claras, expresas y exigibles, a cargo de las partes intervinientes en tales actuaciones (...).”

Ahora bien, tratándose de la ejecución de un contrato estatal, es pertinente señalar que se presenta un título de carácter complejo, el cual requiere de unos requisitos adicionales para exigir su cumplimiento por vía judicial, -es decir, debe venir acompañado de todas las formalidades en él consagradas- y por lo tanto, constituyen el título todos los demás documentos que contempla la actividad contractual; esto es, i) aquellos que involucran la ejecución del contrato, ii) las actas de seguimiento, iii) los convenios, iv) las reservas y registro presupuestales, v) las actas de liquidación y, vi) todos aquellos que sean

RADICADO 68001333300320210017000  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL

necesarios para el desarrollo de dicha actividad, tales como, pólizas de seguros, actos administrativos, etc.<sup>1</sup>

Además de lo anterior, como se pretende el pago de una suma de dinero por concepto de honorarios profesionales, cuya fuente es un contrato de prestación de servicios, se requiere acreditar además cuales fueron las obligaciones asumidas por las partes contratantes y sí las misma fueron o no satisfechas, conforme a lo pactado; es decir, se deben allegar los documentos en los que *conste el cumplimiento de la obligación a cargo del contratista, y de los que se pueda deducir la exigibilidad de la obligación de pago para entidad contratante.*<sup>2</sup>

Descendiendo al caso que nos ocupa y teniendo claro que se trata de un título complejo, es necesario revisar la documentación que fue allegada, encontrando lo siguiente:

1. Copia del Contrato de prestación de servicios No. 140 de 2020 suscrito entre la PERSONERA DE BUCARAMANGA y el señor JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO, del que se destaca: Objeto del contrato: prestación de servicios profesionales para brindar apoyo a la oficina de la profesional especializada adscrita al Despacho del personero.
2. Copia certificado de disponibilidad presupuesta CDP No. 267 en el que se hace constar que existe disponibilidad presupuestal no comprometida para el concepto de prestación de servicios profesionales para brindar apoyo a la oficina de la profesional especializada adscrita al Despacho del Personero.
3. Copia registro presupuestal No. RP 311 de fecha 4 de noviembre de 2020 y en el que se hace constar el registro del contrato suscrito con JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO
4. Copia acta de inicio de contrato de prestación de servicios No. 140 de 2020, del día 5 de noviembre y hasta el 4 de diciembre de 2020.
5. Copia Resolución No. 004 del 5 de enero de 2021 *por medio de la cual se constituyen y aprueban las cuentas por pagar correspondiente a la vigencia fiscal 2020.*

Sin embargo, la anterior documentación se encuentra incompleta, pues junto con la demanda no se aportaron los demás documentos que integran el título ejecutivo y que son necesarios para su validez y perfeccionamiento, esto es: i) Certificación de cumplimiento a satisfacción de las obligaciones contractuales expedida por el supervisor del contrato ii) Presentación de informe mensual de actividades suscrito por el contratista sobre la gestión realizada por el periodo respectivo; iii) constancia

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, SECCIÓN TERCERA, Sentencia del 31 de enero de 2008, CP Dra. Myriam Guerrero de Escobar Exp. 2007-00067-01

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, SECCIÓN TERCERA, providencia del 11 de noviembre de 2009 CP Dra. Ruth Stella Correa Palacio

RADICADO 68001333300320210017000  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL

de pago como cotizante al Sistema General de Salud, Pensión y Riesgos Laborales iv) Informe final de actividades, suscrito por el CONTRATISTA y verificado por el SUPERVISOR, acta de terminación y v) acta de liquidación de contrato, tal y como se desprende de las obligaciones del contratista establecidas en el contrato de prestación de servicios allegado.

Teniendo en cuenta lo que antecede, este Despacho considera pertinente abstenerse de librar mandamiento de pago a cargo del **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL**, como quiera que el título que se pretende ejecutar no cuenta con la documentación completa que permita deducir la exigibilidad de la obligación reclamada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo en el presente medio de control, de conformidad con lo establecido en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la profesional del derecho **JENNY CATALINA MONSALVE GARCÍA** identificada con la c.c. No. 1.096.183.815 y portadora de la T.P. No. 191.811 del C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado con el escrito de la demanda.

**TERCERO: ORDENAR** la devolución de los documentos presentados sin necesidad de desglose, disponiéndose **ARCHIVAR** las presentes actuaciones una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>3</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **1 DE OCTUBRE DE 2021**

RADICADO 68001333300320210017000  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: JUAN SEBASTIAN NAVARRO SOTO  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL

Código de verificación:

**d2c2adc0ecb7a1a95470a79265b25f65146be5c957f30ee92b9a77407fb0ae73**

Documento generado en 30/09/2021 12:38:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**