



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 061

Fecha (dd/mm/aaaa): 29 OCT 2021

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 2013 00375 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ECODIESEL COLOMBIA S.A.	NACION - MINISTERIO DE TRABAJO	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	28/10/2021		
68001 23 33 000 2015 00173 01	Ejecutivo	NELSON ARCILA ARIAS	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto Ordena Remisión de Expediente AL CONTADOR LIQUIDADOR	28/10/2021		
68001 33 33 003 2015 00354 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LIMPIEZA URBANA S.A ESP	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS	Auto Ordena Remisión de Expediente AL TRIB ADTIVO SDER PARA ACLARACIÓN	28/10/2021		
68001 33 33 003 2016 00139 00	Reparación Directa	JOSE VILLAMIZAR PARADA	NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE REVOCÓ SENTENCIA	28/10/2021		
68001 33 33 003 2017 00352 00	Reparación Directa	ANA MIRIAM RODRIGUEZ MONTAÑEZ	PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL Y OTROS	Auto Concede Recurso de Apelación AUTO DE FECHA 21 OCT 2021	28/10/2021		
68001 33 33 003 2017 00371 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GABRIEL ORTIZ LOPEZ	COLPENSIONES	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	28/10/2021		
68001 33 33 003 2017 00541 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUZ MARGARITA ARIAS CABALLERO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	28/10/2021		
68001 33 33 003 2018 00135 00	Reparación Directa	HUGO MEJIA MARTINEZ	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC	Auto Requiere Apoderado	28/10/2021		
68001 33 33 003 2018 00141 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIELA BASTO LEON.	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	Auto que Aprueba Costas	28/10/2021		
68001 33 33 003 2019 00099 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ENRIQUE VALENCIA MENDEZ	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto de Obedezcase y Cúmplase SE CONFIRMÓ SENTENCIA	28/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 003 <b>2019 00134 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUIS MIGUEL PEREZ	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2019 00215 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CINDY PAOLA LOZANO FUENTES	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2020 00017 00</b>	Reparación Directa	EDALGI POLO ACEVEDO Y OTROS	NACION -RAMA JUDICIAL	Auto Concede Recurso de Apelación	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2020 00190 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JAIME MARTIN BAUTISTA NIÑO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONPREMAG	Auto que Aprueba Costas	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00021 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JORGE ALBERTO BADILLO DELGADO	DIRECCION DE TRANSITO DE BUCARAMANGA	Auto niega medidas cautelares DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00081 00</b>	Acción Popular	JAIME ORLANDO MARTINEZ GARCIA	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	Auto decide recurso NO REPONE	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00113 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DAMARIS DEL CARMEN GARCIA VILLAMIZAR	COLPENSIONES	Auto admite demanda	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00154 00</b>	Ejecutivo	DANIEL GERARDO GOMEZ GUALDRON	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA - PERSONERIA DE BUCARAMANGA	Retiro demanda admitida- Art.88 SE ACEPTA RETIRO DE LA DEMANDA	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00179 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EDDY RODRIGUEZ VILLABONA	NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL	Manifestación de Impedimento	28/10/2021		
68001 33 33 003 <b>2021 00183 00</b>	Reparación Directa	SANDRA LUCIA GALVIS LAITON	NACION- MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL	Auto Declara Incompetencia y Ordena Remisión al Competent A JUZG ADTIVO DE BOGOTA -R	28/10/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 29 OCT 2021 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.

HENRY PALENCIA RAMÍREZ  
SECRETARIO



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO OBEDECER Y CUMPLIR

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** ECODISEL COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** NACION -MINISTERIO DE TRABAJO  
**EXPEDIENTE:** 2013-375

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander en providencia del 21 de mayo de 2021 mediante la cual CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia proferida el 26 de enero de 2017.

En consecuencia de lo anterior, y atendiendo lo ordenado por el superior, se fija por agencias en derecho de primera instancia el equivalente al 4% de las pretensiones de la demanda y así mismo, en segunda instancia el equivalente al 1% de las súplicas de la demanda.

Ejecutoriada esta providencia, procédase a la liquidación de las costas.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, 29 DE OCTUBRE DE 2021

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILFREDY HERNÁNDEZ CELY Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2017-00117-00

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**773a3355f977c713d8874525c61c7915dd8831a944aaf26d039d7d1766dd87ff**

Documento generado en 28/10/2021 02:04:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

**Constancia Secretarial:** Al Despacho de la Señora Juez para informar que, el apoderado de la parte ejecutada al descorrer el traslado de la liquidación de crédito presentada por el accionante, allegó una nueva liquidación la cual obra en el archivo 20 del expediente digital. Pasa para decidir lo pertinente.

**BLANCA FABIOLA LINARES C.**  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**RADICADO:** 68001233300320150017301  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** NELSON ARCILA ARIAS  
**DEMANDADO:** NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL

Ha ingresado el expediente al Despacho para decidir acerca de la liquidación del crédito; no obstante lo anterior, revisado lo obrante en el plenario, se observa que la parte actora presentó una liquidación visible en el archivo 06 del expediente digital y la parte ejecutada al descorrer el traslado de la misma, presentó una nueva obrante en el archivo 20 del ED. Es de señalar que mientras el ejecutante tasó la suma en \$297.305.069, el ejecutado liquidó la deuda en \$238.431.603,23.

En este orden de ideas, teniendo en cuenta la diferencia en la tasación de la cuantía según las liquidaciones presentadas y no existiendo certeza para el Despacho de los valores y su actualización monetaria, intereses y demás, se remitirá el expediente al Contador Liquidador adscrito al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para que proceda, con fundamento en las sentencias judiciales presentadas como título ejecutivo, a realizar la liquidación indexada de los valores a cancelar conforme a la orden impartida mediante la sentencia de fecha 9 de febrero de 2012, proferida por el Consejo de Estado, mediante la cual se revocó la Sentencia de Primera Instancia proferida por el Tribunal Administrativo de Santander de fecha 31 de octubre de 2008, dentro del proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO radicado 2001-1079 que dio origen al presente ejecutivo, en el que se ordenó reintegrar al accionante al cargo que ocupaba y pagarle los sueldos y demás emolumentos dejados de devengar desde el 12 de enero de 2001 hasta la fecha en que se produzca el reintegro.

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: NELSON ARCILA  
DEMANDADO: NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL  
EXPEDIENTE: 68001-2333-003-2015-00173-01

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO. REMÍTASELE** el expediente de la referencia al señor Contador Liquidador adscrito al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la respectiva comunicación, proceda con fundamento en las sentencias judiciales presentadas como título ejecutivo, a realizar la liquidación de los valores a cancelar conforme lo ordenado en la sentencia de fecha 9 de febrero de 2012, proferida por el Consejo de Estado, dentro del proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO que dio origen al presente proceso.

**SEGUNDO.** Regresado el expediente por parte del Contador Liquidador adscrito al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, INGRÉSESE nuevamente al Despacho para decidir acerca de la liquidación crédito.

**TERCERO.** Se remite al link contentivo de todo el expediente, a fin de que el Profesional Contable tenga la documentación necesaria para realizar la liquidación solicitada. Para lo cual los deberá ingresar dando click en el siguiente link:

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03buc\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Documents/EXPEDIENTES%20DIGITALIZADOS/FABIOLA/EJECUTIVOS/2015-173%20EJE?csf=1&web=1&e=N7Qydh](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03buc_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/EXPEDIENTES%20DIGITALIZADOS/FABIOLA/EJECUTIVOS/2015-173%20EJE?csf=1&web=1&e=N7Qydh)

**NOTIFIQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021.**

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** NELSON ARCILA  
**DEMANDADO:** NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -POLICIA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 68001-2333-003-2015-00173-01

Código de verificación:  
**af273755d21154cf8163801ed20e1983b6f299db0b1446f69e2beb40d9405af0**  
Documento generado en 28/10/2021 02:03:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO DEVUELVE EXPEDIENTE

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** LIMPIEZA URBANA S.A. E.S.P.  
**DEMANDADO:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS  
**EXPEDIENTE:** 2015-354

Ingresa el expediente de la referencia proveniente del Honorable Tribunal Administrativo de Santander, luego de resolver el recurso de apelación contra la sentencia de 23 de junio del 2017 proferida por este Despacho Judicial; sin embargo, se observa que con el correo electrónico enviado el 16 de julio del año en curso, se anexaron dos fallos de segunda instancia de fechas 3 y 11 de junio de 2021, los cuales, en el primero se confirma la sentencia y en el segundo se revoca la misma.

Por tal motivo, por intermedio de la Secretaria del Juzgado **DEVUÉLVASE** el proceso al Honorable Tribunal Administrativo de Santander para que se sirva indicar cual de las providencias resuelve la alzada, cual fue notificada, para así poder seguir con el trámite establecido en la ley.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 DE OCTUBRE DE 2021**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILFREDY HERNÁNDEZ CELY Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2017-00117-00

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7bcd94cce5dbe441a285b0fe5acae528293aa0ea23330477720c13a0370206d**

Documento generado en 28/10/2021 02:04:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO OBEDECER Y CUMPLIR

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JEFFER ALONSO VILLAMIZAR CUELLAR Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
**EXPEDIENTE:** 2016-139

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander en providencia del 28 de junio de 2021 mediante la cual se **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia proferida el 06 de agosto de 2018.

Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente, toda vez, que no hubo condena en costas en ambas instancias.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Elsa Beatriz Martínez Rueda**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 DE OCTUBRE DE 2021**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILFREDY HERNÁNDEZ CELY Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2017-00117-00

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e74c1759c60d60c12e8a8f9e7c196c2debf1a79b329f593ba1d3299387d344**

Documento generado en 28/10/2021 02:04:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la PARTE DEMANDANTE presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de fecha 15 de septiembre de 2021, a través del cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

**BLANCA FABIOLA LINARES CASTRO**  
Oficial Mayor

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANA MIRIAM RODRIGUEZ MONTAÑEZ Y OTRA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE PIEDECUESTA Y OTROS</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>68001-3333-003-2017-00352-00</b>

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandante presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 15 de septiembre de 2021, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDANTE (archivo No. 40 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 15 de septiembre de 2021 (archivo No. 38 del expediente digital), a través de la cual se **DENEGARON** a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

#### NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Bucaramanga - Santander

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **22 de octubre de 2021**.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d7639029a87007d7121cfcafbed519cfd1f391a735a709e7bb52b726d9922d2**

Documento generado en 21/10/2021 03:08:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO OBEDECER Y CUMPLIR

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GABRIEL ORTIZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
**EXPEDIENTE:** 2017-371

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander en providencia del 27 de mayo de 2021 mediante la cual CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia proferida el 11 de diciembre de 2018.

En consecuencia de lo anterior, y atendiendo lo ordenado por el superior, se fija por agencias en derecho de segunda instancia, el equivalente un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

Ejecutoriada esta providencia, procédase a la liquidación de las costas.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 DE OCTUBRE DE 2021**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILFREDY HERNÁNDEZ CELY Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2017-00117-00

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ea8945f41605fa27252be55a0b249eac007429de0ee4ccaf50efa2b2673784**

Documento generado en 28/10/2021 02:04:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO OBEDECER Y CUMPLIR

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** GABRIEL ORTIZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
**EXPEDIENTE:** 2017-541

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander en providencia del 17 de junio de 2021 mediante la cual CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia proferida el 8 de julio de 2019.

En consecuencia de lo anterior, y atendiendo lo ordenado por el superior, se fija por agencias en derecho de primera el equivalente al 4% de las sumas reconocidas y de segunda instancia la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

Ejecutoriada esta providencia, procédase a la liquidación de las costas.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 DE OCTUBRE DE 2021**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILFREDY HERNÁNDEZ CELY Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2017-00117-00

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fb0b91f2b4562b2c9b5dc86f4ac254a82ff7447d8916f71fd9e56f70503f313**

Documento generado en 28/10/2021 02:04:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente una prueba pericial y se desconoce por parte del Despacho el trámite dado a la práctica de la misma. Pasa para decidir lo pertinente.

**BLANCA FABIOLA LINARES C.**  
Oficial Mayor



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

#### **AUTO DE TRÁMITE**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HUGO MEJÍA MARTÍNEZ  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO  
-INPEC  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2018-00135-00

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y como quiera que revisado lo obrante en el expediente, se advierte que a la fecha no se ha allegado al plenario el dictamen que debe realizar la **Junta Regional de Calificación de Invalidez** al demandante HUGO MEJÍA MARTÍNEZ, habiendo pasado un término prudencial para la práctica de dicha prueba, se dispone **REQUERIR**, tanto al **apoderado de la parte demandante, como al apoderado del INPEC**, para que en el término de **tres (3) días** contados a partir de la notificación del presente auto, se sirvan informar al correo electrónico [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), que actuaciones se han adelantado a fin de recaudar la prueba pericial en comento y las razones por las cuales a la fecha no se ha aportado al expediente constancia de dicho dictamen.

Es del caso precisar, que en audiencia de pruebas celebrada el 20 de enero del presente año<sup>1</sup>, **se abrió incidente de desacato** en contra del **Director Regional Oriente del INPEC** por no haber realizado las gestiones pertinentes para el traslado del interno a fin de realizar la valoración pericial. En consecuencia, **SE LE CONCEDE** al incidentado el término **de tres (3) días** siguientes a la notificación del presente auto, para que se sirva remitir un informe completo de las gestiones adelantadas para tal fin, y demostrar el cumplimiento de la orden impartida, so pena de acarrear con la sanción de Ley dentro del incidente que se encuentra abierto en su contra.

<sup>1</sup> Archivo 08 del expediente digital

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HUGO MEJIA MARTINEZ  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2018-00135-00

Así mismo, líbrese oficio a la Representante Legal de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, para que se sirva informar dentro del término de tres (3) días contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, que actuaciones se han adelantado para realizar la valoración decretada, toda vez que igualmente contra dicha Representante se abrió incidente de desacato mediante auto de fecha 25 de febrero del año en curso visible en el archivo 12 del ED. Por Secretaría líbrese el oficio.

Una vez vencido este término, ingrésese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21167d602712bcdd9f7b459f885588f599c9ae60ac263009215cdd127ffc5**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021**.

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.  
2018-141**

Al Despacho informando que dentro del presente proceso se encuentra pendiente de practicar la liquidación de costas y se hace necesario fijar las agencias en Derecho de conformidad con las providencias que condenaron en costas.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
**DEMANDANTE:** MARIELA BASTO LEON  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 2018-141

En atención a la constancia secretarial que precede y atendiendo lo establecido en la sentencia y en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura, por concepto de **AGENCIAS EN DERECHO** de primera instancia, se fija el equivalente al uno por ciento (1%) del valor de las pretensiones de la demanda, y las de segunda instancia, el equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente (1.S.M.L.M.V) del año 2020

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24258dfcdebf25b23362811e92ca747dd57f2e753871a83a8e479d695ee215e3**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIELA BASTO LEÓN  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 2018-141-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE, ESTO ES MARIELA BASTO LEÓN

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA (Sent. 11/12/18)</b>	<b>\$261.038</b>
<b>SEGUNDA INSTANCIA (sent. 11/ 11/20)</b>	<b>\$877.803</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
	<b>\$0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.138.841</b>

**EN TOTAL SON: UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS MLCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

**Firmado Por:**

**Henry Palencia Ramirez**

**Secretario Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

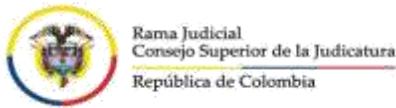
Código de verificación: **85579166e433f11cbf5de6c12cfc0678ddd90a4e0496cf4ea4d35e83caaab74d**

Documento generado en 28/10/2021 12:39:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en la(s) sentencia(s). Pasa para resolver sobre la aprobación.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** MARIELA BASTO LEÓN  
**DEMANDADO** COLPENSIONES  
**RADICACIÓN:** 2018-141

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la anterior providencia y conforme lo dispone el Art. 201 del C.P.A.C.A.

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a172b10b2e4a11f072faa9ef4c972d24e029e456d2f0279612eec423bee444**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO OBEDECER Y CUMPLIR

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CARLOS ENRIQUE VALENCIA MÉNDEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 2019-099

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander en providencia del 27 de abril de 2021 mediante la cual CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia proferida el 11 de diciembre de 2019.

En consecuencia de lo anterior, y atendiendo lo ordenado por el superior, se fija por agencias en derecho de primera instancia el equivalente al 1% de las pretensiones de la demanda y en segunda instancia la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

Ejecutoriada esta providencia, procédase a la liquidación de las costas.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, 29 DE OCTUBRE DE 2021

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILFREDY HERNÁNDEZ CELY Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL Y OTRO  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2017-00117-00

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a33d835da2ff1492f221cc3784ba1be416538b9009225c76d8ca745bcc99aaed**

Documento generado en 28/10/2021 02:05:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

<b>RADICADO:</b>	2019-134
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS MIGUEL PEREZ
<b>DEMANDADO:</b>	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA LLAMADOS EN GARANTIA: INFRACCIONES ELECTRÓNICAS DE FLORIDABLANCA Y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandada presentó oportunamente recurso de apelación en contra de la sentencia de primera instancia de fecha 13 de septiembre de 2021, a través de la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado de la PARTE DEMANDADA - **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA** -(archivo No. 024 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 13 de septiembre de 2021 (archivo No. 022 del expediente digital), a través de la cual se ACCEDIÓ a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4831b79ab02ec7dae9a75a0fe8c41f93d2b8931ca778ec2d3266cbfdf8599253**

Documento generado en 28/10/2021 02:05:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

**RADICADO:** 2019-215  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** CINDY PAOLA LOZANO FUENTES  
**DEMANDADO:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA  
**LLAMADOS EN GARANTIA:** INFRACCIONES ELECTRÓNICAS DE FLORIDABLANCA Y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Revisado el expediente, se observa que el apoderado de la parte demandada **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA** presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 30 de septiembre de 2021, a través de la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado de la **PARTE DEMANDADA - DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA** -(archivo No. 028 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 30 de septiembre de 2021 (archivo No. 026 del expediente digital), a través de la cual se **ACCEDIO** a las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martínez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Código de verificación:

**1915d515dc439ca9db7c8a8d240ab6583ec53f1a10523036d54b1af50625ae36**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

**RADICADO:** 2020-017  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** FERNANDO POLO LOZADA Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL y NACIÓN-FISCALÍA GENERAL

Revisado el expediente, se observa que la apoderada de la parte demandante presentó oportunamente recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 30 de septiembre de 2021, a través de la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

Conforme con lo preceptuado en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se modifica el Art. 247 del CPACA, **CONCÉDASE** ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, *-en el efecto suspensivo-*, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderada de la **PARTE DEMANDANTE** -(archivo No. 035 del expediente digital), contra la Sentencia de Primera Instancia de fecha 30 de septiembre de 2021 (archivo No. 033 del expediente digital), a través de la cual se **DENEGARON** las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se ordena remitir el expediente al superior para lo pertinente.

### NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 003  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cbf654bb31c86874e31de8478cefa2d46864199a1dff3e000057bcd9c0709f8**

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021**.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**  
Documento generado en 28/10/2021 02:03:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.  
2020-190**

Al Despacho informando que dentro del presente proceso se encuentra pendiente de practicar la liquidación de costas y se hace necesario fijar las agencias en Derecho de conformidad con las providencias que condenaron en costas.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
**DEMANDANTE:** JAIME MARTIN BAUTISTA NIÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2020-190

En atención a la constancia secretarial que precede y atendiendo lo establecido en la sentencia y en el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura, por concepto de **AGENCIAS EN DERECHO**, se fija el equivalente al cuatro por ciento (4%) del valor de las pretensiones de la demanda.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37514d8b6768e3ac5804beb1ecca82770fbc778e2c80ce327d270042159e6486**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Calle 35 No. 16 – 24 Piso 15. Edificio José Acevedo y Gómez  
Teléfono 6520043 ext. 4903  
Correo electrónico: adm03buc@cendoj.ramajudicial.gov.co

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAIME MARTIN BAUTISTA NIÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN -FONPREMAG  
**RADICACIÓN:** 2020-190-00

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE Y A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ESTO ES LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

<b>1. AGENCIAS EN DERECHO</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA (Sent. 25/05/21)</b>	<b>\$314.964</b>
<b>2. GASTOS PROCESALES PROBADOS:</b>	
<b>NOTIFICACIONES</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$314.964</b>

**EN TOTAL SON: TRESCIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MLCTE POR CONCEPTO DE LIQUIDACIÓN DE COSTAS.**

Firmado Por:

Henry Palencia Ramirez

Secretario Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 003

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

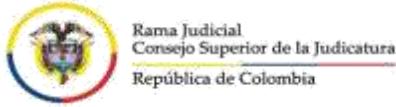
Código de verificación: **221a9544b82302d0e59087de2985e4ed41ca3519163715f76dc652f02aed08eb**

Documento generado en 28/10/2021 12:40:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez informando que fue realizada liquidación de costas, de conformidad con la condena impartida en la(s) sentencia(s). Pasa para resolver sobre la aprobación.

**HENRY PALENCIA RAMÍREZ**  
**Secretario**



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** JAIRO FERNANDEZ BAUTISTA  
**DEMANDADO** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG  
**RADICACIÓN:** 2020-190-00

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del CGP, y atendiendo a que la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Despacho se ajusta a los parámetros de ley, se **APRUEBA** la liquidación de costas que antecede.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a la partes por anotación en la lista de estados electronicos fijados en la pagina web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) al dia siguiente de la fecha de la anterior providencia y conforme lo dispone el Art. 201 del C.P.A.C.A.

Código de verificación: **Odaef723207101d405ad1f65ae7d948e10c9c70d34c0db4a15d53bd59f105234**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### Auto niega medida cautelar

RADICADO: 2021-00021-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO BADILLO DELGADO  
DEMANDADO: DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA - DTB

Se encuentra el presente al Despacho para decidir sobre la medida PROVISIONAL solicitada por la parte demandante.

### I. DE LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL

La parte demandante solicita suspensión provisional de lo siguiente:

- **Resolución No. 283 de 27 de agosto de 2020** —por medio de la cual se declara insubsistente un nombramiento ordinario de libre nombramiento y remoción—.
- **Resolución No. 466 del 30 de noviembre de 2020** —por medio de la cual se da cumplimiento a la sentencia de tutela de segunda instancia proferida por el Juzgado 4° Penal del Circuito con funciones de Conocimiento de Bucaramanga de fecha 19 de noviembre de 2020—.

Fundamenta la petición de suspensión provisional en que se acredita sumariamente un perjuicio en contra del actor, al declarársele insubsistente el nombramiento de Auxiliar Administrativo de la entidad, dejando de percibir salarios y prestaciones sociales, sin que goce de algún sustento económico para su subsistencia.

Al respecto indicó que teniendo en cuenta las patologías que padece el demandante y con el propósito de evitar riesgos de contagio del virus covid-19, en fecha 20 de agosto de 2020 —y para mantener su aislamiento en casa— solicitó a la entidad accionada el disfrute de sus vacaciones, recibiendo como reacción de la entidad a su solicitud, la declaración de insubsistencia de su nombramiento.

Señalò que la expedición de los actos acusados cuya suspensión se solicita desconocen los derechos fundamentales del accionante a la protección especial del adulto mayor, estabilidad laboral reforzada por fuero de salud, mínimo vital, seguridad social, igualdad y al debido proceso, pues no se tuvo en cuenta el estatus de pre pensionado y su condición de salud.

RADICADO 68001333300320210002100  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO BADILLO DELGADO  
DEMANDADO: DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA - DTB

Así mismo resaltò que los actos administrativos desconocen lo establecido en la Ley Ley 909 de 2004, en tanto que el cargo del nivel asistencial que desempeñaba el señor BADILLO no es un empleo de libre nombramiento y remoción, sino en realidad es de carrera administrativa al no ser de dirección, confianza y manejo, por lo que la entidad no tenía la facultad discrecional de removerlo mediante acto no motivado, concluyendo con ello que el empleo que ocupaba lo ejercía en provisionalidad.

Finalmente, refirió que si en gracia de discusión se aceptara que el empleo que ocupaba el demandante fuera de libre nombramiento y remoción, la jurisprudencia constitucional ha indicado que la discrecionalidad debe ser ejercida siempre dentro de parámetros de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad, circunstancia que no se aprecia en los actos demandados, como quiera que el actor no vulneró ni traspasó la confianza que le fue depositada, cumpliendo con su deber hasta el último día que laborò en la entidad.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Revisado el expediente, se observa que si bien en auto separado a la admisión de la demanda, no se corrió traslado de la solicitud de medida cautelar, de conformidad con lo establecido en el artículo 233 del CPACA, dicha inobservancia fue subsanada al evidenciar que la entidad demandada dentro del escrito de contestación de demanda se pronunció sobre la mentada solicitud, oponiéndose a la suspensión del acto demandado en atención a lo siguiente:

- Que no se demuestran los requisitos del fuero pre-pensional o estabilidad laboral reforzada por causas de salud.
- El cuadro de salud que el actor manifiesta en la demanda, no implica que se haya afectado su desempeño laboral, al no aportarse prueba de haber sido calificado con pérdida de capacidad laboral, tener recomendaciones médicas o haber tenido licencias por incapacidad en el transcurso del 2020, mencionando que las afectaciones cardíacas que se aluden, datan del año 2018.
- No se acreditó la condición de “prepensionado”, al no aportar el soporte que evidencie las semanas cotizadas al sistema de seguridad en pensiones.
- No se aportó prueba siquiera sumaria sobre la situación económica propia y la de su familia que le impidiera afrontar sus necesidades sin los ingresos que devengaba como servidor público.

## III. CONSIDERACIONES

El artículo 238 de la Constitución Política dispone que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo puede suspender provisionalmente los efectos de cualquier acto administrativo susceptible de ser impugnado por vía judicial, por los motivos y con los requisitos que establece la ley.

*Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

RADICADO 68001333300320210002100  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO BADILLO DELGADO  
DEMANDADO: DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA - DTB

En este sentido, el artículo 231 del CPACA indica que *“cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud”*.

El H. Consejo de Estado ha precisado que *“la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo está atada a un examen de legalidad o de constitucionalidad que el juez debe hacer para anticipar de alguna manera un caso de violación de norma superior por parte del acto acusado”*.<sup>1</sup>

Pues bien, en cuanto a la medida de suspensión provisional, tenemos que esta tiene por objeto suspender los efectos de un acto administrativo. Constituye una oportunidad procesal para demostrar que el acto o los actos acusados son manifiestamente contrarios a las disposiciones legales o constitucionales que se invocan como vulneradas. De igual manera, debe decirse que aquella reviste características de excepcionalidad puesto que su aplicación enerva uno de los principios del derecho administrativo, cual es la presunción de legalidad que ampara la totalidad de los actos que se profieran en ejercicio de la función administrativa.

Entonces, para que proceda esta medida es necesario que el acto reprochado desconozca de manera evidente y manifiesta un precepto al que debía sujetarse, esto es, que sea notoria la contrariedad entre el acto y la norma legal o constitucional en que debe fundarse.

Entrando a estudiar el caso concreto que ocupa la atención de este Despacho Judicial, de conformidad con los fundamentos de la solicitud de suspensión provisional de los actos administrativos demandados, considera este Juzgado que no es posible acceder a la suspensión provisional deprecada, pues *prima facie* no se evidencia una disposición legal o constitucional que de manera clara e irrefutable lleve a concluir que los actos presuntamente viciados de nulidad deban ser suspendidos hasta tanto no se resuelva de fondo la controversia de legalidad planteada en el presente medio de control.

Si bien, el artículo 231 del CPACA permite al Juez realizar un análisis de las normas superiores indicadas como vulneradas, no es menos cierto que el análisis no puede efectuarse de manera tan profunda hasta el punto de convertirse en un prejuizgamiento; por consiguiente, si la vulneración de una norma superior no es clara y evidente *como* lo exige la norma en cita, no hay lugar al decreto de la medida cautelar deprecada, pues se insiste, requeriría un estudio no solo legal, sino constitucional, hermenéutico, técnico y probatorio para su decreto contrariándose de esta manera lo establecido por el legislador en el CPACA.

---

<sup>1</sup> Sentencia de fecha primero (1º) de abril de dos mil dieciséis (2016) del CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN CUARTA. C.P. HUGO FERNANDO BASTIDAS BARCENAS. Radicación número: 11001-03-27-000-2015-00035-00(21767).

RADICADO 68001333300320210002100  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: JORGE ALBERTO BADILLO DELGADO  
DEMANDADO: DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA - DTB

Como ya se indicó, considera el Despacho que en este momento procesal no es posible determinar si los actos enjuiciados vulneran normas invocadas como demandadas, en tanto para ello se requiere realizar un examen minucioso y profundo para establecer con grado de certeza, si efectivamente el demandante cumple una condición de sujeto de especial protección que obligara a la entidad demandada a mantenerlo en el cargo.

Así las cosas, este Despacho **NO DECRETARÁ** la suspensión provisional solicitada por la parte demandante.

Finalmente, se advierte que la presente medida puede ser solicitada nuevamente si se presentan hechos sobrevinientes y en virtud de ellos se cumplen las condiciones requeridas para su decreto, conforme lo establece el inciso final del artículo 233 del CPACA.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DENIÉGASE** la medida de Suspensión Provisional de las **Resoluciones No. 283 de 27 de agosto de 2020** —por medio de la cual se declara insubsistente un nombramiento ordinario de libre nombramiento y remoción- y **No. 466 del 30 de noviembre de 2020** —por medio de la cual se da cumplimiento a la sentencia de tutela de segunda instancia proferida por el Juzgado 4° Penal del Circuito con funciones de Conocimiento de Bucaramanga de fecha 19 de noviembre de 2020—, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **MIGUEL ANDRÉS PRADA VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.510.046 y portador de la T.P. No. 144.163 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandada **DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA - DTB**, de conformidad con el poder que obra en el folio 25 del archivo 006 del exp. digital.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite previsto en la ley.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

<sup>2</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 DE OCTUBRE DE 2021**

RADICADO  
MEDIO DE CONTROL:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:

68001333300320210002100  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
JORGE ALBERTO BADILLO DELGADO  
DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA - DTB

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d17c006c385989d9cbe0bfe69d32642fd65e4184bba2ca83a04af2645264e259**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

### AUTO NO REPONE Y NO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

EXPEDIENTE No: 2021-081  
MEDIO DE CONTROL: ACCION POPULAR.  
ACCIONANTE: JAIME ORLANDO MARTÍNEZ GARCÍA.  
ACCIONADO: MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA.

Ha ingresado el expediente al Despacho para resolver el recurso de reposición y conceder o no el de apelación propuesta por la apoderada del Municipio de Floridablanca, contra el auto que obra en el archivo 016 del expediente digital, mediante el cual se admitió el presente medio de control.

Como sustento de su recurso de reposición, sostuvo que la parte actora no agotó el requisito de procedibilidad contemplado en el artículo 144 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que de los hechos del escrito del derecho de petición y el contenido del medio de control de protección de derechos e intereses colectivos aquí debatido, resulta evidente la falta de total similitud entre uno y otro, pues versan sobre aspectos no congruentes en su integridad, debido a que la reclamación previa tiene por objeto la solicitud de instalación de “Pompeyano” en la fachada principal como en la posterior y en la entrada al parqueadero del inmueble identificado con nomenclatura Propiedad Horizontal Conjunto Residencial Cerros de Cañaveral, ubicado en la Carrera 26 A N° 34-14 del municipio de Floridablanca, mientras que en el escrito de demanda se alega la supuesta falta de instalación de lozas texturizadas sobre la entrada al parqueadero y la instalación de Pompeyanos y porción de andén, situaciones, ambas, que son disimiles parcialmente, pues se encaminan a la protección de sectores distintos de la población.

Ahora bien, para resolver el recurso de reposición propuesto contra el auto que admitió la demanda se hace necesario traer a colación las pretensiones de la demanda, en las cuales se indica lo siguiente:

#### **“PRETENSIONES**

*1-Se decrete mediante sentencia que el municipio de Floridablanca o al que corresponda, se encuentra vulnerando los derechos colectivos de la población en situación de discapacidad visual tanto temporal como permanente, ordenándole al municipio de Floridablanca en cabeza del señor alcalde o quien haga sus veces al momento en que se emita el FALLO de la presente acción pública, o al que corresponda, realizar las obras civiles necesarias **las obras civiles para la construcción del POMPEYANO**, por lo cual*

se generan altibajos en el andén, realizar también todas las obras civiles inmersas a la construcción solicitada, frente y en la parte exterior (Espacio Público), **en todo su mismo ancho**, obras que son de vital importancia para conectar sus dos (02) extremos en el andén frente y en la parte exterior (Espacio Público) al acceso a los parqueaderos privados internos de la edificación para uso de sus clientes y/o usuarios, **en todo su mismo ancho**.

2-Se decreta mediante sentencia que el municipio de Floridablanca o al que corresponda, **se encuentra vulnerando los derechos colectivos de la población en situación de discapacidad visual** tanto temporal como permanente al no **construirse el POMPEYANO**, por lo cual se generan altibajos en el andén y todo lo inmerso a ello, realizar también todas las obras civiles inmersas a la construcción solicitada, frente y en la parte exterior (Espacio Público), **en todo su mismo ancho**; no ha cumplido con el **Decreto No.1538 de 2005, los artículos 3 y 7, del último artículo, el literal A, numeral 4**; se transcriben (Ver adjunta en PDF el citado decreto)”

En cuanto a lo solicitado en el derecho de petición de fecha 30 de noviembre de 2018, la parte actora como hechos indicó que se ha podido probar que persiste la no construcción del correspondiente pompeyano dentro del desarrollo lineal del sendero peatonal o andén, lugar o sitio por donde acceden o salen carros y motocicletas de la edificación ubicada en la carrera 26A #34-14 del Municipio de Floridablanca, y solicita se realicen las construcciones y adecuaciones necesarias.

Así las cosas, se evidencia que el escrito de la demanda de la referencia y el derecho de petición de fecha 30 de noviembre de 2018 tienen similitud, pues pretenden lo mismo, y por ello, ha de indicarse que sí se cumple con el requisito previo de la constitución en renuencia dispuesto en el artículo 144 de la Ley 1437 de 2011.

En atención a las anteriores consideraciones, se despacha de manera desfavorable el recurso de reposición propuesto por la apoderada de la parte demandada contra el auto que admitió el presente medio de control.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martínez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

---

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 de octubre de 2021**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3dfba5ffd3786f323eca399bee91f22ce35b3cf1efef05815fe7f539db9c7d06**

Documento generado en 28/10/2021 02:06:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO ADMITE DEMANDA

**EXPEDIENTE:** 2021-113  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** DAMARIS DEL CARMEN GARCÍA VILLAMIZAR  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPESIONES

Ingresa el medio de control de la referencia al Despacho para estudiar sobre su admisión, el cual una vez revisado en su integridad, se observa que cumple con los requisitos legales para su admisión, por lo que se,

#### DISPONE:

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda presentada por **DAMARIS DEL CARMEN GARCÍA VILLAMIZAR**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPESIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPESIONES**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** que represente al **MINISTERIO PÚBLICO** ante este Despacho, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** que el traslado que habrá de surtirse será de **TREINTA (30) DÍAS**, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada transcurridos dos días hábiles siguientes al envío de la presente providencia por mensaje de datos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**SEXTO: REQUIÉRASE** a la entidad accionada para que a efectos de darle cumplimiento al párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegue la totalidad del expediente que contenga los antecedentes administrativos de los actos acusados, so pena de incurrir en falta gravísima.

EXPEDIENTE: 2021-113  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: DAMARIS DEL CARMEN GARCÍA VILLAMIZAR  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPESIONES

Dicha información, deberá ser allegada junto con la contestación de la demanda y demás pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses durante el término de traslado antes mencionado mediante mensaje de datos dirigido al correo electrónico [ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjmemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SÉPTIMO: RECONÓZCASE** personería para actuar al Dr. HUGO RENE VILLAMIZAR ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía N° 88.205.258 de Bucaramanga, y portador de la Tarjeta Profesional No. 185.200 del C.S de la J, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 109 del archivo 003 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**399a249a165cd111dc03ba0ec0ce2630b0d061cb9726b500c9b3c7c5dd6c1ece**

Documento generado en 28/10/2021 02:06:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> El secretario de este juzgado deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) y, de hoy, **29 de octubre de 2021**.



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### AUTO ACEPTA RETIRO DE DEMANDA

**EXPEDIENTE No.:** 2021-154.  
**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO.  
**DEMANDANTE:** DANIEL GERARDO GÓMEZ GUALDRÓN  
[gomezdanielgerardo@gmail.com](mailto:gomezdanielgerardo@gmail.com)  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL

### ANTECEDENTES

Observa el Despacho que el señor DANIEL GERARDO GÓMEZ GUALDRÓN en calidad de parte demandante, presentó solicitud de retiro de la demanda Ejecutiva, interpuesta por él, en contra del MUNICIPIO DE BUCARAMANGA- PERSONERÍA MUNICIPAL.

### CONSIDERACIONES

El artículo 174 de la Ley 1437 de 2011 consagra:

*“Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.*

Revisado el estado en el que se encuentra el proceso, se observa que respecto de la presente demanda no se ha efectuado notificación alguna; ni se han decretado ni practicado medidas cautelares, concluyéndose con esto, que no se ha trabado la *Litis*, y en consecuencia, es procedente el retiro de la demanda al cumplirse con los presupuestos previstos en el artículo 174 *ibídem*.

En este orden, El juzgado Tercero Administrativo Oral de Bucaramanga,

### RESUELVE

**PRIMERO: ACCÉDASE** al **RETIRO DE LA DEMANDA** solicitado por el apoderado de la parte demandante, y en consecuencia, **DEVUÉLVANSE** los anexos sin necesidad de desglose.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la actuación una vez en firme esta determinación, previa anotación en el Sistema Justicia Siglo XXI.

EXPEDIENTE No.: 2021-154.  
MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO.  
DEMANDANTE: DANIEL GERARDO GÓMEZ GUALDRÓN  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA-PERSONERÍA MUNICIPAL

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c7e3f523f9d3036731562c8f99f6699d5cf04af5880bd0d2b6548a1c1cf4089**

Documento generado en 28/10/2021 02:07:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021**.

## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO

**EXPEDIENTE:** 2021-179  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDDY RODRÍGUEZ VILLABONA  
**DEMANDADO:** NACIÓN- RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Ingresa al Despacho el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, incoado por EDDY RODRÍGUEZ VILLABONA, contra la NACIÓN- RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, con la finalidad de obtener la nulidad de los actos administrativos por medio de los cuales se negó la solicitud de reconocimiento y pago de la Bonificación Judicial, dispuesta en el Decreto 383 y 384 de 2013, como factor salarial y prestacional.

Teniendo en cuenta la anterior reseña, observa la Suscrita la existencia de un interés en el resultado del medio de control de la referencia, dado que, en calidad de Juez, al devengar también la bonificación judicial en mención, podría resultar beneficiada directa o indirectamente de las resultas del proceso –esto es, el establecimiento de dicha bonificación judicial como factor salarial<sup>1</sup>. En este orden, es preciso dar aplicación a la causal de impedimento contenida en el numeral 1° del artículo 141 del C.P.G. -aplicable por remisión expresa del artículo 130 del CPACA-, que establece lo siguiente:

*“1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso”.*

Así las cosas, en aras de evitar cualquier asomo de duda sobre la imparcialidad con que se desarrolla el presente asunto, me declaro **IMPEDIDA** para asumir el conocimiento del mismo, atendiendo la causal atrás relacionada.

<sup>1</sup> “Artículo 3. Para los cargos de los Juzgados de Circuito, Especializado, Juzgados de Tribunal Penal Militar y Juzgados de Justicia Penal Militar, relacionados a continuación la bonificación judicial (...)”.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: EDDY RODRÍGUEZ VILLABONA  
DEMANDADO: NACION-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL  
EXPEDIENTE: 68001-3333-003-2021-00179-00

En virtud de lo anterior, de conformidad con el numeral 2 del art. 131 de CPACA, me permito remitir al H. Tribunal Administrativo de Santander el expediente, toda vez que la causal sobre la que estimo el impedimento le concierne a todos los jueces administrativos.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 003**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d1f45364e7a39fd23db1a4c93c1e738b326cee2af1526c0defc5e388683ab084**

Documento generado en 28/10/2021 02:08:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>2</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021**.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Ingresa la presente demanda al Despacho de la señora Juez, para resolver sobre su admisión.

**BLANCA FABIOLA LINARES C.**  
Sustanciador

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**SIGCMA-SGC**

### **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

#### **AUTO REMITE POR COMPETENCIA**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** KAROL SLENDY NAVAS GALVIS Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -EJERCITO NACIONAL  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2021-00183-00

La parte actora mediante apoderado judicial interpuso medio de control de **REPARACION DIRECTA** contra la **NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -EJERCITO NACIONAL**, la cual tiene como pretensión, el reconocimiento y pago de perjuicios presuntamente ocasionados por la muerte del Soldado Profesional **OSIRIS NAVAS VASQUEZ**, quien falleció en el Hospital Militar en la ciudad de Bogotá.

Al respecto se tiene que el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece en su artículo 156 numeral 3: *“En los de reparación directa se determinará por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.”* En el presente caso los hechos que dieron origen a la demanda -esto es la muerte del causante- ocurrieron en la ciudad de Bogotá.

Así, de conformidad con lo señalado en el Acuerdo **PSAA06-3321 de 2006** del Consejo Superior de la Judicatura, a través del cual se crearon los Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional, la competencia para conocer del presente asunto le corresponde al Circuito Judicial Administrativo de Bogotá.

En virtud de lo anterior, se hace necesario remitir el medio de control bajo estudio, a los JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORALES DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – *Reparto*-, de conformidad con lo establecido en el artículo 101 del C.G.P<sup>1</sup>, en concordancia con el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 2006<sup>2</sup>, para que este le dé el trámite que por ley le corresponde.

---

<sup>1</sup> “Artículo 101. (...) Si prospera la de falta de jurisdicción o competencia, se ordenará remitir el expediente al juez que corresponda y lo actuado conservará su validez”.

<sup>2</sup> “14... a. El Circuito Judicial Administrativo de Bogotá, con cabecera en el Distrito de Bogotá y con comprensión territorial sobre los siguientes municipios: Bogotá D.C. (...)”

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILMER EDUARDO HERRERA Y OTROS  
**DEMANDADO:** INVIAS Y OTROS  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00114-00

Así mismo, desde ya se propone el conflicto negativo de competencia, en el evento que el Juzgado que le corresponda el conocimiento decida declararse incompetente, de conformidad con lo establecido en el artículo 158 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO AVOCAR** el conocimiento del medio de control interpuesto por la señora **KAROL SLENDY NAVAS GALVIS Y OTROS** contra la **NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -EJERCITO NACIONAL,** de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: DECLÁRASE** la falta de competencia para conocer el medio de control interpuesto por la señora **KAROL SLENDY NAVAS GALVIS Y OTROS** contra la **NACION -MINISTERIO DE DEFENSA -EJERCITO NACIONAL,** en atención a lo considerado en este auto.

**TERCERO: REMÍTASE** por competencia el presente proceso a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS ORALES DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA (Reparto),** previas las anotaciones de rigor en el Sistema Siglo XXI.

**CUARTO: PROPONER** el **CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA,** para ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, en caso que el **JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA (Reparto),** no asuma el conocimiento de la presente acción.

**QUINTO:** Realícese las respectivas anotaciones del caso en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Elsa Beatriz Martinez Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 003**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4267096d2a9bf40486cde2b6ffd6aa900dec260d9d40d40ef36076ddbccc8d53**

Documento generado en 28/10/2021 02:03:31 PM

<sup>3</sup> El Secretario de este Juzgado, deja constancia que el auto anterior se notificó a las partes por anotación en la lista de Estados Electrónicos fijados en [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) hoy, **29 de octubre de 2021.**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILMER EDUARDO HERRERA Y OTROS  
**DEMANDADO:** INVIAS Y OTROS  
**EXPEDIENTE:** 68001-3333-003-2020-00114-00

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*