REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

**ESTADO No.** **062** **Fecha (dd/mm/aaaa):** **06/11/2019** DIAS PARA ESTADO: 1 **Página:** **1**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 68001 23 31 000 **2001 00710 02** | Ejecutivo | HENRY DE JESUS PRECIADO LASTRA | LIGA SANTANDEREANA DE FUTBOL | Auto Señala Agencias en Derecho | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 31 007 **2012 00295 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | JACKELINE RODRIGUEZ MARTINEZ | DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA | Auto que Modifica Liquidacion del Credito | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2015 00271 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | TERESA DE JESUS BUITRAGO | MINISTERIO EDUCACION-FONPREMAG | Auto Señala Agencias en Derecho | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2015 00301 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | MARTHA CARREÑO OLARTE | DEPARTAMENTO DE SANTANDER | Auto que Ordena Correr Traslado ALEGATOS DE CONCLUSIÓN | 05/11/2019 | | |
| 68001 31 05 005 **2015 00516 01** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | PEDRO AGUSTIN RUIZ AYALA | HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER | Auto Rechaza Demanda | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2016 00176 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CLAUDIA PATRICIA PEÑA OVIEDO | NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto Señala Agencias en Derecho | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2016 00340 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | DEPARTAMENTO DE SANTANDER | FERMIN OSES DELGADO | Auto que Ordena Correr Traslado ALEGATOS DE CONCLUSIÓN | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00012 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | PEDRO AGUSTIN CABALLERO DELGADO | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL | Manifestación de Impedimento ORDENA REMITIR AL JUZGADO 8 ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA. | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00066 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | TERESA CARVAJAL DE PEÑUELA | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION | Auto Señala Agencias en Derecho | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00186 00** | Reparación Directa | HERMES MEDINA DELGADO | POLICIA NACIONAL - DIRECCION DE SANIDAD - Y OTROS | Auto de Vinculación Nuevos Demandados ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTIA. LIBERTY SEGUROS S.A. | 05/11/2019 | | |

**ESTADO No.** **062** **Fecha (dd/mm/aaaa):** **06/11/2019** DIAS PARA ESTADO: 1 **Página:** **2**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 68001 33 33 007 **2017 00281 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | GLORIA LEONOR GOMEZ TRIANA | MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO NACIONAL PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto que Ordena Correr Traslado ALEGATOS DE CONCLUSION | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00371 00** | Ejecutivo | MANUEL PABON CONTRERAS | ESE HOSPITAL SANTA ANA DE GUACA | Auto termina proceso por Transacción | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00421 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | JORGE ELIECER AISLANT GALVAN | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION | Auto Para Mejor Proveer | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00476 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | BLANCA A SUAREZ | MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FONDO PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto que Ordena Correr Traslado ALEGATOS DE CONCLUSION | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00514 00** | Reparación Directa | MARINA HERNANDEZ RAMIREZ | DIRECCION DE TRANSITO DE BUCARAMANGA | Auto que Ordena Correr Traslado ALEGATOS DE CONCLUSION | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2017 00515 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | LIBIA MACHUCA GARCIA | LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FOMAG | Auto Para Mejor Proveer | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2018 00012 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | LUIS FELIPE TORRES SALAZAR | NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL | Auto Para Mejor Proveer | 05/11/2019 | | |
| 68001 33 33 007 **2018 00181 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ANA VICTORIA MANTILA BERNAL | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION | Auto Para Mejor Proveer | 05/11/2019 | | |

**ESTADO No.** **062** **Fecha (dd/mm/aaaa):** **06/11/2019** DIAS PARA ESTADO: 1 **Página:** **3**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 06/11/2019 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho del señor Juez, para informar que previo a realizar la liquidación de costas se hace necesario fijar el porcentaje de las agencias en derecho de primera instancia.

Bucaramanga, 05 de noviembre de 2019.

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**
SECRETARIA

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | HENRY DE JESÚS PRECIADO LASTRA |
| **DEMANDADO** | LIGA SANTANDEREANA DE FÚTBOL Y OTROS |
| **MEDIO DE CONTROL** | EJECUTIVO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007 2001 000710 02 |

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo de auto que resuelve el incidente de nulidad propuesto por el apoderado de la LIGA SANTANDEREANA DE FÚTBOL (fl. 128 rev.), y de conformidad con el artículo 365 numeral 1 del C.G.P., fíjense las agencias en derecho, en un Salario Mínimo Legal Mensual Vigente (1 SMLMV), esto es, sobre el valor de **OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS ($828.116),** conforme numeral 8 del artículo 5 del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06 NOVIEMBRE de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05 de NOVIEMBRE de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | DIRECCIÓN DE TRÁNSITO DE FLORIDABLANCA |
| **DEMANDADO** | JACKELINE RODRÍGUEZ MARTÍNEZ |
| **MEDIO DE CONTROL** | EJECUTIVO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007**2012**00**295**00 |

Viene al Despacho el presente asunto para estudiar, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P., si se aprueba o modifica la liquidación presentada por la parte demandante (fls. 90-92).

Frente a la liquidación presentada, la parte demandada presentó una liquidación alternativa visible a folios 96-97, coincidiendo en que el capital para el presente asunto, de conformidad con las sentencias que sirven de título a la presente causa, es el siguiente:

1. Costas en primera instancia: **$2´202.667**
2. Costas en segunda instancia: **$200.000**

Ahora bien, el Despacho advierte que las partes, al momento de liquidar, no aplicaron en debida forma la tasa de interés; lo anterior, por cuanto la parte demandante no tomó la tasa efectiva anual convertida en nominal para su aplicación dentro de una ecuación lineal; por otra parte, la demandada tomó el interés legal del 6% anual como base para liquidar, sin que exista fundamento jurídico que respalde tal aplicación.

Por tanto, el Despacho procederá a la alteración de la liquidación, en el entendido que se aprobará en cuanto al capital y se modificará en relación con el cálculo de intereses.

Previo a realizar la liquidación correspondiente, el despacho debe hacer claridad respecto a la aplicación diferente de la tasa nominal y la efectiva anual y sus equivalencias; para ello, la Superintendencia Bancaria, mediante concepto 2006022407-002 del 8 de agosto de 2006, zanjó la discusión, así:

> *«No resulta procedente deducir que el producto de dividir una tasa nominal anual del 24% en 12 períodos se obtenga como resultado una tasa de interés efectivo del 2%, por cuanto al dividir una tasa nominal (j) en (m) períodos, la única interpretación matemática válida es que el resultado obtenido corresponde a la tasa nominal periódica. Una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, por cuanto se trata de una función exponencial, mientras que las tasas nominales por tratarse de una función lineal, sí admiten ser divididas en (m) períodos a fin de obtener la tasa nominal periódica».*

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

**PRIMERO. APROBAR** la liquidación del capital presentada por la parte demandante, definida en los siguientes términos:

1. **Capital 1:** Costas en primera instancia: $2´202.667 (ejecutoria 18 de noviembre de 2015)
2. **Capital 2:** Costas en segunda instancia: $200.000 (ejecutoria 5 de marzo de 2014)

**SEGUNDO. MODIFICAR** el monto de los intereses causados, a partir de las ejecutorias y los capitales definidos en el numeral primero de esta providencia, hasta la expedición del presente auto, en los términos de la siguiente liquidación:

Frente al capital denominado: Costas en primera instancia: $2´202.667 (ejecutoria 18 de noviembre de 2015)

| VIGENCIA | | INTERÉS ANUAL EFECTIVO | | INTERÉS ANUAL NOMINAL | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CRÉDITO DE CONSUMO Y ORDINARIO | | CAPITAL | | | $ 2.202.667,00 |
| DESDE | HASTA | INTERÉS BANCARIO CORRIENTE | TASA DE USURA 1.5 veces el Interés Bancario Corriente | DÍAS CAUSADOS EN MORA | TASA DE USURA 1.5 veces el Interés NOMINAL | TASA DE USURA diaria | INTERÉS CAUSADO |
| 19-nov-15 | 31-dic-15 | 19,33% | 29,00% | 43 | 25,73% | 0,0705% | $ 66.773,49 |
| 01-ene-16 | 31-mar-16 | 19,68% | 29,52% | 90 | 26,15% | 0,0716% | $ 142.012,14 |
| 01-abr-16 | 30-jun-16 | 20,54% | 30,81% | 90 | 27,16% | 0,0744% | $ 147.514,37 |
| 01-jul-16 | 30-sep-16 | 21,34% | 32,01% | 90 | 28,09% | 0,0770% | $ 152.588,24 |
| 01-oct-16 | 31-dic-16 | 21,99% | 32,99% | 90 | 28,85% | 0,0790% | $ 156.679,73 |
| 01-ene-17 | 31-mar-17 | 22,34% | 33,51% | 90 | 29,25% | 0,0801% | $ 158.871,46 |
| 01-abr-17 | 30-jun-17 | 22,33% | 33,50% | 90 | 29,24% | 0,0801% | $ 158.808,95 |
| 01-jul-17 | 30-sep-17 | 21,98% | 32,97% | 90 | 28,84% | 0,0790% | $ 156.616,99 |
| 01-sep-17 | 30-sep-17 | 21,48% | 32,22% | 30 | 28,26% | 0,0774% | $ 51.157,27 |
| 01-oct-17 | 31-oct-17 | 21,15% | 31,73% | 30 | 27,87% | 0,0764% | $ 50.462,34 |
| 01-nov-17 | 30-nov-17 | 20,96% | 31,44% | 30 | 27,65% | 0,0758% | $ 50.061,15 |
| 01-dic-17 | 31-dic-17 | 20,77% | 31,16% | 30 | 27,43% | 0,0752% | $ 49.659,15 |
| 01-ene-18 | 31-ene-18 | 20,69% | 31,04% | 30 | 27,34% | 0,0749% | $ 49.489,65 |
| 01-feb-18 | 28-feb-18 | 21,01% | 31,52% | 30 | 27,71% | 0,0759% | $ 50.166,80 |
| 01-mar-18 | 31-mar-18 | 20,68% | 31,02% | 30 | 27,32% | 0,0749% | $ 49.468,45 |
| 01-abr-18 | 30-abr-18 | 20,48% | 30,72% | 30 | 27,09% | 0,0742% | $ 49.044,04 |
| 01-may-18 | 31-may-18 | 20,44% | 30,66% | 30 | 27,04% | 0,0741% | $ 48.959,04 |
| 01-jun-18 | 30-jun-18 | 20,28% | 30,42% | 30 | 26,86% | 0,0736% | $ 48.618,72 |
| 01-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 30,05% | 30 | 26,56% | 0,0728% | $ 48.085,82 |
| 01-ago-18 | 31-ago-18 | 19,94% | 29,91% | 30 | 26,45% | 0,0725% | $ 47.893,63 |
| 01-sep-18 | 30-sep-18 | 19,81% | 29,72% | 30 | 26,30% | 0,0721% | $ 47.615,70 |
| 01-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 29,45% | 30 | 26,09% | 0,0715% | $ 47.237,38 |
| 01-nov-18 | 30-nov-18 | 19,49% | 29,24% | 30 | 25,93% | 0,0710% | $ 46.937,08 |
| 01-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40% | 29,10% | 30 | 25,82% | 0,0707% | $ 46.736,63 |
| 01-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 28,74% | 30 | 25,53% | 0,0699% | $ 46.220,26 |
| 01-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70% | 29,55% | 30 | 26,17% | 0,0717% | $ 47.380,22 |
| 01-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37% | 29,06% | 30 | 25,78% | 0,0706% | $ 46.679,32 |
| 01-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 28,98% | 30 | 25,72% | 0,0705% | $ 46.564,65 |
| 01-may-19 | 31-may-19 | 19,34% | 29,01% | 30 | 25,74% | 0,0705% | $ 46.607,66 |
| 01-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30% | 28,95% | 30 | 25,70% | 0,0704% | $ 46.521,64 |
| 01-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 28,92% | 30 | 25,67% | 0,0703% | $ 46.478,61 |
| 01-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32% | 28,98% | 30 | 25,72% | 0,0705% | $ 46.564,65 |
| 01-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32% | 28,98% | 30 | 25,72% | 0,0705% | $ 46.564,65 |
| 01-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 28,65% | 30 | 25,46% | 0,0698% | $ 46.090,97 |
| 01-nov-19 | 05-nov-19 | 19,03% | 28,55% | 5 | 25,38% | 0,0695% | $ 7.657,87 |
| **TOTAL INTERESES** | | | | | | | **$2.394.788,71** |

Frente al capital denominado: Costas en segunda instancia: $200.000 (ejecutoria 5 de marzo de 2014)

| VIGENCIA | | INTERÉS ANUAL EFECTIVO | | INTERÉS ANUAL NOMINAL | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | CRÉDITO DE CONSUMO Y ORDINARIO | | CAPITAL | | | $ 200.000,00 |
| DESDE | HASTA | INTERÉS BANCARIO CORRIENTE | TASA DE USURA 1.5 veces el Interés Bancario Corriente | DÍAS CAUSADOS EN MORA | TASA DE USURA 1.5 veces el Interés NOMINAL | TASA DE USURA diaria | INTERÉS CAUSADO |
| 06-mar-14 | 31-mar-14 | 19,65% | 29,48% | 26 | 26,11% | 0,0715% | $ 3.720,04 |
| 01-abr-14 | 30-jun-14 | 19,63% | 29,45% | 90 | 26,09% | 0,0715% | $ 12.865,38 |
| 01-jul-14 | 30-sep-14 | 19,33% | 29,00% | 90 | 25,73% | 0,0705% | $ 12.689,93 |
| 01-oct-14 | 31-dic-14 | 19,17% | 28,76% | 90 | 25,54% | 0,0700% | $ 12.596,13 |
| 01-ene-15 | 31-mar-15 | 19,21% | 28,82% | 90 | 25,59% | 0,0701% | $ 12.619,60 |
| 01-abr-15 | 30-jun-15 | 19,37% | 29,06% | 90 | 25,78% | 0,0706% | $ 12.713,36 |
| 01-jul-15 | 30-sep-15 | 19,26% | 28,89% | 90 | 25,65% | 0,0703% | $ 12.648,91 |
| 01-oct-15 | 31-dic-15 | 19,33% | 29,00% | 90 | 25,73% | 0,0705% | $ 12.689,93 |
| 01-ene-16 | 31-mar-16 | 19,68% | 29,52% | 90 | 26,15% | 0,0716% | $ 12.894,56 |
| 01-abr-16 | 30-jun-16 | 20,54% | 30,81% | 90 | 27,16% | 0,0744% | $ 13.394,16 |
| 01-jul-16 | 30-sep-16 | 21,34% | 32,01% | 90 | 28,09% | 0,0770% | $ 13.854,86 |
| 01-oct-16 | 31-dic-16 | 21,99% | 32,99% | 90 | 28,85% | 0,0790% | $ 14.226,37 |
| 01-ene-17 | 31-mar-17 | 22,34% | 33,51% | 90 | 29,25% | 0,0801% | $ 14.425,37 |
| 01-abr-17 | 30-jun-17 | 22,33% | 33,50% | 90 | 29,24% | 0,0801% | $ 14.419,70 |
| 01-jul-17 | 30-sep-17 | 21,98% | 32,97% | 90 | 28,84% | 0,0790% | $ 14.220,67 |
| 01-sep-17 | 30-sep-17 | 21,48% | 32,22% | 30 | 28,26% | 0,0774% | $ 4.645,03 |
| 01-oct-17 | 31-oct-17 | 21,15% | 31,73% | 30 | 27,87% | 0,0764% | $ 4.581,93 |

| VIGENCIA | | INTERÉS ANUAL EFECTIVO CRÉDITO DE CONSUMO Y ORDINARIO | | INTERÉS ANUAL NOMINAL CAPITAL | | | $ 200.000,00 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | INTERÉS BANCARIO CORRIENTE | TASA DE USURA 1.5 veces el Interés Bancario Corriente | DÍAS CAUSADOS EN MORA | TASA DE USURA 1.5 veces el Interés NOMINAL | TASA DE USURA diaria | INTERÉS CAUSADO |
| 01-nov-17 | 30-nov-17 | 20,96% | 31,44% | 30 | 27,65% | 0,0758% | $ 4.545,50 |
| 01-dic-17 | 31-dic-17 | 20,77% | 31,16% | 30 | 27,43% | 0,0752% | $ 4.509,00 |
| 01-ene-18 | 31-ene-18 | 20,69% | 31,04% | 30 | 27,34% | 0,0749% | $ 4.493,61 |
| 01-feb-18 | 28-feb-18 | 21,01% | 31,52% | 30 | 27,71% | 0,0759% | $ 4.555,10 |
| 01-mar-18 | 31-mar-18 | 20,68% | 31,02% | 30 | 27,32% | 0,0749% | $ 4.491,69 |
| 01-abr-18 | 30-abr-18 | 20,48% | 30,72% | 30 | 27,09% | 0,0742% | $ 4.453,15 |
| 01-may-18 | 31-may-18 | 20,44% | 30,66% | 30 | 27,04% | 0,0741% | $ 4.445,43 |
| 01-jun-18 | 30-jun-18 | 20,28% | 30,42% | 30 | 26,86% | 0,0736% | $ 4.414,53 |
| 01-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 30,05% | 30 | 26,56% | 0,0728% | $ 4.366,15 |
| 01-ago-18 | 31-ago-18 | 19,94% | 29,91% | 30 | 26,45% | 0,0725% | $ 4.348,69 |
| 01-sep-18 | 30-sep-18 | 19,81% | 29,72% | 30 | 26,30% | 0,0721% | $ 4.323,46 |
| 01-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 29,45% | 30 | 26,09% | 0,0715% | $ 4.289,11 |
| 01-nov-18 | 30-nov-18 | 19,49% | 29,24% | 30 | 25,93% | 0,0710% | $ 4.261,84 |
| 01-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40% | 29,10% | 30 | 25,82% | 0,0707% | $ 4.243,64 |
| 01-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 28,74% | 30 | 25,53% | 0,0699% | $ 4.196,75 |
| 01-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70% | 29,55% | 30 | 26,17% | 0,0717% | $ 4.302,08 |
| 01-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37% | 29,06% | 30 | 25,78% | 0,0706% | $ 4.238,44 |
| 01-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 28,98% | 30 | 25,72% | 0,0705% | $ 4.228,02 |
| 01-may-19 | 31-may-19 | 19,34% | 29,01% | 30 | 25,74% | 0,0705% | $ 4.231,93 |
| 01-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30% | 28,95% | 30 | 25,70% | 0,0704% | $ 4.224,12 |
| 01-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 28,92% | 30 | 25,67% | 0,0703% | $ 4.220,21 |
| 01-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32% | 28,98% | 30 | 25,72% | 0,0705% | $ 4.228,02 |
| 01-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32% | 28,98% | 30 | 25,72% | 0,0705% | $ 4.228,02 |
| 01-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 28,65% | 30 | 25,46% | 0,0698% | $ 4.185,01 |
| 01-nov-19 | 05-nov-19 | 19,03% | 28,55% | 5 | 25,38% | 0,0695% | $ 695,33 |
| TOTAL INTERESES | | | | | | | $303.924,77 |

**TERCERO.** En síntesis, la liquidación del crédito a la fecha del presente auto, se consolida de la siguiente manera:

| Capital | Interés |
|---|---|
| $ 2.202.667,00 | $ 2.394.788,71 |
| $ 200.000,00 | $ 303.924,77 |
| **TOTAL** | |
| $ 2.402.667,00 | $ 2.698.713,48 |
| TOTAL CRÉDITO: | **$5.101.380** |

**CUARTO.** Las costas en el presente asunto ya fueron liquidadas y aprobadas a folios 80-83: así:

1. AGENCIAS EN DERECHO: **$88.106.68.**
2. GASTOS: **$26.000**

**QUINTO.** En firme esta decisión por secretaría ingrésese al Despacho el expediente para resolver sobre las medidas cautelares solicitas en el memorial del 4 de octubre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05/11 de 2019.**

**La Secretaria,**

MONICA PAULINA VILLALBA REY

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho del señor Juez, para informar que previo a realizar la liquidación de costas se hace necesario fijar el porcentaje de las agencias en derecho de primera instancia.

Bucaramanga, 05 de noviembre de 2019.

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**
SECRETARIA

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | TERESA DE JESÚS BUITRAGO ÁLVAREZ |
| **DEMANDADO** | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007 2015 000271 00 |

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral quinto de la providencia proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bucaramanga del 27 de octubre de 2017 (fl. 101), de conformidad con el artículo 366 numeral 4 del C. G. P., fíjense las agencias en derecho de primera instancia, en el uno por ciento (1%) sobre el valor de las pretensiones de la demanda, cuantificadas en el acápite de estimación razonada de la cuantía (fl.15), esto es, sobre el valor de **DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO CINCUENTA Y TRES PESOS ($2.344.153),** conforme al numeral 3.1.2 del artículo 6 del Acuerdo 1887 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06 NOVIEMBRE de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05 de NOVIEMBRE de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | MARTHA CARREÑO OLARTE |
| **DEMANDADO** | DEPARTAMENTO DE SANTANDER |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007**2015**00**301**00 |

Por verificarse que a la fecha se ha recaudado el material probatorio suficiente para proferir decisión de fondo en el presente asunto, y encontrándose en consecuencia agotada la etapa probatoria, acorde con lo previsto en el artículo 181 inciso final del CPACA, y por considerarse innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se ordena a las partes la **PRESENTACIÓN POR ESCRITO DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia y, si a bien lo tiene, el Ministerio Público presente concepto de fondo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | PEDRO AGUSTÍN RUIZ AYALA |
| **DEMANDADO** | HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER – ESE HUS –y otro |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 6800131005-2015-000516-00 |

Ingreso al despacho, la demanda del medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**, promovido por el señor **PEDRO AGUSTÍN RUIZ AYALA**, en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER – ESE HUS y otro,** para resolver la procedencia de su admisión.

**CONSIDERACIONES:**

Mediante auto de fecha 12 de febrero de 2019 (Fol. 810), fue inadmitida la demanda, concediéndose el término de diez (10) días a la parte actora para que se sirviera subsanarla y ajustarla a los requisitos previstos en la Ley 1437 de 2011, para el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

Encontrándose en el término legal, el día 26 de febrero de la presente anualidad[1], presentó memorial de subsanación, tasando la cuantía en la suma de **CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS ($120.000.000).**

El 18 de junio de 2019 (fl831), se declaró la incompetencia en razón a la cuantía y en tal virtud, se remitió al Tribunal Administrativo de Santander, quien a su vez, declaró su falta de competencia remitiéndolo para que éste Despacho continuara con el trámite del proceso.

Por lo anterior, se realiza el estudio de admisibilidad, conforme la subsanación de la demanda presentada por la parte demandante (fl. 812 a 829).

**CONSIDERACIONES**

1. **Normatividad aplicable**

Los presupuestos o condiciones de admisibilidad de la demanda contenciosa administrativa son:

- (…)
- **Que sea oportuna**
- **Que se cumpla con los requisitos exigidos en los artículos 162 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Negrilla fuera de texto)**

El artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone que:

[1] Fl. 812 y ss

*"(...)* ***Se rechazará la demanda*** *y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

***1. Cuando hubiere operado la caducidad.***
***2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.***
*3. (...)". (Negrita fuera de texto)*

2. Oportunidad para incoar la acción:

El artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala que:

***<<Artículo 138. Nulidad y restablecimiento del derecho.*** *Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.*

*Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel>>.*

A su vez, el artículo 164 del CPACA, establece:

*"Art. 164.- Oportunidad para presentar demanda*

*(...)*

*2. En los siguientes términos so pena de que opere la caducidad*

*(...)*

*d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo. (subrayado fuera del texto)*

De acuerdo a lo anterior, encuentra el Despacho que ha operado la caducidad de la demanda, por los siguientes motivos:

- El acto acusado contenido en el oficio de fecha 31 de octubre de 2014 (fl. 38 y 39) fue notificado en esa misma fecha conforme lo señalado en el escrito de subsanación (fl.817)
- La demanda que nos ocupa fue presentada el 20 de noviembre de 2015[2], ante la jurisdicción ordinaria, correspondiéndole su conocimiento al Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bucaramanga.

Teniendo en cuenta que el término de caducidad empieza a contar a partir del día siguiente a la notificación, es decir a partir del 01 de noviembre de 2014, por lo tanto el accionante tenía hasta el 01 de marzo de 2015, para acudir ante la jurisdicción para ejercer el control sobre el acto administrativo acusado.

Por lo anterior, como quiera que la misma se radicó el 20 de noviembre de 2015, encuentra el Despacho que operó la caducidad y de conformidad con lo previsto en el artículo 169 del CPACA citado anteriormente, corresponde proceder a su rechazo.

---

[2] Fl.41

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda interpuesta por **PEDRO AGUSTÍN RUIZ AYALA**, en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER – ESE HUS y otro,** de conformidad con lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente providencia, por Secretaria del Despacho, devuélvase a la interesada los documentos acompañados con la demanda sin necesidad de desglose y archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico #** 062 **del** 6/11 **de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha** 5/11 **de 2019.**

**La Secretaria,**

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho del señor Juez, para informar que previo a realizar la liquidación de costas se hace necesario fijar el porcentaje de las agencias en derecho de primera y segunda instancia.

Bucaramanga, 05 de noviembre de 2019.

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**
SECRETARIA

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | CLAUDIA PATRICIA PEÑA OVIEDO |
| **DEMANDADO** | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007 2016 000176 00 |

Dando cumplimiento a lo dispuesto en providencia del 24 de mayo de 2019 proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, en lo dispuesto en los numerales segundo y tercero (fl. 160 rev.), y el numeral quinto de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga del 25 de octubre de 2017 (fl. 102 rev.), de conformidad con el artículo 366 numeral 4 del C. G. P., fíjense las agencias en derecho de primera y segunda instancia, en el uno por ciento (1%) en cada una de las instancias sobre el valor de las pretensiones de la demanda, cuantificadas en el acápite de estimación razonada de la cuantía (fl.18), esto es, sobre el valor de **DIEZ MILLONES DOSCIENTOS DIECISÉIS MIL QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS ($10.216.589),** conforme a los numerales 3.1.2 y 3.1.3 del artículo 6 del Acuerdo 1887 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06 NOVIEMBRE de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05 de NOVIEMBRE de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

# JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

## AUTO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | DEPARTAMENTO DE SANTANDER |
| **DEMANDADO** | FERMIN OSES DELGADO |
| **MEDIO DE CONTROL** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007**2016**00**34**000 |

Por verificarse que a la fecha se ha recaudado el material probatorio suficiente para proferir decisión de fondo en el presente asunto, y encontrándose en consecuencia agotada la etapa probatoria, acorde con lo previsto en el artículo 181 inciso final del CPACA, y por considerarse innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se ordena a las partes la **PRESENTACIÓN POR ESCRITO DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia y, si a bien lo tiene, el Ministerio Público presente concepto de fondo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

# JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

## AUTO IMPEDIMENTOS DE JUECES O MAGISTRADOS

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | PEDRO AGUSTIN CABALLERO DELGADO |
| **DEMANDADO** | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION-UGPP- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007**2017**00**012**00 |

***OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE*** *lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha 07 de octubre de 2019, en virtud de la cual se dispuso: "**ÙNICO: DEVOLVER** el expediente del proceso de la referencia al Juzgado Séptimo Administrativo Oral para que proceda de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído."*

Ahora bien, con el objeto de continuar con el respectivo trámite procesal, me reitero en mi manifestación de impedimento pues de la lectura de la demanda, advierto que me encuentro impedido para conocer del proceso, teniendo en cuenta que la parte actora pretende con la demanda el reconocimiento de la pensión vitalicia de jubilación en aplicación del Artículo 36 de la Ley 100 de 1993, estableciendo una liquidación pensional del 75% sobre un Ingreso Base de Liquidación conformado por el promedio de los salarios o rentas sobre lo cotizado o aportado por el interesado entre el 1 de septiembre de 2005 y el 30 de agosto de 2015, incluyendo todos los factores salariales devengados (PRIMA DE NAVIDAD, BONIFICACION SERVICIOS PRESTADOS, PRIMA DE SERVICIOS, PRIMA DE VACACIONES, PRIMA ESPECIAL DE SERVICIOS y BONIFICACION POR ACTIVIDAD JUDICIAL) en el último año de servicios que se pagó a los jueces de la República de Colombia, como beneficiarios del régimen de transición pensional y su respectiva indexación. En efecto, en mi condición de funcionario judicial, me encuentro en idéntica situación que el accionante en la medida en los factores por él señalados son los que en la actualidad estoy devengando.

Conforme a lo anterior, considero que eventualmente me puede asistir igual derecho que el demandante para reclamar la reliquidación de mis prestaciones laborales con la inclusión de los factores salariales que pretende el accionante, de manera que se evidencia un interés directo de mi parte en las resultas del presente proceso, lo que constituye causal de impedimento a voces de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 141 del CGP, por lo que me permito poner dicha

situación en conocimiento de la señora Juez Octavo Administrativa Oral de Bucaramanga en aras de preservar la imparcialidad y objetividad que deben orientar la función judicial.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se advierte que en el presente caso se configuran los supuestos de hecho previstos en el artículo 131 numeral 2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo[1], razón por la cual se ordenará remitir el expediente a la señora Juez Octavo Administrativa Oral de Bucaramanga para lo de su cargo.

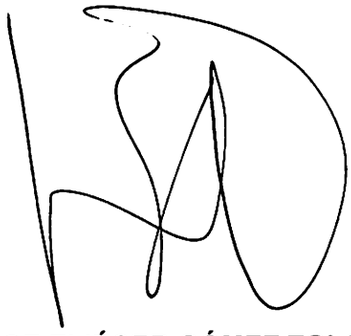
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** No avocar el conocimiento de las presentes diligencias de acuerdo a lo manifestado en precedencia.

**SEGUNDO.** En forma inmediata envíese el expediente a la Juez Octavo Administrativo Oral de Bucaramanga, para que se surta el trámite previsto por el numeral 1° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dejando las anotaciones y constancias de rigor en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

[1] "Si *el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta...* "

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho del señor Juez, para informar que previo a realizar la liquidación de costas se hace necesario fijar el porcentaje de las agencias en derecho de primera y segunda instancia.

Bucaramanga, 05 de noviembre de 2019.

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**
SECRETARIA

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | TERESA CARVAJAL DE PEÑUELA |
| **DEMANDADO** | NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG. |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 680012331000 2017 00066 00 |

Dando cumplimiento a lo dispuesto en los numeral segundo de la sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo de Santander (fl. 140) y el numeral tercero de la sentencia de primera instancia (fl. 80 rev.), y de conformidad con el artículo 366 numeral 4 del C. G. P., fíjense las agencias en derecho de primera instancia, en el cuatro por ciento (4%) del valor señalado en el acápite de estimación razonada de la cuantía (fl. 17), esto es, sobre la suma de **CINCO MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS** ($5.157.205). Así mismo, se fija agencias en derecho de segunda instancia en un (1) Salario Mínimo Legal Mensual vigente (SMLMV), conforme al artículo 5, numeral 1º en primera instancia, literal a) numeral i) y en segunda instancia del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06 NOVIEMBRE de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05 de NOVIEMBRE de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO VINCULACION NUEVOS DEMANDADOS**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | HERMES MEDINA DELGADO Y OTROS |
| **DEMANDADO** | NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL Y OTROS |
| **MEDIO DE CONTROL** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720170018600 |

Procede el Despacho a resolver lo pertinente en cuanto a la solicitud de **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulada por el apoderado judicial de **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**

## I. Antecedentes

Los accionantes **HERMES MEDINA DELGADO, ANA CRISTINA BONILLA CASTRO, DIANA CAROLINA MEDINA BONILLA y ANGELA KATERINE MEDINA BONILLA** en ejercicio del Medio de Control de Reparación Directa en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD - CLÍNICA REGIONAL DEL ORIENTE**, con el fin de que se declaren administrativamente responsables por los perjuicios materiales y morales ocasionados por el daño causado a la salud del señor **HERMES MEDINA DELGADO**.

El Despacho mediante auto del 23 de octubre de 2018, admitió el Llamamiento en Garantía frente a LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A. (FL. 193Y 194), y una vez surtidas las notificaciones al Llamado en Garantía, a su vez llamó en garantía a la sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.**, con el fin de que fuera citada al proceso para que eventualmente respondan por las sumas de dinero por las cuales llegase a ser condenada. Como fundamento del llamamiento indica que **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, adquirió póliza de responsabilidad civil vigente hasta el 21 de septiembre de 2019.

## II. Consideraciones

La figura del **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** se encuentra regulada en el artículo 225 del CPACA, el cual dispone lo siguiente:

> *"**Art. 225.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá*

*pedir la citación de aquél , para que en el mismo proceso se resuelva sobre la relación.(…) "*

En cuanto a los requisitos para su procedencia, éstos se encuentran taxativamente señalados en el mismo articulado:

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

Es así como frente al lleno de cada uno de los requisitos, se observa que el apoderado junto con el escrito de llamamiento en garantía aporta fotocopia de la póliza de seguros y de la Cámara de Comercio (fls. 3 a 40 del cuaderno Llamamiento en Garantía), así como también indica el lugar de domicilio y el de notificaciones.

En relación con los hechos en que basa su llamamiento, aduce el apoderado que se debe vincular a la SOCIEDAD LIBERTY SEGUROS S.A., en virtud de la póliza de seguro por responsabilidad civil extracontractual, que dentro de la cobertura pactada se encuentran la ocurrencia de reclamaciones como la contenida en la demanda.

Finalmente, es del caso indicar que respecto a la oportunidad para impetrar el llamamiento en garantía, el artículo 172 ibídem señala que la parte demandada lo podrá solicitar en el término otorgado para el traslado de la demanda.

Para el caso que nos ocupa y como quedó atrás consignado, el solicitante **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, aportó como documentos las pólizas que refiere en el escrito del llamamiento a fin de acreditar la relación contractual, por lo que en consecuencia, se ADMITIRÁ el llamamiento en garantía que ha formulado **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, frente a la sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.**

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral del Circuito de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. ADMÍTASE** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, frente a la sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.,** por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el presente auto al Representante Legal de la llamada en garantía la sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.,** o a quienes hayan delegado facultad de recibir notificaciones, a través de mensaje dirigido al Buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el art. 197 y el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 de la Ley 1563 de 2012.

**TERCERO.** De conformidad con el artículo 171, numeral 4 del CPACA, se señala el valor de ocho mil pesos M/cte. ($8.000), para notificación como gasto ordinario del proceso; suma que deberá consignar el apoderado de la parte vinculada **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, en la cuenta por gastos del proceso Cuenta Corriente Única Nacional No. 3-082-00-00636-6 del Banco Agrario de Colombia, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia. Además se deberá allegar al proceso de la referencia el comprobante de consignación en original y una fotocopia para las notificaciones pertinentes. Lo anterior so pena de declarar ineficaz el llamamiento en garantía de conformidad con el artículo 227 de CPACA, en concordancia con el artículo 66 del CGP.

**CUARTO.** La entidad llamada en garantía - sociedad **LIBERTY SEGUROS S.A.**, contará con el término de QUINCE (15) DÍAS HÁBILES, para que se pronuncie frente al llamamiento de conformidad con el inciso 2º artículo 225 C.P.A.C.A, una vez surtida la notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | GLORIA LEONOR GÓMEZ TRIANA |
| **DEMANDADO** | NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720170028100 |

Por verificarse que a la fecha se ha recaudado el material probatorio suficiente para proferir decisión de fondo en el presente asunto, y encontrándose en consecuencia agotada la etapa probatoria, acorde con lo previsto en el artículo 181 inciso final del CPACA, y por considerarse innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se ordena a las partes la **PRESENTACIÓN POR ESCRITO DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia y, si a bien lo tiene, el Ministerio Público presente concepto de fondo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (5) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO INTERLOCUTORIO**

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | MANUEL PABÓN CONTRERAS |
| **DEMANDADO** | ESE HOSPITAL SANTA ANA DE GUACA |
| **MEDIO DE CONTROL** | EJECUTIVO |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007**2017**00**37**100 |

Viene al Despacho el presente proceso para decidir sobre la solicitud de terminación del proceso, por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante y coadyuvada por la parte demandada (fl. 102), en la cual se manifiesta que la obligación que motiva el presente asunto fue cancelada con base en contrato de transacción, el cual se encuentra visible a los folios 104-106 suscrito con notas de presentación personal. Se le dio traslado a las partes, de conformidad con el artículo 312 del CGP (FL. 114), el mismo que trascurrió en silencio.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que el escrito presentado por la parte ejecutante reúne los requisitos señalados en el artículo 312 del CGP, ajustándose a derecho, sin desmedro del patrimonio público, procederá el Despacho a aceptar lo solicitado, decretando la terminación del proceso por **transacción** y ordenando el levantamiento de las medidas cautelares.

Teniendo en cuenta el contenido del contrato de transacción, no se condenará en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso, por transacción, como se indica en precedencia.

**SEGUNDO. DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares, de conformidad, con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO.** Sin condena en costas

**CUARTO. RECONOCER** personería para actuar al abogado WILSON JOSÉ SÁNCHEZ CAMACHO, conforme poder visible a folio 113.

**QUINTO.** Cumplidas las anteriores órdenes, archívese el proceso, previas las anotaciones de rigor en el sistema siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**



*Rama Judicial del Poder Publico*
*Consejo Superior de la Judicatura*
*Consejo de Estado*
*Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05/11 de 2019.**

La Secretaria,

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO PARA MEJOR PROVEER**

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | JORGE ELIÉCER AISLANT GALVAN |
| **DEMANDADO** | MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONPREMAG- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720170042100. |

Encontrándose el presente asunto al Despacho para proferir sentencia de primera instancia, se considera necesario decretar prueba que permita esclarecer aspectos importantes para tomar la decisión que en derecho corresponda; así, de conformidad con el numeral 2 del artículo 213 del CPACA, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**R E S U E L V E**

1. **DECRETAR** prueba documental consistente en oficiar a la Secretaría de Educación Municipal de Bucaramanga, para que en el término de diez (10) días, remita CERTIFICACIÓN en la que se indique FECHA EXACTA en la que el docente JORGE ELIÉCER AISLANT GALVÁN devengó horas extras para la vigencia 2012, conforme constancia obrante a folio 28 del expediente, indicando si sobre las mismas se realizaron EFECTIVAMENTE aportes para PENSIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6 de noviembre de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5 de noviembre de 2019.**

La Secretaria

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

# JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

## AUTO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | BLANCA INES SUAREZ LEAL |
| **DEMANDADO** | NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720170047600 |

Por verificarse que a la fecha se ha recaudado el material probatorio suficiente para proferir decisión de fondo en el presente asunto, y encontrándose en consecuencia agotada la etapa probatoria, acorde con lo previsto en el artículo 181 inciso final del CPACA, y por considerarse innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se ordena a las partes la **PRESENTACIÓN POR ESCRITO DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia y, si a bien lo tiene, el Ministerio Público presente concepto de fondo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

# JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

## AUTO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | MARINE HERNÁNDEZ RAMÍREZ |
| **DEMANDADO** | DIRECCIÓN DE TRANSITO DE BUCARAMANGA |
| **MEDIO DE CONTROL** | REPARACIÓN DIRECTA |
| **EXPEDIENTE** | 680013333007**2017**00**514**00 |

Por verificarse que a la fecha se ha recaudado el material probatorio suficiente para proferir decisión de fondo en el presente asunto, y encontrándose en consecuencia agotada la etapa probatoria, acorde con lo previsto en el artículo 181 inciso final del CPACA, y por considerarse innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se ordena a las partes la **PRESENTACIÓN POR ESCRITO DE LOS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia y, si a bien lo tiene, el Ministerio Público presente concepto de fondo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 06/11 de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 05/11 de 2019.**

La Secretaria,

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO PARA MEJOR PROVEER**

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | LIBIA MACHUCA GARCÍA |
| **DEMANDADO** | MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONPREMAG- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720170051500. |

Encontrándose el presente asunto al Despacho para proferir sentencia de primera instancia, se considera necesario decretar prueba que permita esclarecer aspectos importantes para tomar la decisión que en derecho corresponda; así, de conformidad con el numeral 2 del artículo 213 del CPACA, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**R E S U E L V E**

1. **DECRETAR** prueba documental consistente en oficiar a la Secretaría de Educación Departamental de Santander, para que en el término de diez (10) días, remita CERTIFICACIÓN en la que se indique FECHA EXACTA en la que la docente LIBIA MACHUCA GARCÍA devengó horas extras para las vigencias 2013 y 2014 conforme constancia obrante a folio 30 del expediente, indicando si sobre las mismas se realizaron EFECTIVAMENTE aportes para PENSIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6 de noviembre de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5 de noviembre de 2019.**

La Secretaria

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO PARA MEJOR PROVEER**

| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | LUIS FELIPE TORRES SALAZAR |
| **DEMANDADO** | MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONPREMAG- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720180001200. |

Encontrándose el presente asunto al Despacho para proferir sentencia de primera instancia, se considera necesario decretar prueba que permita esclarecer aspectos importantes para tomar la decisión que en derecho corresponda; así, de conformidad con el numeral 2 del artículo 213 del CPACA, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**R E S U E L V E**

1. **DECRETAR** prueba documental consistente en oficiar a la Secretaría de Educación Departamental de Santander, para que en el término de diez (10) días, remita CERTIFICACIÓN en la que se indique FECHA EXACTA en la que el docente LUIS FELIPE TORRES SALAZAR devengó horas extra para la vigencia 2002, conforme constancia obrante a folio 31 del expediente, indicando si sobre las mismas se realizaron EFECTIVAMENTE aportes para PENSIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6 de noviembre de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5 de noviembre de 2019.**

La Secretaria

**MÓNICA PAULINA VILLALBA REY**

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82

**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cinco (05) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

**AUTO PARA MEJOR PROVEER**

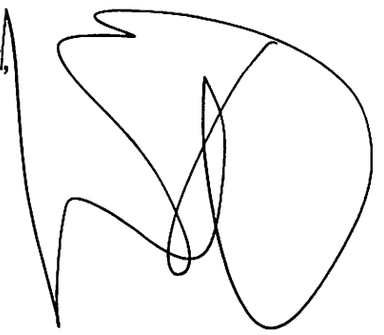
| | |
|---|---|
| **DEMANDANTE** | ANA VICTORIA MANTILLA BERNAL |
| **DEMANDADO** | MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONPREMAG- |
| **MEDIO DE CONTROL** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **EXPEDIENTE** | 68001333300720180018100. |

Encontrándose el presente asunto al Despacho para proferir sentencia de primera instancia, se considera necesario decretar prueba que permita esclarecer aspectos importantes para tomar la decisión que en derecho corresponda; así, de conformidad con el numeral 2 del artículo 213 del CPACA, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**R E S U E L V E**

1. **DECRETAR** prueba documental consistente en oficiar a la Secretaría de Educación Municipal de Bucaramanga, para que en el término de diez (10) días, remita CERTIFICACIÓN en la que se indique si sobre las horas extras devengadas por la docente ANA VICTORIA MANTILLA BERNAL, durante los años 2013-2014, conforme constancia obrante a folio 21 del expediente, se realizaron EFECTIVAMENTE aportes para PENSIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BUCARAMANGA

**Por anotación en Estado Electrónico # 062 del 6 de noviembre de 2019, publicado en la página oficial de la Rama Judicial, se notifica a las partes el AUTO de fecha 5 de noviembre de 2019.**

La Secretaria

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-07-administrativo-de-bucaramanga/82