



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 36

Fecha (dd/mm/aaaa): 13/07/2022

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 007 <b>2013 00014 00</b>	Reparación Directa	ALCIRA SARMIENTO DE RODRIGUEZ	FISCALIA GENERAL DE LA NACION- POLICIA NACIONAL- CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	Auto decide recurso REVOCA EL AUTO DE FECHA 10 DE MAYO DE 2022. REMITE EL EXPEDIENTE AL H TRIBUNAL ADMINISTRATIVO	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2017 00002 00</b>	Reparación Directa	DANIEL LORENZO PACHECO MENDOZA	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA	Auto Concede Recurso de Apelación RECURSO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2018 00267 00</b>	Acción Popular	DEFENSORÍA DEL PUEBLO -REGIONAL SANTANDER	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA	Auto Concede Recurso de Apelación APELACION CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2018 00402 00</b>	Reparación Directa	ROSA CUREA MORENO	NACIÓN - RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUD	Auto que decreta pruebas DECRETAR E INCORPORAR PRUEBAS SOLICITADAS POR LAS PARTES	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2019 00164 00</b>	Acción Popular	ANTONIO JOSE REYES QUINTERO	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA	Auto que Ordena Correr Traslado CONCEPTO DEL MINISTERIO PUBLICO Y ALEGATOS DE LAS PARTES	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2019 00185 00</b>	Acción de Grupo	GILBERTO TELLEZ CASTILLO	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS	Auto de Vinculación Nuevos Demandados NACION-MINISTERIO DE TRANSPORTE Y DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION	12/07/2022		
68001 33 33 013 <b>2022 00020 00</b>	Ejecutivo	CUANTUM SOLUCIONES FINANCIERAS	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	Auto de Tramite ACEPTA RETIRO DEMANDA	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00026 00</b>	Acción Popular	KEVIN FERNANDO GUARDO MARQUEZ	EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, ROQUE CELIO PENA MARTINEZ Y LA SENORA NANCY STELLA MENDEZ DE PENA	Auto que Ordena Correr Traslado SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR	12/07/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00028 00</b>	Acción de Tutela	MARTHA NIEVES RINCÓN	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV	Auto resuelve corrección providencia CORRIGE AUTO DE FECHA 30 DE JUNIO DE 2022	12/07/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 13/07/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY  
SECRETARIO



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO DECIDE RECURSO

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	ALCIRA SARMIENTO DE RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL Y OTROS
<b>PROCURADORA JUDICIAL I 212</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>EXPEDIENTE</b>	680013333007 <b>2013 00014 00</b>

### 1. ASUNTO

Al despacho, para resolver el [recurso](#) interpuesto por la demandada, NACIÓN - RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, en contra de la providencia del 10 de mayo de 2022.

### 2. PROVIDENCIA IMPUGNADA

Mediante auto de fecha 10 de mayo de 2022, este despacho ordenó OBEDECER Y CUMPLIR, lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en sentencia de segunda instancia proferida el 23 de septiembre de 2021.

### 3. DEL RECURSO

A través de memorial adiado del 16 de mayo de 2022, la parte demandada presenta sus objeciones al proveído referido *ut supra*, al considerar, que no resultaba procedente acatar lo ordenado en la sentencia de segunda instancia proferida por el H. Tribunal Administrativo de Santander, por encontrarse pendiente de decidir una solicitud de corrección de dicho proveído, alegando incongruencia entre lo señalado el acápite resolutivo frente a lo concluido en la parte motiva.

En tal sentido, solicita revocar el auto de fecha 10 de mayo de 2022, y en su lugar ordenar la devolución del expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, a fin de que se resuelva la solicitud de corrección de la sentencia de segunda instancia.

#### 3.1 Traslado del recurso

Conforme se observa a numeral 06 y 07 del expediente, el 28 de junio de 2022 se corrió traslado a las partes del recurso por término de tres días, en cumplimiento a lo dispuesto en el art. 319 del CGP y concordantes. El traslado transcurrió en silencio.

#### 4. CONSIDERACIONES

##### 4.1 Procedencia del recurso

En cuanto a la oportunidad del recurso, se advierte que al ser presentado dentro del término legal que prevé el art. 318 del Código General del Proceso, resulta procedente, de conformidad con lo establecido en el artículo 242 de la Ley 1437 de 2011.

##### 4.2 Caso en concreto

Procede el despacho a resolver el recurso incoado por la parte demandada en contra del auto del 10 de mayo de 2022, mediante el cual este despacho dispuso OBEDECER Y CUMPLIR la orden proferida por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en sentencia de segunda instancia del 23 de septiembre de 2021.

Teniendo en cuenta que el motivo de inconformidad se sustenta en que se encuentra pendiente de pronunciamiento, por parte del *ad quem*, solicitud de corrección de la providencia, se antoja necesario analizar el trámite surtido, una vez remitidas las diligencias a este estrado judicial.

En tal sentido, observa el despacho, que el expediente fue remitido a este Juzgado el 01 de diciembre de 2021, habiéndose registrado previamente en el sistema de consulta de procesos Justicia siglo XXI memorial de fecha 12 de octubre de 2021, con la solicitud de corrección, que no fue incluido en el expediente al momento de obedecer y cumplir lo resuelto por el *ad quem*. Así, considera este despacho viable acceder a lo solicitado por el demandado, por lo cual se procederá a reponer el auto de fecha 10 de mayo de 2022. Consecuencia de lo anterior, se ordenará la remisión de las diligencias al H. Tribunal Administrativo, órgano competente para decidir lo deprecado por el demandado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

#### RESUELVE

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 10 de mayo de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

RADICADO: 68001333300720130001400  
ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: ALCIRA SARMIENTO DE RODRÍGUEZ  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL Y OTROS

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución del expediente al H. Tribunal Administrativo, para lo de su cargo. Por secretaría, **LÍBRENSE** los oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022**

Firmado Por:

Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 21dab3bc04eb8b3c58d18f2d43a9ddc5f77e78a1858b6f83b6b7006e90a88850

Documento generado en 11/07/2022 10:51:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	DANIEL LORENZO PACHECO MENDOZA
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
RADICADO	68001333300720170000200

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandada, el 08 de junio de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el 31 de mayo de 2022, sin que se haya propuesto fórmula conciliatoria, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la **SENTENCIA** proferida el día 31 de mayo de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 3 de junio de 2022.

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4582e2f31a55d9571b779f49152b19d6ffdaeb47dc09920bfac9f677fe36445**

Documento generado en 11/07/2022 10:48:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	DEFENSORÍA DEL PUEBLO - REGIONAL SANTANDER
<b>DEMANDADO</b>	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
<b>EXPEDIENTE</b>	68001333300720180026700

Teniendo en cuenta que la demandada, **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA**, a través de [memorial](#) adiado del 23 de junio de 2022, interpuso y sustentó dentro del término legal recurso de apelación en contra de la sentencia de primera instancia, se procederá de conformidad con lo señalado en el artículo 323 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto contra la **SENTENCIA** del dieciséis (16) de junio de 2022, de conformidad con lo señalado artículo 323 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 37 de la Ley 472 de 1998.

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **273eb9b5f03f7aa52d9167eb1e30cb0ab176b40064456e4ec556a70e1b122e56**

Documento generado en 11/07/2022 10:51:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO QUE DECRETA PRUEBAS

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	ROSA CURREA MORENO Y OTROS
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>EXPEDIENTE</b>	680013333007 - 2018 – 00402 – 00

#### 1. ASUNTO

Encontrándose el proceso para fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, se advierte que las entidades demandadas no presentaron excepciones previas.

De otra parte, no se cumplen los presupuestos señalados en el artículo 182 A del CPACA, para dictar sentencia anticipada, toda vez que existen pruebas por decretar y practicar.

#### 2. AUDIENCIA INICIAL

A este respecto, el despacho acoge la postura del Honorable Tribunal Administrativo de Santander<sup>1</sup> en el sentido de prescindir de realizar audiencia inicial. En su lugar, procederá a agotar sus etapas en forma escrita, sin menoscabar el derecho de contradicción, toda vez que las partes y el Ministerio Público, podrán interponer recursos dentro del término de ejecutoria de la presente decisión.

##### 2.1. SANEAMIENTO - Artículo 207 del CPACA

El despacho no advierte vicios o irregularidades en las actuaciones surtidas durante el trámite del proceso. Por lo tanto, dispone: **DECLARAR SANEADO EL PROCESO.**

##### 2.2. FIJACIÓN DEL LITIGIO -

Confrontados los hechos de la demanda con su contestación, encuentra el despacho que el presente asunto se circunscribe a determinar si se estructuran los elementos para declarar que la NACIÓN – RAMA JUDICIAL y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN son administrativa y patrimonialmente responsables por la privación presuntamente injusta de la libertad de ROSA CURREA MORENO, y si, en tal virtud, hay derecho al reconocimiento y pago de los perjuicios reclamados.

##### 2.3. CONCILIACIÓN

Teniendo en cuenta que a la fecha no se ha allegado fórmula de arreglo, **SE DECLARA PRECLUIDA ESTA ETAPA.**

<sup>1</sup> Tribunal Administrativo de Santander. M.P. Rafael Gutiérrez Solano, Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Radicado 2017-00099-00 Demandante. Oscar Javier Garza Acosta. Demandado. Nación- Ministerio de Defensa Nacional- Policía Nacional – Dirección de Sanidad. Auto de fecha 14 de enero de 2021. Tribunal Administrativo de Santander. M.P Claudia Patricia Peñuela Arce. Controversias Contractuales. Radicado 68001233300020180026000 Demandante Construcciones JE S.A.S. Demandado Departamento de Santander UT La Colorada. Auto de fecha septiembre 10 de 2020, entre otros.

## 2.4. MEDIDAS CAUTELARES

En el presente proceso no se formuló solicitud de medidas cautelares, razón por la cual, **NO HAY LUGAR A PRONUNCIAMIENTO ALGUNO SOBRE ESTE ASPECTO.**

## 2.5. DECRETO DE PRUEBAS

### 2.5.1. PARTE DEMANDANTE

#### 2.5.1.1. Documentales aportados

Por cumplir con los principios de conducencia, pertinencia y utilidad, **SE DECRETAN E INCORPORAN** como tales las pruebas documentales presentadas oportunamente por la parte actora con la demanda, las cuales se relacionan en las páginas 6 de la demanda y reposan en las págs. 8 a 44 [Numeral 02. Demanda.pdf, del expediente digitalizado].

### 2.5.2. PARTE DEMANDADA

#### 2.5.2.1. Rama judicial

##### 2.5.2.1.1. Documentales solicitados<sup>2</sup>

- «Oficiar al Centro de Servicios para los Juzgados del Sistema Penal Acusatorio de Cartagena, Bolívar, para que allegue en calidad de préstamo, y con destino a este proceso, la totalidad (incluidos todos los audios) del expediente tramitado bajo el numero 13-001-600-1129-2012-01405-00 adelantado contra la señora ROSA CURREA MORENO y otro por los delitos de EXTORSION AGRAVADA CONSUMADA EN CONCURSO HOMOGENEO SUCESIVO CON EXTORSION AGRAVADA TENTADA».
- «Oficiar a la Policía Nacional – SIJIN, [...] de Bucaramanga, para que certifique con destino a este proceso los antecedentes penales y / o anotaciones que registra la señora ROSA CURREA MORENO identificada con C.C. No. 37.658.227, indicado las conductas ilícitas por las cuales resultó vinculado a dichos procesos (en caso de que los hubiere), así como las condenas impuestas y las penas que purgó con ocasión de los mismos, describiendo los periodos concretos en los que resultó privado de su libertad y la fecha de salida para cada caso».
- «Oficiar a la Dirección Seccional de Fiscalías – Sistema Penal Oral Acusatorio - SPOA, [...] de Bucaramanga, para que certifique con destino al presente proceso las anotaciones penales y/o investigaciones que registra la señora ROSA CURREA MORENO, identificada con C.C. No. 37.658.227 de San Vicente de Chucuri, indicando las conductas ilícitas por las cuales resultó vinculado a dichos procesos (en caso de que los hubiere), describiendo los periodos concretos en los que resultó vinculado a dichas investigaciones y el estado de las mismas».

##### 2.5.2.2. Fiscalía General de la Nación<sup>3</sup>

###### 2.5.2.2.1 Documentales solicitadas

- «Oficiar al Centro de Servicios de la ciudad de Cartagena para que remita copia total del proceso penal radicado No. 13-001-600-1129-2012-01405-00, adelantado en contra de ROSA CURREA MORENO y LUIS ANTONIO SOLANO CELEDON, para que sea examinado por su Despacho, atendiendo a que se están solicitando causales eximentes de responsabilidad entre otras pretensiones que deben ser analizadas, [...]».

<sup>2</sup> Numeral 05. Contestación Rama Judicial Fl. 84 y 85 del expediente digitalizado

<sup>3</sup> Numeral 04. Contestación Fiscalía fl.117 ss.

- «Se oficie a la Policía Nacional, para que remita copia de los antecedentes judiciales de la señora ROSA CURREA MORENO, identificada con cédula de ciudadanía número 37.658.227 de San Vicente de Chucuri».
- «Se aporte como prueba del hecho de un tercero el interrogatorio y la declaración rendidas y suscritas por el señor JHON JAIRO GOMEZ VESGA, declaración con nota de presentación personal y reconocimiento de la Notaría Única del Circuito de Girón, el día 2 de octubre de 2012, documentos que de igual forma reposan en el proceso penal en el cual resultó vinculada la señora ROSA CURREA MORENO».

En cuanto a las pruebas documentales solicitadas por la parte demandada, **NACION – RAMA JUDICIAL y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, el despacho **resuelve:**

**NEGAR**, por considerarla superflua, la prueba documental consistente en oficiar a la Policía Nacional, para que remita copia de los antecedentes judiciales de la señora ROSA CURREA MORENO, toda vez que fue aportada por la parte demandante y se decretó como tal [Numeral 02. Demanda.pdf, pág. 24, del expediente digitalizado].

**NEGAR**, por considerarla superflua, la prueba documental solicitada consistente en la declaración rendida por el señor JHON JAIRO GOMEZ VESGA, ya que fue aportada por la parte demandante tal [Numeral 02. Demanda.pdf, págs. 26 a 30, del expediente digitalizado].

Ahora, por cumplir con los principios de conducencia, pertinencia y utilidad, **SE DECRETAN** las siguientes pruebas solicitadas y, en tal virtud:

- Oficiéase al Centro de Servicios para los Juzgados del Sistema Penal Acusatorio de Cartagena, Bolívar, para que allegue con destino a este proceso, la totalidad (incluidos todos los audios) del expediente tramitado bajo el numero 13-001-600-1129-2012-01405-00 adelantado contra la señora ROSA CURREA MORENO y otro por los delitos de EXTORSION AGRAVADA CONSUMADA EN CONCURSO HOMOGENEO SUCESIVO CON EXTORSION AGRAVADA TENTADA».
- Oficiéase a la Dirección Seccional de Fiscalías – Sistema Penal Oral Acusatorio - SPOA, para que certifique con destino al presente proceso las anotaciones penales y/o investigaciones que registra la señora ROSA CURREA MORENO, identificada con C.C. No. 37.658.227 de San Vicente de Chucuri, indicando las conductas ilícitas por las cuales resultó vinculada a dichos procesos (en caso de que los hubiere), describiendo los periodos concretos en los que resultó vinculada y el estado de las mismas».

Las entidades requeridas deberán dar respuesta de manera digital dentro de los diez (10) días hábiles siguientes.

Recordar a las entidades demandadas que es su obligación aportar las pruebas que se encuentren en su poder y las que no posea obtenerlas a través de derecho de petición, aunado a que se encuentra en mejor posición para su recaudo. Por lo tanto, los apoderados a través de sus buenos oficios, se encargarán de su recaudo. Para tal efecto, dentro de los tres (03) días siguientes deberán acreditar el envío de este proveído a las dependencias requeridas.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**PRIMERO. ABSTENERSE** de programar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial dentro del proceso de la referencia, por prescindirse de su celebración, conforme lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

RADICADO: 68001333300720180040200  
M. DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: ROSA CURREA MORENO Y OTROS  
DEMANDADO: RAMA JUDICIAL – FGN

**SEGUNDO. DECLARAR** agotadas las etapas de saneamiento del proceso, conciliación y medidas cautelares.

**TERCERO. FIJAR EL LITIGIO** en los términos señalados en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO. DECRETAR E INCORPORAR** las pruebas documentales oportunamente allegadas por la PARTE ACTORA [Numeral 02. Demanda.pdf, págs. 8 a 44, del expediente digitalizado].

**QUINTO. NEGAR** la prueba documental solicitada por la parte demandada, RAMA JUDICIAL y FISCALIA GENERAL DE LA NACION, consistente en solicitar a la Policía Nacional, copia de los antecedentes judiciales de la señora ROSA CURREA MORENO. **NEGAR** la prueba documental solicitada por la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, referente a la declaración rendida por el señor JHON JAIRO GOMEZ VESGA, conforme lo señalado en la parte motiva. **DECRETAR** las pruebas solicitadas por la parte demandada, RAMA JUDICIAL y FISCALIA GENERAL DE LA NACION, conforme el acápite correspondiente. **REQUERIR** a los apoderados de las entidades demandadas para que, a través de sus buenos oficios, colaboren con el recaudo de las pruebas por ellos solicitadas.

**SEXTO. RECONOCER personería** para actuar, como apoderada de la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, a la abogada **ELSA ESTHER GÓMEZ HERRERA**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con la contestación de la demanda [Numeral 04.ContestaciónFiscalía.pdf, pág. 123, del expediente digitalizado].

**SEPTIMO. RECONOCER personería** para actuar, como **apoderado principal** de la **RAMA JUDICIAL**, al abogado **NESTOR RAÚL URREA RICAUTE**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con la contestación de la demanda. **RECONOCER personería** para actuar, como **apoderada sustituta** de la **RAMA JUDICIAL**, a la abogada **JULIANA ANDREA GÓMEZ SANDOVAL**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con la contestación de la demanda [Numeral 05.ContestaciónRamaJudicial.pdf, págs. 2 y 3, del expediente digitalizado].

**OCTAVO. REQUERIR** a las partes el cumplimiento de sus deberes en relación con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones y de las siguientes indicaciones para el envío de memoriales:

Dirección de correo electrónico: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Incluir los siguientes datos:

- Juzgado al que se dirige el memorial
- Número completo de radicación (23 dígitos)
- Nombres completos de las partes del proceso
- Asunto del memorial (Oficio, demanda, contestación, recurso, etc.) Formato PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

**Firmado Por:**

**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 5147708e9331e5d7f2f09d4eda07b3e7468c8fa3a76e7c19b9a5c3c091a8668a**

Documento generado en 11/07/2022 10:48:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO CORRE TRASLADO**

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	ANTONIO JOSÉ REYES QUINTERO <a href="mailto:reyesq54@yahoo.com.co">reyesq54@yahoo.com.co</a>
<b>DEMANDADOS</b>	MUNICIPIO DE PIEDECUESTA <a href="mailto:notjudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co">notjudicial@alcaldiadepiedecuesta.gov.co</a> <a href="mailto:johanna.plata@gmail.com">johanna.plata@gmail.com</a>  FIDUCIARIA CORFICOLOMBIA S.A. <a href="mailto:notificaciones.judiciales@fiduciariacorficolombiana.com">notificaciones.judiciales@fiduciariacorficolombiana.com</a> <a href="mailto:sebastian.restrepo@fiduciariacorficolombiana.com">sebastian.restrepo@fiduciariacorficolombiana.com</a> <a href="mailto:gerenciajuridica@fiduciariacorficolombiana.com">gerenciajuridica@fiduciariacorficolombiana.com</a>  SOCIEDAD SENIOR HOUSE S.A.S <a href="mailto:gerente@monsalveabogados.com">gerente@monsalveabogados.com</a>
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL 1</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
<b>EXPEDIENTE</b>	680013333007-2019-00164-00

Revisado el expediente, se observa que ya fueron recaudadas las pruebas decretadas. Superado, en consecuencia, el periodo probatorio señalado en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, se **CORRE TRASLADO** a las partes y a la señora Representante del Ministerio Público, por el término de cinco (5) días, para que formulen alegatos de conclusión y presente concepto de fondo, respectivamente, de conformidad con lo previsto en el artículo 33 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e022f265fafe973598aa18fea2cab91af118f0681f0331826a44e0a5dc7a5016**

Documento generado en 11/07/2022 10:51:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO VINCULACIÓN NUEVOS DEMANDADOS**

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTES</b>	GIL ROBERTO TÉLLEZ CASTILLO Y OTROS
<b>DEMANDADOS</b>	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO
<b>EXPEDIENTE</b>	68001333300720190018500

Teniendo en cuenta que el **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA**, en el escrito de la contestación de la demanda,<sup>1</sup> solicita se vincule al **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - DNP**, y al **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, por considerar que el hecho generador de los perjuicios reclamados -el aumento de la prestación informal en el servicio transporte-, se deriva de la ausencia de cobertura del servicio oficial de transporte público en algunos sectores del Área Metropolitana, tras la modificación a las rutas por la migración al Sistema Integrado de Transporte Masivo (SITM) en el Área Metropolitana de Bucaramanga, bajo la directriz de estas entidades, según consta en los documentos CONPES 3298 del 26 de junio de 2004 y CONPES 3370 DE 2005.

Así, a efectos de determinar la eventual responsabilidad de las entidades referidas con los aspectos objeto del presente medio de control, se antoja necesario integrar al contradictorio al **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - DNP**, y al **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, de acuerdo con lo previsto en el parágrafo del artículo 52 de la Ley 472 de 1998<sup>2</sup>.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: VINCULAR** al proceso, bajo los mismos apremios de las demandadas, a la **NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE** y al **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - DNP**.

<sup>1</sup> Num 01. Pág. 634

<sup>2</sup> **ARTICULO 52. Ley 478 de 1998: «REQUISITOS DE LA DEMANDA. [...]**

**PARAGRAFO.** La demanda se dirigirá contra el presunto responsable del hecho u omisión que la motiva, el cual debe ser determinado. No obstante, cuando en el curso del proceso se establezca que existen otros posibles responsables, el juez de primera instancia, de oficio ordenará su citación.»

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto de forma personal al representante legal de las vinculadas, **NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE y DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN – DNP-**, y/o a quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en el artículo 54 de la Ley 472 de 1998 y el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **CESAR AUGUSTO ARIAS JEREZ**, portador de la T.P. No. 152.697 del C.S.J., como apoderado del **ÁREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA**, en los términos y para los efectos del poder conferido a Num 01. Pág 218.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **FREDY ANTONIO MAYORGA MELÉNDEZ**, portador de la T.P. No. 147.910 del C.S.J., como apoderado de la **DIRECCIÓN DE TRÁNSITO DE BUCARAMANGA**, en los términos y para los efectos del poder conferido a Num 01. Pág 243. Conforme renuncia presentada a Num. 01 Pág. 660, **RECONÓZCASE** personería para actuar al abogado **CARLOS ARTURO SANTOYO BECERRA**, portador de la T.P. No. 253.000 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido a [Num 13](#).

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **FRANCISCO JOSÉ PLATA JIMÉNEZ**, portador de la T.P. No. 49.606 del C.S.J., como apoderado del **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA**, en los términos y para los efectos del poder conferido a Num 01. Pág 481. **RECONÓZCASE** personería para actuar al abogado **ALVEIRO GÉLVEZ LIZCANO**, portador de la T.P. No. 242.806 del C.S.J., como apoderado del **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA** en los términos y para los efectos del poder conferido a [Num 10](#).

**SEXTO. ABSTENERSE DE RECONOCER** personería a la abogada **MARISOL OLAYA RUEDA**, portadora de la T.P. No. 159.565 del C.S.J., para actuar como apoderada del **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA**, teniendo en cuenta que el poder allegado no se acompañó de los documentos de representación de quien lo confiere. (Num. 01 pág. 669)

**SÉPTIMO. REQUIERASE** a la firma **YARA ABOGADOS S.A.S**, para que adecue el poder conferido por el **MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA**. Esto, teniendo en cuenta que se consignó en el asunto: acción popular, siendo que el presente medio corresponde al de reparación de los perjuicios causados a un grupo.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería para actuar a la abogada **KAREN SILVANA ZAMBRANO FERNÁNDEZ**, portadora de la T.P. No. 159.854 del C.S.J., como apoderada del **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA**, en los términos y para los efectos del poder conferido a Num 01 Pág. 671.

RADICADO 68001333300720190018500  
ACCIÓN: REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO  
DEMANDANTE: GIL ROBERTO TÉLLEZ CASTILLO Y OTROS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS

**NOVENO: RECONÓZCASE** personería para actuar a la abogada **LEIDY JOHANNA ANGARITA LOZANO**, portadora de la T.P. No. 359.673 del C.S.J, .como apoderada del **MUNICIPIO DE GIRÓN**, en los términos y para los efectos del poder conferido a [Num 12.](#) **ACÉPTESE** su renuncia, presentada en [Num 16.](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

Firmado Por:

Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1b31b89ccc63da196dca51c5986c629d1d906239c50cab6ddbc210cec0e06a6b

Documento generado en 11/07/2022 10:51:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO RETIRO DEMANDA

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	CUANTUM SOLUCIONES FINANCIERAS S.A. <a href="mailto:David.sierra@quantum.com.co">David.sierra@quantum.com.co</a> <a href="mailto:Martin.upequi@quantum.com.co">Martin.upequi@quantum.com.co</a>
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	EJECUTIVO
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>EXPEDIENTE</b>	680013333013 2022 00 020 00

Al despacho, [memorial](#) a través del cual el apoderado judicial de la demandante, Sociedad CUANTUM SOLUCIONES FINANCIERAS S.A., dio respuesta a requerimiento realizado por este despacho, expresando su voluntad de retirar la presente demanda ejecutiva.

### CONSIDERACIONES

Sobre el retiro de la demanda, el artículo 92 del CGP estipula:

**«RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.»*

Dada la oportunidad en que se presentó la solicitud, sin haberse notificado la demanda a la contraparte ni decretado medidas cautelares, resulta procedente acceder a la misma y disponer el archivo del expediente, dejando las constancias de rigor.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

RADICADO: 68001333301320220002000  
ACCIÓN: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CUANTUM SOLUCIONES FINANCIERAS S.A.  
DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**PRIMERO. ACEPTAR EL RETIRO** de la presente **DEMANDA EJECUTIVA** instaurada por la sociedad **CUANTUM SOLUCIONES FINANCIERAS S.A.**, contra la **NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

Firmado Por:

Jorge Eliécer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abbdcdfb680a6ca11f652bae7636a148b163be723b2b345dfb24d7d166987797**

Documento generado en 11/07/2022 10:51:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ORDENA CORRER TRASLADO**

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	KEVIN FERNANDO GUARDO MÁRQUEZ
<b>DEMANDADO</b>	MUNICIPIO DE BUCARAMANGA Y OTROS
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFAN FARFÀN
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
<b>EXPEDIENTE</b>	680013333007-2022-00026-00

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 229 y en el inciso 2º del artículo 233 de la Ley 1437 de 2011 – aplicable por remisión expresa del artículo 44 de la Ley 472 de 1998 -, de la solicitud de medida cautelar presentada por la parte accionante, visible en la carpeta de medida cautelar numeral 01 del expediente, **CÓRRASE TRASLADO** a los demandados, **MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, ROQUE CELIO PEÑA MARTÍNEZ y NANCY STELLA MÉNDEZ DE PEÑA, POR EL TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS** siguientes a la notificación del presente auto.

Surtido el trámite anterior, regresará de inmediato el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda, respecto de la solicitud de medida cautelar impetrada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA  
JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

Firmado Por:

Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc9c9548784558334111def4c4f5945c49dc34849f6a495ba269476186649374**

Documento generado en 11/07/2022 10:51:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

**AUTO RESUELVE CORRECCION PROVIDENCIA**

Bucaramanga, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	MARTHA NIEVES RINCÓN
<b>DEMANDADO</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	TUTELA
<b>EXPEDIENTE</b>	68001333300720220002800

Se hace necesario corregir, de oficio, la providencia proferida el 30 de junio de 2022, notificada por estado de 01 de julio hogaño, por cuanto se advierte que en su parte identificativa se consigna como demandante el señor *CAMPO ELÍAS RIVERA* y como demandado el *INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC*, sujetos procesales que no corresponden con el radicado de referencia.

En vista de lo anterior, en tratándose de un error mecanográfico, se procede a corregir la mentada providencia, indicando que los sujetos procesales corresponden a la señora **MARTHA NIEVES RINCÓN**, en calidad de demandante, y a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS – UARIV**, en calidad de demandada, conservando incólumes los efectos del proveído en mención.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA  
JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 36 DE 13 JULIO 2022

Firmado Por:

**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4e25505a93e5a0a812c52e695b00a2b58f75ccae4512f4ab2f3cb07ae1520c**

Documento generado en 11/07/2022 10:45:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**