



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 57

Fecha (dd/mm/aaaa): 21/10/2022

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 007 <b>2017 00128 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUDWING LEON TELLEZ	SERVICIO NACIONL DE APRENDIZAJE - SENA	Auto Concede Recurso de Apelación efecto suspensivo- recurso interpuesto contra la sentencia de primera instancia	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2018 00103 00</b>	Reparación Directa	HECTOR HERNANDO HENAO RESTREPO	CLÍNICA SAN JOSÉ Y OTROS	Auto Resuelve Excepciones Previas DECLARA NO PROBADA LA EXCEPCION PREVIA DE FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITICONSORTE NECESARIO PROPUESTA POR LA FIDUPREVISORA/ DECLARA INFUNDADA LA EXCEPCION PREVIA DE FALTA DE JURISDICCION, PROPUESTA POR EL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2018 00412 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JOSE FERNANDO TORO MUÑOZ	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación RECURSO INTESPUESTO CONTRA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA- EFECTO SUSPENSIVO	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2018 00438 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARLOS BONILLA VERA	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA- CONCEDE EN EFECTO SUSPENSIVO	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2018 00440 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELKIN FERNANDO CONTRERAS CARDENAS	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación recurso interpuesto contra la sentencia de primera instancia- concede en efecto suspensivo	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2019 00027 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUZ ADRIANA CASTRO GRANADOS	DIRECCION DE TRANSITO DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia- se concede en efecto suspensivo	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2020 00010 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA DEL SOCORRO DIAZ	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto Concede Recurso de Apelación INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA- CONCEDE EN EFECTO SUSPENSIVO	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00177 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	EDGAR JAIMES COBOS	Auto admite demanda	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00177 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	EDGAR JAIMES COBOS	Auto que Ordena Correr Traslado TRASLADO MEDIDA	20/10/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 007 <b>2022 00178 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	MARIA LIGIA SUSPEZ MONTAÑEZ	Auto admite demanda	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00180 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	RAUL JULIAN SERRANO MENESES	DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES- DIAN	Auto admite demanda	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00181 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GERARDO PEREIRA DURAN	UGPP - UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTE	Auto admite demanda	20/10/2022		
68001 33 33 007 <b>2022 00187 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FREDDY SAIZ RODRIGUEZ	NACION- MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG	Auto admite demanda	20/10/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 21/10/2022 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

MÓNICA PAULINA VILLALBA REY  
SECRETARIO



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

**AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	LUDWING LEÓN TÉLLEZ
DEMANDADO	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	68001333300720170012800

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante, el 07 de octubre de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el día 26 de septiembre de 2022, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante contra la **SENTENCIA** proferida el día 26 de septiembre de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 26 de septiembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de3e12b3d2ae80e469d98811b4b14d0e97f37f455305c885c32dda3d0ff6799**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO QUE RESUELVE EXCEPCIONES**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>DEMANDANTE</b>	HÉCTOR HERNANDO HENAO RESTREPO y otros
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION, FOMAG, FIDUPREVISORA SA, CLÍNICA SAN JOSÉ IPS LTDA, ADALBERTO FONSECA, LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA SA, CLÍNICA FUNDACIÓN OFTALMOLÓGICA DE SANTANDER y FUNDACION AVANZAR FOS
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACION DIRECTA
<b>EXPEDIENTE</b>	680013333007 - 2018 – 00103 – 00

**1. ASUNTO**

En aplicación del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, procede el despacho a decidir las excepciones previas.

**2. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

La apoderada judicial de la demandada, **FIDUPREVISORA S.A.**, dentro del escrito de contestación de la demanda<sup>1</sup> propuso excepción previa «*FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO – UNION TEMPORAL ORIENTE REGION 5*» y la excepción mixta de «*FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA RESPECTO DE FIDUPREVISORA S.A. EN SU CALIDAD DE VOCERO Y ADMINISTRADOR DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG*». Las demás excepciones propuestas son de fondo y constituyen argumentos de defensa.

La apoderada judicial del **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, dentro del escrito de contestación de la demanda<sup>2</sup> propuso excepción previa de «*FALTA DE JURISDICCIÓN*» y la excepción mixta de «*FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA*». Las demás excepciones propuestas son de fondo y constituyen argumentos de defensa.

Por su parte, los apoderados de los demandados, **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA**<sup>3</sup>, **ADALBERTO FONSECA QUINTERO**<sup>4</sup>, **FUNDACIÓN AVANZAR FOS**<sup>5</sup>, **FOSCAL**<sup>6</sup> y **CLINICA SAN JOSE**<sup>7</sup>, en los escritos de contestación de la demanda propusieron únicamente excepciones de fondo, que, por constituir argumentos de defensa, serán resueltas en sentencia.

<sup>1</sup> Cuaderno principal No. 2, numeral 3, del expediente digitalizado.  
<sup>2</sup> Cuaderno principal No. 2, numeral 7, del expediente digitalizado.  
<sup>3</sup> Cuaderno principal No. 2, numeral 9, del expediente digitalizado.  
<sup>4</sup> Cuaderno principal No. 2, numeral 10, del expediente digitalizado.  
<sup>5</sup> Cuaderno principal No. 3, numeral 2, del expediente digitalizado.  
<sup>6</sup> Cuaderno principal No. 3, numeral 3, del expediente digitalizado.  
<sup>7</sup> Cuaderno principal No. 4, numeral 2, del expediente digitalizado.

RADICADO: 68001333300720180010300  
M. DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: HECTOR HERNANDO HENAO RESTREPO y otros  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FÓMAG, FIDUPREVISORA S.A., CLINICA SAN JOSE IPS Y OTROS

Mediante auto de fecha 05 de diciembre de 2019<sup>8</sup>, se vinculó al proceso, en calidad de llamado en garantía por parte de la Fundación Avanzar FOS, a la compañía de seguros generales SURAMERICANA S.A.

Mediante auto de fecha 10 de diciembre de 2019<sup>9</sup>, se vinculó al proceso, en calidad de llamado en garantía por parte del Hospital los Comuneros, a LIBERTY SEGUROS S.A.

Mediante auto de fecha 18 de febrero de 2020<sup>10</sup>, se vinculó al proceso, en calidad de llamado en garantía por parte de la IPS Clínica San José, a CONFIANZA S.A.

Mediante auto de fecha 18 de junio de 2020<sup>11</sup>, se vinculó al proceso, en calidad de llamado en garantía por parte de la FOSCAL, a la compañía de seguros generales SURAMERICANA S.A.

El apoderado de la compañía de seguros generales **SURAMERICANA S.A.**, tanto en la contestación al llamamiento propuesto por Avanzar FOS<sup>12</sup>, como en la contestación al llamamiento propuesto por la FOSCAL<sup>13</sup>, propone excepciones de fondo que, por su naturaleza y de conformidad con lo estipulado en el art 66 inciso 3 del CGP<sup>14</sup>, serán resueltas en la sentencia.

El apoderado de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en contestación a la demanda y al llamamiento en garantía<sup>15</sup> propuesto por Los Comuneros Hospital Universitario de Bucaramanga, respondió proponiendo excepciones de fondo que, por su naturaleza y de conformidad con lo estipulado en el art 66 inciso 3 del CGP, serán resueltas en sentencia.

Pese a haber sido notificada<sup>16</sup> de la vinculación al proceso en calidad de llamado en garantía, la compañía aseguradora de fianza CONFIANZA S.A. no allegó contestación.

De las excepciones propuestas por el demandado se corrió traslado conforme a lo señalado en el artículo 175 parágrafo 2 de la Ley 1137 de 2011<sup>17</sup>. La parte demandante respondió oponiéndose a los argumentos de los demandados y llamados en garantía.

Sobre la excepción previa de «**FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO – UNION TEMPORAL ORIENTE REGION 5**», la apoderada de la Fiduprevisora s.a. manifiesta qué, para la fecha de los hechos, la prestación de los servicios médicos asistenciales se encontraba a cargo de la UNIÓN TEMPORAL ORIENTE REGIÓN 5, en virtud de contrato de prestaciones de servicios suscrito con la FIDUCIARIA. Por esa razón, necesariamente debe integrarse a la litis por pasiva a la referida unión temporal.

Ahora, la figura del litisconsorcio necesario se encuentra definida en el artículo 61 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

*Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de **resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos**, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado. [...]» (negrilla fuera del texto).*

<sup>8</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE FUNDACIÓN AVANZAR A SURAMERICANA» Numeral 03, del expediente digitalizado.

<sup>9</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO LOS COMUNEROS HUB VS LIBERTY SEGUROS S.A.» Numeral 03, del expediente digitalizado.

<sup>10</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO IPS CLÍNICA SAN JOSÉ VS CONFIANZA S.A.» Numeral 05, del expediente digitalizado.

<sup>11</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE LA FOSCAL A SURAMERICANA.» Numeral 03, del expediente digitalizado.

<sup>12</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE FUNDACIÓN AVANZAR A SURAMERICANA» Numeral 06, del expediente digitalizado.

<sup>13</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE LA FOSCAL A SURAMERICANA.» Numeral 05, del expediente digitalizado.

<sup>14</sup> «**Artículo 66. Tramite del llamamiento en garantía.** (...) En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.»

<sup>15</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO LOS COMUNEROS HUB VS LIBERTY SEGUROS S.A.» Numeral 06, del expediente digitalizado.

<sup>16</sup> Carpeta «LLAMAMIENTO IPS CLÍNICA SAN JOSÉ VS CONFIANZA S.A.» Numeral 07, del expediente digitalizado.

<sup>17</sup> Cuaderno principal No. 4, numeral 8.

RADICADO: 68001333300720180010300  
M. DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: HECTOR HERNANDO HENAO RESTREPO y otros  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FOMAG, FIDUPREVISORA S.A., CLINICA SAN JOSE IPS Y OTROS

Por otra parte, siguiendo la postura del H. Consejo de Estado<sup>18</sup>, el artículo 140 del CPACA faculta a la parte demandante para que, de acuerdo con su criterio, demande en reparación directa a los particulares y a las entidades públicas, que considere que se encuentran involucrados en el daño que pretende sea resarcido. Corresponde al juzgador determinar la proporción por la cual debe responder cada uno de los vinculados como demandados.

En el presente asunto, la demandada vinculó a La Fiduprevisora S.A. como vocera del FOMAG, por ser este último el encargado de garantizar la prestación de los servicios médicos asistenciales del personal docente afiliado. El grado de responsabilidad, según el grado de participación en la comisión del daño, será asunto a determinar en sentencia.

Si bien es cierto, con el escrito de contestación de la demanda, se aportó el contrato de prestación de servicios celebrado entre el FOMAG y la UNIÓN TEMPORAL ORIENTE REGIÓN 5<sup>19</sup>, tal hecho no tenía que ser de obligatorio conocimiento por el demandante y, en todo caso, la parte actora consideró suficiente vincular como demandado al FOMAG por ser quien, con independencia de las contrataciones que realice para desplegar su función, tiene que garantizar la prestación de los servicios médicos asistenciales.

Entonces, no es dable concluir que, al momento de proferir sentencia, la misma deba contener una decisión uniforme que recaiga sobre el FOMAG administrado por la FIDUPREVISORA Y LA UNIÓN TEMPORAL ORIENTE REGIÓN 5, dado que al juzgador deberá revisar, en forma independiente, la participación de cada uno de los demandados en la ejecución del hecho dañoso y concluir si está comprometida su responsabilidad para imponer la condena a que haya lugar.

Ahora bien, por el hecho de existir un contrato de prestación de servicios entre la sociedad demandada y la Unión Temporal no puede afirmarse que exista un vínculo inescindible con la relación de derecho sustancial que es objeto de debate en el proceso. Por lo anterior, la comparecencia de la última de las enunciadas no resulta necesaria para que pueda proferirse decisión de fondo.

Conforme a lo anterior, el despacho resuelve **DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCION DE «FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO – UNION TEMPORAL ORIENTE REGION 5»**, propuesta por **LA FIDUPREVISORA S.A.**

Sobre la excepción previa de «**FALTA DE JURISDICCIÓN**», la apoderada del Ministerio de Educación argumenta que, teniendo en cuenta que el Ministerio no tiene legitimación en la causa por pasiva, en tanto no existe nexo causal entre sus funciones y el perjuicio ocasionado, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no es competente para conocer del presente proceso.

Al respecto, cabe señalar que a la JURISDICCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA se le atribuyeron los litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones sujetos al derecho administrativo en los que estén **involucradas las entidades públicas**, o los particulares cuando ejerzan función administrativa (art. 104 CPACA), de donde se colige la competencia que ha permitido asumir el conocimiento del presente asunto, en el entendido, además, de que el litigio no versa sobre aspecto que legalmente se advierta excluido del objeto de la Jurisdicción.

Por otra parte, la demandada termina desarrollando la excepción previa, en torno a la excepción mixta de falta de legitimación en la causa por pasiva<sup>20</sup> que, en todo caso, no se encuentra probada, y su estudio será abordado en la sentencia.

<sup>18</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección Tercera. Auto del 20 de septiembre de 2021. Radicado No. 13001-23-33-000-2019-00332-01(66327). C.P.: María Adriana Marín.

<sup>19</sup> Cuaderno principal No. 2, numeral 4, del expediente digitalizado.

<sup>20</sup> Cuaderno principal No. 2, numeral 7, página 14 del expediente digitalizado

RADICADO: 68001333300720180010300  
M. DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: HECTOR HERNANDO HENAO RESTREPO y otros  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FÓMAG, FIDUPREVISORA S.A., CLINICA SAN JOSE IPS Y OTROS

Conforme a lo anterior, el despacho resuelve **DECLARAR INFUNDADA LA EXCEPCION DE «FALTA DE JURISDICCIÓN»**, propuesta por EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

De otra parte, la de «**FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**», «**PRESCRIPCIÓN**» y «**CADUCIDAD**» son excepciones respecto de las cuales el despacho estima conveniente diferir su estudio al momento de proferir sentencia.

En ese orden de ideas, es menester precisar que las demás excepciones planteadas no constituyen excepciones previas. En efecto, se trata de argumentos de defensa que deberán ser resueltos con el fondo del asunto.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**PRIMERO. DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCION PREVIA DE «FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO – UNION TEMPORAL ORIENTE REGION 5»**, propuesta por **LA FIDUPREVISORA S.A.**, conforme a lo señalado en el acápite correspondiente.

**SEGUNDO. DECLARAR INFUNDADA LA EXCEPCION PREVIA DE «FALTA DE JURISDICCIÓN»**, propuesta por el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, conforme a lo señalado en el acápite correspondiente.

**TERCERO. RECONOCER personería** para actuar, como apoderada sustituta de la parte demandante, a la abogada **LEIDY KATHERINE CASTRO MURILLO**, en los términos y para los efectos del poder conferido [01. Poder.pdf, expediente digitalizado].

**CUARTO. RECONOCER personería** para actuar, como apoderada de la **FIDUPREVISORA S.A.** y del **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, a la abogada **LAURA SUSANA RODRÍGUEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con las respectivas contestaciones.

**QUINTO. RECONOCER personería** para actuar, como apoderado de **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA.**, al abogado **OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con la contestación de la demanda.

**SEXTO. RECONOCER personería** para actuar como apoderada de la **CLÍNICA SAN JOSÉ**, a la abogada **ANDREA CAROLINA SEGURA**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con la contestación de la demanda.

**SÉPTIMO. RECONOCER personería** para actuar, como apoderado de la llamada en garantía, **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, al abogado **CARLOS HUMBERTO PLATA SEPULVEDA**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con las respectivas contestaciones.

**OCTAVO. RECONOCER personería** para actuar como apoderado de la llamada en garantía, **LIBERTY SEGUROS S.A.**, al abogado **DANIEL JESUS PEÑA ARANGO**, para los efectos del poder conferido allegado con la contestación al llamamiento.

**NOVENO. personería** para actuar como apoderado del demandado **ADALBERTO FONSECA QUINTERO**, al abogado **JETNER OMAR FUENTES**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con la contestación de la demanda.

RADICADO: 68001333300720180010300  
M. DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: HECTOR HERNANDO HENAO RESTREPO y otros  
DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FÓMAG, FIDUPREVISORA S.A., CLINICA SAN JOSE IPS Y OTROS

**DÉCIMO. RECONOCER personería** para actuar, como apoderado de la **FUNDACIÓN AVANZAR FOS** y la **FOSCAL**, al abogado **OSCAR ERNESTO NIETO**, en los términos y para los efectos del poder conferido allegado con las respectivas contestaciones.

**DÉCIMO PRIMERO. REQUERIR** a las partes el cumplimiento de sus deberes en relación con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones y de las siguientes indicaciones para el envío de memoriales:

Dirección de correo electrónico: [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Incluir los siguientes datos:

- Juzgado al que se dirige el memorial
- Número completo de radicación (23 dígitos)
- Nombres completos de las partes del proceso
- Asunto del memorial (Oficio, demanda, contestación, recurso, etc.) Formato PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022**

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a21f71348fdc55701df330b2f2510c1b260649c16441f2019e7ea92e51099e3f**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	JOSÉ FERNANDO TORO MUÑOZ
DEMANDADO	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	68001333300720180041200

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandada, el 29 de septiembre de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el día 20 de septiembre de 2022, sin que se haya propuesto fórmula conciliatoria, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la **SENTENCIA** proferida el día 20 de septiembre de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 21 de septiembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8f4b5d9ab0da442cffa2b9367d6283b55dd85ffd11f24f5302fc956ce7b146**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	CARLOS BONILLA VERA
DEMANDADO	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	68001333300720180043800

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandada, el 29 de septiembre de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el día 22 de septiembre de 2022, sin que se haya propuesto fórmula conciliatoria, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la **SENTENCIA** proferida el día 22 de septiembre de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 27 de septiembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe40cb16c23c25f1e129ad80c25e375b794f0045191bc99f6cba00b19510b584**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	ELKIN FERNANDO CONTRERAS CARDENAS
DEMANDADO	DIRECCION DE TRÁNSITO DE FLORIDABLANCA
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	68001333300720180044000

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandada, el 29 de septiembre de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el día 14 de septiembre de 2022, sin que se haya propuesto fórmula conciliatoria, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

### RESUELVE

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la **SENTENCIA** proferida el día 14 de septiembre de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
JUEZ

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 16 de septiembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97aeb75529ad66c8401eb3805d88e759e4eba483214605f507623b6142549cce**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA**

**AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	LUZ ADRIANA CASTRO GRANADOS
DEMANDADO	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	68001333300720190002700

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandada, el 29 de septiembre de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el día 14 de septiembre de 2022, sin que se haya propuesto fórmula conciliatoria, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la **SENTENCIA** proferida el día 14 de septiembre de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 16 de septiembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c79fa022b41668cc220f4a1d7acba0cca809e59b9bc77eb42e9cfa5eb24a5ec2**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	MARÍA DEL SOCORRO DÍAZ
DEMANDADO	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO	68001333300720200001000

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandada, el 29 de septiembre de 2022, interpuso y sustentó<sup>1</sup> recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia proferida el día 20 de septiembre de 2022, sin que se haya propuesto fórmula conciliatoria, el **JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO. CONCEDER**, en el **EFFECTO SUSPENSIVO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra la **SENTENCIA** proferida el día 20 de septiembre de 2022<sup>2</sup>, de conformidad con lo señalado en el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO.** Por secretaría, **REMÍTASE** en forma inmediata el expediente digital al **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, para lo de su competencia, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

<sup>1</sup> Art. 243 del CPACA, modificado por el artículo 62 de la Ley 1080 de 2021

<sup>2</sup> Notificada el día 21 de septiembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af115c9ea0d06af26b367f7f8274a7e53820c244cfc4fbc7f53db2797fe698cc**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ADMITE DEMANDA**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> <a href="mailto:paniaguacohenabogadossas@gmail.com">paniaguacohenabogadossas@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	EDGAR JAIMES COBOS
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>RADICADO</b>	68001333300720220017700
<b>ACTO DEMANDADO</b>	Resolución No SUB 14706 de fecha 17 de enero de 2020 y Resolución No SUB 29512 de fecha enero 31 de 2020

Por reunir los requisitos de ley<sup>1</sup>, **SE ADMITE** para conocer en **PRIMERA INSTANCIA**, mediante el trámite del proceso ordinario, la presente demanda instaurada, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** - contra el señor **EDGAR JAIMES COBOS**.

En consecuencia, se dispone:

- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al señor **EDGAR JAIMES COBOS**, conforme lo dispone el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021 o, en su defecto, conforme lo señala el artículo 200 del CPACA, modificado por el artículo 49 de la ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** ante este despacho, conforme lo dispone el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, adjuntando copia de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011.

RADICADO: 68001333300720220017700  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-  
DEMANDADO: EDGAR JAIMES COBOS

4. **ADVIÉRTASE** que el traslado de la demanda y sus anexos será de TREINTA (30) DÍAS, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.
5. **EXHÓRTESE** a las partes para que den cumplimiento al artículo 201A de la Ley 1437 de 2012, adicionado por el artículo 51 de la ley 2080 de 2021, remitiendo a los demás sujetos procesales los memoriales de los cuales deba correrse traslado. Cuando así se acredite, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.
6. **RECONÓZCASE** personería para actuar como apoderada de la parte demandante a la Dra. ANGELICA COHEN MENDOZA, en los términos y para los efectos del poder principal allegado con el escrito de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 811118779910abd79add21e21db5f28ad3aa43a742a5c4845d52f4c61c63c3a2

Documento generado en 19/10/2022 04:49:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO QUE ORDENA CORRER TRASLADO**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES - <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> <a href="mailto:paniaquacohenabogadossas@gmail.com">paniaquacohenabogadossas@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	EDGAR JAIMES COBOS
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>RADICADO</b>	68001333300720220017700
<b>ACTO DEMANDADO</b>	Resolución No SUB 14706 de fecha 17 de enero de 2020 y Resolución No SUB 29512 de fecha enero 31 de 2020

De conformidad con lo dispuesto en el **INCISO 2° DEL ARTICULO 233 DEL CPACA**, de la solicitud de medida cautelar presentada por la parte accionante, **CÓRRASE TRASLADO A LA CONTRAPARTE, POR EL TÉRMINO DE CINCO (05) DIAS** siguientes a la notificación del presente auto. El plazo señalado correrá independiente al de la contestación de la demanda. La notificación deberá surtir de forma simultánea con la del auto admisorio y se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Surtido el trámite anterior, vuelva de inmediato el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

**Firmado Por:**  
**Jorge Eliecer Gomez Toloza**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a9a8f4b8f9fb256674717f56bcd924aefb6e27135717e3bbbff64278e2bbba**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

### AUTO ADMITE DEMANDA

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES - <a href="mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co">notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</a> <a href="mailto:paniaquacohenabogadossas@gmail.com">paniaquacohenabogadossas@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	MARÍA LIGIA SUSPEZ MONTAÑEZ
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>RADICADO</b>	68001333300720220017800
<b>ACTO DEMANDADO:</b>	Resolución ISS No. 7416 de fecha 15 de diciembre de 2005 y Resolución No. 142 de fecha enero 26 de 2005

Por reunir los requisitos de ley<sup>1</sup>, **SE ADMITE** para conocer en **PRIMERA INSTANCIA**, mediante el trámite del proceso ordinario, la presente demanda instaurada, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-** contra la señora **MARÍA LIGIA SUSPEZ MONTAÑEZ**.

En consecuencia, se dispone:

- 1. NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al señor **MARÍA LIGIA SUSPEZ MONTAÑEZ**, conforme lo dispone el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021 o, en su defecto, conforme lo señala el artículo 200 del CPACA, modificado por el artículo 49 de la ley 2080 de 2021.
- 2. NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** ante este despacho, conforme lo dispone el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.
- 3. NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011.

RADICADO 68001333300720220017800  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-  
DEMANDADO: MARÍA LIGIA SUSPEZ MONTAÑEZ

4. **ADVIÉRTASE** que el traslado de la demanda y sus anexos será de TREINTA (30) DÍAS, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.
5. **EXHÓRTESE** a las partes para que den cumplimiento al artículo 201A de la Ley 1437 de 2012, adicionado por el artículo 51 de la ley 2080 de 2021, remitiendo a los demás sujetos procesales los memoriales de los cuales deba correrse traslado. Cuando así se acredite, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.
6. **RECONÓZCASE** personería para actuar como apoderada de la parte demandante a la Dra. ANGELICA COHEN MENDOZA, en los términos y para los efectos del poder principal allegado con el escrito de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 308c43a4551b0c25dd592837695e40eddb1301cf08093f837ade3db195f771c5

Documento generado en 19/10/2022 04:49:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ADMITE DEMANDA**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	SOCIEDAD SUEÑOS MODA Y ESTILO S.A.S. <a href="mailto:sueñosshoes@hotmail.com">sueñosshoes@hotmail.com</a> <a href="mailto:asoprojuridicos@gmail.com">asoprojuridicos@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN -
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>RADICADO</b>	68001333300720220018000
<b>ACTO DEMANDADO</b>	Liquidación Oficial de Revisión No. 2021004050000030 del 12 de abril de 2021 y Resolución Sanción No. 278 del 14 de marzo de 2022, a través de la cual confirma la Liquidación Oficial de Revisión No. 2021004050000030 del 12 de abril de 2021.

Por reunir los requisitos de ley<sup>1</sup>, **SE ADMITE**, para conocer en **PRIMERA INSTANCIA**, mediante el trámite del proceso ordinario, la presente demanda instaurada, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por **SOCIEDAD SUEÑOS MODA Y ESTILO S.A.S.** contra la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-**.

En consecuencia, se dispone:

- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-**, adjuntando copia de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** ante este despacho, adjuntando copia de la demanda y de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, adjuntando copia de la demanda y de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011.

RADICADO 68001333300720220018000  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: SOCIEDAD SUEÑOS MODA Y ESTILO S.A.S.  
DEMANDADO: DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN-

4. **ADVIÉRTASE** que el traslado de la demanda y sus anexos será de TREINTA (30) DÍAS, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.; plazo que comenzará a correr, a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
5. **REQUIÉRASE** a la accionada para que dé cumplimiento al parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegando los antecedentes administrativos del acto acusado, durante el término de traslado mencionado, mediante mensaje de datos dirigido al correo electrónico: **ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co**.
6. **RECONÓZCASE** personería para actuar, como apoderado de la parte demandante, al Dr. LIBARDO LOPEZ RODRIGUEZ, en los términos y para los efectos del poder allegado con el escrito de demanda.
7. **EXHÓRTESE** a las partes para que den cumplimiento al artículo 201A de la Ley 1437 de 2012, adicionado por el artículo 51 de la ley 2080 de 2021, remitiendo a los demás sujetos procesales los memoriales de los cuales deba correrse traslado. Cuando así se acredite, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5a1d5730f16f6b2d2875fab7b58787119b89f3e96a69f0ee6e4470086ec245**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ADMITE DEMANDA**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	GERARDO PEREIRA DURÁN <a href="mailto:rgabogados08@gmail.com">rgabogados08@gmail.com</a> <a href="mailto:olgapiedadguerrerom@gmail.com">olgapiedadguerrerom@gmail.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>RADICADO</b>	68001333300720220018100
<b>ACTO DEMANDADO</b>	Resolución No. RDP 033564 de fecha 10 de diciembre de 2021 y Resolución No. RDP 002103 de fecha 31 de enero de 2022

Por reunir los requisitos de ley<sup>1</sup>, **SE ADMITE**, para conocer en **PRIMERA INSTANCIA**, mediante el trámite del proceso ordinario, la presente demanda instaurada, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por **GERARDO PEREIRA DURÁN** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**.

En consecuencia, se dispone:

- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP**, adjuntando copia de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** ante este despacho, adjuntando copia de la demanda y de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, adjuntando copia de la demanda y de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011.

RADICADO 68001333300720220018100  
ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDANTE: GERARDO PEREIRA DURÁN  
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-

4. **ADVIÉRTASE** que el traslado de la demanda y sus anexos será de TREINTA (30) DÍAS, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.; plazo que comenzará a correr, a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
5. **REQUÍERASE** a la accionada para que dé cumplimiento al parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegando los antecedentes administrativos del acto acusado, durante el término de traslado mencionado, mediante mensaje de datos dirigido al correo electrónico: **ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co**.
6. **REQUÍERASE** a la entidad accionada para que ponga en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación, el asunto bajo estudio.
7. **RECONÓZCASE** personería para actuar, como apoderada de la parte demandante, a la Dra. YULY MARITZA VANEGAS BELTRÁN, en los términos y para los efectos del poder allegado con el escrito de demanda y su subsanación.
8. **EXHÓRTESE** a las partes para que den cumplimiento al artículo 201A de la Ley 1437 de 2012, adicionado por el artículo 51 de la ley 2080 de 2021, remitiendo a los demás sujetos procesales los memoriales de los cuales deba correrse traslado. Cuando así se acredite, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.
9. **REQUÍERASE** a la apoderada de la parte actora para que indique el canal digital personal en el que debe ser notificado el demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Gomez Toloza  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 7  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ea2e9e013636d65fce5883eaad2229d0a465efb444be7c5ae3e6152363e1397**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO ADMITE DEMANDA**

Bucaramanga, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	FREDY SAIZ RODRÍGUEZ <a href="mailto:notificaciones@asleyes.com">notificaciones@asleyes.com</a>
<b>DEMANDADO</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG -
<b>PROCURADORA 212 JUDICIAL I</b>	ESPERANZA BLANCA DILIA FARFÁN FARFÁN <a href="mailto:efarfan@procuraduria.gov.co">efarfan@procuraduria.gov.co</a>
<b>RADICADO</b>	68001333300720220018700
<b>ACTO DEMANDADO</b>	Resoluciones No.1342 del 02 de noviembre de 2021 y No. 0744 del 16 de marzo de 2022.

Por reunir los requisitos de ley<sup>1</sup>, **SE ADMITE**, para conocer en **PRIMERA INSTANCIA**, mediante el trámite del proceso ordinario, la presente demanda instaurada, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, por **FREDY SAIZ RODRÍGUEZ** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG -**.

En consecuencia, se dispone:

- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto al representante legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG -**, adjuntando copia de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **PROCURADORA JUDICIAL DELEGADA PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS** ante este despacho, adjuntando copia de la demanda y de la presente providencia en mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- NOTIFÍQUESE** personalmente este auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- ADVIÉRTASE** que el traslado de la demanda y sus anexos será de TREINTA (30) DÍAS, de conformidad con lo previsto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.; plazo que comenzará a correr, a partir del día siguiente al de la notificación, la cual se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Artículo 162 y 171 de la Ley 1437 de 2011.

5. **REQUIÉRASE** a la accionada para que dé cumplimiento al parágrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A., allegando los antecedentes administrativos del acto acusado, durante el término de traslado mencionado, mediante mensaje de datos dirigido al correo electrónico: **ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co**.
6. **REQUIÉRASE** a la entidad accionada para que ponga en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación, el asunto bajo estudio.
7. **RECONÓZCASE** personería para actuar como apoderado de la parte demandante al Dr. NELSON ALEJANDRO RAMÍREZ VANEGAS, en los términos y para los efectos del poder allegado con el escrito de demanda.
8. **OFÍCIESE** a la Secretaría de Educación del **MUNICIPIO DE PIEDECUESTA**, para que en el término de diez (10) días hábiles remita los **ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS** que dieron origen a los actos acusados relacionados con las Resoluciones No.1342 del 02 de noviembre de 2021 y No. 0744 del 16 de marzo de 2022, que negaron el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, bajo el marco de la Ley 33 de 1985, al señor **FREDY SAIZ RODRÍGUEZ**, identificado con la C.C. No. 91.342.846. Por secretaría líbrese el respectivo oficio.
9. **EXHÓRTESE** a las partes para que den cumplimiento al artículo 201A de la Ley 1437 de 2012, adicionado por el artículo 51 de la ley 2080 de 2021, remitiendo a los demás sujetos procesales los memoriales de los cuales deba correrse traslado. Cuando así se acredite, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.
10. **REQUIÉRASE** al apoderado de la parte actora para que indique el canal digital personal en el que debe ser notificado el demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**JORGE ELIÉCER GÓMEZ TOLOZA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN DE PROVIDENCIA EN ESTADO No. 57 DE 21 OCTUBRE 2022

Firmado Por:  
Jorge Eliecer Gomez Toloz  
Juez Circuito

**Juzgado Administrativo**  
**Oral 7**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47df6cb3fbcdfd10a5579d68440dc90c7522f55df7d077f06a73cb560ababd02**

Documento generado en 19/10/2022 04:49:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**