



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA  
LISTADO DE ESTADO

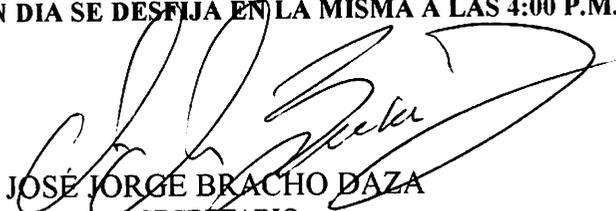
ESTADO No. 163

Fecha (dd/mm/aaaa): 15/11/2018

DIAS PARA ESTADO: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 013 2018 00319 00	Reparación Directa	DORIS MARINA BUITRAGO	NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda AUTO DEL 30 DE OCTUBRE DE 2018.	14/11/2018		
68001 33 33 013 2018 00438 00	Acción de Tutela	LEIDY JOHANA CUADROS	COLPENSIONES	Auto Admite y Avoca Tutela Y ORDENA NOTIFICAR. PETICION	14/11/2018		
68001 33 33 013 2018 00439 00	Acción de Tutela	JAVIER ERMINSO TORO HERREÑO	EPAMS GIRON	Auto Admite y Avoca Tutela Y ORDENA NOTIFICAR. VIDA EN CONDICIONES DIGNAS Y UNIDAD FAMILIAR	14/11/2018		
68001 33 33 013 2018 00440 00	Acción de Tutela	JOSÉ GILDARDO SIERRA	JUNTA DEL CONSEJO DE EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO CET	Auto Admite y Avoca Tutela DEBIDO PROCESO, LIBERTAD E IGUALDAD.	14/11/2018		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 15/11/2018 (domingo) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.

  
JOSE JORGE BRACHO DAZA  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA

ADMITE DEMANDA

Bucaramanga, treinta (30) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** DORIS MARINA BUITRAGO DE CARREÑO  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA  
-POLICIA NACIONAL-DIRECCION DE  
SANIDAD-CLINICA REGIONAL DEL  
ORIENTE.  
**RADICADO:** 6800133330132018-00319 00

**I. De la oportunidad para instaurar el presente medio de control**

Por regla general cuando se ejerce el medio de control de reparación directa, la demanda debe ser presentada dentro de los dos años contados a partir del día siguiente al día del hecho (acción u omisión) causante del daño o desde el día en que se tuvo o debió tener conocimiento del daño, conforme lo establece el literal i) del numeral 2 del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011.

No obstante lo anterior, cuando se trata de un accidente laboral la jurisprudencia del H. Consejo de Estado<sup>1</sup> ha considerado que no resulta ajustado a la lógica que una persona instaurare una acción de reparación directa contra la administración, cuando no conoce ni la gravedad ni los efectos ni las secuelas del evento que causó el daño, advirtiendo que solo el transcurso del tiempo y el sometimiento a un largo periodo de recuperación permitiría a la víctima conocer con certeza la magnitud y las consecuencias del hecho, así como los perjuicios que podría reclamar, permitiendo con dicha tesis que la demanda pueda ser presentada dentro de los dos años siguientes al día en que las víctimas tengan certeza sobre la configuración de los elementos estructurales de la responsabilidad del Estado a través de la calificación de la pérdida de la capacidad laboral que realizan las Juntas Medico Laborales.

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda, 11 de agosto de 2016, radicación: 11001-03-15-000-2015-02978-01(AC). Consejero Ponente: GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ.

En ese orden de ideas, se tiene que en el presente asunto, se alega la responsabilidad del Estado por una accidente laboral sufrido por la señora Doris Marina Buitrago, según se indica, por no contar con los elementos de dotación y protección necesarios para el desempeño de sus funciones, acreditándose dentro del expediente que la demandante fue notificada del porcentaje de su pérdida de capacidad laboral el 1 de diciembre de 2017<sup>2</sup>, con ocasión de una lesión sufrida en su ojo izquierdo el 20 de noviembre de 2014<sup>3</sup> que conforme puede apreciarse de su historia clínica<sup>4</sup> produjo con el transcurrir del tiempo un deterioro progresivo en su capacidad visual, que en criterio de este Despacho puede ser determinado con ocasión de su calificación.

Así las cosas, en aplicación de la tesis del H. Consejo de Estado, aludida en precedencia, para el Despacho el medio de control de la referencia se presentó en la oportunidad legal para el efecto, como quiera que, habiéndosele notificado la pérdida de capacidad laboral a la víctima directa el 1 de diciembre de 2018, contaba, a partir del día siguiente, con 2 años para instaurar la demanda, como en efecto se hizo, siendo radicada el 16 de agosto de 2018<sup>5</sup>.

## II. De la admisión de la demanda.

Analizado lo anterior y por reunir los requisitos de ley, se **ADMITE** en **PRIMERA INSTANCIA**, la demanda presentada mediante apoderado judicial por los señores DORIS MARINA BUITRAGO DE CARREÑO identificado con cc. 63.289.139, VICTOR MANUEL CARREÑO NARDES identificado con c.c 91.211.127, JHOANNA ALEXANDRA CARREÑO BUITRAGO identificado con c.c. 63.525.734, ANGELICA MARLEY CARREÑO BUITRAGO identificado con c.c. 1.098.637.959, LEYDI TATIANA CARREÑO BUITRAGO identificado con c.c 1.098.722.195, CANDELARIA CARREÑO DE BUITRAGO identificada con c.c. 27.951.280, ELIZABETH BUITRAGO DE ORTIZ identificado con c.c 63.302.521, ISABEL BUITRAGO CARREÑO identificado con c.c 63.492.919 y JOSE IGNACIO BUITRAGO CARREÑO identificado con c.c. 91.285.784 contra la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA-CLÍNICA REGIONAL DEL ORIENTE, en consecuencia con fundamento en el Art. 171 del C.P.A.C.A., se dispone

**PRIMERO. NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA-CLÍNICA**

---

<sup>2</sup> Fl. 153.

<sup>3</sup> Fl. 147.

<sup>4</sup> Fl. 34-76.

<sup>5</sup> Fl. 189.

**REGIONAL DEL ORIENTE al MINISTERIO PÚBLICO, y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del C.G.P. o el art. 200 ídem, según corresponda.

**SEGUNDO. ADVIÉRTASE**, de conformidad con el inciso 5 del artículo 612 del C.G.P., que una vez vencido el término común de veinticinco (25) días contados a partir de realizada la última notificación comenzará a correr el término de traslado por treinta (30) días, a efectos de que la(s) partes demandadas procedan a dar contestación de la demanda, conforme lo expuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A.

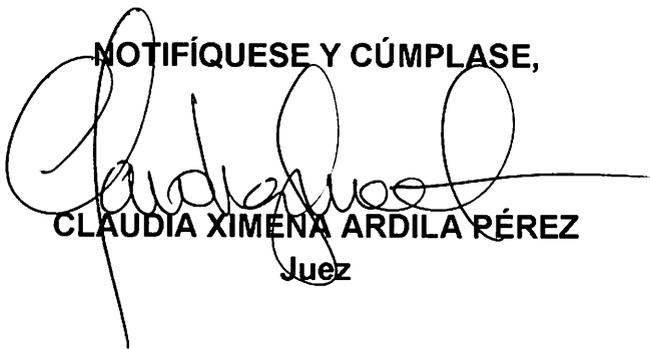
**TERCERO. REQUIÉRASE a: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA-CLÍNICA REGIONAL DEL ORIENTE**, para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer.

**CUARTO. ORDÉNASE a la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL-DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICÍA-CLÍNICA REGIONAL DEL ORIENTE**, para que pongan en consideración el asunto bajo estudio con miras a una eventual conciliación en la audiencia inicial (artículo 180 del C.P.A.C.A.).

**QUINTO:** Conforme lo establecido en el artículo 171, numeral 4 del C.P.A.C.A., y en concordancia con el **Acuerdo PSAA16-10458** del 12 de Febrero de 2016, se fija la suma de **CATORCE MIL PESOS (\$14.000)** como gasto ordinario del proceso, dinero que deberá consignar la parte demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia en la CUENTA DE AHORROS para gastos del proceso número **4-6001-0-06270-6** del **BANCO AGRARIO**.

**SEXTO. RECONÓZCASE** personería al Dr. RICARDO ALEXANDER MARTÍNEZ SARMIENTO identificado con c.c. 1.098.686.038 y T.P 238.533 C.S de la J, para actuar como apoderado de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folios 14 y 15.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**

**Juez**

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, *15 de Nov*  
de 2018 auto que inmediatamente antecede se  
notificó hoy por anotación en ESTADOS  
No 163

Fijado a las 8:00 a.m. y desfijado en la misma  
fecha a las 4:00 p.m. Enviado vía correo  
electrónico, cuya constancia reposa en el buzón  
del correo electrónico del Juzgado.

  
JOSE JORGE BRACHO DAZA  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA

ADMITE Y AVOCA TUTELA

Bucaramanga, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

<b>ACCIÓN</b>	TUTELA
<b>ACCIONANTE:</b>	LEIDY JOHANNA CUADROS ROJO, con cédula de ciudadanía No. 1.116.777.876
<b>ACCIONADO:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-
<b>RADICADO:</b>	680013333013 <b>2018-00438- 00</b>

Por reunir los requisitos de Ley, se **ADMITE** para darle el trámite respectivo la Acción de Tutela instaurada por la señora **LEIDY JOHANNA CUADROS ROJO**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, tendiente a que se protejan sus derechos fundamentales de petición, salud, seguridad social, debido proceso y vida en condiciones dignas que considera le han sido vulnerados.

En consecuencia se dispone:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a la parte accionante, esta providencia, y póngasele de presente el texto de la Acción de Tutela y en especial la pretensión de la misma, a fin que ejerza su derecho de defensa.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que suministre toda la información que considere conveniente y sea del conocimiento del Despacho al momento de fallar, toda vez que se trata de analizar la presunta violación de los derechos fundamentales enunciados de la señora **LEIDY JOHANNA CUADROS ROJO**; además, para que con la contestación de la presente tutela allegue la acreditación respectiva de quien concurra, que pruebe la calidad en la que se actúa.

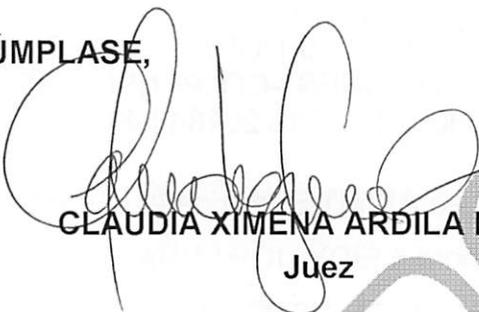
**TERCERO:** Conforme a lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, solicítese a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** que dentro del término máximo de **CUARENTA Y OCHO (48)**

**HORAS** contadas a partir de la notificación de la presente providencia, rinda un informe acerca de los hechos de la presente Acción de Tutela, adjuntando las pruebas que pretenda hacer valer dentro del presente trámite.

**CUARTO:** Téngase como pruebas los documentos allegados con la presente acción y los demás legalmente aportados en el curso del proceso.

**QUINTO:** Adviértasele a la accionada que la información suministrada se considerará rendida bajo la gravedad de juramento y que la inobservancia a contestar acarrea las sanciones consagradas en los artículos 19, 20 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**  
Juez

JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BUCARAMANGA

BUCARAMANGA, \_\_\_\_ DE NOVIEMBRE DE 2018 AUTO  
QUE INMEDIATAMENTE ANTECEDE SE NOTIFICO HOY POR  
ANOTACIÓN EN ESTADOS NO. \_\_\_\_\_

FIJADO A LAS 8:00 A.M. Y DESFIJADO EN LA MISMA FECHA  
A LAS 4:00 P.M. ENVIADO VÍA CORREO ELECTRÓNICO, CUYA  
CONSTANCIA REPOSA EN EL BUZÓN DEL CORREO  
ELECTRÓNICO DEL JUZGADO.

JOSE JORGE BRACHO DAZA  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA

ADMITE Y AVOCA TUTELA

Bucaramanga, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

<b>ACCIÓN</b>	TUTELA
<b>ACCIONANTE:</b>	JAVIER ERMINSO TORO HERREÑO, con cédula de ciudadanía No. 13.957.441
<b>ACCIONADO:</b>	DEFENSORÍA DEL PUEBLO Y OTROS
<b>RADICADO:</b>	680013333013 2018-00439- 00

Por reunir los requisitos de Ley, se **ADMITE** para darle el trámite respectivo la Acción de Tutela instaurada por el señor **JAVIER ERMINSO TORO HERREÑO**, contra el **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC- Nivel Central-**, el **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE GIRÓN –EPAMS GIRÓN-**, la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO –REGIONAL SANTANDER y NIVEL CENTRAL-**, la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** tendiente a que se protejan sus derechos fundamentales a la vida, la dignidad humana, la unidad familiar que considera le han sido vulnerados.

Por otra parte y en virtud del eventual interés que pudiera asistirle dentro del presente trámite tutelar, se considera pertinente vincular de oficio al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC- Regional Oriente-**.

En consecuencia se dispone:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC- Regional Oriente y Nivel Central-**, al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE GIRÓN –EPAMS GIRÓN**, a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO –REGIONAL SANTANDER y NIVEL CENTRAL-**, a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y a la parte accionante, esta providencia, y póngaseles de presente el texto de la Acción de Tutela y en especial la pretensión de la misma, a fin que ejerzan su derecho de defensa.

**SEGUNDO: REQUERIR** al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC- Regional Oriente y Nivel Central-**, al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE GIRÓN –EPAMS GIRÓN**, a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO –REGIONAL SANTANDER y NIVEL CENTRAL-**, y a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** para que suministren toda la información que consideren conveniente y sea del conocimiento del Despacho al momento de fallar, toda vez que se trata de analizar la presunta violación de los derechos fundamentales enunciados del señor **JAVIER ERMINSO TORO**

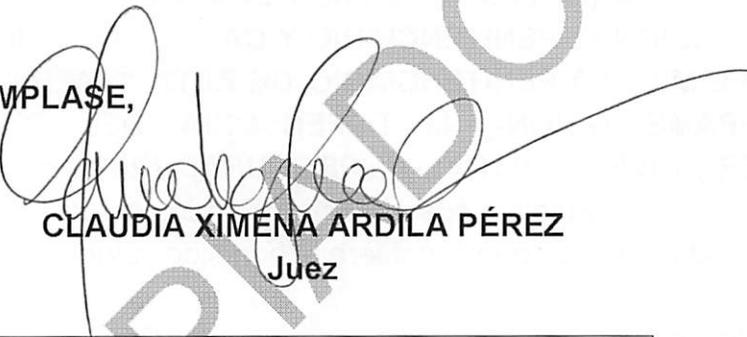
**HERREÑO;** además, para que con la contestación de la presente tutela alleguen la acreditación respectiva de quien concurra, que pruebe la calidad en la que se actúa.

**TERCERO:** Conforme a lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, solicítese al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –INPEC- Regional Oriente y Nivel Central-**, al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD DE GIRÓN –EPAMS GIRÓN**, a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO –REGIONAL SANTANDER y NIVEL CENTRAL-**, y a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** que dentro del término máximo de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** contadas a partir de la notificación de la presente providencia, rindan un informe acerca de los hechos de la presente Acción de Tutela, adjuntando las pruebas que pretendan hacer valer dentro del presente trámite.

**CUARTO:** Téngase como pruebas los documentos allegados con la presente acción y los demás legalmente aportados en el curso del proceso.

**QUINTO:** Adviértasele a las accionadas y vinculada que la información suministrada se considerará rendida bajo la gravedad de juramento y que la inobservancia a contestar acarrea las sanciones consagradas en los artículos 19, 20 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**  
Juez

JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BUCARAMANGA

BUCARAMANGA. \_\_\_\_\_ DE NOVIEMBRE DE 2018 AUTO  
QUE INMEDIATAMENTE ANTECEDE SE NOTIFICO HOY POR  
ANOTACIÓN EN ESTADOS NO.

FIJADO A LAS 8:00 A.M. Y DESFIJADO EN LA MISMA FECHA  
A LAS 4:00 P.M. ENVIADO VÍA CORREO ELECTRÓNICO, CUYA  
CONSTANCIA REPOSA EN EL BUZÓN DEL CORREO  
ELECTRÓNICO DEL JUZGADO.

JOSE JORGE BRACHO DAZA  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BUCARAMANGA

ADMITE Y AVOCA TUTELA

Bucaramanga, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** TUTELA  
**ACCIONANTE:** JOSÉ GILDARDO SIERRA PÉREZ  
C.C. No. 91.475.354.  
**ACCIONADO:** ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y  
MEDIANA SEGURIDAD –EPAMS GIRÓN, el  
CONSEJO DE EVALUACION Y TRATAMIENTO  
DE LA EPAMS y el ASESOR JURIDICO EPAMS  
GIRÓN.  
**RADICADO:** 6800133330132018-00440-00

Por reunir los requisitos de Ley, se **ADMITE** para darle el trámite respectivo la Acción de Tutela instaurada mediante apoderado por el señor **JOSÉ GILDARDO SIERRA PÉREZ**, contra la **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD –EPAMS GIRÓN**, el **CONSEJO DE EVALUACION Y TRATAMIENTO DE LA EPAMS** y el **ASESOR JURIDICO EPAMS GIRÓN**, tendiente a que se proteja sus derechos fundamentales al debido proceso, igualdad y libertad que considera le han sido vulnerados.

En consecuencia se dispone:

**PRIMERO:** NOTIFÍQUESE por el medio más expedito al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD –EPAMS GIRÓN**, el **CONSEJO DE EVALUACION Y TRATAMIENTO DE LA EPAMS** y el **ASESOR JURIDICO EPAMS GIRÓN** y a la parte accionante, esta providencia, y póngasele (s) de presente el texto de la Acción de Tutela y en especial la pretensión de la misma, a fin que ejerza(n) su derecho de defensa.

**SEGUNDO:** REQUERIR al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD –EPAMS GIRÓN**, el **CONSEJO DE EVALUACION Y TRATAMIENTO DE LA EPAMS** y el **ASESOR JURIDICO EPAMS GIRÓN** para que suministre(n) toda la información que considere(n) conveniente y sea del conocimiento

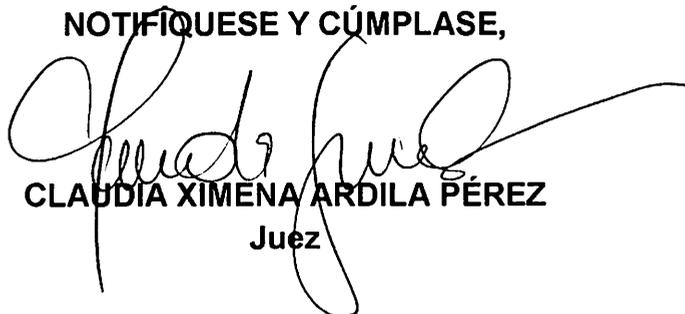
del Despacho al momento de fallar, toda vez que se trata de analizar la presunta violación de los derechos fundamentales enunciado del señor **JOSÉ GILDARDO SIERRA PÉREZ**; además, para que con la contestación de la presente tutela allegue(n) la acreditación respectiva de quien concurra, que pruebe la calidad en la que se actúa.

**TERCERO:** Conforme a lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, solicítese al **ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD –EPAMS GIRÓN**, el **CONSEJO DE EVALUACION Y TRATAMIENTO DE LA EPAMS** y el **ASESOR JURIDICO EPAMS GIRÓN** que dentro del término máximo de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** contadas a partir de la notificación de la presente providencia, rinda(n) un informe acerca de los hechos de la presente Acción de Tutela, adjuntando las pruebas que pretenda(n) hacer valer dentro del presente trámite.

**CUARTO:** Téngase como pruebas los documentos allegados con la presente acción y los demás legalmente aportados en el curso del proceso.

**QUINTO:** Adviértasele a la accionada que la información suministrada se considerará rendida bajo la gravedad de juramento y que la inobservancia a contestar acarrea las sanciones consagradas en los artículos 19, 20 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**  
Juez

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL  
DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, 15 de noviembre de 2018 auto que inmediatamente antecede se notificó hoy por anotación en **ESTADOS No** \_\_\_\_\_.

Fijado a las 8:00 a.m. y desfijado en la misma fecha a las 4:00 p.m. Enviado vía correo electrónico, cuya constancia reposa en el buzón del correo electrónico del Juzgado.

**JOSE JORGE BRACHO DAZA**  
Secretario