**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

**LISTADO DE ESTADO**

**ESTADO No.** **031** **Fecha (dd/mm/aaaa):** **01/06/2021** DIAS PARA ESTADO: 1 **Página:** **1**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 68001 33 33 013 **2017 00309 00** | Ejecutivo | ANGELINA GOMEZ ARDILA | FISCALIA GENERAL DE LA NACION | Auto aprueba liquidación | 31/05/2021 | | |
| 68001 33 33 013 **2019 00048 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ANA LEONOR JAIMES CARVAJAL | NACION-MINISTERIO DE EDUCACION | Auto que Ordena Correr Traslado DECIDE EXCEPCIONES PREVIAS, PRUEBAS Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PARA SENT ANTICIPADA | 31/05/2021 | | |
| 68001 33 33 013 **2019 00062 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | ANA OFELIA GONZALEZ JEREZ | DEPARTAMENTO DE SANTANDER- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto que Ordena Correr Traslado DECIDE EXCEPCIONES, PRUEBAS Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS PARA SENT ANTICIPADA | 31/05/2021 | | |
| 68001 33 33 013 **2019 00254 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | VICTOR OMAR TORRES RODRIGUEZ Y OTROS | LA NACION MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO | Auto que Ordena Correr Traslado CORRE TRASLADO PARA ALEGAR Y DEDCRETA PRUEBAS | 31/05/2021 | | |
| 68001 33 33 013 **2020 00193 00** | Nulidad y Restablecimiento del Derecho | CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ BUITRAGO | NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL | Auto que Ordena Correr Traslado dECRETA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR | 31/05/2021 | | |

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01/06/2021 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

CRISTIAN CAMILO PINEDA GOMEZ

**SECRETARIO**

**ESTADO No.** **031** **Fecha (dd/mm/aaaa):** **01/06/2021** DIAS PARA ESTADO: 1 **Página:** **2**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuaderno | Folios |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**APRUEBA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

Bucaramanga, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|---|---|
| **ACCIÓN:** | EJECUTIVA |
| **EJECUTANTE:** | ANGELINA GÓMEZ ARDILA con cédula de ciudadanía No. 37.318.579 y otros |
| **EJECUTADO:** | NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN |
| **RADICADO:** | 680013333013 **2017-00309**-00 |

Procede el Despacho a resolver la solicitud de aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

## I. ANTECEDENTES

El 13 de noviembre de 2018, la parte ejecutante solicita la aprobación de la liquidación del crédito.

Una vez cumplido el traslado correspondiente, la Fiscalía General de la Nación guardó silencio al respecto.

**De la Liquidación del crédito**

Con el propósito de revisar la liquidación aportada al proceso, procede el Despacho a verificar lo ordenado en la sentencia de segunda instancia del 26 de agosto de 2015 proferida por el H. Consejo de Estado, que revocó la sentencia del 12 de noviembre de 2009 proferida por el Tribunal Administrativo de Santander.

En los numerales segundo, tercero, cuarto y quinto de la parte resolutiva de la sentencia de segunda instancia, se condenó a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN a:

> **"**(…) **SEGUNDO:** Condenase a la Nación – Fiscalía General a pagar a la señora Angelina Gómez Ardila un monto equivalente a 50 SMLMV a título de perjuicios morales.
>
> **TERCERO:** Condenase a la Nación – Fiscalía General a pagar a los ciudadanos Jessica Paola Bayona Gómez, Jair Andrés Bayona Gómez y Johan Sebastián Bayona Gómez un monto equivalente a 50 SMLMV para cada uno de ellos a título de perjuicios morales.

**CUARTO:** Condenase a la Nación – Fiscalía General a pagar a la señora Angelina Gómez Ardila un monto equivalente a 15 SMLMV a título de perjuicios materiales en la modalidad de dalo emergente.

**QUINTO:** Condenase a la Nación – Fiscalía General a pagar a la señora Angelina Gómez Ardila la suma de $11.107.000 a título de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante (…)"

En atención a las condenas impuestas, y tomando como base para la liquidación de las mismas el salario mínimo vigente para la fecha de ejecutoria de las sentencias[1], esto es, para el año 2015, la suma de SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA M/CTE ($644.350), tenemos un capital discriminado de la siguiente manera:

| DEMANDANTE | CONCEPTO | CONDENA A FAVOR EN SALARIOS MINIMOS | CAPITAL ADEUDADO |
|---|---|---|---|
| ANGELINA GÓMEZ ARDILA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 |
| | Lucro cesante | | $ 11.107.000 |
| | Daño Emergente | 15 | $ 9.665.250 |
| JESSICA PAOLA BAYONA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 |
| JAIR ANDRÉS BAYONA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 |
| JOHAN SEBASTÍAN BAYONA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 |
| **TOTAL CONDENA** | | **215** | $ 149.642.250 |

Con relación a los intereses moratorios se liquidan a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia, esto es, a partir del 09 de octubre de 2015 y hasta el 30 de abril de 2021, toda vez que el IPC de mayo no ha sido publicado.

| ITEM | DESDE | HASTA | NÚMERO DE DIAS | CAPITAL ADEUDADO | INTERES DIARIO MORATORIO | VALOR INTERESES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9/10/2015 | 31/12/2015 | 68 | $ 149.642.250 | 0,0726% | $ 7.387.539 |
| 2 | 1/01/2016 | 31/03/2016 | 90 | $ 149.642.250 | 0,0738% | $ 9.945.633 |
| 3 | 1/04/2016 | 30/06/2016 | 90 | $ 149.642.250 | 0,0768% | $ 10.342.125 |
| 4 | 1/07/2016 | 30/09/2016 | 90 | $ 149.642.250 | 0,0795% | $ 10.708.430 |
| 5 | 1/10/2016 | 31/12/2016 | 90 | $ 149.642.250 | 0,0817% | $ 11.004.284 |
| 6 | 1/01/2017 | 31/03/2017 | 90 | $ 149.642.250 | 0,0829% | $ 11.162.940 |
| 7 | 1/04/2017 | 30/06/2017 | 90 | $ 149.642.250 | 0,0828% | $ 11.151.340 |
| 8 | 1/07/2017 | 30/08/2017 | 60 | $ 149.642.250 | 0,0816% | $ 7.326.485 |
| 9 | 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0800% | $ 3.591.414 |
| 10 | 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0789% | $ 3.540.551 |
| 11 | 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0782% | $ 3.508.363 |
| 12 | 1/12/2017 | 31/12/2017 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0776% | $ 3.481.427 |
| 13 | 1/01/2018 | 31/01/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0773% | $ 3.467.959 |
| 14 | 1/02/2018 | 28/02/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0784% | $ 3.519.207 |
| 15 | 1/03/2018 | 31/03/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0773% | $ 3.467.959 |

[1] 8 de octubre de 2015, según se evidencia a folio 8 del expediente.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0766% | $ 3.438.185 |
| 17 | 1/05/2018 | 31/05/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0765% | $ 3.432.056 |
| 18 | 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,0759% | $ 3.407.518 |
| 19 | 1/07/2018 | 31/07/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07500% | $ 3.366.951 |
| 20 | 1/08/2018 | 30/08/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07470% | $ 3.353.483 |
| 21 | 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07425% | $ 3.333.281 |
| 22 | 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07350% | $ 3.299.612 |
| 23 | 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07320% | $ 3.286.144 |
| 24 | 1/12/2018 | 31/12/2018 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07290% | $ 3.272.676 |
| 25 | 1/01/2019 | 31/01/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07200% | $ 3.232.273 |
| 26 | 1/02/2019 | 28/02/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07400% | $ 3.322.058 |
| 27 | 1/03/2019 | 31/03/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07275% | $ 3.265.942 |
| 28 | 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07260% | $ 3.259.208 |
| 29 | 1/05/2019 | 31/05/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07275% | $ 3.265.942 |
| 30 | 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07260% | $ 3.259.208 |
| 31 | 1/07/2019 | 31/07/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07245% | $ 3.252.474 |
| 32 | 1/08/2019 | 30/08/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07260% | $ 3.259.208 |
| 33 | 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07260% | $ 3.259.208 |
| 34 | 1/10/2019 | 30/10/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07185% | $ 3.225.539 |
| 35 | 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07155% | $ 3.212.071 |
| 36 | 1/12/2019 | 31/12/2019 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07125% | $ 3.198.603 |
| 37 | 1/01/2020 | 30/01/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07065% | $ 3.171.667 |
| 38 | 1/02/2020 | 29/02/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07170% | $ 3.218.805 |
| 39 | 1/03/2020 | 30/03/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07140% | $ 3.205.337 |
| 40 | 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,07050% | $ 3.164.934 |
| 41 | 1/05/2020 | 30/05/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06870% | $ 3.084.127 |
| 42 | 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06840% | $ 3.070.659 |
| 43 | 1/07/2020 | 30/07/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06840% | $ 3.070.659 |
| 44 | 1/08/2020 | 30/08/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06900% | $ 3.097.595 |
| 45 | 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06930% | $ 3.111.062 |
| 46 | 1/10/2020 | 30/10/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06840% | $ 3.070.659 |
| 47 | 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06750% | $ 3.030.256 |
| 48 | 1/12/2020 | 30/12/2020 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06615% | $ 2.969.650 |
| 49 | 1/01/2021 | 30/01/2021 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06570% | $ 2.949.449 |
| 50 | 1/02/2021 | 28/02/2021 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06645% | $ 2.983.118 |
| 51 | 1/03/2021 | 30/03/2021 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06000% | $ 2.693.561 |
| 52 | 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | $ 149.642.250 | 0,06555% | $ 2.942.715 |
| **TOTAL INTERESES HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2021** | | | | | | **$ 74.766.506** |

Es preciso señalar que los intereses moratorios se liquidaron diariamente, tomando el interés efectivo anual que publica la Superfinanciera. Para tal efecto este interés se convierte en diario y luego se multiplica por 1,5 veces para que quede expresado en moratorio diario.

El resumen de la liquidación final de las obligaciones adeudadas es el siguiente:

| | |
|---|---|
| Capital | $ 149.642.250 |
| Interés moratorio | $ 74.766.506 |
| **TOTAL** | $ 224.408.756 |

Con el propósito de señalar los intereses para cada uno de los ejecutantes, se procede a realizar la liquidación de los mismos de manera independiente así:

- **ANGELINA GÓMEZ ARDILA**

| ITEM | DESDE | HASTA | NÚMERO DE DIAS | CAPITAL ADEUDADO | INTERES DIARIO MORATORIO | VALOR INTERESES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9/10/2015 | 31/12/2015 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0726% | $ 3.462.350 |
| 2 | 1/01/2016 | 31/03/2016 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0738% | $ 3.521.844 |
| 3 | 1/04/2016 | 30/06/2016 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0768% | $ 3.662.245 |
| 4 | 1/07/2016 | 30/09/2016 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0795% | $ 3.791.957 |
| 5 | 1/10/2016 | 31/12/2016 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0817% | $ 3.896.722 |
| 6 | 1/01/2017 | 31/03/2017 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0829% | $ 3.952.904 |
| 7 | 1/04/2017 | 30/06/2017 | 90 | $ 52.989.750 | 0,0828% | $ 3.948.796 |
| 8 | 1/07/2017 | 30/08/2017 | 60 | $ 52.989.750 | 0,0816% | $ 2.594.378 |
| 9 | 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0800% | $ 1.271.754 |
| 10 | 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0789% | $ 1.253.743 |
| 11 | 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0782% | $ 1.242.345 |
| 12 | 1/12/2017 | 31/12/2017 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0776% | $ 1.232.807 |
| 13 | 1/01/2018 | 31/01/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0773% | $ 1.228.037 |
| 14 | 1/02/2018 | 28/02/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0784% | $ 1.246.185 |
| 15 | 1/03/2018 | 31/03/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0773% | $ 1.228.037 |
| 16 | 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0766% | $ 1.217.494 |
| 17 | 1/05/2018 | 31/05/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0765% | $ 1.215.324 |
| 18 | 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,0759% | $ 1.206.635 |
| 19 | 1/07/2018 | 31/07/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07500% | $ 1.192.269 |
| 20 | 1/08/2018 | 30/08/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07470% | $ 1.187.500 |
| 21 | 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07425% | $ 1.180.347 |
| 22 | 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07350% | $ 1.168.424 |
| 23 | 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07320% | $ 1.163.655 |
| 24 | 1/12/2018 | 31/12/2018 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07290% | $ 1.158.886 |
| 25 | 1/01/2019 | 31/01/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07200% | $ 1.144.579 |
| 26 | 1/02/2019 | 28/02/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07400% | $ 1.176.372 |
| 27 | 1/03/2019 | 31/03/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07275% | $ 1.156.501 |
| 28 | 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07260% | $ 1.154.117 |
| 29 | 1/05/2019 | 31/05/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07275% | $ 1.156.501 |
| 30 | 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07260% | $ 1.154.117 |
| 31 | 1/07/2019 | 31/07/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07245% | $ 1.151.732 |
| 32 | 1/08/2019 | 30/08/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07260% | $ 1.154.117 |
| 33 | 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07260% | $ 1.154.117 |
| 34 | 1/10/2019 | 30/10/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07185% | $ 1.142.194 |
| 35 | 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07155% | $ 1.137.425 |
| 36 | 1/12/2019 | 31/12/2019 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07125% | $ 1.132.656 |
| 37 | 1/01/2020 | 30/01/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07065% | $ 1.123.118 |
| 38 | 1/02/2020 | 29/02/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07170% | $ 1.139.810 |
| 39 | 1/03/2020 | 30/03/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07140% | $ 1.135.040 |
| 40 | 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,07050% | $ 1.120.733 |
| 41 | 1/05/2020 | 30/05/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06870% | $ 1.092.119 |
| 42 | 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06840% | $ 1.087.350 |
| 43 | 1/07/2020 | 30/07/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06840% | $ 1.087.350 |
| 44 | 1/08/2020 | 30/08/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06900% | $ 1.096.888 |
| 45 | 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06930% | $ 1.101.657 |
| 46 | 1/10/2020 | 30/10/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06840% | $ 1.087.350 |
| 47 | 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06750% | $ 1.073.042 |
| 48 | 1/12/2020 | 30/12/2020 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06615% | $ 1.051.582 |
| 49 | 1/01/2021 | 30/01/2021 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06570% | $ 1.044.428 |
| 50 | 1/02/2021 | 28/02/2021 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06645% | $ 1.056.351 |
| 51 | 1/03/2021 | 30/03/2021 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06000% | $ 953.816 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | $ 52.989.750 | 0,06555% | $ 1.042.043 |
| **TOTAL INTERESES HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2021** | | | | | | **$ 26.475.534** |

Total adeudado a Angelina Gómez Ardila

| | |
|---|---|
| Capital | $ 52.989.750 |
| Interés moratorio | $ 26.475.534 |
| **TOTAL** | $ 79.465.284 |

- **JESSICA PAOLA BAYONA GÓMEZ**

| ITEM | DESDE | HASTA | NÚMERO DE DIAS | CAPITAL ADEUDADO | INTERES DIARIO MORATORIO | VALOR INTERESES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9/10/2015 | 31/12/2015 | 68 | $ 32.217.500 | 0,0726% | $ 1.590.514 |
| 2 | 1/01/2016 | 31/03/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0738% | $ 2.141.263 |
| 3 | 1/04/2016 | 30/06/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0768% | $ 2.226.627 |
| 4 | 1/07/2016 | 30/09/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0795% | $ 2.305.491 |
| 5 | 1/10/2016 | 31/12/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0817% | $ 2.369.187 |
| 6 | 1/01/2017 | 31/03/2017 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0829% | $ 2.403.345 |
| 7 | 1/04/2017 | 30/06/2017 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0828% | $ 2.400.848 |
| 8 | 1/07/2017 | 30/08/2017 | 60 | $ 32.217.500 | 0,0816% | $ 1.577.369 |
| 9 | 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0800% | $ 773.220 |
| 10 | 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0789% | $ 762.269 |
| 11 | 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0782% | $ 755.339 |
| 12 | 1/12/2017 | 31/12/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0776% | $ 749.540 |
| 13 | 1/01/2018 | 31/01/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0773% | $ 746.641 |
| 14 | 1/02/2018 | 28/02/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0784% | $ 757.674 |
| 15 | 1/03/2018 | 31/03/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0773% | $ 746.641 |
| 16 | 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0766% | $ 740.230 |
| 17 | 1/05/2018 | 31/05/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0765% | $ 738.911 |
| 18 | 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0759% | $ 733.628 |
| 19 | 1/07/2018 | 31/07/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07500% | $ 724.894 |
| 20 | 1/08/2018 | 30/08/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07470% | $ 721.994 |
| 21 | 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07425% | $ 717.645 |
| 22 | 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07350% | $ 710.396 |
| 23 | 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07320% | $ 707.496 |
| 24 | 1/12/2018 | 31/12/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07290% | $ 704.597 |
| 25 | 1/01/2019 | 31/01/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07200% | $ 695.898 |
| 26 | 1/02/2019 | 28/02/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07400% | $ 715.229 |
| 27 | 1/03/2019 | 31/03/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07275% | $ 703.147 |
| 28 | 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 29 | 1/05/2019 | 31/05/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07275% | $ 703.147 |
| 30 | 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 31 | 1/07/2019 | 31/07/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07245% | $ 700.247 |
| 32 | 1/08/2019 | 30/08/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 33 | 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 34 | 1/10/2019 | 30/10/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07185% | $ 694.448 |
| 35 | 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07155% | $ 691.549 |
| 36 | 1/12/2019 | 31/12/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07125% | $ 688.649 |
| 37 | 1/01/2020 | 30/01/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07065% | $ 682.850 |
| 38 | 1/02/2020 | 29/02/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07170% | $ 692.998 |
| 39 | 1/03/2020 | 30/03/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07140% | $ 690.099 |
| 40 | 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07050% | $ 681.400 |
| 41 | 1/05/2020 | 30/05/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06870% | $ 664.003 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 43 | 1/07/2020 | 30/07/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 44 | 1/08/2020 | 30/08/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06900% | $ 666.902 |
| 45 | 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06930% | $ 669.802 |
| 46 | 1/10/2020 | 30/10/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 47 | 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06750% | $ 652.404 |
| 48 | 1/12/2020 | 30/12/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06615% | $ 639.356 |
| 49 | 1/01/2021 | 30/01/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06570% | $ 635.007 |
| 50 | 1/02/2021 | 28/02/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06645% | $ 642.256 |
| 51 | 1/03/2021 | 30/03/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06000% | $ 579.915 |
| 52 | 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06555% | $ 633.557 |
| **TOTAL INTERESES HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2021** | | | | | | **$ 16.096.991** |

Total adeudado a Jessica Paola Bayona Gómez

| | |
|---|---|
| Capital | $ 32.217.500 |
| Interés moratorio | $ 16.096.991 |
| **TOTAL** | $ 48.314.491 |

- **JAIR ANDRÉS BAYONA GÓMEZ**

| ITEM | DESDE | HASTA | NÚMERO DE DIAS | CAPITAL ADEUDADO | INTERES DIARIO MORATORIO | VALOR INTERESES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9/10/2015 | 31/12/2015 | 68 | $ 32.217.500 | 0,0726% | $ 1.590.514 |
| 2 | 1/01/2016 | 31/03/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0738% | $ 2.141.263 |
| 3 | 1/04/2016 | 30/06/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0768% | $ 2.226.627 |
| 4 | 1/07/2016 | 30/09/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0795% | $ 2.305.491 |
| 5 | 1/10/2016 | 31/12/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0817% | $ 2.369.187 |
| 6 | 1/01/2017 | 31/03/2017 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0829% | $ 2.403.345 |
| 7 | 1/04/2017 | 30/06/2017 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0828% | $ 2.400.848 |
| 8 | 1/07/2017 | 30/08/2017 | 60 | $ 32.217.500 | 0,0816% | $ 1.577.369 |
| 9 | 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0800% | $ 773.220 |
| 10 | 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0789% | $ 762.269 |
| 11 | 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0782% | $ 755.339 |
| 12 | 1/12/2017 | 31/12/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0776% | $ 749.540 |
| 13 | 1/01/2018 | 31/01/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0773% | $ 746.641 |
| 14 | 1/02/2018 | 28/02/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0784% | $ 757.674 |
| 15 | 1/03/2018 | 31/03/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0773% | $ 746.641 |
| 16 | 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0766% | $ 740.230 |
| 17 | 1/05/2018 | 31/05/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0765% | $ 738.911 |
| 18 | 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0759% | $ 733.628 |
| 19 | 1/07/2018 | 31/07/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07500% | $ 724.894 |
| 20 | 1/08/2018 | 30/08/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07470% | $ 721.994 |
| 21 | 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07425% | $ 717.645 |
| 22 | 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07350% | $ 710.396 |
| 23 | 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07320% | $ 707.496 |
| 24 | 1/12/2018 | 31/12/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07290% | $ 704.597 |
| 25 | 1/01/2019 | 31/01/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07200% | $ 695.898 |
| 26 | 1/02/2019 | 28/02/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07400% | $ 715.229 |
| 27 | 1/03/2019 | 31/03/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07275% | $ 703.147 |
| 28 | 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 29 | 1/05/2019 | 31/05/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07275% | $ 703.147 |
| 30 | 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 31 | 1/07/2019 | 31/07/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07245% | $ 700.247 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 1/08/2019 | 30/08/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 33 | 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 34 | 1/10/2019 | 30/10/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07185% | $ 694.448 |
| 35 | 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07155% | $ 691.549 |
| 36 | 1/12/2019 | 31/12/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07125% | $ 688.649 |
| 37 | 1/01/2020 | 30/01/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07065% | $ 682.850 |
| 38 | 1/02/2020 | 29/02/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07170% | $ 692.998 |
| 39 | 1/03/2020 | 30/03/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07140% | $ 690.099 |
| 40 | 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07050% | $ 681.400 |
| 41 | 1/05/2020 | 30/05/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06870% | $ 664.003 |
| 42 | 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 43 | 1/07/2020 | 30/07/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 44 | 1/08/2020 | 30/08/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06900% | $ 666.902 |
| 45 | 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06930% | $ 669.802 |
| 46 | 1/10/2020 | 30/10/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 47 | 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06750% | $ 652.404 |
| 48 | 1/12/2020 | 30/12/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06615% | $ 639.356 |
| 49 | 1/01/2021 | 30/01/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06570% | $ 635.007 |
| 50 | 1/02/2021 | 28/02/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06645% | $ 642.256 |
| 51 | 1/03/2021 | 30/03/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06000% | $ 579.915 |
| 52 | 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06555% | $ 633.557 |
| **TOTAL INTERESES HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2021** | | | | | | **$ 16.096.991** |

Total adeudado a Jair Andrés Bayona Gómez

| | |
|---|---|
| Capital | $ 32.217.500 |
| Interes moratorio | $ 16.096.991 |
| **TOTAL** | $ 48.314.491 |

- **JOHAN SEBASTIAN BAYONA GÓMEZ**

| ITEM | DESDE | HASTA | NÚMERO DE DIAS | CAPITAL ADEUDADO | INTERES DIARIO MORATORIO | VALOR INTERESES |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 9/10/2015 | 31/12/2015 | 68 | $ 32.217.500 | 0,0726% | $ 1.590.514 |
| 2 | 1/01/2016 | 31/03/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0738% | $ 2.141.263 |
| 3 | 1/04/2016 | 30/06/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0768% | $ 2.226.627 |
| 4 | 1/07/2016 | 30/09/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0795% | $ 2.305.491 |
| 5 | 1/10/2016 | 31/12/2016 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0817% | $ 2.369.187 |
| 6 | 1/01/2017 | 31/03/2017 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0829% | $ 2.403.345 |
| 7 | 1/04/2017 | 30/06/2017 | 90 | $ 32.217.500 | 0,0828% | $ 2.400.848 |
| 8 | 1/07/2017 | 30/08/2017 | 60 | $ 32.217.500 | 0,0816% | $ 1.577.369 |
| 9 | 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0800% | $ 773.220 |
| 10 | 1/10/2017 | 31/10/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0789% | $ 762.269 |
| 11 | 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0782% | $ 755.339 |
| 12 | 1/12/2017 | 31/12/2017 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0776% | $ 749.540 |
| 13 | 1/01/2018 | 31/01/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0773% | $ 746.641 |
| 14 | 1/02/2018 | 28/02/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0784% | $ 757.674 |
| 15 | 1/03/2018 | 31/03/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0773% | $ 746.641 |
| 16 | 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0766% | $ 740.230 |
| 17 | 1/05/2018 | 31/05/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0765% | $ 738.911 |
| 18 | 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,0759% | $ 733.628 |
| 19 | 1/07/2018 | 31/07/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07500% | $ 724.894 |
| 20 | 1/08/2018 | 30/08/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07470% | $ 721.994 |
| 21 | 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07425% | $ 717.645 |
| 22 | 1/10/2018 | 31/10/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07350% | $ 710.396 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07320% | $ 707.496 |
| 24 | 1/12/2018 | 31/12/2018 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07290% | $ 704.597 |
| 25 | 1/01/2019 | 31/01/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07200% | $ 695.898 |
| 26 | 1/02/2019 | 28/02/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07400% | $ 715.229 |
| 27 | 1/03/2019 | 31/03/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07275% | $ 703.147 |
| 28 | 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 29 | 1/05/2019 | 31/05/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07275% | $ 703.147 |
| 30 | 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 31 | 1/07/2019 | 31/07/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07245% | $ 700.247 |
| 32 | 1/08/2019 | 30/08/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 33 | 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07260% | $ 701.697 |
| 34 | 1/10/2019 | 30/10/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07185% | $ 694.448 |
| 35 | 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07155% | $ 691.549 |
| 36 | 1/12/2019 | 31/12/2019 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07125% | $ 688.649 |
| 37 | 1/01/2020 | 30/01/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07065% | $ 682.850 |
| 38 | 1/02/2020 | 29/02/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07170% | $ 692.998 |
| 39 | 1/03/2020 | 30/03/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07140% | $ 690.099 |
| 40 | 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,07050% | $ 681.400 |
| 41 | 1/05/2020 | 30/05/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06870% | $ 664.003 |
| 42 | 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 43 | 1/07/2020 | 30/07/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 44 | 1/08/2020 | 30/08/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06900% | $ 666.902 |
| 45 | 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06930% | $ 669.802 |
| 46 | 1/10/2020 | 30/10/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06840% | $ 661.103 |
| 47 | 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06750% | $ 652.404 |
| 48 | 1/12/2020 | 30/12/2020 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06615% | $ 639.356 |
| 49 | 1/01/2021 | 30/01/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06570% | $ 635.007 |
| 50 | 1/02/2021 | 28/02/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06645% | $ 642.256 |
| 51 | 1/03/2021 | 30/03/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06000% | $ 579.915 |
| 52 | 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | $ 32.217.500 | 0,06555% | $ 633.557 |
| **TOTAL INTERESES HASTA EL 30 DE ABRIL DE 2021** | | | | | | **$ 16.096.991** |

Total adeudado a Johan Sebastián Bayona Gómez

| | |
|---|---|
| Capital | $ 32.217.500 |
| Interes moratorio | $ 16.096.991 |
| **TOTAL** | $ 48.314.491 |

## RESUMEN LIQUIDACIÓN TOTAL DE LA OBLIGACIÓN

| DEMANDANTE | CONCEPTO | CONDENA A FAVOR EN SALARIOS MINIMOS | CAPITAL ADEUDADO | INTERESES DE MORA |
|---|---|---|---|---|
| ANGELINA GÓMEZ ARDILA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 | $ 26.475.534 |
| | Lucro cesante | | $ 11.107.000 | |
| | Daño Emergente | 15 | $ 9.665.250 | |
| JESSICA PAOLA BAYONA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 | $ 16.096.991 |
| JAIR ANDRÉS BAYONA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 | $ 16.096.991 |
| JOHAN SEBASTÍAN BAYONA | Perjuicios morales | 50 | $ 32.217.500 | $ 16.096.991 |
| **TOTAL CONDENA** | | **215** | $ 149.642.250 | $ 74.766.507 |
| **TOTAL ADEUDADO** | | | $ 224.408.757 | |

Así las cosas, se modificará la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y se aprobará la realizada por el Despacho.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO**: Se **MODIFICA** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por la efectuada por esta dependencia judicial, de acuerdo a lo dispuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se **APRUEBA** la liquidación del crédito realizada por este Despacho, por valor de **$224.408.757** desde el 9 de octubre de 2015 al 30 de abril de 2021, de acuerdo a lo dispuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**
**JUEZ**

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL**
**DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, _____ auto que inmediatamente antecede se notificó hoy por anotación en **ESTADOS No.** __

Fijado a las 8:00 a.m. y desfijado en la misma fecha a las 4:00 p.m. Enviado vía correo electrónico, cuya constancia reposa en el buzón del correo electrónico del Juzgado.

CRISTIAN CAMILO PINEDA GÓMEZ
**Secretario**

Jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co

Jessipaba2607@hotmail.com

Luzma0622@hotmail.com

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO DECIDE SOBRE EXCEPCIONES PREVIAS, PRUEBAS Y CORRE TRASLADO DE ALEGATOS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA.**

Bucaramanga, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL:** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **DEMANDANTE:** | ANA LEONOR JAIMES CARVAJAL, C.C 51.760.179 expedida en Bogotá[1] |
| **DEMANDADO:** | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO[2] |
| **RADICADO:** | 680013333013 **2019-00048** 00 |

## I. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta que por la secretaría del Despacho se corrió el correspondiente traslado de las excepciones y que para la resolución de las excepciones previas propuestas no es necesario practicar pruebas, éstas deben resolverse antes de la audiencia inicial (Inciso primero del numeral segundo del artículo 101 del C.G.P.)[3], de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 175 del

[1] santandernotificacioneslq@gmail.com; notificacioneslopezquintero@gmail.com; Daniela.laguado@lopezquintero.com ingrid.ortiz@lopezquintero.com

[2] notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co; notjudicial@fiduprevisora.com.co; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co; t_djvargas@fiduprevisora.com.co;

[3] Ley 1564 de 2012. ARTÍCULO 101. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS. Las excepciones previas se formularán en el término del traslado de la demanda en escrito separado que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan. Al escrito deberán acompañarse todas las pruebas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandado.
El juez se abstendrá de decretar pruebas de otra clase, salvo cuando se alegue la falta de competencia por el domicilio de persona natural o por el lugar donde ocurrieron hechos, o la falta de integración del litisconsorcio necesario, casos en los cuales se podrán practicar hasta dos testimonios.
Las excepciones previas se tramitarán y decidirán de la siguiente manera:
1. Del escrito que las contenga se correrá traslado al demandante por el término de tres (3) días conforme al artículo 110, para que se pronuncie sobre ellas y, si fuere el caso, subsane los defectos anotados.
2. El juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial, y si prospera alguna que impida continuar el trámite del proceso y que no pueda ser subsanada o no lo haya sido oportunamente, declarará terminada la actuación y ordenará devolver la demanda al demandante.
Cuando se requiera la práctica de pruebas, el juez citará a la audiencia inicial y en ella las practicará y resolverá las excepciones.
Si prospera la de falta de jurisdicción o competencia, se ordenará remitir el expediente al juez que corresponda y lo actuado conservará su validez.
Si prospera la de compromiso o cláusula compromisoria, se decretará la terminación del proceso y se devolverá al demandante la demanda con sus anexos.
Si prospera la de trámite inadecuado, el juez ordenará darle el trámite que legalmente le corresponda.
Cuando prospere alguna de las excepciones previstas en los numerales 9, 10 y 11 del artículo 100, el juez ordenará la respectiva citación.
3. Si se hubiere corregido, aclarado o reformado la demanda, solo se tramitarán una vez vencido el traslado. Si con aquella se subsanan los defectos alegados en las excepciones, así se declarará.
Dentro del traslado de la reforma el demandado podrá proponer nuevas excepciones previas siempre que se originen en dicha reforma. Estas y las anteriores que no hubieren quedado subsanadas se tramitarán conjuntamente una vez vencido dicho traslado.
4. Cuando como consecuencia de prosperar una excepción sea devuelta la demanda inicial o la de reconvención, el proceso continuará respecto de la otra.

C.P.A.C.A, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021[4], que prescribe su resolución según lo dispuesto en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P.

La entidad demandada propone como excepción previa que la demanda no comprende a todos los litisconsortes necesarios, y por ello solicita que se vincule al MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, argumentando que dicha entidad elaboró el acto administrativo controvertido.

Frente a la excepción propuesta, sea lo primero aclarar que el artículo 56 de la Ley 962 de 2005 dispuso que las prestaciones sociales de los docentes oficiales serían reconocidas y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien lo administre, el cual debía ser elaborado por la correspondiente secretaría de educación de la entidad territorial certificada, a la que se encuentre vinculado el docente, trámite que debe ceñirse a lo estipulado en los artículos 2 a 5 del Decreto 2831 de 2005 y el Decreto 1272 de 2018 . Aunque en la actualidad se encuentra derogado el mencionado artículo 56 de la Ley 962 de 2005 y el trámite para el reconocimiento de prestaciones sociales de los docentes haya variado, la competencia de las secretarías de educación certificadas pervive de acuerdo con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 57 Ley 1955 de 2019.

En este punto es importante precisar que la referida competencia de las secretarías recae en la elaboración del acto, más no en el reconocimiento con recursos propios de las prestaciones sociales de los docentes oficiales, pues lo que quiso el legislador con la mencionada competencia fue desconcentrar no descentralizar la atención, el trámite y la resolución de las peticiones masivas que permanentemente hacen los docentes en todo el territorio nacional, para las que no existía una respuesta oportuna por parte del Ministerio de Educación; pero manteniendo el reconocimiento y pago en cabeza del FOMAG, creado mediante la Ley 91 de 1989 justamente para este aspecto. De esta manera, la competencia recae exclusivamente en la Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, de acuerdo con lo dispuesto en artículos

---

[4] Artículo 38. Modifíquese el parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, el cual será del siguiente tenor:
Parágrafo 2°. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.
Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.
Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.
Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A.

1,3,8,9 y 15 de la Ley 91 de 1989, de manera que no existe un litisconsorcio necesario que deba integrarse en el presente caso.

Así mismo, el FOMAG propone como excepción previa la inepta demanda, dado que no existe sustento jurídico para solicitar que se declare la nulidad del acto controvertido. Es claro para el Despacho que la parte demandante debe no solo invocar la normatividad que considera se transgrede con las expedición del acto administrativo, sino también exponer el concepto de su violación, señalando los argumentos en los que estructura la ilegalidad del acto.

Una vez revisado el libelo de la demanda, se observa un acápite denominado "DISPOSICIONES LEGALES VIOLADAS" y un subacapite "CONCEPTO DE VIOLACIÓN"[5] donde la demandante expone las razones de fondo por las cuales considera que con la expedición del acto administrativo se están violando las disposiciones legales, las que en su entender dan lugar a la reliquidación de su pensión, sin que se avizore la inepta demanda alegada demandada.

Una vez aclarado este punto, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de dictar sentencia anticipada conforme lo prescrito en el artículo 182 A del C.P.A.C.A,[6] para los casos en que: i) se trate de asuntos de puro derecho; ii) no haya que practicar pruebas; iii) solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se formule tacha o desconocimiento; y iv) las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles; debiendo este Despacho pronunciarse sobre las pruebas solicitadas, según lo previsto por el mencionado artículo, fijando, además, el objeto del litigio.

Revisado el expediente virtual, se evidencia que la accionante aportó pruebas documentales que serán incorporadas al expediente, sin solicitar la práctica de ninguna otra[7], dándoseles el valor que les asigna la ley. Por su parte, la entidad demanda ni allegó ni solicitó pruebas. Así mismo, este Despacho tampoco considera como necesaria la práctica de ninguna otra prueba.

---

[5] documento 01 paginas 3 a 11.
[6] Artículo 182A. (Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021): Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada
1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
b) Cuando no haya que practicar pruebas;
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.
[7] Ddocumento 01.

Habiéndose decidido lo correspondiente a las pruebas, este Despacho, en cumplimiento del señalado artículo 182 A del C. P. A. C. A, procederá a fijar el litigio de conformidad con el artículo 180.7 *idem*, de la siguiente forma: si a la demandante le asiste el derecho a obtener una pensión de jubilación, teniendo en cuenta, como base liquidatoria el 75% del promedio de lo devengado durante el último año de servicios, con inclusión de todos los factores salariales que le hayan sido cancelados de forma periódica y habitual durante dicho periodo, esto es, incluyendo además de los reconocidos, los demás factores salariales devengados, antes del 15 de julio de 2018, cuando se configuró su estatus jurídico de pensionada.

Así las cosas, teniendo en cuenta que es viable en esta etapa del proceso dictar sentencia anticipada, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 182 A del C.P.A.C.A, según lo dispuesto en el inciso tercero del mencionado artículo y el 181 de la Ley 1437 de 2011*,* se correrá a las partes el correspondiente traslado para alegar de conclusión por el término de 10 días, siguientes a la notificación de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**DECLARAR: NO PROBADAS** las excepciones previas de no comprender a la demanda a todos los litisconsortes necesarios e inepta demanda presentadas por la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de acuerdo con las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: DECRETAR** como prueba, con el valor legal que les corresponda, los documentos aportados con la demanda y la contestación de la demanda.

**TERCERO: FIJAR EL LITIGIO** de acuerdo a lo señalado en la parte motiva de esta sentencia.

**CUARTO: CORRER** traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, durante 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011; advirtiéndole que vencido el término para alegar de conclusión, se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. LINA PAOLA SANABRIA RIOS, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.118.528.863 de Yopal y T.P. 278.713 del C.S.J, como apoderada de la Nación- Ministerio de Educación-FOMAG- conforme al poder de sustitución conferido por el Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C.No.80.211.391 de Bogotá D.C. y T.P .No. 250.292 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder y el memorial de sustitución allegados al expediente digital.

**SEXTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la apoderada sustituta DANIELA CAROLINA LAGUADO SALAZAR[8].

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**
**JUEZ**

*KMGG*

[8] Documentos 18.

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO DECIDE SOBRE EXCEPCIONES PREVIAS, PRUEBAS Y CORRE TRASLADO DE ALEGATOS PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA.**

Bucaramanga, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL:** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **DEMANDANTE:** | ANA OFELIA GONZÁLEZ JÉREZ C.C. No 28.033.473 de Bolívar.[1] |
| **DEMANDADOS:** | NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO[2] |
| **RADICADO:** | 680013333013 **2019-00062** 00 |

## I. CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho que dentro del proceso no se propuso ninguna excepción previa que deba resolverse antes de la audiencia inicial, de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 175 del C.P.A.C.A, que prescribe su resolución según lo dispuesto en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P.

Una vez decidido este punto, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de dictar sentencia anticipada conforme lo prescrito en el artículo 182 A del C.P.A.C.A,[3] para los casos en que: i) se trate de asuntos de puro derecho; ii) no haya que practicar pruebas; iii) solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se formule tacha o desconocimiento; y iv) las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. En consecuencia, pasa el Despacho a

[1] ofeliagj05@hotmail.com ,erasmogaravito@hotmail.com
[2] notjudicial@fiduprevisora.com.co ; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co ; t_jkramirez@fiduprevisora.com.co

[3] Artículo 182A. (Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021): Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada
1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
b) Cuando no haya que practicar pruebas;
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

pronunciarse sobre las pruebas solicitadas, según lo previsto por el mencionado artículo, fijando, además, el objeto del litigio.

Revisado el expediente virtual, se evidencia que el accionante aportó pruebas documentales que serán incorporadas al expediente, sin solicitar la práctica de ninguna otra[4], dándoseles el valor que les asigna la ley. Por su parte, la entidad demandada no allegó ni solicitó pruebas. Así mismo, este Despacho tampoco considera como necesaria la práctica de ninguna otra prueba.

Habiéndose decidido lo correspondiente a las pruebas, este Despacho, en cumplimiento del señalado artículo 182 A del C. P. A. C. A, procederá a fijar el litigio de conformidad con el artículo 180.7 *idem*, de la siguiente forma: si a la demandante le asiste el derecho a obtener una pensión de sobreviviente del 100% de forma vitalicia, junto con su respectivo retroactivo.

Así las cosas, teniendo en cuenta que es viable en esta etapa del proceso dictar sentencia anticipada, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 182 A del C.P.A.C.A, según lo dispuesto en el inciso tercero del mencionado artículo y el 181 de la Ley 1437 de 2011, se correrá a las partes el correspondiente traslado para alegar de conclusión por el término de 10 días, siguientes a la notificación de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** como prueba, con el valor legal que les corresponda, los documentos aportados con la demanda, la contestación y los aportados por el Departamento de Santander en cumplimiento del requerimiento.

**SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO** de acuerdo a lo señalado en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO: CORRER** traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, durante 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 de la Ley

[4] Ddocumento 01.

1437 de 2011; advirtiéndose que, vencido el término para alegar de conclusión, se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. JENNY KATHERINE RAMÍREZ RUBIO, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.030.570.557 de Yopal y T.P. 310.344 del C.S.J, como apoderada de la Nación- Ministerio de Educación- FOMAG- conforme al poder de sustitución conferido por el Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C.No.80.211.391 de Bogotá D.C. y T.P .No. 250.292 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder y el memorial de sustitución allegados al expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**
**JUEZ**

***KMGG***

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO QUE DECRETA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR.**

Bucaramanga, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL:** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **DEMANDANTE:** | VICTOR OMAR TORRES RODRIGUEZ C.C 91.204.118 expedida en Bucaramanga[1] |
| **DEMANDADO:** | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO[2] |
| **RADICADO:** | 680013333013 **2019-00254** 00 |

## I. CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho que dentro del proceso no se propuso ninguna excepción previa que deba resolverse antes de la audiencia inicial, de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 175 del C.P.A.C.A, que prescribe su resolución según lo dispuesto en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P.

Una vez aclarado este punto, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de dictar sentencia anticipada conforme lo prescrito en el artículo 182 A del C.P.A.C.A,[3] para los casos en que: i) se trate de asuntos de puro derecho; ii) no haya que practicar pruebas; iii) solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se formule tacha o desconocimiento; y iv) las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles; debiendo este Despacho pronunciarse sobre las pruebas solicitadas, según lo previsto por el mencionado artículo, fijando, además, el objeto del litigio.

Revisado el expediente virtual, se evidencia que el accionante aportó pruebas documentales que serán incorporadas al expediente, sin solicitar la práctica de ninguna otra[4], dándoseles el valor que les asigna la ley. Por su parte, la entidad

---

[1] asleyesnotificaciones@gmail.com

[2] notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co; notjudicial@fiduprevisora.com.co; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co ; t_jkramirez@fiduprevisora.com.co

[3] Artículo 182A. (Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021): Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada
1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
b) Cuando no haya que practicar pruebas;
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

[4] Ddocumento 01.

demandada no allegó ni solicitó pruebas. Así mismo, este Despacho tampoco considera como necesaria la práctica de ninguna otra prueba.

Habiéndose decidido lo correspondiente a las pruebas, este Despacho, en cumplimiento del señalado artículo 182 A del C. P. A. C. A, procederá a fijar el litigio de conformidad con el artículo 180.7 *idem*, de la siguiente forma: si la pensión del demandante debía ser reliquidada de acuerdo a la Ley 33 de 1985 y Ley 62 de 1985, teniendo en cuenta como base liquidatoria el 75% del promedio de lo devengado durante el último año de servicios, con inclusión de todos los factores salariales que le hayan sido cancelados de forma periódica y habitual durante dicho periodo, esto es, incluyendo además de los reconocidos, los demás factores salariales devengados, antes del 19 de julio de 2014, cuando se configuró su estatus jurídico de pensionado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que es viable en esta etapa del proceso dictar sentencia anticipada, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 182 A del C.P.A.C.A, según lo dispuesto en el inciso tercero del mencionado artículo y el 181 de la Ley 1437 de 2011, se correrá a las partes el correspondiente traslado para alegar de conclusión por el término de 10 días, siguientes a la notificación de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** como prueba, con el valor legal que les corresponda, los documentos aportados con la demanda y la contestación.

**SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO** de acuerdo a lo señalado en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO: CORRER** traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, durante 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011; advirtiéndose que, vencido el término para alegar de conclusión, se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. JENNY KATHERINE RAMÍREZ RUBIO, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.030.570.557 de Yopal y T.P. 310.344 del C.S.J, como apoderada de la Nación- Ministerio de

Educación- FOMAG- conforme al poder de sustitución conferido por el Dr. LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C.No.80.211.391 de Bogotá D.C. y T.P .No. 250.292 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder y el memorial de sustitución allegados al expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**
**JUEZ**

*KMGG*

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**AUTO QUE DECRETA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO PARA ALEGAR.**

Bucaramanga, veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL:** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **DEMANDANTE:** | CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ BUITRAGO C.C 13.846.692 de Bucaramanga.[1] |
| **DEMANDADO:** | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO[2] |
| **RADICADO:** | 680013333013 **2020-00193** 00 |

## I. CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho que dentro del proceso no consta escrito de contestación a la demanda por parte del FOMAG, por lo cual no existen excepciones previas o mixtas encaminadas a depurar el procedimiento o terminarlo anticipadamente que deban resolverse antes de la audiencia inicial, de acuerdo con el parágrafo 2 del artículo 175 del C.P.A.C.A, que prescribe su resolución según lo dispuesto en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P.

Una vez aclarado este punto, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de dictar sentencia anticipada conforme lo prescrito en el artículo 182 A del C.P.A.C.A,[3] para los casos en que: i) se trate de asuntos de puro derecho; ii) no haya que practicar pruebas; iii) solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se formule tacha o desconocimiento; y iv) las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles; debiendo este Despacho pronunciarse sobre las pruebas solicitadas, según lo previsto por el mencionado artículo, fijando, además, el objeto del litigio.

Revisado el expediente virtual, se evidencia que el accionante aportó pruebas documentales que serán incorporadas al expediente, sin solicitar la práctica de ninguna otra[4], dándoseles el valor que les asigna la ley. Por su parte, como la entidad demandada no allegó escrito de contestación, no existen pruebas a

---

[1] notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co

[2] notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co; notjudicial@fiduprevisora.com.co; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

[3] Artículo 182A. (Adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021): Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada
1. Antes de la audiencia inicial:
a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
b) Cuando no haya que practicar pruebas;
c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.
El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

[4] Ddocumento 01.

decretar. Así mismo, este Despacho tampoco considera como necesaria la práctica de ninguna otra prueba.

Habiéndose decidido lo correspondiente a las pruebas, este Despacho, en cumplimiento del señalado artículo 182 A del C. P. A. C. A, procederá a fijar el litigio de conformidad con el artículo 180.7 *idem*, de la siguiente forma: si al demandante le asiste el derecho al pago de la sanción moratoria de que trata el parágrafo del artículo 5º de la Ley 1071 de 2006, indexada, por el presunto pago tardío de sus cesantías.

Así las cosas, teniendo en cuenta que es viable en esta etapa del proceso dictar sentencia anticipada, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 182 A del C.P.A.C.A, según lo dispuesto en el inciso tercero del mencionado artículo y el 181 de la Ley 1437 de 2011, se correrá a las partes el correspondiente traslado para alegar de conclusión por el término de 10 días, siguientes a la notificación de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** como prueba, con el valor legal que les corresponda, los documentos aportados con la demanda.

**SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO** de acuerdo a lo señalado en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO: CORRER** traslado a las partes para alegar de conclusión por escrito, durante 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011; advirtiéndose que, vencido el término para alegar de conclusión, se proferirá sentencia por escrito en los términos legales.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**CLAUDIA XIMENA ARDILA PÉREZ**
**JUEZ**

*KMGG*