



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **013**

Fecha (dd/mm/aaaa): **19/03/2021**

DIAS PARA ESTADO: **1** **Página: 1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 014 <b>2016 00327 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARLOS VALBUENA MIRANDA	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES	Auto que Aprueba Costas LIQUIDADAS POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO...	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2019 00041 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ROSA MARIA GUALDRON MONSALVE	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION	Auto termina proceso por desistimiento DE LAS PRETENSIONES PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDANTE...	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2019 00114 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	TATIANA GARCIA REY	DIAN	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA EL DÍA 29 DE ABRIL DE 2021 A LAS 2:30 P.M. PARA AUDIENCIA INICIAL A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA VIRTUAL QUE PREVIAMENTE SE ASIGNE E INFORME A LAS PARTES...	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2019 00174 00</b>	Acción de Lesividad	UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER-UIS	JULIAN GUSTAVO RODRIGUEZ FERREIRA	Auto resuelve admisibilidad reforma demanda SE ADMITE LA REFORMA DE LA DEMANDA PRESENTADA POR LA UIS, CÓRRASE TRASLADO AL DEMANDADO Y A LA PROCURADORA POR EL TÉRMINO DE 15 DÍAS DE ACUERDO AL ART. 173 DEL CPACA...	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2019 00219 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FERNANDO CARVAJAL CACERES	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION	Auto Resuelve Excepciones Previas DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA PROPUESTA POR EL FOMAG	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2019 00232 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YOLANDA MURILLO BORRERO	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION	Auto que Ordena Correr Traslado TÉNGASE COMO PRUEBAS LAS APORTADAS POR LA DEMANDANTE CON LA DEMANDA, FÍJESE EL LITIGIO Y CÓRRASE TRASLADO POR 10 DÍAS A LAS PARTES Y AL MINISTERIO PÚBLICO PRESENTEN ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DE FONDO RESPECTIVAMENTE.	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2020 00162 00</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE MEDICOS ESPECIALISTAS - COOMEDES	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN S	Auto admite demanda	18/03/2021		
68001 33 33 014 <b>2020 00169 00</b>	Reparación Directa	MONICA URIBE ACUÑA	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda	18/03/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 014 2020 00194 00	Reparación Directa	LAURA MILENA CASTAÑEDA MUÑOZ	INSTITUTO DE SALUD DE BUCARAMANGA ISABU	Auto admite demanda	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00198 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	OSCAR URBINA PEREZ	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto admite demanda	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00211 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANA MARIA MEZA BERNAL	DEPARTAMENTO DE SANTANDER	Auto Rechaza de Plano la Demanda POR CADUCIDAD	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00213 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	OLGA LUCIA PANQUEVA SUAREZ	NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL -FONPREMAG	Auto admite demanda	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00219 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JHON JAIRO BUENO HERNANDEZ	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00223 00	Reparación Directa	YOYELIS YULIANA WEBER IPUANA	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	Auto admite demanda	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00241 00	Reparación Directa	ARTURO CASTILLO RIVERA	GOBERNACION DE SANTANDER - DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOCORRO	Auto inadmite demanda SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE 10 DÍAS PARA QUE SUBSANE LA DEMANDA CONFORME A LO SEÑALADO EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE AUTO...	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00243 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ANDRES FELIPE MARIN MARIN	DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA	Auto inadmite demanda SE LE CONCEDE EL TÉRMINO DE 10 DÍAS PARA QUE SUBSANE ACREDITANDO EL ENVIO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS A LA DEMANDADA Y A QUE LA APODERADA REGISTRE SU CORREO EN EL SIRNA...	18/03/2021		
68001 33 33 014 2020 00244 00	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LEIDY PAOLA CAMACHO PINTO	NACION- RAMA JUDICIAL- DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL	Manifestación de Impedimento POR LA CAUSAL DEL NUMERAL 1 DEL ART. 141 DEL C.G.P., REMITIR POR SECRETARIA AL HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER PARA QUE ACEPTÉ EL IMPEDIMENTO Y DESIGNE CONJUEZ...	18/03/2021		
68001 33 33 014 2021 00029 00	Acción de Cumplimiento	LEIDY TATIANA ESTUPIÑAN MATEUS	PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL SEGURO SOCIAL EN LIQUIDACION	Auto Declara Incompetencia y Ordena Remisión al Competent SE REMITE POR COMPETENCIA AL TAS	18/03/2021		
68001 33 33 014 2021 00030 00	Acción de Cumplimiento	MAYDA LILIANA RIVERA BARON	PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL SEGURO SOCIAL EN LIQUIDACION	Auto Declara Incompetencia y Ordena Remisión al Competent SE REMITE POR COMPETENCIA AL TAS	18/03/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68001 33 33 014 2021 00045 00	Acción Popular	JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ Y OTROS	MUNICIPIO DE GIRON	Auto admite demanda	18/03/2021		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 201 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 19/03/2021 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 4:00 P.M.**

NANCY CECILIA SERRANO BORJA  
SECRETARIO

**AVISO IMPORTANTE:**

Las decisiones que a continuación se adjuntan, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, son fiel reproducción del archivo original, sin embargo, para efectos de validar la autenticidad del documento a través del aplicativo de firma electrónica deberá solicitar el archivo individual correspondiente al correo electrónico [adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14buc@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No:** 680013333014-2016-00327-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CARLOS VALBUENA MIRANDA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL

**Referencia:** **Auto de obedecer y cumplir - Fija agencias en derecho**

Procede a pronunciarse el Despacho, acerca de la providencia emitida por el H. Tribunal Administrativo de Santander de fecha 6 de febrero de 2020, que dispuso CONFIRMAR la sentencia de primera instancia proferida el 26 de marzo de 2019 mediante la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

A su vez, en atención a lo dispuesto en el numeral CUARTO de la sentencia de primera instancia y el numeral SEGUNDO de la sentencia de segunda instancia, se procede a fijar las agencias en derecho, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 5º, numeral 1º, literal a) del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Santander, en sentencia de fecha 6 de febrero de 2020, en virtud de la cual se CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia proferida el 26 de marzo de 2019.

**SEGUNDO: FIJAR** por concepto de agencias en derecho reconocidas en la sentencia de primera instancia, el monto equivalente al 5% del valor de las pretensiones, según la estimación de la cuantía de la demanda visible a las páginas 86 y 87 del archivo 01 del expediente digital.

**TERCERO:** Por Secretaría procédase con la liquidación de las costas conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

**CÚMPLASE.**

(Firma Electrónica)

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61b606def6aa2315ef7b02d8b3c13725675996546768d00f1e05c7179c09c20b**

Documento generado en 17/03/2021 08:27:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**

**Expediente No.** 680013333014-2016-00327-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CARLOS VALBUENA MIRANDA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL

En cumplimiento, a lo ordenado por el Despacho se procede a la liquidación de costas de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., así:

**1.- DETERMINACIÓN DE COSTAS (GASTOS DEL PROCESO):**

El Código General del Proceso en el numeral octavo del artículo 365 establece que, "...sólo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación"; al revisar el expediente se constató que la parte demandante asumió lo siguiente:

Concepto	Valor	Pág
Gastos de Notificación	\$14.000	9 (Pdf 2)
<b>Total Gastos</b>	<b>\$14.000,00</b>	

**2.- DETERMINACIÓN DE AGENCIAS EN DERECHO:**

Conforme a lo fijado por el Despacho el valor de las agencias en derecho corresponde al 5% del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia, la cuantía se estimó en la demanda en la suma de \$3.193.211 (Págs 86-87 Pdf 01); en consecuencia las agencias se establecen así:

Concepto	%	Valor
Agencias de Primera Instancia	5	\$159.660,55
Agencias de Segunda Instancia	5	\$159.660,55
<b>Total Agencias</b>		<b>\$319.321,1</b>

**3.- VALOR RESULTANTE:**

Liquidación	
Concepto	Valor
Total gastos	\$14.000,00
Total agencias en derecho	\$319.321,1
<b>TOTAL</b>	<b>\$333.321,1</b>

Por lo anterior, el valor de las costas del proceso, ascienden a la suma total de **TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTIÚN PESOS CON UN CENTAVO (\$333.321,1)**, que serán canceladas por la parte demandada a la parte demandante.

Bucaramanga, 17 de marzo de 2021.

[Firma electrónica]  
**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
 Secretaria

**Firmado Por:**

Rama Judicial del Poder Público  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 Consejo de Estado  
 Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA  
SECRETARIO CIRCUITO  
JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c960ac2849a6961030037716f03ba07d41dce7d4f16cf07c6c54dd34a77c031**

Documento generado en 17/03/2021 02:20:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2016-00327-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CARLOS VALBUENA MIRANDA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL  
**Referencia:** Auto aprueba liquidación de costas

Ingresa el expediente al Despacho advirtiéndose en el folio que antecede, que la secretaria de este juzgado realizó la liquidación de costas y agencias en derecho del proceso de la referencia, que asciende a la suma de \$333.321,1 pesos.

En tal sentido y al encontrarse la liquidación acorde a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: APRUÉBASE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Juzgado por encontrarse ajustada a derecho.

**SEGUNDO:** Por secretaria, expídanse copias a costa de la parte interesada, de la liquidación y de la presente providencia de conformidad al artículo 114 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Rama Judicial del Poder Publico  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander*

Código de verificación:

**73d469bb7a874e9fe051ddd7f2287987c5ec0fbb99bf46ef66eed1fe70462255**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2019-00041-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ROSA MARÍA GUALDRÓN MONSALVE  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**Referencia:** **Auto que accede a desistimiento de pretensiones**

Surtido el traslado de la solicitud de desistimiento de pretensiones promovida por la parte demandante el 28 de febrero de 2020 visible en el PDF 13 del expediente digital, sin oposición de la contraparte, procede el Despacho a efectuar pronunciamiento.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Es necesario tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P. el cual establece lo siguiente:

*“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.*

*Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo.  
(...).”*

De conformidad con lo dispuesto en la norma transcrita anteriormente y de la revisión del expediente, el Despacho encuentra que en el presente caso: i) no se ha pronunciado sentencia de primera instancia, ii) el apoderado cuenta con la facultad

para presentar la petición de desistimiento, y iii) la parte demandada no se opone a la no condena en costas.

En consecuencia, el Despacho accederá a la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante absteniéndose de condenarle en costas por cumplirse con la excepción dispuesta en el numeral 4º del art. 316 del C. G de P.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO. ACCEDER** a la solicitud de DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES de la demanda presentada por la parte demandante, de conformidad con las razones expuestas.

**SEGUNDO.** Abstenerse de condenar en costas, de conformidad con las razones expuestas.

**TERCERO.** Ejecutoriada la presente decisión, ARCHÍVESE el expediente previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]  
**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021.**

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**9fe1be96de2f77c39f5aeca0233a8c2893302b172730928a016d3fa63988d626**  
Documento generado en 18/03/2021 08:34:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2019-00114-00  
**-Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** TATIANA GARCIA REY  
**Demandado:** DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN

**Referencia:** Auto que fija fecha para audiencia inicial

Revisado el proceso de la referencia, se advierte que se había fijado fecha para realizar la audiencia inicial, la cual no se llevó a cabo en virtud de la suspensión de términos judiciales y además que la apoderada de la parte demandada presentó renuncia al poder otorgado para su representación. Por lo anterior, se procederá a fijar nueva fecha y hora para la realización de la audiencia inicial dentro del proceso de la referencia y aceptación a la renuncia de poder presentado por la apoderada de la DIAN.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: FÍJESE** como fecha y hora para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, el día **VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.)** a través de la plataforma virtual que previamente se asigne e informe a las partes.

**SEGUNDO:** Se advierte a los apoderados de las partes que su concurrencia a la audiencia es obligatoria, pero su inasistencia no impedirá la realización de la misma; así mismo se señala que la no asistencia sin justa causa conlleva una sanción de multa de dos salarios mínimos mensuales legales vigentes, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2 y 4 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, por secretaría procédase a verificar el correo de contacto de los apoderados de las partes registrado en el SIRNA, y posteriormente genérese y envíese el link de ingreso a la audiencia con mínimo una semana de anticipación a la fecha fijada. Así mismo, envíeseles el link de acceso al expediente digitalizado que se encuentra cargado en la plataforma OneDrive y el protocolo que debe ser acatado para la realización de audiencias virtuales. De lo anterior deberá hacerse también remisión a la delegada del Ministerio Público.

**CUARTO: ACÉPTASE** la renuncia presentada en debida forma por la Dra. MARGARITA MILENA RODRIGUEZ GARZÓN como apoderada de la DIAN, la cual surtió plenos efectos en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**QUINTO: INFÓRMESE** a las partes que, en lo sucesivo, deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en formato PDF,

acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**

**Juez**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f2708234c798011549359c247a1ab4d83ae0d7c6e3674901faafcaf9d5f2b47**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2019-00219-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** FERNANDO CARVAJAL CÁCERES  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

**Referencia:** Auto que resuelve excepciones previas.

Previa revisión del expediente, advierte el Despacho que hay lugar a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo cual se procederá al estudio de las excepciones previas propuestas, atendiendo los siguientes considerandos:

### 1. Excepciones propuestas

Revisada la contestación de la demanda, se observa que la parte accionada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, propuso como excepción:

#### i) No comprender la demanda a los litisconsortes necesarios:

Señala que en el presente caso no se integró en debida forma el contradictorio porque no se demandó a la Secretaría de Educación, que fue la entidad territorial que expidió y notificó el acto administrativo de reconocimiento de las cesantías del demandante y sobre quien recae la mora en el pago de la cesantías, por no haber expedido y notificado el acto administrativo de reconocimiento de las mismas dentro del término de los 15 días siguientes a la solicitud.

### 2. Traslado de las excepciones

La parte demandante guardó silencio durante el traslado de las excepciones.

### 3. Consideraciones del Despacho

En esta etapa procesal es procedente resolver las excepciones propuestas por la parte demandada, que tengan el carácter de previas, es decir, aquellas que atacan fundamentalmente el procedimiento, y en general aquellas que, de encontrarse probadas, impiden un pronunciamiento de fondo.

En ese orden se consideran como tales las establecidas en el artículo 100 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, así como las de cosa juzgada, caducidad, transacción,

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS.** Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:

1. Falta de jurisdicción o de competencia.
2. Compromiso o cláusula compromisoria.
3. Inexistencia del demandante o del demandado.

conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, en virtud de lo dispuesto en el artículo 175 Parágrafo 2 de la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 2080 de 2021.

### 3.1. No comprender la demanda a los litisconsortes necesarios:

Con relación a esta excepción, considera el Despacho, que el artículo 5 de la Ley 91 de 1989, el Decreto 3752 de 2003 en su artículo 5 y el artículo 56 de la Ley 962 de 2005 permiten evidenciar que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG es el competente para reconocer y pagar las prestaciones sociales del personal docente nacional o nacionalizado, y si bien la elaboración del acto administrativo correspondiente se encuentra a cargo de la secretaría de educación de la entidad territorial correspondiente a la que se encuentre vinculada la docente, ello constituye una actuación por delegación que no compromete los recursos del ente territorial, ni despoja de competencia al FOMAG.

En ese orden de ideas, pese a que el acto administrativo Resolución No. 3595 de fecha 02 de noviembre de 2018 demandado haya sido originado por la respectiva secretaría de educación, es claro que se da en nombre y representación del FOMAG en ejercicio de las facultades conferidas en las normas vigentes, y, por lo tanto, en el evento de prosperar las pretensiones corresponderá a éste fondo dar cumplimiento a la sentencia judicial.

Por lo que deviene innecesaria la vinculación del ente territorial, en la medida que no se configura un litisconsorcio necesario, ya que, se reitera, la Secretaría de Educación actúa en nombre y representación del FOMAG por disposición legal, y no así en representación del ente territorial propiamente dicho. En consecuencia, la excepción de *No comprender la demanda a los litisconsortes necesarios planteada* en este sentido no tiene vocación de prosperidad.

En mérito de lo expuesto, este el **JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,**

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la excepción previa propuesta por la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, denominadas “*No comprender la demanda a los litisconsortes necesarios*”, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

- 
4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.
  5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.
  6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.
  7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.
  8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.
  9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.
  10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.
  11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión procede el recurso de apelación, en los términos del artículo 244 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: INFÓRMESE** a las partes que, en lo sucesivo, para todos los efectos procesales deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, preferiblemente en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en Estado No. **13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b412e37210b0fb43a980b129c0494cd59427244732cc53586b9b02702a84f701**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2019-00232-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** YOLANDA MURILLO BORRERO  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Referencia:** **Auto que surte trámite para sentencia anticipada (pruebas – fijación del litigio – alegatos)**

Revisado el proceso de la referencia, advierte el Despacho que hay lugar a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011 (sentencia anticipada), teniendo en cuenta que se trata de un asunto que no requiere práctica de pruebas adicionales a las aportadas por las partes. Para tal efecto es necesario precisar:

**Pruebas:** Como pruebas se tendrán las aportadas con el escrito de la demanda.

**Fijación del litigio:** Tomando como base los hechos, pretensiones y fundamentos de la demanda, se considera que el litigio en este asunto consiste en establecer si la demandante, tiene derecho, o no, a que se le reconozca el pago de la **sanción moratoria** establecida en la Ley 1071 de 2006, por el pago tardío de las cesantías, en aras de efectuar el estudio de legalidad del acto administrativo ficto o presunto originado por la no respuesta al derecho de petición presentado el 30 de noviembre de 2017.

En consecuencia, para dar trámite al proceso conforme al artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, este Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: TÉNGASE** como pruebas dentro del presente proceso, con el valor que la ley les concede, las documentales aportadas por la parte demandante con el escrito de la demanda.

**SEGUNDO: FÍJESE EL LITIGIO** en los términos expuestos en la parte considerativa de este auto.

**TERCERO: CÓRRASE TRASLADO** a las partes, por el término de DIEZ (10) DÍAS, para que procedan a presentar alegatos de conclusión. El mismo término se concede al Ministerio Público para que rinda concepto de fondo, si a bien lo tiene.

**CUARTO: INFÓRMESE** a las partes que, en lo sucesivo, deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en formato PDF,

acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af325b0572d3cd6337e8c9240d2ddfe1976c56b5dc7e3ff95507417382cf3883**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00162-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE MÉDICOS ESPECIALISTAS – COOMEDES LTDA.  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP  
**Referencia:** Auto admisorio de la demanda

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada a través de apoderado judicial por COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE MÉDICOS ESPECIALISTAS – COOMEDES LTDA, contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, y al Ministerio Público y ANDJE por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación**, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a parte demandada dar cumplimiento al parágrafo 1º del art. 175 del C.P.A.C.A., esto es, gestionar y allegar dentro del término allí establecido, el expediente administrativo con los antecedentes que tenga en su poder, so pena de incurrir en falta gravísima.

**SEXO: RECONÓCESELE** personería para actuar al abogado ÉDGAR ACELA DÍAZ con T.P. 212.603 del C.S. de la J., como apoderado principal de la parte demandante, respectivamente, en los términos y para los efectos del poder conferido (Doc. 07 Págs 13-14).

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8bb6c0563b6d8f2d3a75c4d81f206322e0fc237abea3d123cd1461a50a248d  
c2**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00169-00  
**Tipo de Proceso:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** MÓNICA URIBE ACUÑA Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL Y OTROS  
**Referencia:** Auto admisorio de la demanda

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada a través de apoderado judicial por MÓNICA URIBE ACUÑA en nombre propio y en representación de la menor CAROL TATIANA SARMIENTO URIBE, EDWIN ANDRÉS URIBE ACUÑA, WAYLER DAYANA FUENTES URIBE, VANESSA PAOLA FUENTES URIBE, DARWIN ANTONIO FUENTES URIBE, KENIA PATRICIA SARMIENTO URIBE, ELKIN SARMIENTO URIBE y JEFERSON MANUEL SARMIENTO URIBE, contra la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA y los señores FREDY VERA VERA y LUIS JESÚS MUÑOZ QUINTERO.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL y del MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto a los señores FREDY VERA VERA y LUIS JESÚS MUÑOZ QUINTERO, de conformidad con el artículo 291 del C.G.P. en concordancia con el artículo 200 de la Ley 1437 de 2011 modificada por el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021. Para tal efecto **la parte demandante deberá proceder con el envío** de la comunicación a los accionados, adjuntando copia de la demanda, la subsanación, sus anexos y este auto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**QUINTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, y al Ministerio Público y ANDJE por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación** a todas las partes, conforme a lo ordenado en los numerales segundo, tercero y cuarto.

**SEXO: RECONÓCESELE** personería para actuar al abogado RAMIRO MERCHÁN MERCHÁN con T.P. 134.481 del C.S. de la J., como apoderado principal de la parte demandante, respectivamente, en los términos y para los efectos del poder conferido (Doc. 07 Págs. 30-46).

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d9c808db38fb618f90286540280bd34c9718db2ec2e898ae2eaa5f8881b7f  
7c**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00194-00  
**Tipo de Proceso:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** LAURA MILENA CASTAÑEDA MUÑOZ Y OTROS  
**Demandado:** E.S.E. ISABU Y OTRO  
**Referencia:** Auto admisorio de la demanda

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada a través de apoderada judicial por LAURA MILENA CASTAÑEDA MUÑOZ, JETLSIN AUGUSTO PINZÓN GRIMALDOS, CANDIDO PINZÓN QUIÑONEZ, AZUCENA GRIMALDOS QUIÑONEZ, HENRY CASTAÑEDA URIBE, MARTHA PATRICIA MUÑOZ CASTRO, contra la E.S.E. ISABU y E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la E.S.E. ISABU y de la E.S.E. HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación**, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: RECONÓCESELE** personería para actuar a la abogada **PAOLA ANDREA MATEUS PACHON** con T.P. 249.707 del C.S. de la J., como apoderada principal de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Doc. 07 Págs. 30-41).

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato

PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**

**Juez**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e33fdf42847f12e9afb3052df8877ddc2c0aeec6a98fad2d27221a6cd47be9d**

**9**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00198-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** OSCAR URBINA PÉREZ  
**Demandado:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA  
**Referencia:** Auto admisorio de la demanda

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada a través de apoderado judicial por ÓSCAR URBINA PÉREZ, contra la DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del CPACA. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación**, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a parte demandada dar cumplimiento al parágrafo 1º del art. 175 del C.P.A.C.A., esto es, gestionar y allegar dentro del término allí establecido, el expediente administrativo con los antecedentes que tenga en su poder, so pena de incurrir en falta gravísima.

**SEXTO: RECONÓCESELE** personería para actuar al abogado JOAO ALEXIS GARCÍA CÁRDENAS con T.P. 284.420 del C.S. de la J., como apoderado principal de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Respecto del mandato conferido al abogado HENRY LEÓN VARGAS, revisado el poder y la demanda se advierte que no se ha dada aceptación al mandato ni con la firma del poder ni con el ejercicio del mismo.

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c09a459cd0c2e3e491aa6ec38b44a9bd7b617b814f136f0bcf1becb2c007ceb**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



SIGCMA-SGC

## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00211-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CONSORCIO ACACIA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE SANTANDER

**Referencia:** Auto que rechaza la demanda

Se encuentra el expediente de la referencia al Despacho, para decidir acerca de la admisión de la demanda.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

El numeral 2º, literal d) del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, consagra la regla de oportunidad para presentar la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, indicando:

*“d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.”*

En este sentido, al solicitarse la nulidad del acta de cierre o adjudicación de la licitación pública LP 19-27 de fecha 0, considera el Despacho que debe tenerse en cuenta para contabilizar el término de caducidad, en primer lugar, el término general de 4 meses referido anteriormente, y adicionalmente la suspensión de términos con ocasión del trámite de conciliación prejudicial y con ocasión del Estado de Emergencia Económica, Ecológica y Social decretado por el Gobierno Nacional.

Con relación al último aspecto señalado, se advierte que la suspensión de términos judiciales operó desde el 16 de marzo de 2020 hasta el 30 de junio de 2020, reanudándose los términos a partir del 1º de julio de 2020; además, ha de observarse lo dispuesto en el Decreto Legislativo 564 de 2020 que establece que si al momento de la suspensión de términos faltaba un lapso inferior a 30 días para que operara la caducidad, la parte interesada tendrá un (1) mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión para realizar oportunamente la actuación correspondiente.

Así las cosas, el conteo de términos con relación al acto que se demanda en este caso, procede de la siguiente manera:

Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo de Estado  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Santander

Fecha del acto demandado	Término inicial para interponer la demanda	Interrupción por suspensión de términos judiciales - Pandemia	Interrupción por trámite de conciliación	Término para interponer la demanda posterior a la suspensión de términos y conciliación	Fecha de radicación de la demanda
19 de diciembre de 2019	20 de abril de 2020	16 de marzo de 2020 al 30 de junio de 2020	1º de julio de 2020 al 8 de septiembre de 2020	15 de octubre de 2020	26 de octubre de 2020

Visto lo anterior, es claro que la fecha límite para interponer la demanda oportunamente era el 15 de octubre 2020, sin embargo, la demanda se radicó el 26 de octubre de 2020, sobrepasando el tiempo para la presentación oportuna de la misma; por lo tanto, se concluye que, al momento de su presentación, la pretensión se encontraba caducada.

En consecuencia, encontrándonos frente al fenómeno de la caducidad, de conformidad con el artículo 169 de la Ley 1437 de 2011 procede el rechazo de plano de la demanda.

Por lo expuesto, **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por el CONSORCIO ACACIA contra el DEPARTAMENTO DE SANTANDER, por caducidad, conforme a la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** este proveído ARCHÍVENSE las diligencias, previas las anotaciones de rigor en el Sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]  
**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
 Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
 Secretaria  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5056c425be203d4e65292430e8a0a300d0f637c5dddab5986631f5415ea987a**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00213-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** OLGA LUCÍA PANQUEVA SUÁREZ  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**Referencia:** Auto admisorio de la demanda

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada a través de apoderada judicial por OLGA LUCÍA PANQUEVA SUÁREZ, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, y al Ministerio Público y ANDJE por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación**, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a parte demandada dar cumplimiento al párrafo 1º del art. 175 del C.P.A.C.A., esto es, gestionar y allegar dentro del término allí establecido, el expediente administrativo con los antecedentes que tenga en su poder, so pena de incurrir en falta gravísima.

**SEXTO: RECONÓCESELE** personería para actuar al abogado YOBANY A. LÓPEZ QUINTERO con T.P. 112.907 del C.S. de la J. y la abogada SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA con T.P. 273.804 del C.S. de la J., como apoderados principal

y sustituta de la parte demandante, respectivamente, en los términos y para los efectos del poder conferido (Doc. 06 Págs. 15-16).

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2fd2b4cf7dc30102a6c58259328e55cd5037e2220f04abe71c04ade5c96c5673**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00219-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** JHON JAIRO BUENO HERNÁNDEZ  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**Referencia:** **Auto admite demanda**

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda, presentada a través de apoderado judicial por JHON JAIRO BUENO HERNÁNDEZ, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, y al Ministerio Público y ANDJE por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación**, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: REQUIÉRASE** a parte demandada dar cumplimiento al párrafo 1º del art. 175 del C.P.A.C.A., esto es, gestionar y allegar dentro del término allí establecido, el expediente administrativo con los antecedentes que tenga en su poder, so pena de incurrir en falta gravísima.

**SEXTO: RECONÓCESELE** personería para actuar al abogado ELBER DELGADO ROJAS con T.P. 247.856 del C.S. de la J., como apoderado principal, y al abogado CARLOS HUMBERTO YEPES GALEANO con T.P. 246.358 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Pdf 02 Págs. 28-30).

**SÉPTIMO: INFÓRMESE** a las partes que para todos los efectos procesales deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**

**Juez**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ad268db7e25dfcf8092cbb2a96195395d6f4b549d8d720638d619a9047d178a**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00223-00  
**Tipo de Proceso:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** YOYELIS YULIANA WEBWR IPUANA Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**Referencia:** Auto admisorio de la demanda

Por reunir los requisitos formales se procederá a dar trámite a la admisión de la demanda de la referencia, para lo cual, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada a través de apoderado judicial por YOYELIS YULIANA WEBER IPUANA, en nombre propio y en representación de su hijo menor YANDER YERAITH LEONES WEBER; NERLIS ISABEL BUSTAMANTE VARGAS, en nombre propio y en representación de su hijo menor MIGUEL ANGEL ACUÑA BUSTAMANTE; DUBER ALBERTO LEONES PACHECO, ANGIE PAOLA LEONES BUSTAMANTE, KENDRY MARCELA RESTREPO BUSTAMANTES, YAIRETH PATRICIA LEONES HERNANDEZ, LUIS GUILLERMO BUSTAMANTE, JAVIER ALBERTO BUSTAMANTE, LISBETH ESTER BUSTAMANTE VARGAS, MARIA ELENA BUSTAMANTE, LESLY ISABEL RISCALA, WILINGTON JOSE RISCALA PACHECO, PATRICIA DEL CARMEN RISCALA, y RICARDO ADOLFO LEONES MERCADO, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este auto al representante legal de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, de conformidad con el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Para tal efecto adjúntese copia del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, y al Ministerio Público y ANDJE por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. **El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación**, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO: RECONÓCESELE** personería para actuar al abogado HERNANDO ELÍAS FLECHAS SUTA con T.P. 68.054 del C.S. de la J., como apoderado principal de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Doc. 02 Pág. 15-45).

**SEXTO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado al proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato PDF, acreditando siempre que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso.

Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el **Registro Nacional de Abogados**. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a12e8e13ee4222926e5e67eb9f9bccc1c782e7ad44ce37b2c55b691c5da292b**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00241-00  
**Tipo de Proceso:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** ARTURO CASTILLO RIVERA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE SANTANDER Y OTRO

**Referencia:** Auto que inadmite demanda

Se encuentra el expediente de la referencia al Despacho, para decidir acerca de la admisión de la demanda.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

En ejercicio del medio de control de reparación directa la demanda de la referencia, con el fin de que se acceda, entre otras, a las siguientes pretensiones:

1. Que se declare a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SOCORRO y a la GOBERNACION DE SANTANDER, administrativamente responsables de los perjuicios causados al señor ARTURO CASTILLO RIVERA, por la **omisión administrativa configurada al no retirarlo de la matrícula del vehículo de placas ZCR505 que no es de su propiedad.**
2. Que, como consecuencia de la anterior declaración, y a título de reparación se ordene **desvincular al señor ARTURO CASTILLO RIVERA, de la titularidad del vehículo de placas ZCR505**, del cual no es propietario.
3. Que a título de reparación se ordene **dar por terminado el proceso de cobro coactivo** adelantado contra ARTURO CASTILLO RIVERA, en la GOBERNACION DE SANTANDER, a través de la Secretaría de Tránsito de Socorro.
4. Que a título de reparación se ordene a la GOBERNACION DE SANTANDER, **levantar las medidas impuestas a los bienes** del convocante ARTURO CASTILLO RIVERA.
5. Que a título de reparación se ordene a la GOBERNACION DE SANTANDER, realizar la **devolución de los dineros retenidos como consecuencia del embargo** inscrito por concepto de impuestos del vehículo de placas ZCR505.

Lo primero que advierte el Despacho es que, si bien la parte actora aduce interponer el medio de control de reparación directa, con el propósito de que se reparen los daños derivados de una presunta omisión, de la lectura de los hechos, pretensiones y fundamentos se extrae que existen actuaciones y peticiones que dan lugar a que se originen pronunciamientos de las autoridades demandadas, y por tanto, posibles actos administrativos debatibles a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Cabe resaltar que ante la existencia de actuaciones que generen pronunciamientos – fictos o expresos – de la administración, creando, modificando o extinguiendo derechos de carácter particular, es claro que el medio de control a ejercer será el de nulidad y restablecimiento; no siendo admisible adecuar la situación a otro medio de control con el fin de beneficiarse de un término de caducidad mayor.

En ese orden de ideas, deberá subsanarse integralmente la demanda, y si es del caso, deberá adecuarse al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, atendiendo los artículos 162 y 163 de la Ley 1437 de 2011, y teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Exponer todos los hechos conocidos, precisando cuándo y cómo solicitó el retiro de la matrícula del vehículo ZCR505 que aduce no es de su propiedad, y si intervino al interior del proceso de cobro coactivo.
- De existir actos administrativos demandables deberá elevar las pretensiones nulidad y el restablecimiento que se deriven ellas.
- Allegar todas las documentales que se encuentren en su poder, peticiones elevadas, respuestas recibidas, notificaciones de actuaciones, si las hay.

Adicionalmente, teniendo en cuenta que para la fecha de interposición de la demanda ya se encontraba vigente el Decreto Legislativo 806 de 2020, era deber de la parte actora acreditar el envío previo de la demanda y sus anexos a la parte demandada conforme al parágrafo 4º del artículo 6º del referido Decreto Legislativo<sup>1</sup>, lo cual no se observa cumplido en este caso, por lo cual deberá proceder a cumplir con dicha carga.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda de la referencia con el fin de que proceda con su subsanación conforme a lo señalado en precedencia.

Por lo expuesto, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, para que la parte actora proceda con su subsanación en el término de DIEZ (10) DÍAS, conforme a lo señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** La subsanación de la demanda deberá remitirse en formato **PDF** al correo electrónico [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, acreditando que se envía con copia incorporada (CC) a la parte demandada, de conformidad con el artículo 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]  
**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

---

<sup>1</sup> **Artículo 6º. Demanda.** (...)

(...)

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

(...) (Subraya el Despacho)

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**676e4382ebca9c914689da3834bfaece0f59d481fdf224683c6eb4ab9fe741bf**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00243-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ANDRÉS FELIPE MARÍN MARÍN  
**Demandado:** DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA

**Referencia:** Auto inadmite demanda

Se encuentra el asunto referencia para estudio de admisión, respecto del cual se efectúan las siguientes,

### CONSIDERACIONES

En virtud de la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, se expidió el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, el cual adoptó medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, introduciendo algunas modificaciones en el procedimiento, que tratándose de normas de carácter procesal, son de aplicación inmediata.

Así las cosas, teniendo en cuenta que para la fecha de interposición de la demanda se encontraba vigente el Decreto Legislativo 806 de 2020, era deber de la parte actora acreditar el envío previo de la demanda y sus anexos a la parte demandada conforme al parágrafo 4º del artículo 6º del referido Decreto Legislativo<sup>1</sup>.

Adicionalmente, la constancia secretarial indica que la demanda no fue radicada desde la cuenta que para tal efecto debe tener la apoderada registrada en el SIRNA conforme a los artículos 3 y 5 ibídem.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, se inadmitirá la demanda de la referencia con el fin de que proceda con su subsanación respecto de los aspectos señalados con anterioridad, que se resumen en: i) Acreditar el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada; y ii) Proceder por parte de la apoderada de la parte demandante, si aún no lo hubiere hecho, a registrar en el Registro Nacional de Abogados (SIRNA) la dirección electrónica a través de la cual deberá efectuar todas las gestiones del proceso.

Por lo expuesto, este Juzgado

<sup>1</sup> Artículo 6º. Demanda. (...)

(...)

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

(...) (Subraya el Despacho)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, para que la parte actora proceda con su subsanación en el término de DIEZ (10) DÍAS, conforme a lo señalado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** La subsanación de la demanda deberá remitirse en formato PDF al correo electrónico [ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemoralesbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co), especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, acreditando que se envía con copia incorporada (CC) a la parte demandada, de conformidad con el artículo 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60e82bdc91137863acf937cbe0c576820c974cc16c2f1a7fad76793ded20c66e**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2020-00244-00  
**Tipo de Proceso:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** LEIDY PAOLA CAMACHO PINTO  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL

**Referencia:** **Manifestación de impedimento**

Sería del caso estudiar sobre la admisión o no de la demanda, sin embargo advierte la suscrita juez la existencia de una causal de impedimento que me imposibilita conocer el presente asunto, pues tengo interés indirecto en el resultado del proceso al tratarse del reconocimiento de la **bonificación judicial** como factor salarial, aspecto respecto del cual también tengo un proceso judicial en curso, configurándose de esta manera la causal de impedimento consagrada en el artículo 141 numeral 1 del C.G.P. que establece: *“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso”*.

Así las cosas, como la ley permite a los funcionarios mediante la declaración de impedimento, separarse del asunto a fin de garantizar los cometidos judiciales con serenidad de espíritu y para que en dicha actividad no exista duda sobre su imparcialidad, es del caso manifestar el impedimento por la causal ante citada.

De conformidad con lo anterior, teniendo en cuenta que considero que dicha causal concurre en todos los jueces administrativos por ser un asunto que de resultar favorable a las pretensiones de la demanda, beneficia a todos los funcionarios judiciales para solicitar el reajuste de sus prestaciones con la bonificación judicial como factor salarial, en aplicación a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 se remitirá al H. Tribunal Administrativo de Santander para que se sirva aceptar el impedimento y designe Conjuez en el conocimiento del presente asunto.

Por lo expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REMITIR** por secretaría el proceso al H. Tribunal Administrativo de Santander para que se sirva aceptar el impedimento anteriormente manifestado y designe juez Ad-Hoc en el conocimiento del presente asunto, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: REALIZAR** por secretaría las anotaciones correspondientes en el sistema Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]  
**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee5660dd799736212c8849633bb781fa4de0d4cd81753a76a4e33b67a0dd65e5**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 68001333314-2021-00029-00  
**Tipo de Proceso:** CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS – CUMPLIMIENTO  
**Demandante:** LEIDY TATIANA ESTUPIÑAN MATEUS  
**Demandado:** PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS – P.A.R.I.S.S.  
**Providencia:** Auto remite por competencia

Se encuentra el expediente al Despacho para proferir la decisión que en derecho corresponda, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES.

En el presente asunto la ciudadana LEIDY TATIANA ESTUPIÑAN MATEUS, a través de apoderada judicial, presenta demanda en ejercicio de la acción instituida en el artículo 87 de la Constitución Política, en contra del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS, para exigir el cumplimiento del artículo 113 de la ley 2008 del 2019 reglamentado por el Decreto 1305 del 30 de septiembre del 2020 en sus artículos 3 y 4 especialmente lo siguiente “*una vez recibidos los recursos el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales en liquidación procederá a realizar el pago al beneficiario final de las obligaciones originadas en sentencias*”.

Ahora bien, según la regla de competencia prevista en el numeral 16 del artículo 152 del C.P.A.C.A, los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los asuntos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos reparación de daños causados a un grupo y de **cumplimiento, contra autoridades del orden nacional** o de las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.

Por su parte, la competencia de los Jueces Administrativos de Circuito en primera instancia, tratándose del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, se dejó regulada en los términos del numeral 10 del artículo 155 ibídem, en donde se indica que conocerán de los asuntos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento contra autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.

Conforme a lo anterior se tiene que en el *sub-lite* al haberse demandado al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS, quien concurre a través de FIDUAGRARIA S.A. entidad del **orden nacional**, que actúa vocera y administradora del P.A.R.I.S.S., y ostenta dentro de sus funciones las de “*d) Atender los procesos judiciales, arbitrales y administrativos o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente y liticonsorte el Instituto de Seguros Sociales, ejercer la representación de la entidad en las acciones de tutela y otras acciones constitucionales que cursen al momento del*

*cierre del proceso del proceso liquidatorio y las que se inicien con posterioridad, e) Efectuar el pago de las obligaciones remanentes y contingentes a cargo de instituto de los seguros sociales en liquidación”<sup>1</sup> radica la competencia para para conocer del mismo en el H. Tribunal Administrativo de Santander, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 16 de artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo.*

Por lo anterior, se declarará la falta de competencia de este Despacho y en consecuencia se dispondrá la remisión del asunto al superior, sin que se afecte la invalidez de lo actuado hasta la fecha, conforme al inciso final del artículo 139 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** falta de competencia funcional para conocer del presente asunto de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente digital al Honorable Tribunal Administrativo de Santander – Reparto – a través de los canales oficiales de comunicación, usando el formato PDF, previas las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021.**

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

<sup>1</sup> Acta final del proceso liquidatorio del I.S.S

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96934d688bdb280720d3b0ac482f5650941ca93d6c6636807f62adef523f48d4**

Documento generado en 18/03/2021 01:18:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333142021-00030-00  
**Tipo de Proceso:** CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS – CUMPLIMIENTO  
**Demandante:** MAYDA LILIANA RIVERA BARÓN  
**Demandado:** PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS – P.A.R.I.S.S.  
**Providencia:** Auto remite por competencia

Se encuentra el expediente al Despacho para proferir la decisión que en derecho corresponda, previas las siguientes:

### CONSIDERACIONES.

En el presente asunto la ciudadana MAYDA LILIANA RIVERA BARÓN, a través de apoderada judicial, presenta demanda en ejercicio de la acción instituida en el artículo 87 de la Constitución Política, en contra del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS – P.A.R.I.S.S., para exigir el cumplimiento del artículo 113 de la ley 2008 del 2019 reglamentado por el Decreto 1305 del 30 de septiembre del 2020 en sus artículos 3 y 4 especialmente lo siguiente *“una vez recibidos los recursos el Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales en liquidación procederá a realizar el pago al beneficiario final de las obligaciones originadas en sentencias”*.

Ahora bien, según la regla de competencia prevista en el numeral 16 del artículo 152 del C.P.A.C.A, los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los asuntos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos reparación de daños causados a un grupo y de **cumplimiento, contra autoridades del orden nacional** o de las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas.

Por su parte, la competencia de los Jueces Administrativos de Circuito en primera instancia, tratándose del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, se dejó regulada en los términos del numeral 10 del artículo 155 ibídem, en donde se indica que conocerán de los asuntos relativos a la protección de derechos e intereses colectivos reparación de daños causados a un grupo y de cumplimiento contra autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.

Conforme a lo anterior se tiene que en el *sub-lite* al haberse demandado al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS, quien concurre a través de FIDUAGRARIA S.A. entidad del **orden nacional**, que actúa vocera y administradora del P.A.R.I.S.S., y ostenta dentro de sus funciones las de *“ d) Atender los procesos judiciales, arbitrales y administrativos o de otro tipo en los cuales sea parte, tercero, interviniente y liticonsorte el Instituto de Seguros Sociales, ejercer la representación de la entidad en las acciones de tutela y otras acciones constitucionales que cursen al momento del*

*cierre del proceso del proceso liquidatorio y las que se inicien con posterioridad, e) Efectuar el pago de las obligaciones remanentes y contingentes a cargo de instituto de los seguros sociales en liquidación”<sup>1</sup> radica la competencia para para conocer del mismo en el H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 16 de artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo.*

Por lo anterior, se declarará la falta de competencia de este Despacho y en consecuencia se dispondrá la remisión del asunto al superior, sin que se afecte la invalidez de lo actuado hasta la fecha, conforme al inciso final del artículo 139 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO ADMINISTRATIVO JUDICIAL DE BUCARAMANGA,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** falta de competencia funcional para conocer del presente asunto de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente digital al Honorable Tribunal Administrativo de Santander – Reparto – a través de los canales oficiales de comunicación, usando el formato PDF, previas las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**  
Juez

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021.**

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**  
Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d03638d9910d9343e281870a2f9eefa4e2b160b106b69879c879f5957a973c84**

<sup>1</sup> Acta final del proceso liquidatorio del I.S.S

Documento generado en 18/03/2021 01:18:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente No.** 680013333014-2021-00045-00  
**Tipo de Proceso:** ACCIÓN POPULAR  
**Demandante:** JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ  
**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GIRÓN  
**Providencia:** Admite demanda

Por reunir los requisitos exigidos por el artículo 18 de la Ley 472 de 1998 y de los artículos 144, 161 y 162 de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021, se admitirá el presente medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, instaurada por el señor JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ en contra del MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GIRÓN cuyas pretensiones se encaminan a lograr la protección de los derechos colectivos al goce de espacio público y la utilización y defensa de los bienes de uso público, la defensa del patrimonio público, la defensa del patrimonio cultural de la Nación, la seguridad y salubridad públicas, el derecho a la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente, presuntamente vulnerados por el municipio de Girón, previstos en los literales d), e), f), g) y l) del artículo 4 de la Ley 472 de 1998.

En virtud de lo anterior se, **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos (popular) presentada por el señor JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ en contra del MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GIRÓN cuyas pretensiones se encaminan a lograr la protección de los derechos e intereses colectivos contenidos en los literales d), e), f), g) y l) del artículo 4 de la Ley 472 de 1998.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el presente proveído al representante legal o quien haga sus veces del MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GIRÓN [notificacionjudicial@giron-santander.gov.co](mailto:notificacionjudicial@giron-santander.gov.co) en la forma indicada en el artículo 199 en concordancia con el inciso final del artículo 162 del CPACA, modificados por los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 2021, respectivamente. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente el presente proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS que representa al Ministerio Público ante este Despacho [efarfan@procuraduria.gov.co](mailto:efarfan@procuraduria.gov.co) en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** personalmente el presente proveído al DEFENSOR DEL PUEBLO REGIONAL SANTANDER [santander@defensoria.gov.co](mailto:santander@defensoria.gov.co) en la forma indicada en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Entréguesele copia digital de la demanda, sus respectivos anexos, así como copia digital del presente auto.

**QUINTO: HÁGASE** saber a la parte demandada y notificados que tienen derecho a hacerse parte en el proceso, contestar la demanda y allegar pruebas o solicitar su práctica, dentro de los DIEZ (10) DÍAS siguientes a la notificación, la cual en todo caso se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. El informe deberá rendirse únicamente vía electrónica, adjuntado en un (1) solo archivo PDF, al correo [ofiserjamemorialsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEXTO:** De conformidad con el artículo 21 la Ley 472 de 1998, a cargo de la parte demandante, SE DISPONE informarle a la comunidad en general, sobre la existencia de la presente acción, mediante **AVISO** que será publicado en un medio de información masiva; para tal efecto se entregará el aviso a la parte actora, advirtiéndosele que la publicación aquí ordenada es de carácter obligatorio, y que una vez surtido el trámite deberá acreditar a este Despacho su cumplimiento. El referido aviso también deberá ser publicado por la secretaría en el micrositio web del juzgado dispuesto en la página web de la Rama Judicial.

**SÉPTIMO: NEGAR** la solicitud relacionada con la notificación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, pues de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del C.G.P. y el artículo 2.2.3.2.3 del Decreto 1069 de 2015, únicamente se efectúa la notificación de dicha entidad cuando se encuentren involucradas entidades del orden nacional; y no respecto de procesos judiciales que involucren entidades del orden territorial.

**OCTAVO: INFÓRMESE** a las partes que deberán enviar todos sus memoriales o actuaciones a través del canal digital elegido e informado el proceso y con destino al buzón electrónico de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos [ofiserjamemorialsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiserjamemorialsbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) especificando en el asunto el radicado del proceso y el juzgado al que se dirige, en un (1) solo archivo en formato PDF, acreditando de ser posible que se envía con copia incorporada (CC) a las demás partes intervinientes en el proceso. Adicionalmente, se advierte a los apoderados de las partes que, si aún no lo hubieren hecho, deberán proceder a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

[Firma electrónica]

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHÓN**

**Juez**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

Mediante anotación en **Estado No. 13** se notifica a los sujetos procesales el anterior proveído, hoy **19 DE MARZO DE 2021**.

**NANCY CECILIA SERRANO BORJA**

Secretaria

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-14-administrativo-de-bucaramanga/313>

**Firmado Por:**

**KRISTEL PIERINA ARIZA PACHON  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 014 ADMINISTRATIVO ORAL BUCARAMANGA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**329670809a6dae4eba83173a19b621775edaf4fc28971ba528b9850b1795dfd8**

Documento generado en 18/03/2021 08:34:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**