



*Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja*

Tunja, diecinueve (19) de abril de dos mil diecisiete (2017)

**PROCESO:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**DEMANDANTES:** Regency Services de Colombia S.A.

**DEMANDADOS:** Departamento de Boyacá y American VIG L.T.D.A.

**RADICACIÓN:** 150013331706199900737-00

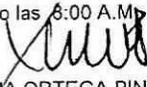
**ASUNTO:** Obedecer y cumplir

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo de Boyacá, en providencia de 24 de febrero de 2017, por medio de la cual revocó la sentencia de 31 de Julio de 2012, proferida por el Juzgado Sexto Administrativo en Descongestión

En firme esta providencia archívese el expediente, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor en el Sistema de Información Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
EDITH NATALIA BUITRAGO CARO  
JUEZ

JUZGADO 3° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. <u>6</u> de hoy <u>21 de</u> <u>abril de 2017</u> siendo las <u>8:00 A.M.</u>
 XIMENA ORTEGA PINTO Secretaría



*Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de  
Tunja*

Tunja, diecinueve (19) de abril de dos mil diecisiete (2017)

**MEDIO DE CONTROL:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**DEMANDANTE:** Luz Enna Ruiz de Neira

**DEMANDADO:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social

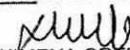
**RADICADO:** 15001333300320100011800

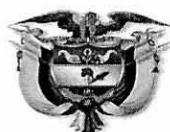
Revisado el expediente, observa el Despacho que a folios 308 a 309, obra solicitud de la apoderada de la parte demandada a través de la cual pidió la aclaración y/o corrección de la sentencia de segunda instancia proferida por el H. Tribunal Administrativo de Boyacá el 6 de noviembre de 2014.

Teniendo en consideración que de acuerdo a los artículos 285 y 286 del Código General del Proceso, quien debe resolver sobre la aclaración y/o corrección de la sentencia es el Juez que la profirió, se dispone que por Secretaría se remita de manera inmediata el expediente de la referencia al H. Tribunal Administrativo de Boyacá, para que decida sobre la solicitud presentada por la apoderada de la parte accionada, toda vez que dicha Corporación emitió la sentencia de segunda instancia de 6 de noviembre de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDITH NATALIA BUITRAGO CARO  
JUEZ

JUZGADO 3° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. <u>6</u> de hoy <u>21</u> <u>de abril de 2017</u> siendo las 8:00 A.M.
 XIMENA ORTEGA PINTO Secretaria



*Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja*

Tunja, diecinueve (19) de abril de dos mil diecisiete (2017)

**Acción:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Demandante:** Rafael Humberto Lasso Sierra

**Demandado:** Caja Nacional de Previsión Social

**RADICADO:** 15001333300320060002100

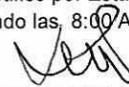
En relación con la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora (fl 327-330. ), y teniendo en cuenta la constancia del arancel judicial (Acuerdo PSAA16-10458 de 12 de febrero de 2016), por valor de 6.000 pesos, al tenor del artículo 114 del Código General del Proceso, se autoriza y se ordena que por Secretaría se expidan copias auténticas de la sentencia de primera y segunda instancia, proferida por este Juzgado de fecha 11 de marzo de 2011 y la de segunda instancia de 18 de enero de 2012.

Así mismo, en lo referente a la constancia de notificación y de ejecutoria, en virtud del artículo 115 *ibídem* se dispone que se expida la certificación en mención, previa verificación por parte de la Secretaría de que el pago allegado de arancel judicial sea suficiente para cubrir la solicitud, a razón de \$ 100 pesos m/cte, por página autenticada; para el caso de la constancia de ejecutoria y el pago de la certificación por valor de \$ 6.000 pesos m/cte, para cada una; (Acuerdo PSAA16-10458 de 12 de febrero 2016), los cuales deben ser consignados en la cuenta única nacional No. 3-082-00- 00636-6 Banco Agrario de Colombia (Circular DEAJC15-61) de 23 de noviembre de 2015).

Ahora, en cuanto a la constancia de que son las primeras copias y que prestan mérito ejecutivo, se debe precisar que el numeral 2° del artículo 114 del C.G.P., señala que las copias de las providencias que se pretendan utilizar como título ejecutivo requerirán constancia de su ejecutoria, es decir, que no se previó que se debe certificar que corresponden a la primera copia y que prestan merito ejecutivo, sino que basta con la constancia en mención.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**EDITH NATALIA BUITRAGO CARO**  
JUEZ

JUZGADO 3° ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto anterior se notificó por Estado No 6 de hoy 21 de abril de 2017 siendo las 8:00 A.M.  
  
XIMENA ORTEGA PINTO  
Secretaria