



*República de Colombia*

*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja*

Tunja, 23 OCT. 2019

**MEDIO DE CONTROL:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** RUTH EMILSE CANO ROJAS  
**EJECUTADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**RADICADO:** 150013331002200603136 – 00

## I. ASUNTO

Analizado el presente asunto, el despacho se abstendrá de avocar conocimiento de conformidad con lo establecido en el numeral noveno del artículo 156 del CPACA en concordancia con el artículo 168 ibídem, por las siguientes

## II. CONSIDERACIONES

El artículo 156 del CPACA, señala que para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

9. En las ejecuciones de las condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, **será competente el juez que profirió la providencia respectiva.** (...)  
(Resaltado del Despacho)

En el presente caso este juzgado no profirió la sentencia de primera instancia que se pretende ejecutar sino el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Tunja, despacho que desapareció y por tanto la competencia del proceso ejecutivo que se pretende iniciar ha de determinarse por el factor cuantía, pues la regla general de competencia territorial por conexidad no debe aplicarse tratándose de sentencias proferidas por despachos de descongestión.

Lo anterior acogiendo la posición adoptada por el Tribunal Administrativo de Boyacá en providencia del 31 de mayo de 2019 emitida dentro del expediente 15001233300020190013700, a través de la cual remitió a este juzgado una demanda ejecutiva aludiendo el factor cuantía, por cuanto la sentencia que se ejecutaba había sido proferida en primera instancia por el Tribunal de Descongestión. Señaló la citada Corporación:

"si la sentencia fue proferida por el Tribunal en Descongestión, se dará aplicación al factor cuantía para determinar el Juez competente"<sup>1</sup>.

Teniendo en cuenta lo anterior, lo que corresponde en este caso es someter la demanda ejecutiva presentada por la señora Ruth Emilse Cano Rojas a reparto entre los juzgados administrativos de este circuito por haberse proferido la sentencia que se ejecuta en primera instancia por un Juzgado de descongestión, por lo que se ordenará remitir este expediente a la Oficina de Servicios para los Juzgados Administrativos de Tunja a fin de que se efectúe el reparto correspondiente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de avocar conocimiento de la demanda de la referencia, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, remítase el expediente a la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja para que sea asignada mediante reparto que realice esa dependencia entre los Juzgados Administrativos de este circuito judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LAURA PATRICIA ALBA CALIXTO**  
Juez

 *Juzgado Segundo Administrativo Oral del  
Circuito Judicial de Tunja*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO**

El anterior auto se notificó por Estado Electrónico Nro. 28 de hoy 25/10/2019 en el portal Web de la Rama Judicial, siendo los 8:00 A.M.

  
LADY JIMENA ESTUPIÑÁN DELGADO  
SECRETARÍA JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO

<sup>1</sup> Tribunal Administrativo de Boyacá – Despacho No. 6, expediente 15001233300020190013700.



*República de Colombia*

*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja*

Tunja, **23 OCT. 2019**

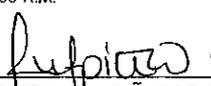
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**EJECUTANTE:** LOTERIA DE BOYACÁ  
**EJECUTADA:** MARIA CLARA GALIDO PEDREROS Y OTRO  
**RAD:** 15000-2331-000-2006-01350-01

Teniendo en cuenta la respuesta allegada por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tunja, en el que informa que el número del proceso no concuerda con el nombre de las partes, por Secretaria oficiase al referido despacho judicial informándole que el radicado del proceso 2001-00104 cuya parte ejecutante es el Banco de Bogotá y ejecutada la señora María Clara Galindo Pedreros, de modo que proceda a remitir la información solicitada en oficio 488/2006-1350

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**LAURA PATRICIA ALBA CALIXTO**  
**Juez**

EFDV

	<i>Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Tunja</i>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO	
El anterior auto se notificó por Estado Electrónico Nro. <u>28</u> de hoy <u>25/10/2019</u> , en el portal Web de la Rama Judicial, siendo las 8:00 A.M.	
	
LADY JIMENA ESTUPIÑÁN DELGADO SECRETARÍA JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO	