



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diecinueve (19) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Medio de control: Ejecutivo
Radicado: 15001 33 33 004 **2017 00146 00**
Demandante: MARÍA NOHEMI GARCÍA DE GUIO
Demandado: UGPP

Atendiendo al informe secretarial que antecede, ingresa para proveer respecto del mandamiento de pago.

Revisado el expediente se evidencia que la señora María Nohemí García de Guio acudió a esta jurisdicción en ejercicio del medio de control ejecutivo a fin de que se libre mandamiento de pago a su favor y en contra de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP–, por los siguientes conceptos:

1. “Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL NOVENTA Y SIETE PESOS (\$ 145.456.097)**, o el superior que se demuestre por concepto de intereses moratorios faltantes sobre cada una de las sumas resultantes desde el momento en que cobró ejecutoria la sentencia -26 de julio de 2007- y hasta el momento en que se verifique el pago por parte de la entidad, en los términos de los artículos 176 y 177 del C.C.A.
2. Por la suma de **DIEZ MILLONES CIENTO SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$ 10.175.446)** o el superior que se demuestre por concepto de indexación faltante sobre las sumas reconocidas en la Resolución No. RDP037710 de 15 de agosto de 2013, de acuerdo a lo ordenado en la parte motiva de la sentencia base de ejecución.
3. Por la suma **SESENTA Y CUATRO MILLONES NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$ 64.092.958)** como faltante del retroactivo ordenado en la sentencia.
4. Se condene en costas a la demandada.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Competencia

En los términos de los artículos 104 numeral 6 y 297 del C.P.A.C.A este Despacho es competente, para conocer de la presente ejecución, pues el proceso tiene su origen en una condena impuesta por esta jurisdicción. Toda vez que se demanda por vía ejecutiva el valor de la condena, como resultado de la sentencia dictada en el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho, proferida por el JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA.

Igualmente, por razón de la cuantía, en tanto ésta no supera los mil quinientos (1500) salarios mínimos legales mensuales vigentes, que consagra el artículo 155 núm. 7 del C.P.C.A.

Caducidad

En relación con la caducidad, cabe precisar que en auto de treinta (30) de junio de dos mil dieciséis (2016), el Honorable Consejo de Estado con ponencia del Magistrado doctor William Hernández Gómez señaló que durante el curso de la liquidación de CAJANAL se suspendieron los términos de caducidad para iniciar procesos ejecutivos tendientes al cumplimiento de providencias judiciales que reconocieron derechos pensionales a sus afiliados. Específicamente indicó:

“(…)

Según las anteriores situaciones se concluye que:

(…)

b- En el mejor de los casos, estos ciudadanos solo pudieron ejercer acciones judiciales de cobro luego del 12 de junio de 2013, momento a partir del cual existió la posibilidad de acudir administrativa o judicialmente ante la UGPP a solicitar el cumplimiento de las obligaciones insolutas que no habían sido reconocidas por el agente liquidador en su momento o que habían presentado alguna de las circunstancias anotadas.

Ello, en vista de que a partir de ese momento dejó de existir legalmente CAJANAL y la UGPP asumió competencias plenas en este tema.

c- Solo aquellas peticiones de cumplimiento radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011 eran de competencia de la UGPP, y contra esta entidad no había limitante para iniciar procesos ejecutivos de cobro.

Respuesta al problema planteado.

La anterior gama de situaciones que se presentaron con la liquidación de CAJANAL, hace imperativo que la jurisdicción se abstenga de adoptar decisiones en contravía de los derechos de los beneficiarios de las condenas, las cuales se han tomado con el argumento de que como esos créditos estaban excluidos de la masa liquidatoria no es posible aplicar la regla de suspensión de caducidad ya señalada.

La razón para no afectar a los ciudadanos acreedores es que el desorden jurídico fue creado por la misma administración pública al no adoptar reglas específicas y unívocas que evitaran esas múltiples situaciones, lo que hace aplicable la máxima según la cual nadie puede alegar en su favor su propia culpa¹. Es decir, la carga de soportar una declaratoria de caducidad no es proporcionada frente al trato dado a sus créditos por parte del propio Estado deudor.

En consecuencia, resulta adecuado jurídicamente extender la norma suspensiva de caducidad a los créditos analizados, pero solo durante los lapsos en los cuales las personas se vieron imposibilitadas para acudir a la jurisdicción por la misma actuación errática de esta cuando decidió terminar y remitir los procesos ejecutivos a la liquidación, así como de la misma entidad en liquidación al recibir estos asuntos, negar su inclusión en la masa de liquidación y retardar o negar el cumplimiento a través de la UGM.

Así las cosas, si bien en decisiones recientes de la Secciones Segunda y Cuarta de esta Corporación se señaló que la caducidad frente a sentencias de condena contra CAJANAL o CAJANAL EN LIQUIDACIÓN se suspendió durante los cuatro (4) años que duró su trámite liquidatorio, ello solo resulta aplicable a aquellos casos con características

¹ Nemo auditur propriam turpitudinem allegans

especiales analizadas en ellos en los cuales se impidió que antes del 12 de junio de 2013 se ejecutara judicialmente la obligación contra CAJANAL o la UGPP².

Por el contrario, la anterior regla no puede ser aplicada frente a los fallos condenatorios ejecutoriados y/o cuyas peticiones de cumplimiento se radicaron con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, en tanto que:

a- Frente a ellas solo puede operar la suspensión del término de caducidad hasta el 8 de noviembre de 2011, momento hasta el cual sólo era viable acudir ante CAJANAL EN LIQUIDACIÓN para tal efecto³.

b- A partir de esa fecha la obligación de satisfacer el crédito recayó legalmente en la UGPP, conforme lo dispuso el Decreto 4269 de 2011 y las personas estaban habilitadas legalmente para ejecutar las condenas en contra de la UGPP.

c- Por ello, tampoco resultaría proporcional para el Estado deudor el extender los efectos de suspensión de la caducidad por cuatro años, como sí sucede con los casos anteriores.

De esta forma, es necesario que el juez identifique a partir de qué momento se hizo exigible la obligación judicial y la fecha en la cual se pudo efectivamente perseguir judicialmente su cumplimiento ante CAJANAL o UGPP, teniendo en cuenta que la caducidad de medio de control se suspenderá sólo a partir del momento en que inició el periodo liquidatorio de CAJANAL EICE y se reactivará:

a- El 8 de noviembre de 2011 si la petición de cumplimiento se realizó y competía atenderla a la UGPP de acuerdo con el Decreto 4269 de 2011 o,

b- Para aquellas obligaciones cuya petición de cumplimiento correspondía atender a CAJANAL en liquidación, conforme el mismo decreto, la reactivación será el 12 de junio de 2013, día siguiente a la fecha en la que culminó la liquidación de aquella entidad y por ende la obligación podía perseguirse en cabeza de la UGPP. (Negrilla fuera de texto)

En el caso concreto, se evidencia que la sentencia base de la ejecución fue proferida por el Juzgado Catorce Administrativo de Tunja el 12 de julio de 2007 cobrando ejecutoria el 26 de julio del mismo año (fl.29 vto).

El interesado reclamó el cumplimiento de la sentencia ante la entidad en liquidación, el 28 de agosto de 2007 (fl. 30).

Por lo tanto, teniendo en cuenta que para esa fecha estaba vigente el Decreto 01 de 1984, la exigibilidad judicial de la sentencia como título ejecutivo, acaeció trascurridos los dieciocho (18) meses que contemplaba el artículo 177 del referido estatuto, es decir, el 26 de enero de 2009.

Lo anterior permite inferir que no operó el fenómeno de la caducidad de la acción ejecutiva como quiera que la demanda se formuló dentro del término de los cinco (5) años previsto en el CPACA, pues de acuerdo con lo expuesto en la providencia en cita:

i) En virtud del Decreto 2196 de 2009 y conforme las reglas fijadas en precedencia, los términos de caducidad de las acciones frente a obligaciones a cargo de la entidad liquidada, fueron suspendidos desde el 12 de junio de 2009 hasta el 11 de junio de 2013, esto es, por espacio de cuatro (4) años

² En efecto, se referían a sentencias de condena contra CAJANAL o CAJANAL EN LIQUIDACIÓN que reconocían derechos pensionales y que fueron dictadas antes del 8 de noviembre de 2011; la reclamación de cumplimiento del fallo se hizo con anterioridad o en vigencia del proceso liquidatorio, pero en todo caso hasta el 8 de noviembre de 2011 y por tanto la competencia para su cumplimiento era de esta entidad y mientras duró el proceso liquidatorio en muchos casos no fue posible adelantar cobros ejecutivos y el propio liquidador negó su inclusión en la masa de acreedores.

³ Ello en virtud del Decreto 4269 de 2011 y las normas propias del proceso de liquidación

ii) Terminada la liquidación se empieza el cómputo de los cinco (5) años con que contaba la demandante para formular la demanda ejecutiva, que se cuentan a partir del 12 de junio de 2013, es decir, que el plazo vencería el **12 de junio de 2018**.

iii) Como la demanda ejecutiva fue formulada por el demandante en sede judicial el 14 de septiembre de 2017 (fl. 15 vto), se considera oportunamente presentada.

Del Título Ejecutivo:

El artículo 297 del C.P.A.C.A, contiene una enumeración de lo que constituye Título Ejecutivo para los efectos de ésta jurisdicción, y en consecuencia señala los siguientes:

ARTÍCULO 297. TÍTULO EJECUTIVO. Para los efectos de este Código, constituyen título ejecutivo:

1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias. (...)

Como el fundamento de toda ejecución lo constituye el título que contenga la obligación cuyo cumplimiento se exige. Y se pueden ejecutar todas las obligaciones que se ajusten a los preceptos y requisitos generales del artículo 422 del Código general del Proceso, el cual dispone:

"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señálela ley...".

Al respecto, el Consejo de Estado, ha señalado que el artículo 488 del Código de Procedimiento Civil (hoy art. 422 del C.G.P), estableció las condiciones formales y de fondo que debe reunir un documento para que de él se pueda predicar la existencia de título ejecutivo, se refiere a: **las condiciones formales:** las cuales buscan que los documentos que integran el título conformen una unidad jurídica, es decir, **que sean auténticos**, y que emanen del deudor o de su causante, **de una sentencia de condena proferida por el juez** o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, **o de las providencias que en procesos contencioso administrativos** o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.

De las condiciones de fondo: Buscan que en los documentos que sirven de base para la ejecución aparezcan consignadas obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, que sean líquidas o liquidables por simple operación aritmética, en el caso de obligaciones pagaderas en dinero.⁴

En este caso tenemos que el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Tunja dictó sentencia en primera instancia el 12 de junio de 2007 (fls. 16 a 27), dentro del proceso de NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO con Radicación N° 2002-3196; obsérvese que en dicha sentencia se condenó a la Caja Nacional de Previsión Social; que dicha sentencia cobró ejecutoria a partir de las cinco de la tarde (05:00 pm), del 26 de julio de 2007 según constancia Secretarial que obra a folio 29 vto, que además indica que es primera copia que presta mérito ejecutivo.

⁴ Consejo de Estado, C.P. María Elena Giraldo Gómez, auto de 16 de septiembre de 2004, radicado bajo el número 26.726

De lo anterior, podemos extraer, que el TITULO EJECUTIVO, base de la acción es un reúne las **condiciones formales** del título, de conformidad con el artículo 297 num 1 de la -Ley 1437 de 2011.

Conforme a lo señalado procede el Juzgado a analizar si los documentos aportados reúnen los requisitos de **fondo**, recordemos, que hacen relación a la existencia de una obligación allí contenida, que sea clara, expresa y actualmente exigible; en tanto sólo cuando los documentos anexados para el recaudo ejecutivo no dejan duda en el juez de instancia de la existencia de la obligación que se dice incumplida, dada su claridad y su condición de expresa, además de su exigibilidad, es procedente librar el mandamiento de pago, de lo contrario es deber del Juez denegarlo.

Recordemos que el artículo 422 del C.G.P, dispone que se puede demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Respecto al requisito de la **claridad** de la obligación, exigido por el artículo 422, ibídem, es pertinente advertir que una obligación es ejecutivamente clara, porque en el documento que la contiene, consta todos los elementos que la conforman o le dan entidad, es decir, se conoce quien es el deudor, quien el acreedor y lo debido, esto es, el objeto de la prestación cuya satisfacción se reclama. Se trata además de una obligación **expresa**, o sea enunciada de modo inconfundible, porque contiene una obligación de pagar una suma de dinero por la suscripción de un título valor o contrato. En cuanto a la **exigibilidad**, porque no está sujeta a plazo ni condición, siendo la hora de hacerse exigible.

En el caso, los documentos que hacen parte del título ejecutivo, indican la existencia de una obligación a favor de la Ejecutante, señora **MARÍA NOHEMI GARCÍA DE GUÍO** y a cargo de la **Caja Nacional de Previsión**, originada en la sentencia emitida primera instancia por el Juzgado Catorce Administrativo de Tunja dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho mencionada. En dicha providencia se condenó a la **Caja**, entre otras, a lo siguiente:

"(...) SEGUNDO.- Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, ordenar a la Caja Nacional de Previsión Social, liquidar y pagar en debida forma el valor de la pensión de conformidad con los parámetros plasmados en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO.- A la presente sentencia se le dará aplicación a lo dispuesto por los artículos 176 y 177 del C.C.A.

(...). (Negrilla y subraya fuera de texto)

Así entonces, se advierte que en la sentencia se imputa una obligación **clara y expresa**, ya que la referida sentencia aunque fue proferida en abstracto, es liquidable mediante una operación matemática.

En cuanto a su **exigibilidad**, es pertinente, señalar que el plazo aplicable, es el contemplado en el artículo 177 del C.C.A., es decir, transcurridos los dieciocho (18) meses que contemplaba el artículo 177 del referido estatuto, por lo que se dio el 26 de enero de 2009.

Corolario de lo expuesto, considera este Juzgado, que de los documentos aportados como base de la presente ejecución, es posible predicarse su idoneidad como título base del recaudo, toda vez que reúnen las exigencias contempladas en el art. 422 del C.G.P., siendo procedente librar el mandamiento de pago solicitado, en tanto que los documentos anexados para el recaudo ejecutivo no dejan duda en el juez de instancia, de la existencia de la obligación que se dice incumplida, dada su claridad y su condición de expresa, además de su exigibilidad.

En este contexto, el artículo 430 del Código General del Proceso, establece al respecto:

"ART. 430. Mandamiento ejecutivo. Presentada la demanda acompañada de documento que preste merito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente o en la que aquel considere legal..."

Conforme a la redacción de la norma, el Juez debe librar el mandamiento de pago, cuando se acompañe con la demanda, el documento idóneo completo que sirva de fundamento para la ejecución. En ese orden de ideas, se librará el mandamiento de pago, conforme a lo sostenido por el Máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo, respecto a las opciones que tiene el juez frente a la demanda ejecutiva en los siguientes términos:

"En otras palabras, frente a la demanda ejecutiva el juez tiene tres opciones:

- 1) Librar mandamiento de pago cuando los documentos aportados con la demanda contienen una obligación clara, expresa y exigible, esto es, constituyen título ejecutivo.*
- 2) Negar el mandamiento de pago porque junto con la demanda no se aportó*
- 3) Disponer la práctica de las diligencias previas solicitadas en la demanda ejecutiva que cumplan los supuestos legales (art. 489 C. de P.C.), las cuales, una vez cumplidas, conducen al juez a proferir el mandamiento de pago si fueron acreditados los requisitos legales para que exista el título ejecutivo, o negarlo en caso contrario."*⁵

Ahora bien, a efectos de establecer si las sumas señaladas como pretensiones en la demanda, corresponden a los montos adeudados por la entidad, respecto de los cuales es procedente librar mandamiento de pago a favor de la señora **MARÍA NOHEMÍ GARCÍA DE GUÍO** en contra de la **UGPP**, atendiendo la condena impuesta en la sentencia dictada dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho N° 2002-3196, proferida en primera instancia por el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Tunja, el Despacho procede a realizar el estudio de los montos reclamados haciendo las siguientes precisiones:

- La Resolución N° 9930 de 21 de abril de 1998 reconoció la pensión de la demandante por un valor de \$273.071,69, condicionada a demostrar el retiro definitivo. (fl. 66)
- Mediante Resolución No. 15595 del 17 de diciembre de 1999, la mencionada pensión fue reliquidada elevando la cuantía a la suma de \$331.687, efectiva a partir del 29 de diciembre de 1998 -fecha del retiro definitivo del servicio-. (fl. 66)
- Por medio de Resolución No. 37431 de 6 de agosto de 2008, en cumplimiento a la sentencia del 12 de julio de 2007 proferida por el juzgado catorce administrativo, se reliquidó la pensión de la actora fijando la mesada en \$901.140.946.
- La actora fue incluida en nómina en octubre de 2008, y según manifiesta en la demanda no ha recibido ningún pago por concepto de retroactivo. (fls. 8 y 9)
- A través de la Resolución No. RDP 037710 de 15 de agosto de 2013 la UGPP en atención a que en el acto de cumplimiento al fallo de 12 de julio de 2007, tuvo en cuenta para la liquidación de la pensión el 100% de la bonificación, siendo el 75% y además aplicó el IPC para los años 1998 y 1999 y no el de 1995 como correspondía, arrojando un valor más elevado en la prestación, revocó la resolución No. 37431 de 6 de agosto de 2008 y determinó la cuantía de la pensión de la demandante en \$540.048. (fls. 66-75).

Expuesto lo anterior, la liquidación comprenderá lo siguiente:

En primer lugar, se establecerán las diferencias de las mesadas causadas desde el 29 de diciembre de 1998 (fecha a partir de la cual la pensión de la actora tuvo efectos fiscales por su retiro definitivo) hasta septiembre de 2008 (mes anterior a la inclusión en nómina

⁵ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, C.P. Dra. María Elena Giraldo Gómez, expediente 13103.

con ocasión de la reliquidación), teniendo en cuenta la cuantía que se fijó en la Resolución No. 037710 de 15 de agosto de 2013 (\$540.048).

De esta manera, se definirá la suma que por concepto de retroactivo le habría tenido que cancelar la demandada a la parte actora a octubre de 2008, si para esa fecha hubiese efectuado de manera correcta la reliquidación que le fue ordenada por el Juzgado Catorce, es decir, sino se hubiese cometido el yerro advertido en la Resolución No. 037710 de 2013.

Las diferencias determinadas en el inciso precedente serán indexadas desde el 29 de diciembre de 1998 (fecha de efectos fiscales) al 26 de julio de 2007 (fecha de ejecutoria de la sentencia).

Luego, se calcularán los intereses moratorios causados sobre dicha suma desde la ejecutoria de la sentencia hasta la fecha de inclusión en nómina, momento en el cual dejan de generarse diferencias de mesadas pensionales, en atención a que la entidad empezó a pagar la mesada pensional en cuantía mayor a la que la actora tenía derecho.

Con posterioridad, se establecerá el mayor valor que la entidad pagó a favor de la actora con ocasión del error cometido al realizar la reliquidación de la pensión y que fue advertido en la Resolución No. 037710 de 2013. El periodo a tener en cuenta será el comprendido entre la fecha de inclusión en nómina con cuantía de \$901.141 (octubre de 2008) y el momento de efectividad de la resolución No. 037710 en el que se disminuye el valor de la mesada a \$540.048 (diciembre de 2013)

Después se definirán los intereses moratorios causados por del retroactivo adeudado a 30 de octubre de 2008, capital que irá disminuyendo mes a mes, por el descuento que se realizará de la diferencia pagada en mayor valor por la entidad accionada, para dicho cálculo se tendrá en cuenta el periodo comprendido entre el 30 de octubre de 2008 (fecha de inclusión en nómina) y diciembre de 2013 (modificación de la cuantía de la pensión).

Por último, se determinará el interés moratorio causado desde el 30 de diciembre de 2013 y hasta la radicación de la demanda.

DIFERENCIA EN MESADAS CAUSADAS DESDE EL 29/12/1998 (EFECTOS FISCALES) HASTA EL MES ANTERIOR A LA INCLUSION EN NOMINA (octubre/2008) TENIENDO EN CUENTA EL VALOR DE LA MESADA INDICADA EN LA RES. N° 037710/Agosto/2013 Fl. 66-75 Y LA RES. N° 15595 dic/1998 (por la cual se reconoce la pensión)						
AÑO	IPC	Res. N° 037710 agosto/2013 Fls. 66-75	RES. N° 15595 dic/1998 Fls. 79 y 66	DIFERENCIA	No MESADAS	VALOR DIFERENCIA POR AÑO
1998		\$ 540.048	\$ 331.687	\$ 208.361	0,07	\$ 13.891
1999	16,70%	\$ 630.236	\$ 387.079	\$ 243.157	14	\$ 3.404.199
2000	9,23%	\$ 688.407	\$ 422.806	\$ 265.600	14	\$ 3.718.406
2001	8,75%	\$ 748.642	\$ 459.802	\$ 288.841	14	\$ 4.043.767
2002	7,65%	\$ 805.914	\$ 494.977	\$ 310.937	14	\$ 4.353.115
2003	6,99%	\$ 862.247	\$ 529.576	\$ 332.671	14	\$ 4.657.398
2004	6,49%	\$ 918.207	\$ 563.945	\$ 354.262	14	\$ 4.959.663
2005	5,50%	\$ 968.708	\$ 594.962	\$ 373.746	14	\$ 5.232.445
2006	4,85%	\$ 1.015.690	\$ 623.818	\$ 391.873	14	\$ 5.486.218
2007	4,48%	\$ 1.061.193	\$ 651.765	\$ 409.429	14	\$ 5.732.001
2008	5,69%	\$ 1.121.575	\$ 688.850	\$ 432.725	10	\$ 4.327.251
TOTAL A LA FECHA DE INCLUSION EN NOMINA (octubre/2008)						\$ 45.928.354

INDEXACION DE MESADAS DESDE EFECTOS FISCALES 29 DE DICIEMBRE DE 1998 A LA FECHA DE EJECUTORIA DE LA SENTENCIA 26 DE JULIO DE 2007							
FECHA MESADA	VALOR MESADA	DESCUENTOS EN SALUD	VALOR A INDEXAR	INDICE FINAL	INDICE INICIAL	VALOR INDEXACION	VALOR MESADA INDEXADA
dic-98	\$ 13.891	\$ 1.667	\$ 12.224	176,05	99,09	\$ 9.492	\$ 21.716
ene-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	100,00	\$ 162.720	\$ 376.699
feb-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	102,21	\$ 154.579	\$ 368.557
mar-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	103,94	\$ 148.424	\$ 362.402
abr-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	104,92	\$ 145.057	\$ 359.035
may-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	105,74	\$ 142.264	\$ 356.243
jun-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	106,25	\$ 140.568	\$ 354.546
M 13	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	106,25	\$ 140.568	\$ 354.546
jul-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	106,55	\$ 139.580	\$ 353.558
ago-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	106,88	\$ 138.480	\$ 352.458
sep-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	107,41	\$ 136.744	\$ 350.722
oct-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	107,76	\$ 135.587	\$ 349.565
nov-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	108,14	\$ 134.369	\$ 348.348
M 14	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	108,14	\$ 134.369	\$ 348.348
dic-99	\$ 243.157	\$ 29.179	\$ 213.978	176,05	108,66	\$ 132.709	\$ 346.687
ene-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	109,23	\$ 142.964	\$ 376.693
feb-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	110,64	\$ 138.170	\$ 371.898
mar-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	113,19	\$ 129.801	\$ 363.529
abr-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	115,12	\$ 123.686	\$ 357.414
may-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	116,27	\$ 120.161	\$ 353.889
jun-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	116,88	\$ 118.326	\$ 352.054
M 13	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	116,88	\$ 118.326	\$ 352.054
jul-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	116,85	\$ 118.394	\$ 352.122
ago-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	116,81	\$ 118.531	\$ 352.259
sep-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	117,18	\$ 117.422	\$ 351.151
oct-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	117,68	\$ 115.933	\$ 349.661
nov-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	117,86	\$ 115.399	\$ 349.127
M 14	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	117,86	\$ 115.399	\$ 349.127
dic-00	\$ 265.600	\$ 31.872	\$ 233.728	176,05	118,24	\$ 114.256	\$ 347.984
ene-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	118,79	\$ 122.520	\$ 376.699
feb-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	120,04	\$ 118.602	\$ 372.782
mar-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	122,31	\$ 111.677	\$ 365.856
abr-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	124,12	\$ 106.337	\$ 360.516
may-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	125,54	\$ 102.247	\$ 356.426
jun-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	126,07	\$ 100.762	\$ 354.941
M 13	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	126,07	\$ 100.762	\$ 354.941
jul-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	126,12	\$ 100.619	\$ 354.798
ago-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	126,26	\$ 100.232	\$ 354.412
sep-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	126,59	\$ 99.311	\$ 353.490
oct-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	127,06	\$ 98.004	\$ 352.184
nov-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	127,29	\$ 97.353	\$ 351.532
M 14	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	127,29	\$ 97.353	\$ 351.532
dic-01	\$ 288.841	\$ 34.661	\$ 254.180	176,05	127,44	\$ 96.942	\$ 351.122
ene-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	127,87	\$ 103.088	\$ 376.712
feb-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	128,89	\$ 100.113	\$ 373.737
mar-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	130,51	\$ 95.475	\$ 369.099

abr-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	131,43	\$ 92.879	\$ 366.503
may-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	132,63	\$ 89.556	\$ 363.180
jun-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	133,43	\$ 87.394	\$ 361.019
M 13	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	133,43	\$ 87.394	\$ 361.019
jul-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	134,00	\$ 85.853	\$ 359.477
ago-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	134,03	\$ 85.771	\$ 359.396
sep-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	134,16	\$ 85.433	\$ 359.057
oct-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	134,64	\$ 84.144	\$ 357.768
nov-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	135,39	\$ 82.155	\$ 355.779
M 14	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	135,39	\$ 82.155	\$ 355.779
dic-02	\$ 310.937	\$ 37.312	\$ 273.624	176,05	136,45	\$ 79.407	\$ 353.032
ene-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	136,81	\$ 83.951	\$ 376.702
feb-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	138,42	\$ 79.580	\$ 372.330
mar-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	139,96	\$ 75.490	\$ 368.241
abr-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	141,42	\$ 71.674	\$ 364.425
may-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	143,04	\$ 67.540	\$ 360.290
jun-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	143,74	\$ 65.783	\$ 358.534
M 13	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	143,74	\$ 65.783	\$ 358.534
jul-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	143,67	\$ 65.979	\$ 358.730
ago-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	143,46	\$ 66.494	\$ 359.244
sep-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	143,90	\$ 65.387	\$ 358.138
oct-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	144,22	\$ 64.601	\$ 357.351
nov-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	144,31	\$ 64.385	\$ 357.136
M 14	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	144,31	\$ 64.385	\$ 357.136
dic-03	\$ 332.671	\$ 39.921	\$ 292.751	176,05	144,81	\$ 63.146	\$ 355.896
ene-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	145,69	\$ 64.950	\$ 376.700
feb-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	146,98	\$ 61.641	\$ 373.391
mar-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	148,75	\$ 57.215	\$ 368.966
abr-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	150,21	\$ 53.619	\$ 365.369
may-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	150,90	\$ 51.960	\$ 363.710
jun-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	151,47	\$ 50.580	\$ 362.330
M 13	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	151,47	\$ 50.580	\$ 362.330
jul-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	152,38	\$ 48.407	\$ 360.157
ago-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	152,34	\$ 48.518	\$ 360.268
sep-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	152,38	\$ 48.409	\$ 360.160
oct-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	152,83	\$ 47.346	\$ 359.096
nov-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	152,82	\$ 47.381	\$ 359.132
M 14	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	152,82	\$ 47.381	\$ 359.132
dic-04	\$ 354.262	\$ 42.511	\$ 311.750	176,05	153,24	\$ 46.387	\$ 358.137
ene-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	153,70	\$ 47.812	\$ 376.709
feb-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	154,97	\$ 44.741	\$ 373.637
mar-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	156,55	\$ 40.959	\$ 369.856
abr-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	157,76	\$ 38.120	\$ 367.017
may-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	158,45	\$ 36.517	\$ 365.414
jun-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	159,10	\$ 35.033	\$ 363.929
M 13	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	159,10	\$ 35.033	\$ 363.929
jul-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	159,74	\$ 33.579	\$ 362.476
ago-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	159,81	\$ 33.403	\$ 362.300
sep-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	159,82	\$ 33.397	\$ 362.294
oct-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	160,50	\$ 31.854	\$ 360.751
nov-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	160,87	\$ 31.026	\$ 359.923
M 14	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	160,87	\$ 31.026	\$ 359.923

dic-05	\$ 373.746	\$ 44.850	\$ 328.897	176,05	161,05	\$ 30.615	\$ 359.512
ene-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	161,16	\$ 31.843	\$ 376.691
feb-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	162,04	\$ 29.814	\$ 374.662
mar-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	163,10	\$ 27.366	\$ 372.214
abr-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	164,25	\$ 24.770	\$ 369.618
may-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	164,98	\$ 23.123	\$ 367.971
jun-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	165,52	\$ 21.920	\$ 366.768
M 13	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	165,52	\$ 21.920	\$ 366.768
jul-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	166,03	\$ 20.807	\$ 365.655
ago-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	166,71	\$ 19.303	\$ 364.151
sep-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	167,37	\$ 17.880	\$ 362.728
oct-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	167,85	\$ 16.845	\$ 361.693
nov-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	167,60	\$ 17.369	\$ 362.217
M 14	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	167,60	\$ 17.369	\$ 362.217
dic-06	\$ 391.873	\$ 47.025	\$ 344.848	176,05	168,00	\$ 16.512	\$ 361.360
ene-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	168,38	\$ 16.308	\$ 374.558
feb-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	169,67	\$ 13.459	\$ 371.709
mar-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	171,66	\$ 9.153	\$ 367.403
abr-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	173,74	\$ 4.750	\$ 363.000
may-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	175,30	\$ 1.513	\$ 359.763
jun-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	175,83	\$ 439	\$ 358.689
M 13	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250	176,05	175,83	\$ 439	\$ 358.689
jul-07	\$ 354.838	\$ 44.355	\$ 310.483	176,05	176,05	\$ -	\$ 310.483
	\$ 39.089.941	\$ 4.706.897	\$ 34.383.044			\$ 8.940.383	\$ 43.323.427

DIFERENCIA EN MESADAS CAUSADAS CON POSTERIORIDAD A LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA HASTA SEPTIEMBRE/2008 (a partir de octubre/2008 le incluyen en nómina por \$ 901.140,96)

FECHA MESADA	DIFERENCIA EN MESADA	DESCUENTOS EN SALUD	VALOR MESADA MENOS SALUD
jul-07	\$ 54.590	\$ 6.824	\$ 47.767
ago-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250
sep-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250
oct-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250
nov-07	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250
M 14	\$ 409.429	\$ 51.179	\$ 358.250
dic-07	\$ 409.429	\$ 49.131	\$ 360.297
ene-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
feb-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
mar-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
abr-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
may-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
jun-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
M 13	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
jul-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
ago-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
sep-08	\$ 432.725	\$ 51.927	\$ 380.798
TOTAL	\$ 6.838.413	\$ 831.118	\$ 6.007.295

INTERES MORATORIO DESDE LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA HASTA LA FECHA DE RADICACION DE LA DEMANDA							
DESOE	HASTA	CAPITAL	TASA DE INTERES CORRIENTE BANCARIA	TASA USURA (INTERES MORA)	TASA INTERES DIARIO	No DIAS	INTERES
27/07/2007	30/07/2007	\$ 43.323.427	19,01%	28,52%	0,0697%	4	\$ 120.806
01/08/2007	30/08/2007	\$ 43.371.194	19,01%	28,52%	0,0697%	30	\$ 907.047
01/09/2007	30/09/2007	\$ 43.729.444	19,01%	28,52%	0,0697%	30	\$ 914.539
01/10/2007	30/10/2007	\$ 44.087.694	21,26%	31,89%	0,0769%	30	\$ 1.017.340
01/11/2007	30/11/2007	\$ 44.445.944	21,26%	31,89%	0,0769%	30	\$ 1.025.607
01/12/2007	30/12/2007	\$ 45.162.444	21,26%	31,89%	0,0769%	30	\$ 1.042.140
01/01/2008	30/01/2008	\$ 45.522.741	21,83%	32,75%	0,0787%	30	\$ 1.074.986
01/02/2008	29/02/2008	\$ 45.903.539	21,83%	32,75%	0,0787%	30	\$ 1.083.979
01/03/2008	30/03/2008	\$ 46.284.337	21,83%	32,75%	0,0787%	30	\$ 1.092.971
01/04/2008	30/04/2008	\$ 46.665.135	21,92%	32,88%	0,0790%	30	\$ 1.105.919
01/05/2008	30/05/2008	\$ 47.045.933	21,92%	32,88%	0,0790%	30	\$ 1.114.944
01/06/2008	30/06/2008	\$ 47.426.732	21,92%	32,88%	0,0790%	30	\$ 1.123.968
01/07/2008	30/07/2008	\$ 48.188.328	21,51%	32,27%	0,0777%	30	\$ 1.123.374
01/08/2008	30/08/2008	\$ 48.569.126	21,51%	32,27%	0,0777%	30	\$ 1.132.251
01/09/2008	30/09/2008	\$ 48.949.924	21,51%	32,27%	0,0777%	30	\$ 1.141.129
01/10/2008	30/10/2008	\$ 49.330.722	21,02%	31,53%	0,0762%	30	\$ 1.127.080
TOTAL INTERESE MORATORIO A FECHA 30/10/2008 FECHA DE INCLUSION EN NOMINA							\$ 16.148.080

RESUMEN DE LA LIQUIDACION	
CONCEPTO	LIQ.DESPACHO
DIFERENCIA MESADAS DESDE EL 28/12/1998 HASTA LA FECHA DE INCLUSION EN NOMINA 30/09/2008	\$ 45.928.354
(-) DESCUENTOS DE SALUD DE DIFERENCIAS CAUSADAS ENTRE EL 28/12/1998 HASTA LA FECHA DE INCLUSION EN NOMINA 30/09/2008	-\$ 5.538.015
INDEXACION DESDE EL 28/12/1998 HASTA LA EJECUTORIA 26/07/2007	\$ 8.940.383
TOTAL CAPITAL INDEXADO MENOS DESCUENTOS SALUD A SEPTIEMBRE/2008	\$ 49.330.722
INTERESES MORATORIOS CAUSADOS DESDE EL DIA SIGUIENTE DE LA EJECUTORIA HASTA LA FECHA DE INCLUSION EN NOMINA (octubre/2008)	\$ 16.148.080
TOTAL LIQUIDACION DESDE EL 28/12/1998 HASTA EL MES ANTERIOR A LA INCLUSION EN NOMINA OCTUBRE/2008	\$ 65.478.802

DIFERENCIA EN MESADAS CAUSADAS DESDE EL MES DE INCLUSION EN NOMINA EN CUANTIA DE \$901.140,96 (octubre/2008) RES. N° 037431 HASTA DICIEMBRE DE 2013 FECHA EN LA QUE SE MODIFICA LA MESADA SEGÚN RES. N° 037710/Agosto/2013 FL. 66-75						
AÑO	IPC	Res. N° 037431 FLS. 55-62	RES. N° 037710 agosto/2013 FLS. 65-75	DIFERENCIA	No MESADAS	VALOR DIFERENCIA POR AÑO
2008		\$ 901.141	\$ 540.048	\$ 361.093	3	\$ 1.083.279
2009	7,67%	\$ 970.258	\$ 581.470	\$ 388.789	14	\$ 5.443.043
2010	2,00%	\$ 989.664	\$ 593.099	\$ 396.565	14	\$ 5.551.904
2011	3,17%	\$ 1.021.036	\$ 611.900	\$ 409.136	14	\$ 5.727.899
2012	3,73%	\$ 1.059.121	\$ 634.724	\$ 424.396	14	\$ 5.941.550
2013	2,44%	\$ 1.084.963	\$ 650.211	\$ 434.752	14	\$ 6.086.524
TOTAL DIFERENCIA ENTRE LO QUE SE DEBIA PAGAR Y LO QUE SE PAGO DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE OCTUBRE/2008 Y DICIEMBRE/2013						\$ 29.834.199

INTERES MORATORIO SOBRE EL CAPITAL ADEUDADO A 30 DE OCTUBRE DE 2008, AL CUAL SE LE VA DESCONTANDO MES A MES LAS DIFERENCIA GENERADA POR LA APLICACION DE LA RES. 037431 (\$901.140,96) HASTA DICIEMBRE DE 2013 FECHA EN LA QUE SE MODIFICA LA MESADA SEGÚN RES. N° 037710/Agosto/2013 FI. 66-75							
DESDE	HASTA	CAPITAL	TASA DE INTERES CORRIENTE BANCARIA	TASA USURA (INTERES MORA)	TASA INTERES DIARIO	No DIAS	INTERES
01/11/2008	30/11/2008	\$ 49.330.722	21,02%	31,53%	0,07616%	30	\$ 1.127.080
01/12/2008	30/12/2008	\$ 48.608.536	21,02%	31,53%	0,07616%	30	\$ 1.110.580
01/01/2009	30/01/2009	\$ 48.247.443	20,47%	30,71%	0,07441%	30	\$ 1.077.013
01/02/2009	28/02/2009	\$ 47.858.654	20,47%	30,71%	0,07441%	30	\$ 1.068.334
01/03/2009	30/03/2009	\$ 47.469.866	20,47%	30,71%	0,07441%	30	\$ 1.059.655
01/04/2009	30/04/2009	\$ 47.081.077	20,28%	30,42%	0,07380%	30	\$ 1.042.406
01/05/2009	30/05/2009	\$ 46.692.288	20,28%	30,42%	0,07380%	30	\$ 1.033.798
01/06/2009	30/06/2009	\$ 45.914.710	20,28%	30,42%	0,07380%	30	\$ 1.016.582
01/07/2009	30/07/2009	\$ 45.525.922	18,65%	27,98%	0,06854%	30	\$ 936.124
01/08/2009	30/08/2009	\$ 45.137.133	18,65%	27,98%	0,06854%	30	\$ 928.130
01/09/2009	30/09/2009	\$ 44.748.344	18,65%	27,98%	0,06854%	30	\$ 920.135
01/10/2009	30/10/2009	\$ 44.359.555	17,28%	25,92%	0,06404%	30	\$ 852.259
01/11/2009	30/11/2009	\$ 43.581.978	17,28%	25,92%	0,06404%	30	\$ 837.320
01/12/2009	30/12/2009	\$ 42.804.400	17,28%	25,92%	0,06404%	30	\$ 822.381
01/01/2010	30/01/2010	\$ 42.407.835	16,14%	24,21%	0,06024%	30	\$ 766.411
01/02/2010	28/02/2010	\$ 42.011.271	16,14%	24,21%	0,06024%	30	\$ 759.244
01/03/2010	30/03/2010	\$ 41.614.706	16,14%	24,21%	0,06024%	30	\$ 752.078
01/04/2010	30/04/2010	\$ 41.218.142	15,31%	22,97%	0,05744%	30	\$ 710.288
01/05/2010	30/05/2010	\$ 40.821.577	15,31%	22,97%	0,05744%	30	\$ 703.454
01/06/2010	30/06/2010	\$ 40.028.448	15,31%	22,97%	0,05744%	30	\$ 689.787
01/07/2010	30/07/2010	\$ 39.631.884	14,94%	22,41%	0,05618%	30	\$ 668.004
01/08/2010	30/08/2010	\$ 39.235.319	14,94%	22,41%	0,05618%	30	\$ 661.320
01/09/2010	30/09/2010	\$ 38.838.754	14,94%	22,41%	0,05618%	30	\$ 654.636
01/10/2010	30/10/2010	\$ 38.442.190	14,21%	21,32%	0,05369%	30	\$ 619.150
01/11/2010	30/11/2010	\$ 37.649.061	14,21%	21,32%	0,05369%	30	\$ 606.376
01/12/2010	30/12/2010	\$ 37.252.496	14,21%	21,32%	0,05369%	30	\$ 599.989
01/01/2011	30/01/2011	\$ 36.843.360	15,61%	23,42%	0,05846%	30	\$ 646.122
01/02/2011	28/02/2011	\$ 36.434.225	15,61%	23,42%	0,05846%	30	\$ 638.947
01/03/2011	30/03/2011	\$ 36.025.089	15,61%	23,42%	0,05846%	30	\$ 631.772
01/04/2011	30/04/2011	\$ 35.615.953	17,69%	26,54%	0,06540%	30	\$ 698.743
01/05/2011	30/05/2011	\$ 35.206.818	17,69%	26,54%	0,06540%	30	\$ 690.716
01/06/2011	30/06/2011	\$ 34.388.546	17,69%	26,54%	0,06540%	30	\$ 674.662
01/07/2011	30/07/2011	\$ 33.979.411	18,63%	27,95%	0,06848%	30	\$ 698.035
01/08/2011	30/08/2011	\$ 33.570.275	18,63%	27,95%	0,06848%	30	\$ 689.630
01/09/2011	30/09/2011	\$ 33.161.140	18,63%	27,95%	0,06848%	30	\$ 681.226
01/10/2011	30/10/2011	\$ 32.752.004	19,39%	29,09%	0,07094%	30	\$ 697.049
01/11/2011	30/11/2011	\$ 31.933.733	19,39%	29,09%	0,07094%	30	\$ 679.634
01/12/2011	30/12/2011	\$ 31.524.597	19,39%	29,09%	0,07094%	30	\$ 670.926
01/01/2012	30/01/2012	\$ 31.100.200	19,92%	29,88%	0,07265%	30	\$ 677.818
01/02/2012	29/02/2012	\$ 30.675.804	19,92%	29,88%	0,07265%	30	\$ 668.568
01/03/2012	30/03/2012	\$ 30.251.408	19,92%	29,88%	0,07265%	30	\$ 659.319
01/04/2012	30/04/2012	\$ 29.827.011	20,52%	30,78%	0,07457%	30	\$ 667.246
01/05/2012	30/05/2012	\$ 29.402.615	20,52%	30,78%	0,07457%	30	\$ 657.752
01/06/2012	30/06/2012	\$ 28.553.822	20,52%	30,78%	0,07457%	30	\$ 638.764

104

01/07/2012	30/07/2012	\$ 28.129.425	20,86%	31,29%	0,07565%	30	\$ 638.401
01/08/2012	30/08/2012	\$ 27.705.029	20,86%	31,29%	0,07565%	30	\$ 628.769
01/09/2012	30/09/2012	\$ 27.280.633	20,86%	31,29%	0,07565%	30	\$ 619.137
01/10/2012	30/10/2012	\$ 26.856.236	20,89%	31,34%	0,07575%	30	\$ 610.273
01/11/2012	30/11/2012	\$ 26.007.443	20,89%	31,34%	0,07575%	30	\$ 590.985
01/12/2012	30/12/2012	\$ 25.583.047	20,89%	31,34%	0,07575%	30	\$ 581.341
01/01/2013	30/01/2013	\$ 25.148.295	20,75%	31,13%	0,07530%	30	\$ 568.106
01/02/2013	28/02/2013	\$ 24.713.544	20,75%	31,13%	0,07530%	30	\$ 558.285
01/03/2013	30/03/2013	\$ 24.278.792	20,75%	31,13%	0,07530%	30	\$ 548.464
01/04/2013	30/04/2013	\$ 23.844.040	20,83%	31,25%	0,07556%	30	\$ 540.462
01/05/2013	30/05/2013	\$ 23.409.288	20,83%	31,25%	0,07556%	30	\$ 530.607
01/06/2013	30/06/2013	\$ 22.539.785	20,83%	31,25%	0,07556%	30	\$ 510.899
01/07/2013	30/07/2013	\$ 22.105.033	20,34%	30,51%	0,07399%	30	\$ 490.692
01/08/2013	30/08/2013	\$ 21.670.282	20,34%	30,51%	0,07399%	30	\$ 481.041
01/09/2013	30/09/2013	\$ 21.235.530	20,34%	30,51%	0,07399%	30	\$ 471.390
01/10/2013	30/10/2013	\$ 20.800.778	19,85%	29,78%	0,07242%	30	\$ 451.943
01/11/2013	30/11/2013	\$ 19.931.275	19,85%	29,78%	0,07242%	30	\$ 433.051
01/12/2013	30/12/2013	\$ 19.496.523	19,85%	29,78%	0,07242%	30	\$ 423.605

TOTAL INTERES SOBRE EL CAPITAL QUE DISMINUYE POR LA DIFERENCIA EN MESADA PAGADA DE MAS POR LA ENTIDAD DESDE EL 01/11/2008 HASTA EL 30/12/2013

\$ 43.766.911

INTERES MORATORIO CAUSADO SOBRE EL CAPITAL ADEUDADO A FECHA 30/12/2013 FECHA EN LA QUE SE MODIFICA LA MESADA SEGÚN RES. N° 037710/Agosto/2013 FL. 66-75 HASTA LA FECHA DE RADICACION DE LA DEMANDA 14/SEPTIEMBRE DE 2017

DESDE	HASTA	CAPITAL	TASA DE INTERES CORRIENTE BANCARIA	TASA USURA (INTERES MORA)	TASA INTERES DIARIO	No DIAS	INTERES
01/01/2014	30/01/2014	\$ 19.496.523	19,65%	29,48%	0,07178%	30	\$ 419.842
01/02/2014	28/02/2014	\$ 19.496.523	19,65%	29,48%	0,07178%	30	\$ 419.842
01/03/2014	30/03/2014	\$ 19.496.523	19,65%	29,48%	0,07178%	30	\$ 419.842
01/04/2014	30/04/2014	\$ 19.496.523	19,63%	29,45%	0,07172%	30	\$ 419.465
01/05/2014	30/05/2014	\$ 19.496.523	19,63%	29,45%	0,07172%	30	\$ 419.465
01/06/2014	30/06/2014	\$ 19.496.523	19,63%	29,45%	0,07172%	30	\$ 419.465
01/07/2014	30/07/2014	\$ 19.496.523	19,33%	29,00%	0,07075%	30	\$ 413.803
01/08/2014	30/08/2014	\$ 19.496.523	19,33%	29,00%	0,07075%	30	\$ 413.803
01/09/2014	30/09/2014	\$ 19.496.523	19,33%	29,00%	0,07075%	30	\$ 413.803
01/10/2014	30/10/2014	\$ 19.496.523	19,17%	28,76%	0,07023%	30	\$ 410.775
01/11/2014	30/11/2014	\$ 19.496.523	19,17%	28,76%	0,07023%	30	\$ 410.775
01/12/2014	30/12/2014	\$ 19.496.523	19,17%	28,76%	0,07023%	30	\$ 410.775
01/01/2015	30/01/2015	\$ 19.496.523	19,21%	28,82%	0,07036%	30	\$ 411.533
01/02/2015	28/02/2015	\$ 19.496.523	19,21%	28,82%	0,07036%	30	\$ 411.533
01/03/2015	30/03/2015	\$ 19.496.523	19,21%	28,82%	0,07036%	30	\$ 411.533
01/04/2015	30/04/2015	\$ 19.496.523	19,37%	29,06%	0,07088%	30	\$ 414.559
01/05/2015	30/05/2015	\$ 19.496.523	19,37%	29,06%	0,07088%	30	\$ 414.559
01/06/2015	30/06/2015	\$ 19.496.523	19,37%	29,06%	0,07088%	30	\$ 414.559
01/07/2015	30/07/2015	\$ 19.496.523	19,26%	28,89%	0,07052%	30	\$ 412.479
01/08/2015	30/08/2015	\$ 19.496.523	19,26%	28,89%	0,07052%	30	\$ 412.479
01/09/2015	30/09/2015	\$ 19.496.523	19,26%	28,89%	0,07052%	30	\$ 412.479
01/10/2015	30/10/2015	\$ 19.496.523	19,33%	29,00%	0,07075%	30	\$ 413.803
01/11/2015	30/11/2015	\$ 19.496.523	19,33%	29,00%	0,07075%	30	\$ 413.803
01/12/2015	30/12/2015	\$ 19.496.523	19,33%	29,00%	0,07075%	30	\$ 413.803
01/01/2016	30/01/2016	\$ 19.496.523	19,68%	29,52%	0,07188%	30	\$ 420.407

01/02/2016	29/02/2016	\$ 19.496.523	19,68%	29,52%	0,07188%	30	\$ 420.407
01/03/2016	30/03/2016	\$ 19.496.523	19,68%	29,52%	0,07188%	30	\$ 420.407
01/04/2016	30/04/2016	\$ 19.496.523	20,54%	30,81%	0,07463%	30	\$ 436.521
01/05/2016	30/05/2016	\$ 19.496.523	20,54%	30,81%	0,07463%	30	\$ 436.521
01/06/2016	30/06/2016	\$ 19.496.523	20,54%	30,81%	0,07463%	30	\$ 436.521
01/07/2016	30/07/2016	\$ 19.496.523	21,34%	32,01%	0,07717%	30	\$ 451.368
01/08/2016	30/08/2016	\$ 19.496.523	21,34%	32,01%	0,07717%	30	\$ 451.368
01/09/2016	30/09/2016	\$ 19.496.523	21,34%	32,01%	0,07717%	30	\$ 451.368
01/10/2016	30/10/2016	\$ 19.496.523	21,99%	32,99%	0,07922%	30	\$ 463.333
01/11/2016	30/11/2016	\$ 19.496.523	21,99%	32,99%	0,07922%	30	\$ 463.333
01/12/2016	30/12/2016	\$ 19.496.523	21,99%	32,99%	0,07922%	30	\$ 463.333
01/01/2017	30/01/2017	\$ 19.496.523	22,34%	33,51%	0,08031%	30	\$ 469.740
01/02/2017	28/02/2017	\$ 19.496.523	22,34%	33,51%	0,08031%	30	\$ 469.740
01/03/2017	30/03/2017	\$ 19.496.523	22,34%	33,51%	0,08031%	30	\$ 469.740
01/04/2017	30/04/2017	\$ 19.496.523	22,33%	33,50%	0,08028%	30	\$ 469.557
01/05/2017	30/05/2017	\$ 19.496.523	22,33%	33,50%	0,08028%	30	\$ 469.557
01/06/2017	30/06/2017	\$ 19.496.523	22,33%	33,50%	0,08028%	30	\$ 469.557
01/07/2017	30/07/2017	\$ 19.496.523	21,98%	32,97%	0,07919%	30	\$ 463.150
01/08/2017	30/08/2017	\$ 19.496.523	21,98%	32,97%	0,07919%	30	\$ 463.150
01/09/2017	14/09/2017	\$ 19.496.523	21,98%	32,97%	0,07919%	14	\$ 216.137
TOTAL INTERES DESDE AJUSTE A LA MESADA HASTA LA FECHA DE RADICACION DE LA DEMANDA							\$ 19.223.995

RESUMEN LIQUIDACION DEL CREDITO

TOTAL CAPITAL INDEXADO MENOS DESCUENTOS SALUD A SEPTIEMBRE/2008	\$ 65.478.802
INTERESES MORATORIOS CAUSADOS DESDE EL DIA SIGUIENTE DE LA EJECUTORIA HASTA LA FECHA DE INCLUSION EN NOMINA (octubre/2008)	\$ 16.148.080
TOTAL INTERES SOBRE EL CAPITAL QUE DISMINUYE POR LA DIFERENCIA EN MESADA PAGADA DE MAS POR LA ENTIDAD DESDE EL 01/11/2008 HASTA EL 30/12/2013	\$ 43.766.911
TOTAL INTERES DESDE AJUSTE A LA MESADA HASTA LA FECHA DE RADICACION DE LA DEMANDA	\$ 19.223.995
TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO A FECHA DE RADICACION DE LA DEMANDA 14/09/2017	\$ 144.617.788

De esta manera, el despacho librará mandamiento de pago, modificando el solicitado por la parte actora, pues se efectuará atendiendo la liquidación y las precisiones realizadas, esto es por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS DIECISIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$ 144.617.788) M/Cte.**

Finalmente, respecto de la pretensión de costas, el Despacho se pronunciará en el momento procesal oportuno.

Otras determinaciones:

Notificación Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

De conformidad con el artículo 3º del Decreto 1365 de 2013, la notificación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, a la que hace referencia el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 de autos admisorios de demanda y de mandamientos de pago, únicamente es procedente cuando se trate de procesos donde se encuentren involucrados intereses litigiosos de la Nación, y como en el presente asunto se DEMANDA a la **UGPP**, se ordenará en su parte resolutive, la notificación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos del artículo 197 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la señora **MARÍA NOHEMÍ GARCÍA DE GUÍO** en contra de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP-, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SESENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS (\$65.478.802) M/Cte.**, por concepto de capital indexado menos descuentos a salud a septiembre de 2008, correspondiente a las diferencias adeudadas por concepto de la reliquidación ordenada por la sentencia proferida el 12 de julio de 2007 por el Juzgado Catorce Administrativo de Tunja en el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho No. 2002-3196.
2. Por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS (\$79.138.986) M/Cte.**, por concepto de pago de intereses moratorios conforme al artículo 177 del C.C.A., desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia hasta la radicación de la demanda, con base en la sentencia de nulidad y restablecimiento del derecho proferida por el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Tunja dentro del proceso radicado No. 2002-3196.

SEGUNDO.- NOTIFIQUESE personalmente del contenido de esta providencia al representante legal de la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP-, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de esta providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la secretaría del despacho a su disposición. Hecha la notificación, por secretaría remítasele de manera inmediata y a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del mandamiento de pago.

TERCERO.- NOTIFÍQUESE personalmente el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda.

CUARTO.- NOTIFÍQUESE del contenido de esta providencia a la parte demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A, esto es, por ESTADO.

QUINTO.- La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación, consignando la suma de ocho mil quinientos Pesos (\$ 8.500.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	VALOR
Envío a través del servicio postal autorizado de copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP-.	\$ 8.500
TOTAL	\$ 8.500

Dicho valor deberá ser consignado en la **cuenta de ahorros No. 4-1503-0-21081-1 del Banco Agrario de la ciudad de Tunja, Convenio N° 13226** y acreditar su pago ante la Secretaría del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la

presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que el demandante ha **desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

SEXTO.- Concédase a la parte demandada, el término de cinco (5) días para que dentro de ellos efectúe el pago de la obligación por la cual se le ejecuta, conforme lo señala el artículo 431 del C.G.P. Dicho término comenzarán a correr veinticinco (25) días después de surtida la notificación de conformidad al art. 199 del C.P.A.C.A.

SÉPTIMO.- La parte demandada, cuenta con el término de diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, para proponer excepciones, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 442 del C.G.P, se reitera que este término, comenzará a correr veinticinco (25) días después de surtida la notificación de conformidad al art. 199 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO
JUEZA

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>Nº 20 De Hoy 20 de abril de 2018 a las 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY PATRICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
