



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, diecinueve (19) de abril de dos mil dieciocho (2018)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Radicación: **15001 33 31 004 2018-00037-00**  
Demandante: Sergio Augusto Ayala Silva  
Demandado: Municipio de Cucaita

### 1. TEMA DE DECISIÓN

Mediante escrito radicado el día 10 de abril de 2018, el accionante interpone y sustenta recurso de apelación contra la providencia de fecha cinco (5) de abril de 2018, mediante la cual se inadmite demanda en acción popular incoada por el accionante.

### 2. RECURSO DE APELACIÓN

#### Procedencia y oportunidad.

Si bien, el artículo 36 de la Ley 472 de 1998 señala que los autos dictados en trámite de acción popular serán objeto de reposición; así mismo, en su artículo 37 señala que solo procede apelación contra sentencia que se dicte en primera instancia, jurisprudencialmente el Consejo de Estado<sup>1</sup> ha precisado que el auto que rechaza la demanda dentro de acciones populares es apelable, atendiendo a que por su naturaleza no es un auto de los que trata el artículo 36 de la norma en comento, esto es un auto dictado dentro del trámite regular de la acción, dado que el rechazo de la demanda impide siquiera el inicio del trámite procesal, frustrando la acción.

Así las cosas, concluye el alto Tribunal que debe entenderse que no existe regulación específica en la Ley 472 de 1998, referente a la procedencia de recurso respecto del auto de rechazo, por lo que resulta aplicable la remisión normativa dispuesta en el artículo 44 *eiusdem*, que establece que en los procesos por acciones populares se aplicaran las disposiciones del Código de Procedimiento Civil (hoy CGP) y del Código Contencioso Administrativo (hoy CPACA) dependiendo de la jurisdicción a la que corresponda en los aspectos no regulados en esa ley, siempre que contraríen la naturaleza y finalidades de la acción.

Por esto, para el caso concreto, resultarían aplicables por dicha remisión normativa disposiciones del CPACA, que al respecto señalan:

En cuanto a la **procedencia**, el artículo 243 del C.P.A.C.A, señala:

**“Art. 243. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los tribunales y de los jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos.

#### 1. El que rechace la demanda. (...)

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sentencia de 21 de enero de 2003, expediente 2002-2188 (AP-752), M.P. María Elena Giraldo Gómez; autos: de 7 de febrero de 2007, exp. AP 2004-1028 y de 23 de julio de 2007, exp. AP 2005-02295, con ponencia del consejero Enrique Gil Botero.

*El recurso de apelación se concederá en efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en efecto devolutivo” (Negrilla fuera del original)*

Por lo que se entiende que procede el recurso de apelación presentado en oportunidad por la parte recurrente en contra del auto que rechaza la demanda.

Al tenor del artículo 244 del C.P.A.C.A., respecto de la **Oportunidad**, el recurso de apelación debe interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

La providencia recurrida fue notificada por estado del 6 de abril de 2018, y el recurso fue presentado y sustentado por el accionante, el 10 de abril de 2018 mediante memorial remitido al despacho por correo electrónico; por lo que se tiene que el recurso así interpuesto fue oportunamente propuesto.

De lo que se desprende que el recurso de alzada es procedente y oportuno, luego se encuentra ajustado a la normatividad arriba transcrita, motivo por el cual será concedido para ante el Tribunal Administrativo de Boyacá.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado Cuarto Administrativo de oralidad del Circuito de Tunja:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en efecto suspensivo, para ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, el recurso de apelación interpuesto y sustentado por el accionante en contra del auto del 5 de abril de 2018, por medio del cual se rechaza demanda en acción popular.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, **REMITIR** el expediente, al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sea enviado a la oficina judicial y a su vez allí sea repartido entre los Magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

LAURA JOHANA CABARCAS CASTILLO

Jueza

<sup>2</sup>Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
Nº 20 De hoy 20 de abril de 2018 a las 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DIAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 20 de abril de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario